



Solidarność

ROK XV

8 CZERWCA 1994 R.

NR 2/1994 (74)

OKRESOWA OCENA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH wiosna 1995 r.

Przeprowadzona w 1992 r. okresowa ocena nauczycieli akademickich Politechniki Śląskiej, dokonana wg wytycznych zawartych w Zarządzeniu JM Rektora Nr 21/91/92 z 25.03.1992r., wzbudziła szereg kontrowersji i krytycznych uwag. Dotyczyły one zwłaszcza przyjętego systemu punktowego oraz trybu i procedury przeprowadzanej oceny, bardzo odmiennej w różnych jednostkach Uczelni - często z całkowitym pominięciem uzgodnień przyjętych w dniu 3.04.1992r. na spotkaniu Władz Politechniki Śląskiej ze Związkami Zawodowymi działającymi w naszej Uczelni.

Realizując punkt 4 tych uzgodnień, w wyniku dyskusji nad udoskonalaniem systemu oceny nauczycieli akademickich, Senacka Komisja ds Kadry opracowała na prośbę JM Rektora wariantowy projekt "Wytycznych okresowej oceny nauczycieli akademickich".

Jeden z trzech zamieszczonych poniżej wariantów (lub jego modyfikacja) ma być, po jego przyjęciu przez Senat, podstawą do kolejnej oceny nauczycieli akademickich, która zgodnie ze Statutem Politechniki Śląskiej zostanie przeprowadzona na wiosnę 1995r.

Komisja Zakładowa NSZZ "Solidarność" oczekuje uwag i sugestii, zarówno indywidualnych, jak również wypracowanych w Wydziałowych Komisjach Kół, które umożliwią wybór właściwych i w pełni obiektywnych kryteriów przyszłej oceny. Zgłoszone uwagi, oraz stanowisko KZ NSZZ "Solidarność" przedstawione zostaną na forum Senackiej Komisji ds Kadry, przez naszego przedstawiciela.

Opinie, sugestie i propozycje wyboru właściwej opcji prosimy składać w lokalu Komisji Zakładowej NSZZ "Solidarność" Pol. Śląskiej.

Sekcja ds Uczelni KZ

WYTYCZNE OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH (projekt)

Wariant I

1. Okresową ocenę nauczycieli akademickich dokonuje bezpośredni zwierzchnik, którym jest:

- dla pracowników na stanowisku docenta ze stopniem naukowym doktora, adiunkta, starszego wykładowcy, wykładowcy i asystenta - kierownik odpowiedzialnej jednostki organizacyjnej,
- dla pracowników na stanowisku profesora zwyczajnego, profesora nadzwyczajnego lub docenta ze stopniem naukowym doktora habilitowanego - komisja powołana przez Rektora.

Ocenę Rektora, Prorektorów, Dziekanów i Prodziekanów dokonuje się wg odrębnych przepisów, tj. na podstawie § 124 Statutu oraz art. 48 ust. 1 pkt 9 i art. 51 pkt 4 Ustawy.

2. Pracownik przygotowuje informację o swych osiągnięciach dydaktycznych, naukowych i organizacyjnych.

(ciąg dalszy na 3 stronie)

ZJAZD Krajowej Sekcji Nauki NSZZ "Solidarność"

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ "Solidarność" zrzesza komisje zakładowe wyższych uczelni, placówek Polskiej Akademii Nauk oraz jednostek badawczo-rozwojowych. W dniach 15-16 kwietnia odbył się na poznańskim uniwersytecie Krajowy Zjazd delegatów KSN, którego gośćmi byli m. in. przewodniczący KK Marian Krzaklewski oraz wicepremier Aleksander Łuczak. Rolę gospodarza pełniła przewodnicząca KZ UAM, Krystyna Andrzejewska. Dyskusja dotyczyła sytuacji Nauki i edukacji na tle przeobrażeń w kraju oraz problemów działania Związku.

Przyjęta uchwała programowa stwierdza, że obowiązkiem państwa jest dążenie do przewyższenia kryzysu, ogarniającego sferę podstawowych usług publicznych - ochrony zdrowia, edukacji nauki. Ich poziom musi odpowiadać potrzebom rozwijającego się społeczeństwa. Aby to osiągnąć, odpowiednie organy państwa winny:

- Przeprowadzić zasadniczą reformę systemów ochrony zdrowia, edukacji, nauki oraz zapewnić tym sferom środki niezbędne do skutecznego działania. Nakłady na edukację powinny wynosić 6-8% produktu krajowego brutto (PKB), a na badania naukowe - nie mniej niż 2% PKB.

(ciąg dalszy na 5 stronie)

STANOWISKO ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH biorących udział w spotkaniu Zespołu d/s finansowania sfery budżetowej Trójstronnej Komisji d/s społeczno-gospodarczych (projekt NSZZ "Solidarność")

Domagamy się przywrócenia zasad wynagradzania pracowników sfery budżetowej w oparciu o ustawę z 31 stycznia 1989 r. o kształtowaniu wynagrodzeń pracowników sfery budżetowej, tzn. w oparciu o średnią płacę w produkcji materialnej. Pozostawienie ustalania wynagrodzeń ok. 2 mln pracowników sfery budżetowej arbitralnej decyzji Ministerstwa Finansów lub Rządu prowadzi do szukania łatwych oszczędności wydatków budżetowych kosztem stałego spadku płac pracowników sfery budżetowej. W 1993 r. płace pracowników sfery budżetowej kształtowały się na poziomie 75-85% średniej płacy w 6 działach produkcji materialnej. Utrzymywanie obecnego stanu prawnego lub przyjęcie nowej ustawy w postaci zawartej w Tezach Ministerstwa Finansów z końca kwietnia 1994 r. spowoduje dalsze obniżenie środków przeznaczonych na wynagrodzenia, a w najlepszym przypadku utrwalenie obecnego niesprawiedliwego i konfliktowego stanu rzeczy.

Zgodnie z Uchwałą sejmową domagamy się jak najszybszego przywrócenia corocznie zawieszanej Ustawy o kształtowaniu środków na wynagrodzenia pracowników sfery budżetowej z 31 stycznia 1989 r. z przewidzianym w tej ustawie na rok 1995 wskaźnikiem dla całej sfery budżetowej, wynoszącym 106%. Domagamy się wpisania do powyższej ustawy liczby etatów kalkulacyjnych przypadających poszczególnym branżom sfery budżetowej, która to liczba pozostawałaby stała przez kilka lat. Średnia płaca w sferze budżetowej powinna być obliczona przy uwzględnieniu etatów kalkulacyjnych, jak to miało miejsce w praktyce w czasie działania Ustawy.

W tej sytuacji odrzucamy propozycje zawarte w Tezach Ministerstwa Finansów przesłanych związkom zawodowym pod koniec kwietnia b.r. Projekt ustawy zawarty w w/w Tezach oznacza ustawowe utrwalenie obecnego braku zasad i stabilności wynagrodzeń. Doprowadziło to do spadku realnych płac pracowników

sfery budżetowej o ponad 20% w ciągu ostatnich trzech lat.

Jednocześnie uważamy za konieczne określenie procentowego udziału w Produkcie Krajowym Brutto finansowania poszczególnych dziedzin gwarantowanych przez Państwo, tj. oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, kultury, ochrony zdrowia, pomocy społecznej itp. w Trójstronnej Komisji d/s Społeczno-Gospodarczych i następnie potwierdzenie tego ustawowo.

Uzasadnieniem dla naszego stanowiska jest przewidywany przez Rząd stały wzrost Produktu Krajowego Brutto w najbliższych latach w skali 4 - 7%.

Za sprawę niesłuchanie pilną uznajemy wypłacenie zaległej waloryzacji wynagrodzeń za 6 miesięcy 1991 r. i za 2 miesiące 1992 r. - zgodnie z orzeczeniami Trybunału Kons-

tytucyjnego. Zgodnie z Konwencją nr 95 MOP wynagrodzenia pracowników muszą być wypłacane w formie pieniężnej a nie w postaci akcji lub udziałów o nieokreślonej wartości.

Oczekujemy rzeczowego podejścia strony rządowej do przedstawionych postulatów. Uzasadnianie drastycznego spadku naszych realnych dochodów trudnościami budżetowymi będziemy uważali za unikanie dyskusji merytorycznej. Utrzymywanie tak niskiego poziomu finansowania ochrony zdrowia, oświaty, szkolnictwa wyższego, kultury, nauki, opieki społecznej i innych uważamy za dążenie do zabrania obywatelom Rzeczypospolitej Polskiej konstytucyjnego prawa do świadczeń społecznych o znaczeniu cywilizacyjnym.

KOMUNIKAT z posiedzenia Trójstronnej Komisji d/s Społeczno-Gospodarczych w dniach 16-17 maja 1994 r.

1. Minister Leszek Miller poinformował o realizacji przez stronę rządową ustaleń z dnia 4 maja 1994 r.
2. Komisja uzgodniła ostateczną treść projektu zarządzenia Ministra Finansów w sprawie częściowego zaniechania poboru zaliczek na rzecz podatku dochodowego od osób fizycznych w 1994 r.
3. Ustalono imienny skład zespołu ds. zmian w przepisach dotyczących podatku dochodowego od osób fizycznych.

W miejsce Henryka Z. Wilka na współprzewodniczących zespołu powołano Waldemara Chyczewskiego i Macieja Manickiego.

Zespół dokona przeglądu stanu dotychczasowego i wypracuje propozycje rozwiązań w zakresie:

- kosztów uzyskania przychodu,
- kwoty wolnej od opodatkowania,
- odliczeń, ulg i zwolnień od podatku dochodowego.

Pierwsze posiedzenie zespołu odbędzie się w dniu 23 maja o godz. 10.30.

Powyższe ustalenie zastępuje ustalenie nr 4 z dnia 4 maja 1994 r.

4. Odbyła się wstępna dyskusja nad projektem ustawy o prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych. Uzgodniono, że ostateczny projekt rządowy zostanie przekazany członkom Komisji w miesiącu czerwcu. Niezwłocznie po przekazaniu projektu rozpocznie prace zespół roboczy. Do pracy w zespole, wszyscy sygnatariusze Paktu desygnują swoich przedstawicieli i ekspertów
5. Na posiedzeniu Komisji w dniu 6 czerwca rozpatrzone zostaną problemy dotyczące:
 - bezpieczeństwa socjalnego dla osób najmniej zarabiających,
 - 40-godzinnej tygodniowej normy czasu pracy.
6. W pierwszym tygodniu czerwca NSZZ "Solidarność" przedstawi koncepcję powszechnego uwłaszczenia społeczeństwa i przekaże członkom komisji odpowiedni materiał. Problematyka ta będzie przedmiotem pierwszego posiedzenia Komisji po 25 czerwca.

(dokończenie na 5 stronie)

WYTYCZNE OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH

(ciąg dalszy)

Informacja ta, poza osiągnięciami dokonanymi, powinna również obejmować zamierzenia na najbliższy okres, dotyczące między innymi uzyskania stopni naukowych.

3. Bezpośredni zwierzchnik, po zapoznaniu się z informacją, przeprowadza rozmowę z pracownikiem.
4. Bezpośredni zwierzchnik przygotowuje pomocniczą ocenę punktową, a następnie ocenę merytoryczną w następujących dziedzinach:
 - a) osobowość pracownika,
 - b) działalność dydaktyczna,
 - c) działalność naukowo-badawcza,
 - d) działalność organizacyjna,
 - e) przydatność dla Uczelni,
 - f) perspektywa rozwoju.

Przy ocenie pracownika należy wziąć pod uwagę:

- a) etykę zawodową,
 - b) stosunek do studentów,
 - c) obiektywność,
 - d) kulturę osobistą,
 - e) rzetelność,
 - f) zaangażowanie,
 - g) koleżeńskość,
 - h) lojalność.
5. Przy pomocniczej ocenie punktowej i ocenie merytorycznej należy wziąć pod uwagę zajmowane stanowisko pracy, w związku z zatrudnieniem na Pol. Śląskiej.
Podstawą oceny pracowników dydaktycznych jest dorobek dydaktyczny i organizacyjny. Podstawą oceny pracowników wyłącznie naukowych jest dorobek naukowy i organizacyjny.

6. Wynik oceny w formie pisemnej, podpisany przez ocenającego, przedstawiony jest ocenianemu, który powinien się z nim zapoznać i przyjąć do wiadomości.

Na samym końcu ocena powinna zawierać wniosek o przedłużeniu lub nieprzedłużeniu okresu zatrudnienia ocenianego nauczyciela akademickiego.

Od wyniku oceny przysługuje ocenianemu, zgodnie ze Statutem Politechniki Śląskiej, prawo do odwołania.

PROPOZYCJE OCENY PUNKTOWEJ

I. Działalność dydaktyczna

1. Obciążenie dydaktyczne
Za pełne obciążenie w każdym roku, w zależności od jakości: 5 - 15
Za niedociążenie odpisuje się odpowiedni procent.
2. Opracowanie i wygłoszenie nowego wykładu: 2 - 4
3. Przygotowanie nowego rodzaju zajęć laboratoryjnych lub innych: 1 - 3
4. Opracowanie skryptu, zgodnego z prowadzonym wykładem: 5 - 15
5. Opieka nad obozem naukowym 1
6. Nagroda za działalność dydaktyczną (Rektora lub "Złota kreda") 1 - 3
7. Opieka nad studenckim kołem naukowym: 1 - 3
8. Udział w pracach Komisji w Instytutach, Katedrach i Zakładach: 1 - 2
9. Opieka nad studium wg indywidualnego programu studiów: 1 - 2
10. Opieka nad studentami stażystami: 1 - 2
11. Opieka nad młodymi pracownikami naukowymi: 1 - 4
12. Opracowanie dydaktycznych programów komputerowych: 1 - 2

II. Działalność naukowo-badawcza

1. Publikacje naukowe
Wysokość oceny powinna uwzględniać miejsce publikacji oraz procentowy udział autora 2 - 8
2. Patenty wg zasięgu: 1 - 5
3. Referaty i komunikaty, w zależności od miejsca i rodzaju 1 - 4
4. Książka wydana w Polsce, w zależności od poziomu i objętości (obniża się punktację przy współautorstwie) 10 - 20
5. Książka wydana za granicą w języku obcym, w zależności od poziomu i objętości (obniża się punktację przy współautorstwie) 15 - 30
6. Recenzje prac doktorskich i habilitacyjnych, wnioski na tytuł naukowy, recenzje wydawnicze i inne: 1 - 4
7. Sprzedaż licencji, w zależności od wartości: 2 - 8
8. Liczba cytowań (za 10 cytowań): 1
9. Uzyskanie tytułu naukowego profesora: 20
10. Uzyskanie stopnia doktora habilitowanego: 15
11. Uzyskanie stopnia doktora: 10
12. Uzyskanie nagrody za prace badawcze: 1 - 3
13. Za pozyskanie i udział w pracach badaw.: 2 - 8
14. Kontrakty zagraniczne: 1 - 5
15. Kierowanie pracami naukowymi: 3 - 10

III. Działalność organizacyjna

1. Organizacja konferencji i seminariów naukowych, w zależności od rangi i zakresu: 5 - 15
2. Udział w pracach stałej lub doraźnej komisji (uczelnianej, wydziałowej lub instytutowej): 1 - 3
3. Kierowanie Komisjami jak w p. 2: 2 - 4
4. Udział w gremiach naukowych i doradczych, państwowych, uczelnianych lub innych: 2 - 5
5. Uzyskanie nagrody za działalność organiz.: 2 - 4
6. Prace organizacyjne wewnątrz Instytutu, Katedry, Zakładu: 2 - 6
7. Prowadzenie rozliczeń dydaktycznych w jednostce: 2 - 4
8. Opracowanie rozkładu zajęć: 2 - 4

Dziekani mogą określić, w uzgodnieniu z Rektorem, rodzaj działalności do oceny, nie wymienionej w Wytycznych, specyficznej dla danego Wydziału.

Wariant II

W II wariantcie oceny nauczycieli akademickich zmianie ulegają punkty 4 i 5, oraz traci ważność szczegółowa punktacja za wykonanie zadań w poszczególnych rodzajach działalności.

4. Bezpośredni zwierzchnik przygotowuje zbiorczą ocenę punktową za działalność:
 - a) dydaktyczną (maksymalna liczba punktów 45),
 - b) naukowo-badawczą (max. liczba punktów 35),
 - c) organizacyjną (maksymalna liczba punktów 20),a następnie ocenę merytoryczną w następujących dziedzinach:
 - a) osobowość pracownika
 - b) działalność dydaktyczna,
 - c) działalność naukowo-badawcza,
 - d) działalność organizacyjna,
 - e) przydatność dla Uczelni,
 - f) perspektywa rozwoju.

(ciąg dalszy na 4 stronie)

WYTYCZNE OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH (ciąg dalszy)

Przy ocenie pracownika należy wziąć pod uwagę:

- a) etykę zawodową,
 - b) stosunek do studentów,
 - c) obiektywność,
 - d) kulturę osobistą,
 - e) rzetelność,
 - f) zaangażowanie,
 - g) koleżeństwo,
 - h) lojalność.
5. Przy zbiorczej ocenie punktowej i ocenie merytorycznej należy wziąć pod uwagę zajmowane stanowisko pracy, w związku z zatrudnieniem w Politechnice Śląskiej.

Podstawą oceny pracowników dydaktycznych jest dorobek dydaktyczny i organizacyjny. Podstawą oceny pracowników wyłącznie naukowych jest dorobek naukowy i organizacyjny.

RODZAJE DZIAŁALNOŚCI BRANE POD UWAGĘ W ZBIORCZEJ OCENIE PUNKTOWEJ

I. Działalność dydaktyczna

1. Obciążenie dydaktyczne. Ocenie podlega liczba godzin i jakość wykonania (bez nadgodzin).
2. Opracowanie i wygłoszenie nowego wykładu.
3. Przygotowanie nowego rodzaju zajęć laboratoryjnych lub innych.
4. Opracowanie skryptu, zgodnie z prowadzonym wykładem.
5. Opieka nad obozem naukowym.
6. Nagroda za działalność dydaktyczną (Rektora, lub "Złota kreda").
7. Opieka nad studenckim kołem naukowym.
8. Udział w pracach Komisji w Instytutach, Katedrach i Zakładach.
9. Opieka nad studiumjącymi wg indywidualnego programu studiów.
10. Opieka nad studentami stażystami.
11. Opieka nad młodymi pracownikami naukowymi.
12. Opracowanie dydaktycznych programów komputerowych.

II. Działalność naukowo-badawcza

1. Publikacje naukowe.
Wysokość oceny powinna uwzględniać miejsce publikacji oraz procentowy udział autora.
2. Patenty wg zasięgu.
3. Referaty i komunikaty, w zależności od miejsca i rodzaju.
4. Książka wydana w Polsce, w zależności od poziomu i objętości.
5. Książka wydana za granicą w języku obcym, w zależności od poziomu i objętości.
6. Recenzje prac doktorskich i habilitacyjnych, wnioski na tytuł naukowy, recenzje wydawnicze i inne.
7. Sprzedaż licencji, w zależności od wartości.
8. Liczba cytowań.
9. Uzyskanie tytułu naukowego profesora.
10. Uzyskanie stopnia doktora habilitowanego.
11. Uzyskanie stopnia doktora.
12. Uzyskanie nagrody za prace badawcze.
13. Za pozyskanie i udział w pracach badawczych.
14. Kontakty zagraniczne.
15. Kierowanie pracami naukowymi.

III. Działalność organizacyjna

1. Organizacja konferencji i seminariów naukowych, w zależności od rangi i zakresu.
2. Udział w pracach stałej lub doraźnej Komisji (uczelnianej, wydziałowej lub instytutowej).
3. Kierowanie Komisjami jak w p.2.
4. Udział w gremiach naukowych i doradczych, państwowych, uczelnianych lub innych.
5. Uzyskanie nagrody za działalność organizacyjną.
6. Prace organizacyjne wewnątrz Instytutu, Katedry, Zakładu.
7. Prowadzenie rozliczeń dydaktycznych w jednostce.
8. Opracowanie rozkładu zajęć.

Dziekani mogą określić, w uzgodnieniu z Rektorem, rodzaj działalności do oceny, nie wymienionej w Wytycznych, specyficznej dla danego Wydziału.

Wariant III

W III wariacie oceny nauczycieli akademickich zmianie ulegają punkty 4 i 5.

4. Bezpośredni zwierzchnik wypełnia pomocniczą ankietę, w której dokonuje się oceny stopnia wykonania poszczególnych zadań w ramach działalności dydaktycznej, naukowo-badawczej i organizacyjnej, w następującej skali:
- brak działalności,
 - działalność poprawna,
 - działalność wyróżniająca,
- a następnie przeprowadza ocenę merytoryczną w następujących dziedzinach:
- a) osobowość pracownika
 - b) działalność dydaktyczna,
 - c) działalność naukowo-badawcza,
 - d) działalność organizacyjna,
 - e) przydatność dla Uczelni,
 - f) perspektywa rozwoju.

Przy ocenie pracownika należy wziąć pod uwagę:

- a) etykę zawodową,
 - b) stosunek do studentów,
 - c) obiektywność,
 - d) kulturę osobistą,
 - e) rzetelność,
 - f) zaangażowanie,
 - g) koleżeństwo,
 - h) lojalność.
5. Przy ocenie wykonania zadań i ocenie merytorycznej należy wziąć pod uwagę zajmowane stanowisko pracy, w związku z zatrudnieniem w Politechnice Śląskiej.
- Podstawą oceny pracowników dydaktycznych jest dorobek dydaktyczny i organizacyjny. Podstawą oceny pracowników wyłącznie naukowych jest dorobek naukowy i organizacyjny.

ANKIETA

	wykonanie zadań		
	brak	poprawne	wyróżniające
I. Działalność dydaktyczna			
1. Obciążenie dydaktyczne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opracowanie i wygłoszenie nowego wykładu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Przygotowanie nowego rodzaju zajęć laboratoryjnych lub innych.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Opracowanie skryptu, zgodnie z prowadzonym wykładem.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Opieka nad obozem naukowym.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(dokończenie na 5 stronie)

WYTYCZNE OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH

(dokończenie)

- | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 6. Nagroda za działalność dydaktyczną (Rektora, lub "Złota kreda"). | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Opieka nad studenckim kołem naukowym. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Udział w pracach Komisji w Instytutach, Katedrach i Zakładach. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Opieka nad studiumjącymi wg indywidualnego programu studiów. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Opieka nad studentami stażystami. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Opieka nad młodymi pracownikami naukowymi. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Opracowanie dydaktycznych programów komputerowych. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| II. Działalność naukowo-badawcza | | | |
| 1. Publikacje naukowe | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Patenty wg zasięgu. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Referaty i komunikaty, w zależności od miejsca i rodzaju. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Książka wydana w Polsce. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Książka wydana za granicą w języku obcym. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Recenzje prac doktorskich i habilitacyjnych, wnioski na tytuł naukowy, recenzje wydawnicze i inne. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Sprzedaż licencji, w zależności od wartości. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Liczba cytowań. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Uzyskanie tytułu naukowego profesora. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Uzyskanie stopnia doktora habilitowanego. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Uzyskanie stopnia doktora. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Uzyskanie nagrody za prace badawcze. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. Za pozyskanie i udział w pracach badawczych. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. Kontakty zagraniczne. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. Kierowanie pracami naukowymi. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| III. Działalność organizacyjna | | | |
| 1. Organizacja konferencji i seminariów naukowych, w zależności od rangi i zakresu. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Udział w pracach stałej lub doraźnej Komisji (uczelnianej, wydziałowej lub instytutowej). | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Kierowanie Komisjami jak w p.2. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Udział w gremiach naukowych i doradczych, państwowych, uczelnianych lub innych. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Uzyskanie nagrody za działalność organizacyjną. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Prace organizacyjne wewnątrz Instytutu, Katedry, Zakładu. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Prowadzenie rozliczeń dydaktycznych w jednostce. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Opracowanie rozkładu zajęć. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Dziekani mogą określić, w uzgodnieniu z Rektorem, rodzaj działalności do oceny, nie wymienionej w Wytycznych, specyficznej dla danego Wydziału.

KOMUNIKAT

z posiedzenia Trójstronnej Komisji d/s Społeczno-Gospodarczych

(dokończenie)

7. Odbyla się wstępna dyskusja na temat kształtowania cen energii na podstawie materiałów przygotowanych przez Ministerstwo Finansów. Zostaną przygotowane dodatkowe informacje:
- Wpływ cen urzędowych na budżety rodzin w zależności od grup dochodowych w rozbiciu na poszczególne nośniki energii (gaz, energia elektryczna, CO, CW) w latach 89-93 i I kw. 94 r.,
 - Ścieżka cenowa cen urzędowych projektowana na lata 1995-1997 i lata następne (do roku 2000),
 - Zadłużenie odbiorców energii
 - a) osób fizycznych,
 - b) przedsiębiorstw,
 - c) jednostek budżetowych
 - Polityka restrukturyzacyjna w sektorze paliwowo-energetycznym w roku 1994 i na lata następne (do roku 2000), które zostaną przekazane członkom Komisji.
- Dalsza dyskusja na ten temat odbędzie się 6 czerwca.
8. Koordynatorzy ze strony rządowej zespołów ds. ochrony zdrowia i ds. oświaty i kultury negocjujących poziom gwarancji socjalnych obywateli, przedstawili wyniki dotychczasowych prac zespołów. Przedstawiciel Ministerstwa Finansów omówił tezy do założeń ustawy o kształtowaniu środków na wynagrodzenia w sferze budżetowej. Partnerzy społeczni nie zgodzili się na proponowane rozwiązania; w związku z tym Komisja postanowiła powołać zespół do rozpatrzenia sprawy wynagrodzeń w sferze budżetowej. Przewodniczącym zespołu został Henryk Zbigniew Wilk.
- Zespół rozpocznie prace w dniu 19 maja o godz. 11.00.

ZJAZD KSN NSZZ "Solidarność"

(ciąg dalszy)

- Obiekty i wyposażenie szkół i uczelni wymagają pilnych remontów i unowocześnienia. Konieczne jest ciągle podnoszenie kwalifikacji kadry nauczającej. Poziom płac pracowników edukacji i nauki powinien zachęcać do podejmowania pracy w tych dziedzinach, nie może być zatem mniej korzystny niż w sferze produkcji materialnej. Trzeba stworzyć skuteczny system pomocy materialnej dla niezamożnej młodzieży chcącej zdobyć wykształcenie.
- Opracować i konsekwentnie realizować politykę państwa w dziedzinie badań naukowych, dbając o jej spójność z długoterminową strategią społeczno-gospodarczego rozwoju kraju.
- Podjąć przebudowę systemu edukacji w celu podniesienia poziomu wykształcenia polskiego społeczeństwa. Zwiększyć liczbę uczącej się młodzieży, a także uczących się osób dorosłych, zwłaszcza na poziomie

(dokończenie na 6 stronie)

ZJAZD

KRAJOWEJ SEKCJI NAUKI NSZZ "Solidarność"

(dokończenie)

- szkolnictwa wyższego i pomaturalnego. Należy dążyć do powszechnego kształcenia na poziomie średnim.
- Polska twórczość naukowo-techniczna powinna podlegać szczególnej ochronie w okresie przekształceń własnościowych. Konieczna jest ustawa o działalności badawczej i badawczo-wdrożeniowej, która zapewni możliwość kontynuowania w jednostkach badawczo-rozwojowych prac poświęconych ważnym dla kraju gałęziom gospodarki. Szczególną uwagę należy poświęcić sytuacji zaplecza badawczego w toku prywatyzacji przedsiębiorstw produkcyjnych. Przejmowanie zakładów przez zagranicznych inwestorów nie może wiązać się z likwidacją ośrodków polskiej twórczości naukowo-technicznej.
 - Wprowadzić przepisy podatkowe, zachęcające podmioty gospodarcze do inwestowania w rozwój badań naukowych i w podnoszenie wykształcenia pracowników. Trzeba zapewnić ulgi podatkowe sponsorom wspomagającym naukę i kulturę.
 - Przeprowadzić zasadniczą reformę systemu ubezpieczeń, rent i emerytur. Stwarzać układy konkurencyjne w dziedzinie opieki zdrowotnej: placówki prywatne i publiczne, ubezpieczenia obowiązkowe i dobrowolne.

*Życie Uniwersyteckie
UAM Poznań
(przedruk)*

ROZMOWA Z PRZEWODNICZĄCYM KSN NSZZ "Solidarność" Januszem Sobieszczańskim

Jakie oczekiwania wiązali delegaci ze zjazdem w Poznaniu?

- Główny kierunek naszego działania został określony bardzo wyraźnie już w 1991 roku. To stanowisko jest konsekwentnie podtrzymywane. Straty, które narastają w sferze nauki i edukacji od pięciu lat, będzie coraz trudniej odrobić. Jest bardzo źle. Trzeba to jak najszybciej przełamać.

Z czego płynie obecnie większe zło

- ze stanu organizacji nauki i szkolnictwa, czy z kondycji finansowej, w jakiej się znajdują?

- Wobec rozmiarów zagrożeń ekonomicznych, sprawa reformy musi zejść na drugi plan. Zagrożenie sięga samych podstaw istnienia nauki i oświaty. Proszę porównać wskaźniki. W krajach dbających o swój rozwój, nakłady na naukę wynoszą 2,5% produktu krajowego brutto. Bywają kraje, które przeznaczają więcej. W Polsce mamy 0,57%. W tej chwili jest walka o przetrwanie. Przy tak niskich nakładach, praktycznie nie można mówić o efektywności. To są też duże straty. Ponieważ nie ma nowych mechanizmów finansowania tej sfery, na razie musi być utrzymywana przez budżet państwa. Ale jednocześnie powinno się myśleć o uruchomieniu nowych źródeł.

Jak "Solidarność" ocenia znaczenie gremiów, które powstały i działają na rzecz nauki i edukacji; które są najbardziej użyteczne: Forum Akademicko-Gospodarcze, Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich, Rada ds. Nauki przy Prezydencie RP...?

- Może nie z równym natężeniem obserwowałem pracę wszystkich tych ciał, wydaje mi się jednak, że stałą pozycję zajmuje Rada Główna Szkolnictwa Wyższego. Podobnie myślę o Konferencji Rektorów. W pewnym sensie zbliżone stanowisko w wielu sprawach zajmuje Rada ds. Nauki przy Panu Prezydencie. Będąc na jednym z posiedzeń, zauważyłem dużą zgodność z postulatami KSN.

Kto reprezentuje "Solidarność" w tej Radzie?

- Nie ma przedstawiciela "Solidarności". Zostałem zaproszony tylko raz.

Natomiast - co do skuteczności... W ubiegłym roku wyraźnie się zaznaczył wspólny front wielu środowisk, którym sprawy nauki są bliskie. "Solidarność" nie była odosobniona. Myślę, że jeszcze wyraźniej widać to w tym roku.

Czy poznański zjazd dostarczył informacji, o których poprzednio nie wiedziiano?

- Nie, zaskoczenia nie było. Zebrane materiały pozwoliły nam na podtrzymanie dotychczasowego stanowiska.

A o co się spierają członkowie Sekcji Nauki? Jakie problemy budzą kontrowersje?

- Takim problemem ważkim, ale jednocześnie bardzo trudnym, jest usprawnienie struktury organizacyjnej Związku "Solidarność". Kwestia - na ile wzmocnić system branżowy - nie wyniknęła jednak teraz, a jest dyskusyjna od kilku lat. Należę do osób, które uważają, że ruch branżowy powinien zostać wzmocniony. To dotyczy zarówno kompetencji, jak i spraw finansowych.

Jaką pozycję zajmuje ta sekcja wśród innych grup branżowych "Solidarności"?

- Mnie jest trudno to określić. Mogę tylko przypomnieć, że Krajowa Sekcja Nauki ma żywot tak długi, jak "Solidarność". Nasze środowisko od samego początku doszło do wniosku, że należy się zorganizować również wokół spraw dotyczących nauki i szkolnictwa wyższego

Najważniejsze decyzje, jakie zapadły w Poznaniu?

- Myślę, że najistotniejsze jest właśnie utrzymanie konsekwentnej linii działania Związku w odniesieniu do spraw edukacji i nauki.

Czy przebieg spotkania satysfakcjonuje pana osobiście?

- Dawaliśmy propozycje uchwał kontrowersyjnych. Podjęliśmy to ryzyko. W efekcie zjazd był trudny, ale myślę, że to, co zostało uchwalone, jest wartościowe.

Dziękuję za rozmowę.

*Rozmawiała Ewa STANIEWICZ
Życie Uniwersyteckie UAM Poznań
(przedruk)*

Moim zdaniem:

W kolumnie "Moim zdaniem" udostępniamy łamy wszystkim członkom i sympatykom Związku, dla prezentacji własnych poglądów na temat Związku, Uczelni oraz wszelkich spraw nurtujących środowisko.

Serdecznie zapraszamy do współpracy.

Redaguje:

Sekcja Informacji
Komisji Zakładowej
NSZZ "Solidarność"
Politechniki Śląskiej