ZESZYTY NAUKOWE POLITECHNIKI ŚLĄSKIEJ

Seria: GÓRNICTWO z. 37

Nr kol. 246

JAN RYNIK

ROZKŁAD NAPIĘĆ W UKŁADACH POCIĄGOWYCH Z ŁAŃCUCHEM ROZPIĘTYM WZDŁUŻ CZOŁA WYROBISKA

> Streszczenie. Napięcie wstępne jest źródłem powstawania w łańouchu pociągowym znacznych nadwyżek sił statycznych. Wykazano, że przez właściwy dobór kompensatorów sprężystych można maksymalnie ograniczyć wielkość tych sił. Wyprowadzono podstawowe zależności określające rozkład napięć w łańcuchu pociągowym i niezbędną wielkość napięcia wstępnego oraz charakterystyki kompensatorów sprężystych.

### 1. Wstep

Dzięki licznym zaletom cięgno łańcuchowe jest powszechnie stosowane w nowoczesnych wrębiarkach i kombajnach. Najczęściej stosowany jest układ pociągowy z łańcuchem rozpiętym wzdłuż czoła wyrobiska (rys. 1).



Rys. 1. Układ pociągowy z sztywnym umocowaniem końców łańcucha

Układy te stosowane zasadniozo w ścianach ze względu na znaczne długości wyrobiska charakteryzują się dużymi wartościami wydłużeń sprężystych cięgna.

Wydłużenie maksymalne cięgna wynosi np. przy średnim obciążeniu układu równym 10 t. dla 200 m ściany i dla łańcucha ogniwowego  $\phi$  18 mm około 1 m. Przy tak znacznych wydłużeniach cięgna, pra-

widłowa współpraca łańoucha z kołem gwiazdowym i krążkami kierującymi oraz bezpieczna dla załogi praca układu (prawidłowe układanie i prowadzenie łańcucha biernego wzdłuż wyrobiska) wymaga wstępnego napinania układu pociągowego. Dopiero odpowiednio dobrana wielkość napięcia wstępnego może zapewnić stałe napięcie ogniwom cięgna schodzącego z koła napędowego niezależnie od usytuowaniu kombajnu w ścianie.

Zakładając sztywność umocowania końców łańcucha i pomijając minimalne zmiany sił w cięgnach wynikające z oporów tarcia stykającego się ze spągiem odcinka zwisającego łańcucha<sup>\*</sup> oraz wychodząc z założenia stałości sumarycznych odkształceń łańcucha można określić zmienność napięć w cięgnach i wyznaczyć niezbędną wielkość napięcia wstępnego.

## 2. Rozkład napięć w układach z sztywnym umocowaniem końców łańcucha

Warunek uzyskania minimalnego napięcia cięgna biernego układu pociągowego dla dowolnego położenia kombajnu w ścianie spełniony zostanie wtedy, kiedy suma wydłużeń sprężystych cięgna skompensowana zostanie uprzednio wstępnym napięciem układu. Nastapi to gdy spełniony zostanie warunek:

$$\Delta L_1 + \Delta L_2 \leqslant \Delta L_0 \tag{1}$$

1-

### gdzie:

<u>AL</u> - wydłużenie sprężyste cięgna roboczego

- △L<sub>2</sub> wydłużenie sprężyste cięgna biernego
- <u>AL</u> wydłużenie sprężyste łańcucha pod wpływem napięcia wstępnego.

Po podstawieniu wartości wydłużeń sprężystych oraz przyjmując, że tylko przy maksymalnej długości cięgna roboczego napięcie cięgna schodzącego z koła napędowego spada do zera otrzymuje się:

$$\frac{N_1 (L-x)}{E_0} + \frac{N_2 \cdot x}{E_0} = \frac{N_0 L}{E_0}$$

### gdzie:

- N. napięcie w cięgnie roboczym
- N<sub>2</sub> napięcie w cięgnie biernym
- N. napięcie wstępne
- x odległość od początku układu, punktu przyłożenia obciążenia użytecznego
- L długość układu pociągowego
- E sztywność łańcucha zdefiniowana stosunkiem obciążenia wzdłużnego łańcucha do odpowiadającemu temu obciążeniu wartości wydłużenia względnego.

Jak wynika z powyższych zależności, rozkład napięć w układzie wstępnie napiętym nie zależy od sztywności cięgna E.

$$V_1 (L - x) + N_2 x = N_2 L$$
 (2)

Obciążenie użyteczne P układu wynosi:

$$N_1 - N_2 = P$$
 (3)

Po rozwiązaniu układu równeń (2) i (3) otrzymuje się:

$$N_1 = N_0 + \frac{P_X}{L}$$
(4)

$$N_2 = N_0 - \frac{P(L-x)}{L}$$
(5)

Jak wynika ze wzoru (5) warunek (1) spełniony zostanie dla  $0 \le x \le L$  gdy:

Analiza zależności (4) wykazuje, że konieczność wstępnego napinania łańcucha pociągowego powoduje powstanie w układzie znacznych nadwyżek sił statycznych. Wymagana teoretyczna wartość napięcia wstępnego N<sub>o</sub> prowadzi maksymalnie do dwukrotnego wzrostu obciążenia w cięgnie roboczym (rys. 2), a wielkość reakcji na wale koła napędowego wzrasta maksymalnie trzykrotnie.



Rys. 2. Wykresy napięć w cięgnie przy sztywnym umocowaniem końców łańcucha

Powstające znaczne nadwyżki sił statycznych w łańcuchu pooiągowym obniżają trwałość elementów układu, a w szczególnośoi:

- obniżają i tak już nieduży w kopalnianych łańcuchach pociągowych współczynnik bezpieczeństwa łańcucha na rozrywanie (np. dla łańcuchów kombajnowych wynosi on średnio 2÷2,5)
- intensywnie zwiększają zużywanie się łańcuchów kół gwiazdowych, krążków kierujących i prowadników
- znacznie powiększają naciski na wały i łożyska koła gwiazdowego na skutek sumowania się napięć występujących w obu cięgnach (roboczym i biernym)

Bezpośrednią przyczyną narastania obciążenia w łańcuchu pociągowym napiętym wstępnie jest stopniowe zmniejszanie się wydłużenia sprężystego cięgna roboczego w miarę zmniejszania się w czasie pracy jego długości.

Przez kompensację zmian wydłużeń sprężystych występujących w olęgnie roboczym można wydatnie ograniczyć wielkości nadwyżek sił statycznych w układzie.

Dla rozpatrywanego układu kompensację zmian wydłużeń sprężystych cięgna można uzyskać przez podatne umocowanie łańcucha. Kompensatory wydłużenia mogą mieć charakterystykę stałą niezależną od obciążenia (hydrauliczny) lub nachyloną sprę-

#### Rozkład napięć w układach pociągowych ....

żynowy). Te ostatnie dzięki przede wszystkim prostocie konstrukcji i zamocowania szeroko stosowane są w kopalnianych układach łańcuchów pociągowych.

Poniższe rozważania teoretyczne dotyczyć będą układów z kompensacyjnymi elementami sprężystymi.

### <u>Rozkład napięć w układach z sprężystymi elementami kompen-</u> sującymi

W rozważaniach założono dwukierunkowe przemieszczenia się wzdłuż układu łańcuchowego punktu przyłożenia obciążenia użytecznego P. Założenie to odpowiada warunkom pracy układów pociągowych maszyn urabiających (kombajny, wrębiarki). Założono ponadto, że włączone do układu łańcuchowego elementy sprężyste (rys. 3) posiadają identyczne wartości stałej sztywności C.





Wydaje się celowe rozpatrzyć dwa charakterystyczne układy: Element sprężysty wpięty w cięgno robocze nie jest zablokowany w czasie pracy tj. kiedy P<sub>sp</sub> = N<sub>1max</sub> gdzie

Psp - maksymalne obciążenie elementu sprężystego
N - maksymalne napięcie w ciegnie roboczym

Element sprężysty wpięty w cięgno robocze jest zawsze zablokowany tj. kiedy

$$N_1 > P_{sp} = N_0$$

# 3.1 P<sub>sp</sub> = N<sub>1max</sub>

W tym przypadku elementy sprężyste S<sub>p1</sub> i S<sub>p2</sub> (rys. 3) o założonych jednakowych charakterystykach, w czasie pracy wsp5łdziałają ze sobą.

Stosownie do poczynionego powyżej założenia, suma wydłużeń sprężystych poszczególnych elementów układu spełnió musi warunek:

 $\Delta L_{1} + f_{1} + \Delta L_{2} + f_{2} = \Delta L_{0} + 2f_{0}$ (6)

gdzie:

- f<sub>1</sub> ugięcie elementu sprężystego wpiętego w cięgno robocze
- fo ugięcie elementu sprężystego wpiętego w cięgno bierne
- f ugięcie elementu sprężystego pod wpływem działania napięcia wstępnego N

Po podstawieniu wartości wydłużeń otrzymuje się:

$$\frac{N_1 (L-x)}{E_0} + \frac{N_1}{C} + \frac{N_2 x}{E_0} + \frac{N_2}{C} = \frac{N_0 L}{E_0} + \frac{2 N_0}{C}$$
(7)

Obciążenie użyteczne P układu wynosi:

 $N_1 - N_2 = P \tag{3}$ 

Po rozwiązaniu układu równań (7) i (3) otrzymuje się:

$$N_{1} = N_{0} + P \frac{x + \frac{E_{0}}{C}}{L + 2 \frac{E_{0}}{C}}$$
 (8)

$$N_2 = N_0 - P \frac{L - x + \frac{E_0}{C}}{L + 2 \frac{E_0}{C}}$$
 (9)

Warunek (6) spełniony będzie dla O<x<L gdy:

$$N_{o} = P \frac{L + \frac{E_{o}}{C}}{L + 2\frac{E_{o}}{C}}$$
(10)

Podstawiając (10) do równań (8) i (9) otrzymuje się:

$$N_{1} = P \left(1 + \frac{x}{E_{0}}\right)$$
 (11)  
 $L + 2 \frac{E_{0}}{C}$ 

$$N_2 = P - \frac{x}{L + 2 \frac{R_0}{C}}$$
(12)

# 3.2 $N_1 > P_{sp} = N_0$

Suma wielkości wydłużeń sprężystych poszczególnych elementów układu spełnić musi warunek:

$$\Delta L_1 + \Delta L_2 + f_2 = \Delta L_0 + f_0$$
(13)

Po podstawieniu wartości wydłużeń otrzymuje się:

$$\frac{N_{1}(L-x)}{E_{0}} + \frac{N_{2}x}{E_{0}} + \frac{N_{2}}{C} = \frac{N_{0}L}{E_{0}} + \frac{N_{0}}{C}$$
(14)

Po rozwiązaniu układu równań (14) i (3) otrzymuje się:

$$N_{1} = N_{0} + P \frac{x + \frac{E_{0}}{C}}{L + \frac{E_{0}}{C}}$$
 (15)

$$I_2 = N_0 - P \frac{L - x}{L + \frac{E_0}{C}}$$
(16)

Warunek (13) speiniony będzie dla 0≤x≤L gdy

$$N_{0} = P \frac{L}{L + \frac{E_{0}}{C}}$$
(17)

Podstawiając (17) do równań (15) i (16) otrzymuje się:

$$N_{1} = P \left(1 + \frac{x}{E_{0}}\right)$$
(18)  
$$L + \frac{E_{0}}{C}$$

$$N_2 = P \frac{I}{L + \frac{E_0}{C}}$$
(19)

Jak widać z wyprowadzanych zależności w obu rozpatrywanych przypadkach nadwyżki obciążeń statycznych zależą w głównej mierze od wartości wyrażenia  $\stackrel{Eo}{C}$  tj. od stosunku sztywności łańcucha do stałej sztywności elementu sprężystego kompensatora.

### 4. Wyznaczenie charakterystyk kompensatorów sprężystych

Charakterystyki kompensatorów sprężystych zostaną określone po wyznaczeniu stałej sztywności C i maksymalnego ugięcia f<sub>sp</sub> elementów sprężystych wprowadzonych do układu.

## 4.1 $P_{sp} = N_{1max}$

Wyrażenie C wyznaczyć można ze wzoru (11) dla założonej maksymalnej wartości N<sub>1mar</sub> (N<sub>imar</sub> otrzymuje się podstawiając do wzoru x = L)

$$\frac{E_0}{C} = \frac{L (2 P - N_{1max})}{2 (N_{1max} - P)}$$
(20)

Z warunku P<sub>sp</sub> = N<sub>1max</sub> wyznaczyć można maksymalne ugięcie elementu sprężystego f<sub>sp</sub>:

$$f_{sp} = \frac{N_{1max}}{C}$$

Podstawiając do powyższej zależności wartość stałej sztywność C z równania (20) otrzymuje się:

$$f_{sp} = \frac{(2 P - N_{1max}) L}{2 E_0 (L - \frac{P}{N_{1max}})}$$
(21)

## 4.2 $N_1 > P_{sp} = N_0$

Maksymalna zmiana wielkości wydłużeń sprężystych cięgna roboczego zachodząca podczas przemieszczenia się punktu przyłożenia obciążenia użytecznego F wzdłuż układu pociągowego wynosi:

$$\Delta L_{max} = \frac{P \cdot L}{E_0}$$

W omawianym przypadku, dla którego elementem kompensującym jest element sprężysty włączony w cięgno bierne, maksymalna wartość wydłużeń sprężystych łańcucha wymagających kompensacji (wymagana maksymalna wartość ugięcia elementu sprężystego) wynosi:

$$f_{sp} = \frac{P L}{E_0} - \frac{N_{2max} \cdot L}{E_0} = \frac{L}{E_0} (P - N_{2max})$$

ponieważ N<sub>2max</sub> = N<sub>1max</sub> - P

$$f_{sp} = \frac{L}{E_0} (2 P - N_{1max})$$
 (22)

Wyrażenie <mark>E</mark>o wyznaczamy ze wzoru (18)

$$\frac{E_{0}}{C} = \frac{(2 P - N_{1max}) L}{N_{1max} - P}$$
(23)

### 5. Porównanie obu układów kompensatorów

Jak wynika z wyprowadzonych zależności (11) i (18), w obu rozpatrywanych przypadkach wielkość nadwyżek sił statycznych w układzie maleje wraz ze zmniejszeniem wartości stałej sztywności elementów sprężystych C.

W tablicy 1, dla założonych wartości N<sub>imax</sub> zestawiono dla obu przypadków wielkości  $\frac{E_0}{C}$ , f<sub>sp</sub> i N<sub>o</sub>.

Tablica 1

Psp = N1max	N <sub>1max</sub>	1,1 P	1,2 P	1,3 P	1,4 P
	E <sub>o</sub>	4,5 L	2 L	1,16 L	0,75 L
	f <sub>sp</sub>	4,95 PL Eo	2,35 PL	1,5 PL E	1,05 PL E0
	No	0,55 P	0,6 P	0,65 P	0,7 P
Psp = No	E <sub>o</sub> C	9 L	4 L	2 <b>,33 L</b>	1,5 L
	f <sub>sp</sub>	0,9 <u>PL</u> E <sub>0</sub>	$0,8 \frac{PL}{E_0}$	0,7 <sup>PL</sup>	0,6 PL E
	No	0,1 P	0,2 P	0,3 P	0,4 P

### Rozkład napięć w układach pociągowych ...

Jak widać z danych zawartych w tablicy 1 wymagane maksymalne wartości ugięć elementów sprężystych w przypadku  $P_{sp} = N_{1max}$ znacznie przewyższają odpowiednie wartości dla  $P_{sp} = N_{0}$ . Wymagane ugięcia np. dla 10% założonej maksymalnej nadwyżki sił statycznych (N<sub>1max</sub> = 1,1 P) i dla 100 m układu kombajnowego o obciążeniu użytecznym P = 10 t (rys. 4) wynoszą dla P<sub>sp</sub> = N<sub>1max</sub> - około 2,2 m a dla P<sub>sp</sub> = N<sub>0</sub> około 0,44 m tj. dla P<sub>sp</sub> = N<sub>1max</sub> są one 5,5 większe.





Jak to wynika z tablicy 1 wymagana wielkość napięcia wstępnego N<sub>o</sub> jest również w przypadku P<sub>sp</sub> = N<sub>1max</sub> znacznie większa aniżeli przy P<sub>sp</sub> = N<sub>o</sub>.

Wymagane duże wymiary gabarytowe elementów sprężystych kompensatorów praktycznie wykluczają możliwość zastosowania układu P<sub>sp</sub> = N<sub>imar</sub> w cięgnach kombajnowych.

## 6. Analiza stosowanych obecnie kompensatorów sprężystych w kombajnowych układach łańcuchów pocięgowych

Układ posuwowy produkowanych seryjnie kombajnów typu KWB - 3 1 KWB - 4 wyposażony jest w kompensatory sprężyste o jednakowej stałej sztywności C zbudowanych z zespołu sprężyn nacisko

wych śrubowych. Maksymalne napięcie sprężyn (skok roboczy napinaka) wynosi f<sub>sp</sub> = 0,55 m a odpowiadająca temu ugięciu siła maksymalna naciskowa sprężyn wynosi P<sub>sp</sub> = 4,5 t.

Wielkość napięcia wstępnego układu zależeć będzie bezpośrednio od zastosowanego sposobu napinania.

Czynności związane ze sposobem napinania zalecanym w poradniku obsługi i eksploatacji kombajnu KWB<sub>3</sub> [1] (str. 19÷20) odbywają się według następującej kolejności:

 Napinanie rozpoczyna się przed rozpoczęciem cyklu pracy kombajnu za pomocą uruchomionego ciągnika zblokowanego kombajnu, gdy kombajn znajduje się przy jednym z napinaków (rys. 5).



Rys. 5. Układ pociągowy kombajnu KWB-3 przy wstępnym napinaniu cięgna łańcuchowego

- 2) Poprzez odcinek łańcucha o długości L<sub>1</sub>, napiąć należy do częściowego ugięcia sprężyn (do połowy wartości f<sub>sp</sub>) napinak znajdujący się tuż przy kombajnie (S<sub>p1</sub>) i następnie należy go w tym położeniu zablokować.
- 3) Należy napiąć cięgno robocze  $(L L_1)$  i zblokować drugi napinak  $(Sp_2)$  aż do zadziałania zaworów bezpieczeństwa tj. maksymalną siłą ciągnienia ciągnika kombajnu  $P_{max} = 16$  t, przy równoczesnym podciąganiu swobodnej gałęzi łańcucha w napinaku  $S_{p1}$ . Następnie należy tę gałąź łańcucha zamocować w napinaku  $S_{p1}$  i zwolnić częściowo napięte sprężyny napinaka  $S_{p1}$ .

Po zwolnieniu sprężyn S<sub>p1</sub> i usunięciu obciążenia P<sub>max</sub> nastąpi wyrównanie napięć w poszczególnych gałęziach układu.

### Rozkład napięć w układach pociągowych ...

Przy założeniu, że N<sub>o</sub>≥P<sub>sp</sub> zjawisko to ująć można w następującą zależność:

$$\frac{N_{o}L}{E_{o}} = \frac{P_{max}(L - L_{1})}{E_{o}} - \frac{f_{sp}}{2}$$
(24)

gdzie:

dla L, przyjęto wartość: L, = 10 m

 $r_{sp} = 0,275 - jest to wartość ugięcia sprężyn napinaka S<sub>p1</sub>$ aż do jego zablokowania pod wpływem działania napięcia wstępnego N<sub>o</sub>

 $E_0 = 2,26.10^6 \text{ kG}$ 

Po przekształceniu uzyskano:

$$N_{o} = \frac{P_{max}(L - L_{1}) - 0,275 E_{o}}{L}$$
(25)

Zaznaczyć należy, że podany w poradniku [1] sposób napinania nie uwzględnia warunków pracy kombajnu (długość układu pociągowego L oraz średnie obciążenie użyteczne układu P). Jak to wynika z zależności (25) wartość napięcia wstępnego N<sub>o</sub> zależy od długości układu L. Wartości N<sub>o</sub> dla zakresu 66 m  $\leq$  L  $\leq$  200 m przedstawiono w tablicy 2 i na rys. 6.

Tablica 2

L(m)	200	150	100	75	66
N <sub>o</sub> (t)	12,1	10,8	8,2	5,6	4,5

Stosownie do poczynionego wyżej założenia ( $N_0 \ge P_{sp}$ ) wzór (25) jest ważny tylko dla  $N_0 \ge 4,5$  t tj. dla  $L \ge 66$  m. Z tablicy 2 i rys. 6 wynika np., że dla zakresu długości ściany 100 m  $\le L \le 200$  m (tj. praktycznie dla zakresu stosowania kombajnu KWB-3) N\_0 przybiera bardzo duże wartości. Oznacza to, że w powyższym zakresie np. dla obciążenia użytecznego P<sub>Śr</sub> = 10 t na określonej długości ściany napinak w gałęzi biernej łańcucha (S<sub>p1</sub>) będzie zblokowany i nie będzie spełniał postawionego mu zadania - kompensacji zmian wydłużeń sprężystych cięgna.







Rys. 7. Wykresy  $\frac{N_{1max}}{P}$  w zależności od długości układu L

Fakt ten jest przyczyną powstania w cięgnie znacznych dodatkowych sił statycznych.

Jak to wynika z rýs. 7 dla 200 m układu i dla obciążenia użytecznego w zakresie 6÷16 t, Nimax zmienia się w przedziale od 3,1 do 1,75. Wynika stąd, że praktycznie dla zakresu wprunków stosowalności kombajnów typu KWB-3 podany w poradnika sposób napinania jest nie właściwy. Jak to wykazano w p. 3 dla przypadku P<sub>sp</sub>≪N<sub>1</sub> optymalna wartość napięcia wstępnego dla danego układu spełnić winna warunek N<sub>0</sub> = P<sub>sp</sub>

Wielkość niezbędnego wymaganego napięcia wstępnego winna wynieść:

x

$$I_0 = \frac{PL}{L + \frac{E_0}{C}}$$

Dla rozpatrywanych kompensatorów kombajnów KWB - 3 1 KWB-4 ( $P_{sp} = 4,5 t$ ,  $\frac{E_o}{C} = 276 m$ ) i dla założonego obciążenia użytecznego P = 10 t. optymalna długość układu pociągowego, w którym maksymalnie wykorzystany zostanie skok roboczy kompensatora  $f_{sp} = 0,55 m$  wyniesie L = 227 m.

Jak wynika z rys. 8 dla tego przypadku, maksymalna nadwyżka sił statycznych wyniesie 4,5 t tj. 45% wartości siły użytecznej P. Dla układów o długości L <227 m wymagana wielkość



napięcia wstępnego będzie mniejsza a powstające w układzie nadwyżki sił statycznych odpowiednio będą mniejsze. Np. dla układu 2 = 100 m wyniosa one około 2,7 t tj. 27% obciążenia użytecznego.

(17)

Jak widać z powyższych rozważań nadwyżki sił statycznych wynikające z wstępnego napięcia układu przybierają znaczne wartości. Fakt ten wynika z zastosowania w kompensatorach elementów sprężystych o nadmiernej stałej sztywności C.

Ponieważ kombajny przeznaczone są do pracy w układach pociągowych o różnych długościach i przy różnych obciążeniach, stosowanie jednego typu kompensatora i podanie ogólnego sposobu jego napinania nie eliminuje w układach znacznych nadwyżek obciążeń statycznych.

Kryteria wyboru optymalnych dla danych warunków wartości napięcia wstępnego oraz właściwego sposobu napinania, winny uwzględniać nie tylko charakterystykę elementu sprężystego kompensatora lecz również wpływ długości układu L i obciążenia użytecznego P.

### 7. Wnioski

Na podstawie przeprowadzonej analizy teoretycznej wpływu napięcia wstępnego w układach pociągowych z łańcuchem rozpiętym wzdłuż czoła wyrobiska, można sformułować następujące zasadnicze wnioski:

- Konieczność wstępnego napinania łańcucha pociągowego powoduje powstanie w układzie znacznych nadwyżek sił statycznych.
- 2. Zastosowanie kompensatorów sprężystych, pozwala wydatnie ograniczyć w układach wielkość nadwyżek obciążeń statycznych. Wyprowadzane wzory i zależności pozwalają wyznaczyć charakterystyki tych kompensatorów.
- 3. Wyprowadzone wzory i zależności pozwalają określić wymaganą dla danego układu wielkość napięcia wstępnego oraz wyznaczyć dla dowolnego położenia punktu przyłożenia obciążenia P wielkości napięć w łańcuchu.
- 4. Istniejące rozwiązania konstrukcyjne kompensatorów sprężystych stosowanych w układach kombajnowych (KSB-3 KSB-4)

nie zapewniają oięgnu łańcuchowemu optymalnych warunków praoy (za sztywna charakterystyka dająca za duże nadwyżki sił w cięgnie roboczym). Zalecany w pracy [1] sposób napinania i wybór wielkości napięcia wstępnego jest niewłaściwy.

#### LITERATURA

[1] Kombajn bębnowy KWB-3, Poradnik nr 162, Wydawnictwo ZKMPW, 1965.

РАЗЛОЖЕНИЕ НАТАЖЕНИИ В СИСТЕМАХ ДВИГАТЕЛНЫХ С ЦЕПИ РАСТЯНУТОЙ ВДАЛЬ ГРУДЬ ЗАБОЯ СНОБЖЕННЫХ В КОМПЕНСАТОРИ УПРУГИЕ

Резрме

Натяжение вступительное есть истотник вставания в упражной цепи замкнутой излитек сил статических. Доказано, же через соответвенном отвор компенсаторов упругих можно максимално ограничать размеры этих Сил.

Временно основные зависимости определяющие разложения натяжения в упражной цепи и необходимые размеры натяжения вставания также характеристики компенсаторов упругых. STRESS DISTRIBUTION IN HANLAGE CHAIN SYSTEMS WITH SPRING TENSIONERS - CHAIN IS EXTENDED ALONG A COALFACE

### Summary

Pretension is a source of considerable enlargement of static load in the hanlage chains.

It is shown that the right choice of spring tensioners can gratly minimise the problem. There are derived fundamental dependences for distribution of hanlage chain tensions, indispensable value of pretension and those for charakteristics of spring tensioners.

AND & TAXABLE TAXABLE CARDINGS & MERCHANISA SAUGHT