

MAGDALENA UMIŃSKA-BORTLICZEK

Katedra Elektrotechniki Teoretycznej

O PEWNEJ OPERACJI W DZIEDZINIE
RÓWNAŃ RÓŻNICZKOWYCH NIELINIOWYCH

Streszczenie. W pracy przedstawiono możliwość zastosowania teorii przedłużeń analitycznych w sensie Cauchy'ego dla równania różniczkowego nieliniowego typu:

$$f_1(x, \dot{x}, \ddot{x}, \dots, x^{(k)}) + f_N(x, \dot{x}, \ddot{x}, \dots, x^{(k-1)}) = f(t)$$

Na podstawie przeprowadzonych dowodów twierdzeń I, II, III, IV, V, VI, wykazano, że istnieje reguła transformacyjna przedłużenia analitycznego powyższego równania różniczkowego nieliniowego z przestrzeni rzeczywistej do postaci:

$$F_1(w, \dot{w}, \ddot{w}, \dots, w^{(k)}) + F_N(w, \dot{w}, \dots, w^{(k-1)}) = F(\lambda)$$

w przestrzeni zespolonej skończonej k-wymiarowej.

1. Sformułowanie problemu

Rozpatrywane będą układy elektryczne o następujących własnościach strukturalnych [6]:

- zastępcza funkcja wymuszająca $f(t)$ jest typu wykładniczego:

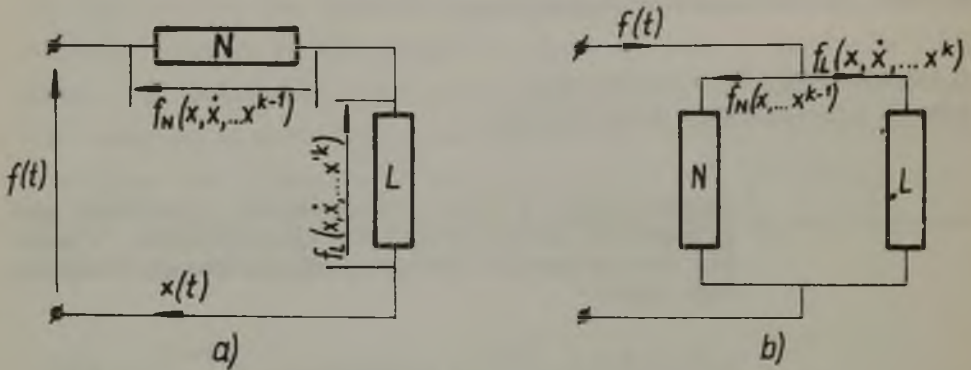
$$|f(t)| \cdot U(t) \leq M e^{qt}$$

$$|f(t)| \cdot I(t) \leq M e^{qt}$$

gdzie

M, q liczby rzeczywiste,

- układ elektryczny daje się sprowadzić przez kombinacje łączeniowe do struktury jednooczkowej rys. 1a lub dwuwęzłowej rys. 1b.



Rys. 1

L - element liniowy zastępczy, N - element nieliniowy zastępczy

- zastępczy element nieliniowy zawiera takie elementy, których charakterystyki prądowo-napięciowe są aproksymowalne z dostateczną dokładnością przez wielomiany potęgowe lub funkcje wykładnicze.

Układy takie można opisać równaniem różniczkowym nieliniowym o postaci:

$$f_1(x, \dot{x}, \dots, x^{(k)}) + f_N(x, \dot{x}, \ddot{x}, \dots, x^{(k-1)}) = f(t) \quad (1)$$

gdzie:

$x(t)$ - jest zmienną zależną, zmiennej rzeczywistej t ,

$f(x, \dot{x}, \ddot{x}, \dots, x^{(k)})$ - jest liniową funkcją $x(t)$ dowolnego rzędu pochodnej,

$f_N(x, \dot{x}, \ddot{x}, \dots, x^{(k-1)})$ - jest nieliniową częścią równania (1) spełniającą modyfikowany warunek Lipschitza o postaci:

$$|f_N\{v(t)\} - f_N\{w(t)\}| < M e^{-at} |v(t) - w(t)|$$

oraz

$$f_N\{x_0(t)\} \leq M e^{-qt}$$

gdzie:

$$x_0(t) = f(t) * y(t)$$

$$y(t) = \frac{1}{2\pi j} \int_{Br} \frac{e^{st}}{z(s)} ds = O(e^{\sigma t})$$

dla M, a, q rzeczywistych oraz $t \geq 0$

$f(t)$ jest zastępczą funkcją wymuszającą zmiennej rzeczywistej t reprezentującą element aktywny schematu zastępczego rys. 1.

Pokażemy, że w pewnych warunkach:

- 1) istnieje skończenie k -wymiarowa przestrzeń urojona do której to równanie można przedłużyć w sensie Cauchy'ego,
- 2) reguła transformacyjna przedłużenia jest następująca:

$$f_1(x, \dot{x}, \ddot{x}, \dots, x^{(k)}) + f_N(x, \dot{x}, \dots, x^{(k-1)}) = f(t) \quad (2)$$

$$P_1(w, \dot{w}, \dots, w^{(k)}) + P_N(w, \dot{w}, \ddot{w}, \dots, w^{(k-1)}) = P(\lambda), \quad (3)$$

$$x(t) \longleftrightarrow w(\lambda)$$

przy czym (2) $\hat{=}$ (3).

2. Warunki przedłużalności analitycznej równania różniczkowego nieliniowego w sensie Cauchy'ego

Dla równania różniczkowego nieliniowego (1) pokazano [6], że rozwiązanie istnieje, jest jednoznaczne oraz jest analityczną funkcją zmiennej rzeczywistej t . Możemy zatem poszukiwać rozwiązania w zwartej postaci szeregu potęgowego Taylora, Dirichleta itp.

Według Frobeniusa [2][7] zakłada się rozwiązanie w postaci szeregu potęgowego:

$$x(t) = \sum_{n=0}^{\infty} C_n t^n \quad (4)$$

Łatwo sprawdzić, że jeżeli (4) podstawić do równania (5)

$$\sum_{m=M_1}^{M_2} a_m D^m [x(t)] + \sum_{k=0}^N f_k [x(t)]^k = b(t) \quad (5)$$

w którym:

- $M_1 \neq M_2$ - liczby rzeczywiste, naturalne,
- a_m - stałe współczynniki części liniowej równania różniczkowego nieliniowego,
- D^m - m -ty operator różniczkowo-całkowy Heaviside'a,
- f_k - stałe współczynniki części nieliniowej równania różniczkowego nieliniowego,
- $b(t)$ - funkcja wymuszająca jednej zmiennej, ciągła n -krotnie różniczkowalna,

$$N \geq 2$$

to po rozwinięciu $b(t)$ w szereg potęgowy Taylora otrzymuje się dla współczynników rozwiązania następującą zależność rekurencyjną:

$$\sum_{m=M_1}^{M_2} a_m C_{n+m} \frac{(n+m)!}{n!m!} n! + \sum_{k=0}^N f_k c_n^k = b_n \quad (6)$$

gdzie:

n - dodatni indeks bieżący

$$c_n^k = \sum_{r_k=0}^n \sum_{r_{k-1}=0}^{r_k} \dots \sum_{r_1=0}^{r_2} c_{r_1} \cdot c_{r_2-r_1} \dots c_{n-r_{k-1}}$$

- oznacza sumy splotowe otrzymane w naszym przypadku z następującej relacji tożsamościowej:

$$\left[\sum_{n=0}^{\infty} c_n t^n \right]^k = \sum_{n=0}^{\infty} c_n^k t^n$$

Wyraźnie widać, że jeżeli $M_1 < 0$ lub $k < 0$ to otrzymana relacja rekurencyjna jest relacją wsteczną rzędu co najmniej pierwszego. Takiej relacji nie można poszukiwać dla rozwiązania założonego w postaci jednostajnie zbieżnego szeregu Taylora, gdyż nie obejmuje ona wszystkich współczynników założonego rozwinięcia.

Według teorii Ku i Wolfa [3] możemy dokonać następującego podziału równania różniczkowego nieliniowego (1):

$$f_1(x, \dot{x}, \ddot{x}, \dots) = f(t) - f_N(x, \dot{x}, \ddot{x}, \dots) \quad (7)$$

Na podstawie założeń przyjętych dla równania różniczkowego nieliniowego (1) możemy przewidzieć, że funkcja

$$A(t) = f(t) - f_N(x, \dot{x}, \ddot{x}, \dots) \quad (8)$$

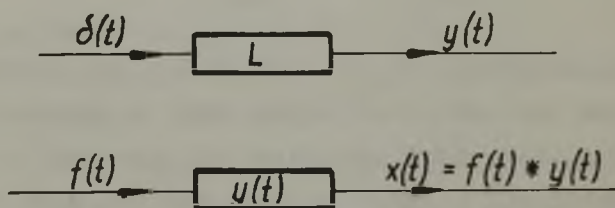
jest funkcją analityczną, a zatem jest funkcją rozwijalną w szereg Taylora:

$$A(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^n \quad (9)$$

W celu określenia własności rozwiązania $x(t)$ równania różniczkowego nieliniowego (1) przyjmujemy podane niżej założenie i udowodnimy kolejno cztery twierdzenia:

Założenie: Dla każdego układu liniowego zachodzi:

$$x(t) = f(t) * y(t) \quad (10)$$



Rys. 2

gdzie:

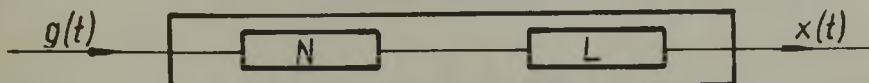
$\delta(t)$ - jest jednokrotną dystrybucją Diraca,

$y(t)$ - jest odpowiedzią impulsową części liniowej układu,

$f(t)$ - jest dowolną, całkowaną funkcją wymuszającą.

Twierdzenie I

Dla układu liniowego, opisanego równaniem (1), przedstawionego na rys. 3 istnieje układ równoważny o strukturze pokazanej na rys. 4.



Rys. 3



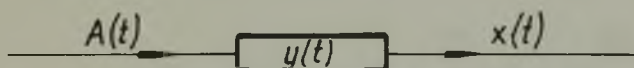
Rys. 4

Dowód

Ponieważ zostało udowodnione [6], że $x(t)$ istnieje i dla każdego równania różniczkowego nieliniowego (1) jest rozwiązaniem jedynym analitycznym, więc znając tylko odpowiedź układu $x(t)$ możemy powiedzieć, że istnieje fizyczny układ liniowy i wymuszenie, które ją wywołało, a zatem:

$$x(t) = A(t) * y(t)$$

Odpowiednim modelem będzie układ przedstawiony na rys. 5.



Rys. 5

Na podstawie twierdzenia I możemy powiedzieć, że:

$$\begin{aligned}
 x(t) = \Lambda(t) * y(t) &= \int_0^t \sum_{n=0}^{\infty} c_n \tau^n y(t-\tau) d\tau = \\
 &= \sum_{n=0}^{\infty} c_n \int_0^t \tau^n y(t-\tau) d\tau \quad (11)
 \end{aligned}$$

gdzie:

$$\int_0^t \tau^n y(t-\tau) d\tau$$

- jest n-tym momentem odpowiedzi impulsowej liniowej części równania różniczkowego nieliniowego (1) w przedziale $[0, t)$,

c_n - będzie posiadało postać rekurencyjno-splotową zależną od specyfiki części nieliniowej równania różniczkowego nieliniowego (1).

Należy zwrócić uwagę, że funkcja $\Lambda(t)$ pozostanie funkcją analityczną także wtedy, gdy dołączymy do niej pewne człony liniowe równania różniczkowego nieliniowego (1); dowolność podziału jest jednak ograniczona; o czym mówi twierdzenie 2.

Twierdzenie II

Warunkiem koniecznym, aby zależność rekurencyjna dla rozwiązania

$$x(t) = \Lambda(t) * y(t)$$

nie zawierała elementów wstecznych jest pozostawienie po lewej stronie równania najwyższej pochodnej liniowej.

Dowód

Zastosujemy następujący sposób podziału:

$$\sum_{k=1}^K a_k x^{(k)} + F(x, \dot{x}, \ddot{x}, \dots, x^{(K-2)}) = b(t) \quad K \geq 2$$

$$a_{K-1} x^{(K-1)} = b(t) - f_N(x, \dot{x}, \ddot{x}, \dots, x^{(K-2)}) - \\ - \sum_{k=1}^{K-2} a_k x^{(k)} - a_K x^{(K)}$$

Zmodyfikowana funkcja wymuszająca będzie zatem określona w sposób następujący:

$$\Lambda(t) = b(t) - f_N(x, \dot{x}, \ddot{x}, \dots, x^{(K-2)}) - \sum_{k=1}^{K-2} a_k x^{(k)} - a_K x^{(K)} = \\ = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^n = \sum_{n=0}^{\infty} (b_n - c_n^{(K)}) t^n$$

Z drugiej strony:

$$x(t) = \Lambda(t) * y(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n q_n(t)$$

gdzie:

$$\begin{aligned}
 q_n(t) &= \int_0^t \tau^n y(t-\tau) d\tau = \int_0^t \tau^n \frac{(t-\tau)^{K-2}}{(K-2)!} d\tau = \\
 &= \frac{1}{(K-2)!} \int_0^t \tau^n \sum_{m=0}^{K-2} (-1)^m \binom{K-2}{m} t^{(K-2)-m} \tau^m d\tau = \\
 &= \sum_{m=0}^{K-2} \left[\frac{(-1)^m \binom{K-2}{m} \frac{1}{m+1}}{(K-2)!} \right] t^{n+K-1}
 \end{aligned}$$

więc:

$$x(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n \sum_{m=0}^{K-2} (-1)^m \binom{K-2}{m} \frac{1}{m+1} t^{n+K-1} \quad (12)$$

jest rozwiązaniem zawierającym co najmniej jeden wyraz nie do wyznaczenia, a więc zaprzeczyliśmy możliwości takiego podziału.

Twierdzenie III

Warunkiem koniecznym otrzymania rozwiązania równania różniczkowego nieliniowego (1) w postaci związków rekurencyjnych prostych (nie-wstecznych) jest występowania pochodnej najwyższej równania różniczkowego nieliniowego (1) w jego części liniowej.

Wnioski

Podział równania różniczkowego nieliniowego (1) przy najwyższej pochodnej pozwala uzyskać rozwiązanie zawsze w postaci szeregu potęgowego, którego współczynniki rekurencyjne nie zawierają członów wstecznych i są same przez się uporządkowane.

Przykład:

Dla typowego układu R, L, C z nieliniową rezystancją mamy:

$$\ddot{x} + ax + bx + cx^2 = f(t)$$

podział przy najwyższej pochodnej liniowej prowadzi do:

$$\ddot{x} = f(t) - cx^2 - bx - ax$$

$$\Lambda(t) = f(t) - cx^2 - bx - ax = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^n$$

$$x(t) = \Lambda(t) * y(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n q_n(t)$$

$$y(t) = \frac{1}{2\pi j} \int_{Br} \frac{e^{st}}{s^2} ds = t \cdot 1(t)$$

$$q_n(t) = \int_0^t \tau^n y(t-\tau) d\tau = \int_0^t \tau^n (t-\tau) d\tau = \frac{t^{n+2}}{n+2}$$

W przypadku tak dokonanego podziału, funkcja momentu jest funkcją potęgową, zatem rozwiązanie równania otrzymamy w postaci szeregu potęgowego.

3. Dowód przedłużalności analitycznej równania różniczkowego nieliniowego (2)

Spróbujemy z kolei pokazać, że postępowanie wg reguły (13) jest w pewnych warunkach dopuszczalne.

Twierdzenie IV

$$\underbrace{f(x \dots x^{(k)}) + f_N(x \dots x^{(k-1)}) = f(t)}_{x(t)} \hat{=} \underbrace{F(w, \dots w^{(k)}) + F_N(w, \dots w^{(k-1)}) = F(\lambda)}_{w(\lambda)} \quad (13)$$

Dowód twierdzenia IV przeprowadzimy, pokazując przed tym, że:

- jeżeli rozwiązanie jest szeregiem potęgowym zmiennej rzeczywistej takim, że $|a_n t_1^n| < M = \text{const}; \forall n \in \mathbb{N}$ oraz $\forall |t| < |t_1|$, to szereg ten jest bezwzględnie zbieżny wewnątrz koła o promieniu r , który zgodnie z twierdzeniem Cauchy'ego o zbieżności szeregów potęgowych jest równy:

$$r = \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n t_1^n|}} = \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} |t_1|}$$

- szeregi bezwzględnie zbieżne posiadają pewne szczególne własności:

a) dodawanie takich szeregów jest przemienne,

b) suma różnica dwóch lub więcej szeregów bezwzględnie zbieżnych jest szeregiem bezwzględnie zbieżnym,

- c) jeżeli dwa szeregi są bezwzględnie zbieżne, to iloczyn Cauchy'ego

$$\left[\sum_{i=0}^{\infty} a_i x^i \right] \left[\sum_{j=0}^{\infty} b_j x^j \right] = \sum_{i=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} a_i b_j x^{i+j} = \sum_{k=0}^{\infty} c_k x^k$$

tych szeregów jest zbieżny bezwzględnie,

- d) ponieważ szereg potęgowy jest zbieżny jednostajnie w każdym przedziale domkniętym zawartym w przedziale zbieżności tego szeregu, to całkując wyrazy szeregu $\sum_{n=0}^{\infty} a_n t^n$ w przedziale $[0, \tau)$ otrzymamy szereg potęgowy o tym samym promieniu zbieżności; sumą powstałego szeregu jest $\int_0^{\tau} f(\tau) d\tau$,

- e) różniczkując wyrazy szeregu $\sum_{n=0}^{\infty} a_n t^n$ otrzymujemy szereg potęgowy o tym samym promieniu zbieżności; sumą powstałego szeregu jest pochodną $f(t)$ [7].

Wnioskujemy:

1. Funkcja przedstawiona przez szereg potęgowy w przedziale jego zbieżności ma wewnątrz tego przedziału pochodne, całki i iloczyny wszystkich rzędów. Sam szereg w stosunku do tej funkcji jest niczym innym, jak jej szeregiem Taylora o współczynnikach

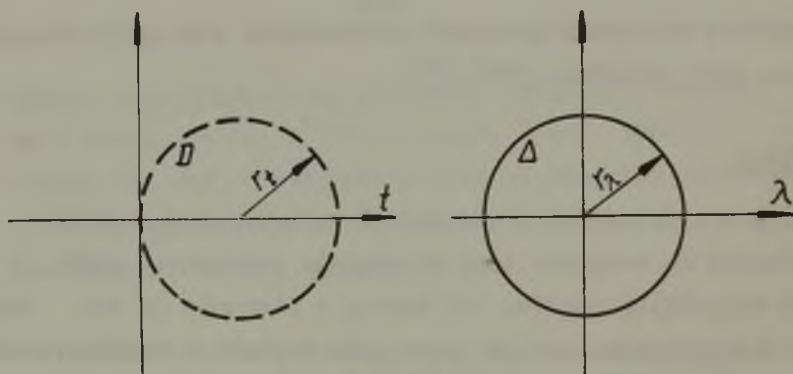
$$a_k = \frac{f^{(k)}(t)}{k!} \Big|_{t=t_1} \in K_r$$

leżących na osi rzeczywistej w przedziale zbieżności.

2. Rozwiązanie równania różniczkowego nieliniowego (1) otrzymane w postaci szeregu potęgowego przez podział przy najwyższej pochodnej posiada wszystkie wymienione wyżej własności.
3. Na podstawie wniosku drugiego możemy powiedzieć, że rozwiązanie to jest funkcją analityczną zmiennej rzeczywistej i jako takie można je przedłużyć na płaszczyznę zmiennej zespolonej o promieniu zbieżności

$$r_\lambda = \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n \lambda^n|}}$$

4. Na podstawie wniosku trzeciego powiemy, że otrzymaliśmy szereg Taylora zmiennej zespolonej, który spełnia warunki przedłużenia analitycznego wzdłuż półosi rzeczywistej układu współrzędnych rzeczywistych rys. 6.



Rys. 6

$$x(t) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n t^n \hat{=} w(\lambda) = \sum_{n=0}^{\infty} w_n \lambda^n$$

Twierdzenie V (pomocnicze)

Jeżeli w części wspólnej każdego dwóch obszarów (w naszym przypadku półkół rzeczywista) funkcje $f(t)$, $W(\lambda)$ są identyczne, wówczas funkcje te określają w obszarze $DU\Delta$ jedną funkcję analityczną [7]. Możemy więc zapisać prawdziwość:

$$\begin{aligned} t &\hat{=} \lambda \\ f(t) &\hat{=} W(\lambda) \end{aligned} \quad (13)$$

Wnioskujemy dalej:

5. Współczynniki zespolonego szeregu Taylora są jednoznacznie określone przez relację:

$$W_k = \frac{W^{(k)}(\lambda)}{k!} \Big|_{\lambda=\lambda_1 \in K_r}$$

i znajdują się wewnątrz koła określonego przez promień zbieżności r_λ .

6. Ponieważ

$$W^{(k)}(\lambda) = \frac{k!}{2\pi j} \oint_C \frac{W(\lambda)}{\lambda} d\lambda$$

więc możemy stwierdzić, że szereg $W(\lambda)$ posiada wszystkie wymienione wyżej własności (a, b, c, d, e) - jest więc przedłużeniem rozwiązania równania różniczkowego do dziedziny zmiennej zespolonej λ . cbdo.

7. Na podstawie własności (a, b, c, d, e) porównując d i wniosek 5 możemy zapisać prawdziwość:

$$\frac{d^k f(t)}{dt^k} = \frac{d^k W(\lambda)}{d\lambda^k} \quad (14)$$

Podsumowując: W toku wnioskowania 1-7 udowodniono twierdzenie V w następującej formie:

$$\underbrace{f(x \dots x^{(k)}) + f_N(x \dots x^{(k-1)})}_{x(t)} = f(t) \xrightarrow{\leftarrow} \underbrace{F_1(w \dots w^{(k)}) + F_N(w \dots w^{(k-1)})}_{w(\lambda)} = F(\lambda)$$

$x(t) \quad \longleftrightarrow \quad w(\lambda)$

Uzasadnione będzie więc stwierdzenie końcowe: dla równania różniczkowego nieliniowego zmiennej rzeczywistej t o pewnych szczególnych wyżej wymienionych własnościach rozwiązania istnieje przedłużenie analityczne wraz ze wszystkimi własnościami do wnętrza kła o promieniu r na płaszczyźnie zespolonej.

Można zatem pewne równanie różniczkowe nieliniowe przedłużać analitycznie do przestrzeni zmiennej zespolonej i rozwiązania poszukiwać w postaci szeregu Taylora zmiennej zespolonej wg reguł pokazanych dla zmiennej rzeczywistej - zyskując jednak większą swobodę działania.

4. Topologiczne własności równania różniczkowego nieliniowego (2)

W celu określenia pewnych topologicznych własności równania różniczkowego nieliniowego 2 wprowadzimy przestrzeń zespoloną Λ , której dotyczyć będzie twierdzenie VI, oparte na następujących przesłankach:

- 1 - Zbiór Λ jest ograniczony, gdy jest położony całkowicie wewnątrz kuli:

$$K(a, r) \stackrel{\text{def}}{=} \{x, a \mid |x - a| \leq r\}$$

2 - Zbiór A nazywamy ciągowo-zwartym, jeżeli z każdego ciągu elementów, można wybrać podciąg zbieżny:

$$\forall a_n \in A \exists a_{n,k} \rightarrow b$$

3 - Zbiór A jest ciągowo-zwarty w sobie, jeżeli

$$\forall a_n \in A \exists a_{n,k} \rightarrow b \in A$$

4 - Na podstawie odpowiedniego podziału równania różniczkowego nieliniowego przy najwyższej pochodnej liniowej zmiennej rzeczywistej, możemy otrzymać rozwiązanie w postaci jednostajnie zbieżnego szeregu Taylora wewnątrz $K_k(a, r_t)$.

5 - Zachodzi: $K_k(a, r_t) \subset K_k(a, r_\lambda)$ oraz $0 \leq r_\lambda < 1$.

6 - Przez liniową operację całkowania wewnątrz $K_k(a, r_\lambda)$ otrzymujemy $\{K_{k-1}(a, r_{\lambda_1})\}$ wewnątrz których istnieją zbieżne szeregi Taylora do elementów $b_i \in \Lambda_1$ oraz $0 \leq r_{\lambda_1} < 1$.

Twierdzenie VI

Określona w toku rozumowania (1 ÷ 6) przestrzeń zespolona skończenie k -wymiarowa Λ^k jest kontynuacją przestrzeni rzeczywistej X .

Podstawą przeprowadzonego wyżej rozumowania jest następujące twierdzenie Sokolnikowa [4] [8]:

Na to aby przestrzeń liniowa unormowana była skończenie k -wymiarowa potrzeba i wystarczy, aby każdy ograniczony podzbiór był zwarty.

Twierdzenie VI pozwala sformułować następujące własności równania różniczkowego nieliniowego (2), przedłużonego do przestrzeni zespolonej:

$$P_1(w, \dot{w}, \ddot{w}, \dots, w^{(k)}) + P_N(w, \dot{w}, \ddot{w}, \dots, w^{(k-1)}) = F(\lambda) \quad (16)$$

gdzie:

$F_1(w, \dot{w}, \ddot{w}, \dots, w^{(k)})$ - jest obrazem części liniowej równania różniczkowego nieliniowego (2) w przestrzeni zespolonej Λ^k ,

$F_N(w, \dot{w}, \ddot{w}, \dots, w^{(k-1)})$ - jest obrazem części nieliniowej równania różniczkowego nieliniowego (2) w przestrzeni zespolonej Λ^k ,

$F(\lambda)$ - jest obrazem funkcji wymuszającej na płaszczyźnie w przestrzeni Λ^k ,

$W(\lambda)$ - jest funkcją analityczną zmiennej zespolonej, która jest postacią rozwiązania równania (3) na płaszczyźnie $W(\lambda), \lambda$

k - najwyższy rząd pochodnej liniowej odpowiadający ściśle k -wymiarowej przestrzeni zespolonej.

5. Zakończenie

1. Istnieje reguła transformacyjna przedłużenia równania różniczkowego nieliniowego opisującego dynamikę licznej grupy obwodów elektrycznych w przestrzeni zmiennej rzeczywistej do przestrzeni zespolonej skończenie k -wymiarowej.
2. Przedmiotem dalszych badań będą działania operacyjne na równaniu różniczkowym nieliniowym (2) w przestrzeni Λ^k .

LITERATURA

- [1] Bieberbach L.: Analytische Fortsetzung. Springer Verlag Berlin 1955.
- [2] Hildebrand F.B.: Advanced Calculus for Engineers. Prentice-Hall Inc, New York 1955.
- [3] Ku Y.H.: Transient Circuit Analysis. D. van Nostrand Comp. Inc., Princeton 1961.
- [4] Lusternik L.A., Sobolew W.I.: Elementy analizy funkcjonalnej. PWN, Warszawa 1959.
- [5] Saaty T.L., Braun J.: Nonlinear Mathematics. Mc Graw Hill Book Comp., New York 1964.
- [6] Umińska-Bortliczek M.: O własnościach transformacyjnych pewnego typu równania różniczkowego nieliniowego, cz. I. Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej seria "Elektryka" z. 22.
- [7] Whittaker E.T., Watson G.N.: Kurs analizy współczesnej, t. I i II. PWN, Warszawa 1967.
- [8] Yosida K.: Functional analysis. Springer Verlag, 1965.

О НЕКОТОРОЙ ОПЕРАЦИИ И ОБЛАСТИ НЕЛИНЕЙНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИИ

Резюме

В работе представлена возможность применения теории аналитических продолжений в смысле Коши для нелинейного дифференциального уравнения типа:

$$\Phi(x, \dot{x}, \ddot{x}, \dots, x^{(k)}) + \Psi(x, \dot{x}, \ddot{x}, \dots, x^{(k-1)}) = \Phi(\tau)$$

На оснований проведенных доказательств теорем I, II, III, IV, V, VI показано, что существует трансформационное правило аналитического продолжения выше указанного нелинейного дифференциального уравнения из действительного пространства в вид:

$$\Phi(x, \dot{x}, \ddot{x} \dots x^{(k)}) + \Phi(x, \dot{x}, \ddot{x} \dots x^{(k-1)}) = \Phi(\lambda)$$

во мнимой k -размерном пространстве.

CERTAIN OPERATION IN THE RANGE OF NON-LINEAR DIFFERENTIAL EQUATION

S u m m a r y

The paper discusses the possibilities of applying the theory of analytical extensions according to Cauch for a non-linear differential equation of the following type:

$$f_1(x, \dot{x}, \ddot{x} \dots x^{(k)}) + f_N(x, \dot{x}, \ddot{x} \dots x^{(k-1)}) = f(t)$$

Basing on the proofs executed for the theorems I, II, III, IV, V and VI, it has been shown that there exists a rule of transforming the analytical extension of the nonlinear differential equation, as presented above, from the real space into the following form:

$$F_1(w, \dot{w}, \ddot{w}, \dots w^{(k)}) + F_N(w, \dot{w}, \dots w^{(k-1)}) = F(\lambda)$$

in a complex area of limited k -dimensions.