### ARCHIWUM ODLEWNICTWA

14/19

Rok 2006, Rocznik 6, Nr 19 Archives of Foundry Year 2006, Volume 6, Book 19 PAN - Katowice PL ISSN 1642-5308

# OCENA NIEZAWODNOŚCI ODLEWNICZYCH STOPÓW AI NA PODSTAWIE WŁAŚCIWOŚCI WYTRZYMAŁOŚCIOWYCH

A. GIEREK<sup>1</sup>, J. PIĄTKOWSKI<sup>2</sup>, J. SZYMSZAL<sup>3</sup> Politechnika Śląska, Katedra Technologii Stopów Metali i Kompozytów, ul. Krasińskiego 8, 40-019 Katowice

### STRESZCZENIE

Ocenę niezawodności odlewniczych stopów Al., określoną modułem Weibulla, wyznaczono na przykładzie wyników badań wytrzymałości na rozciąganie i zginanie dla nadeutektycznego siluminu AlSi17Cu4Mg w stanie po odlaniu, po modyfikacji 0,05% fosforem, po obróbce cieplnej oraz po łącznym procesie modyfikacji z obróbką cieplną. Na tej podstawie, oszacowano wytrzymałość, a więc niezawodność odlewu n-razy większego od badanej próbki, określając tzw. "efekt skali" w funkcji masy wyrobu rzeczywistego dla każdego z analizowanych etapów produkcyjnych. *Key words: reliability, Al-Si alloys, statistical analysis* 

# 1. WSTĘP

Prawidłowo przeprowadzona analiza statystyczna wyników badań właściwości wytrzymałościowych na próbkach poddanych rozciąganiu i zginaniu stanowi ważny krok w praktycznym zastosowaniu przedmiotowej metody do projektowania konstrukcyjnych elementów, o większych niż badana próbka gabarytach. Dotyczy to różnych materiałów, a szczególnie nowoopracowanych tworzyw odlewniczych, takich jak np. nadeutektyczne stopy Al-Si-Me [1]. Tworzywa te ulegają kruchemu pękaniu przy obciążeniach niższych od granicy plastyczności, co może być wynikiem obecności wewnętrznych wad, charakterystycznych dla tworzyw odlewanych [2].

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Prof. zw. dr hab. inż. Adam Gierek - profesor,

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Dr inż. Jarosław Piątkowski – adiunkt, - jarosław.piatkowski@polsl.pl

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Dr inż. Jan Szymszal-adiunkt, - jan.szymszal@polsl.pl

# 2. ΜΕΤΟΡΥΚΑ ΒΑΡΑΝ

Celem badań jest przedstawienie metodyki wyznaczenia funkcji rozkładu Weibulla dla tworzywa odlanego ze stopu AlSi17Cu4Mg:

- ✓ w stanie surowym po odlaniu,
- ✓ po procesie modyfikacji 0,05% wag. P (w postaci zaprawy CuP),
- ✓ w stanie obrobionym cieplnie (przesycanie i starzenie),
- ✓ po procesie modyfikacji z późniejszą obróbką cieplną.

Badaniom na działanie prostego i złożonego stanu naprężeń poddano silumin nadeutektyczny o zawartości ~17% wag. Si oraz ~4% wag. Cu i ~1% wag. Mg. Stop ten topiono w indukcyjnym piecu oporowym ST59-MR, w tyglu z SiC o pojemności 1,5 l, pod pokryciem ochronnym 2NaF i KCl. Po uzyskaniu temperatury ~ 820°C, kąpiel poddano rafinacji preparatem Rafglin-3 w ilości 0,3% wag. w stosunku do masy stopu. Temperaturę odlewania kontrolowano termoelementem NiCr-NiA1 TP-202K-800-1.

### Przygotowanie próbek na rozciąganie i zginanie

Badany silumin odlewano do kokili grafitowej Ø12×110 mm, a następnie z odlewów tych wykonano 25 próbek Ø10×100mm. Drugą część stopu poddano modyfikacji fosforem w ilości 0,05%wag. w postaci zaprawy Cu-P (~9,95% wag. P), otrzymując dalszych 25 próbek o końcowych wymiarach Ø10×100mm. Według tej samej technologii przygotowano kolejną część stopu, z którego odlane próbki (25 sztuk) poddanych zabiegowi obróbki cieplnej wg następujących parametrów:

- przesycanie 490°C/8 h/woda,
- starzenie 160°C/6 h/powietrze.

Czwartą część próbek poddano łącznemu zabiegowi modyfikacji i obróbki cieplnej. W ten sposób otrzymano 100 sztuk próbek Ø10×100mm wg tej samej technologii wytworzenia dla czterech różnych etapów technologicznych (po 25 sztuk dla każdego). Badania wytrzymałości na rozciąganie prowadzono na maszynie typu Instron 4469. Otrzymane próbki poddano działaniu naprężenia rozciągającego  $\sigma_i$  z wcześniej określonych przedziałów, wyznaczając liczbę próbek, które wytrzymują to naprężenie. Otrzymane wartości podzielono przez wszystkie badane przy tym naprężeniu próbki, otrzymując tzw. prawdopodobieństwo przetrwania, (P<sub>oi</sub>), które przeliczono na wartości dziesiętne (p<sub>i</sub>).

W celu otrzymania próbek na zginanie, stop odlewano do kokili grafitowej, uzyskując próbki o wymiarach  $10 \times 10 \times 100$ mm. W ten sposób, stosując tę samą technologię odlewania, otrzymano cztery serie próbek po 25 sztuk dla każdego etapu powstania, które poddano działaniu naprężenia zginającego R<sub>g</sub> rejestrując wartość siły F (kN).

Z określonych przedziałów wyznaczono następnie liczbę próbek, które wytrzymują zadane obciążenie i podobnie jak wcześniej, otrzymaną wartość podzielono przez wszystkie badane przy tym naprężeniu próbki, wyznaczając prawdopodobieństwo przetrwania ( $P_{Rg}$ ), przeliczone na wartości dziesiętne ( $p_i$ ).

#### ARCHIWUM ODLEWNICTWA

# 3. MODELE STATYSTYCZNE

Uzyskane wyniki z badań wytrzymałościowych (wprowadzone do arkusza kalkulacyjnego Microsoft Excel) [3] posłużyły do wyznaczenia metodą korelacji krzywoliniowej zależności prawdopodobieństwa przetrwania od wytrzymałości, a na tej podstawie określenia modułu Weibulla przy pomocy zależności [2, 4]:

$$P_{s}(V_{0}) = \exp\left\{-\left(\frac{\sigma}{\sigma_{0}}\right)^{m}\right\}$$
(1)

którą można zapisać:

$$\begin{split} p &= exp ~(-(\sigma/\sigma_0)^m) ~- dla ~próbek na rozciąganie, \\ p &= exp ~(-(Rg/Rg_0)^m) ~- dla ~próbek na zginanie. \end{split}$$

Ze względu na nieliniowy charakter funkcji (1) do estymacji jej współczynników (w tym przypadku modułu *m*) wykorzystano złożony aparat matematyczny regresji nieliniowej. Korzystając z pakietu Statistica firmy STATSoft, wyznaczono wartość naprężenia zginającego Rg<sub>0</sub> (naprężenie zginające, dla którego p=0,37 %), a następnie zdefiniowano model regresji i funkcję straty. Operator ten ma za zadanie oszacować różnicę odchyleń wartości przewidywanych od wartości obserwowanych. Każde bowiem odchylenie wartości obserwowanej od przewidywanej jest pewną stratą w trafności przewidywania. Minimalizacja funkcji straty jest procedurą estymacji współczynników równania regresji, dlatego postać tej funkcji zmienia się w zależności od stosowanej metody szacowania parametrów. W zastosowanym algorytmie najmniejszych kwadratów, funkcję straty zdefiniowano jako sumę kwadratów odchyleń wartości przewidywanych od obserwowanych.

Aby dokonać prawidłowej weryfikacji uzyskanego modułu Weibulla, należy sprawdzić czy rozkład reszt odpowiada rozkładowi normalnemu. Niespełnienie tego warunku nie powoduje utraty przez estymator jego właściwości, a jedynie brak możliwości weryfikacji hipotezy dotyczącej wartości wyliczonego parametru m.

Do estymacji funkcji rozkładu Weibulla można wykorzystać metodę sprowadzenia jej do postaci liniowej. W tym celu funkcję (1), zapisaną w postaci zmiennych  $\sigma$  i  $\sigma_0$  lub Rg i Rg<sub>0</sub> poddano podwójnemu logarytmowaniu otrzymując:

$$\ln(\ln(1/p) = m \ln(\sigma/\sigma_0) - dla \text{ próbek poddanych rozciąganiu},$$
(2)  
 
$$\ln(\ln(1/p) = m \ln(Rg/Rg_0) - dla \text{ próbek poddanych zginaniu}.$$

Równania te zawierają zmienną niezależną "ln( $\sigma/\sigma_0$ )" lub "ln(Rg/Rg<sub>0</sub>)", natomiast zmienna zależna, to "ln(ln(1/p)". Obliczeń tych parametrów dokonano w arkuszu kalkulacyjnym Microsoft Excel stosując odpowiednie funkcje i operatory [3].

# 4. BADANIA STATYSTYCZNE NIEZAWODNOŚCI SILUMINU AISi17Cu4Mg

Badaniom poddano populację 100 próbek wykonanych z siluminu AlSi17Cu4Mg poddanych rozciąganiu (tabl. 1) i 100 próbek poddanych zginaniu (tabl. 2).

Tabela 1. Oszacowanie wartości modułu Weibulla na podstawie próby na rozciąganie Table 1. Estimation of module Weibull on basis of test onto expansion

Silumin w stanie po odlaniu		Silumin obrobiony cieplnie	
Model: $p = \exp(-(\sigma/190, 1)^{m})$		Model: $p = \exp(-(\sigma/248,5)^{m})$	
R=0,9911; wyjaśniona wariancja: 98,24%		R=0,9956,; wyjaśniona wariancja: 99,12%	
Moduł m	15,16	Moduł m	21,16
Błąd estymacji	1,07933396	Błąd estymacji	1,16506
t(8)	14,0464838	t(8)	19,0244
Poziom p	6,4049E-07	Poziom p	6,01E-08
Silumin po mody	fikacji fosforem	Silumin po modyfik	acji i obr. cieplnej
Silumin po mody Model: p = exp	fikacji fosforem (-(σ/257,2) <sup>^</sup> m)	Silumin po modyfik Model: p = exp	acji i obr. cieplnej $(-(\sigma/277,5)^{m})$
Silumin po mody Model: p = exp R=0,9912, wyjaśniou	<b>fikacji fosforem</b> (-(σ/257,2) <sup>^</sup> m) na wariancja: 98,25%	Silumin po modyfik Model: p = exp R=0,9933, wyjaśniou	<b>acji i obr. cieplnej</b> (-(σ/277,5) <sup>^</sup> m) na wariancja: 98,68%
Silumin po mody Model: p = exp R=0,9912, wyjaśnion Moduł m	fikacji fosforem (-(σ/257,2)^m) na wariancja: 98,25% 16,95	Silumin po modyfik Model: p = exp R=0,9933, wyjaśnion Moduł m	acji i obr. cieplnej (-(σ/277,5)^m) na wariancja: 98,68% 18,59
Silumin po mody Model: p = exp R=0,9912, wyjaśnion Moduł m Błąd estymacji	fikacji fosforem           (-(σ/257,2)^m)           na wariancja: 98,25%           16,95           1,022339	Silumin po modyfik Model: p = exp R=0,9933, wyjaśnion Moduł m Błąd estymacji	acji i obr. cieplnej           (-(σ/277,5)^m)           na wariancja: 98,68%           18,59           0,877178
Silumin po mody Model: p = exp R=0,9912, wyjaśnion Moduł m Błąd estymacji t(8)	fikacji fosforem (-(σ/257,2)^m) na wariancja: 98,25% 16,95 1,022339 16,58888	Silumin po modyfik Model: p = exp R=0,9933, wyjaśnion Moduł m Błąd estymacji t(8)	acji i obr. cieplnej           (-(σ/277,5)^m)           na wariancja: 98,68%           18,59           0,877178           21,1939

Tabela 2. Oszacowanie wartości modułu Weibulla na podstawie próby na zginanie Table 2. Estimation of module Weibull on basis of test onto bending

Silumin w stanie surowym po odlaniu		Silumin obrobiony	cieplnie po odlaniu
Model: $p = exp(-(Rg/2,6)^m)$		<b>Model:</b> $p = exp(-(Rg/3,2)^m)$	
R=0,9989, wyjaśniona wariancja=99,78%		R=0,9992, wyjaśniona wariancja=99,84%	
Moduł m	5,55	Moduł m	11,46
Błąd estymacji	0,206189	Błąd estymacji	0,3795427
t(8)	26,92301	t(8)	30,208036
Poziom p	8,69E-13	Poziom p	6,18412E-12
Silumin po modyfikacji fosforem		Silumin po modyfikacji i obr. cieplnej	
Model: $p = exp(-(Rg/2,3)^m)$		<b>Model:</b> $p = exp(-(Rg/2,8)^m)$	
Model: $\mathbf{p} = \mathbf{e}\mathbf{x}$	p(-( <b>Rg</b> /2,3)^m)	Model: $\mathbf{p} = \mathbf{e}\mathbf{x}$	p(-( <b>Kg</b> /2,8)^*m)
Model: $\mathbf{p} = \mathbf{ex}$ R=0,9985, wyjaśnio	<b>p(-(Rg/2,3)^m)</b> na wariancja=99,70%	Model: $\mathbf{p} = \mathbf{e}\mathbf{x}$ R=0,9987, wyjaśnio	na wariancja=99,74%
Model: p = ex R=0,9985, wyjaśnio Moduł m	p(-(Rg/2,3)^m) na wariancja=99,70% 8,58	Model: p = ex R=0,9987, wyjaśnio: Moduł m	na wariancja=99,74% 12,43
Model: p = ex R=0,9985, wyjaśnio Moduł m Błąd estymacji	p(-(Rg/2,3)^m) na wariancja=99,70% 8,58 0,3075843	Model: p = ex R=0,9987, wyjaśnio Moduł m Błąd estymacji	na wariancja=99,74% 12,43 0,633632
Model: p = ex R=0,9985, wyjaśnio Moduł m Błąd estymacji t(8)	p(-(Rg/2,3)^m) na wariancja=99,70% 8,58 0,3075843 27,916989	Model: p = ex R=0,9987, wyjaśnio Moduł m Błąd estymacji t(8)	na wariancja=99,74% 12,43 0,633632 20,617337

# ARCHIWUM ODLEWNICTWA

Interpretację geometryczną wartości modułu Weibulla badanego siluminu na podstawie próby na rozciąganie (a) oraz próby na zginanie (b) przedstawiono na rys. 1.





Fig. 1. Probability of survival (PI) in function of extension strength (a), and in function of tensile strength (b) AlSi17Cu4Mg alloy

### 4.1. Wyznaczenie efektu skali

W badaniach poddano analizie problem efektu skali (ES) [2, 4]. Moduł Weibulla, który wiąże się z rozrzutem statystycznym wytrzymałości w obiekcie rzeczywistym może posłużyć oszacowaniu wytrzymałości czyli niezawodności elementów o "n razy" większych niż badana próbka gabarytach.

Biorąc pod uwagę wzrost rozmiarów badanego elementu należy spodziewać się pewnego spadku wytrzymałości ze względu na większe prawdopodobieństwo wystąpienia defektów strukturalnych (pęknięcia, karby). Wytrzymałość tworzyw litych jest bowiem zdeterminowana wytrzymałością ich najsłabszego ogniwa. Oprócz tego, szczególną uwagę należy zwrócić na różnice i ewentualne konsekwencje w przypadku poddania obciążeniu próbki z odlewu surowego oraz po zabiegu modyfikacji i obróbki cieplnej. Dla odlewu surowego, gdzie występuja pierwotne wydzielenia krzemu, może łatwiej dojść do powstania mikroszczelin. Sytuacja taka ma miejsce, gdy suma napreżeń powstałych w mikroobszarach w wyniku obciążenia próbki będzie większa od lokalnej granicy plastyczności. Znaczną poprawę tej sytuacji daje proces modyfikacji, który zapobiega przekroczeniu granicy plastyczności przez "spiętrzające" się naprężenia. Teoria ta została potwierdzona na przykładzie uzyskanych wartości modułu Weibulla, jakie otrzymano dla stopu w stanie surowym i w trzech innych etapach produkcyjnych. Dalszą poprawę badanej cechy materiałowej przynosi obróbka cieplna, która poprzez zmianę kształtu wydzieleń krzemu na bardziej sferyczny, powoduje zanikanie koncentratorów naprężeń. Zabieg ten jednak nie powinien wnieść takiej różnicy w wytrzymałości stopu, jak miało to miejsce w przypadku surowego odlewu i stopu po zabiegu modyfikacji. Z samej teorii Weibulla wynika, że wytrzymałość elementu zależy od jego objętości, co wyraża zależność [2]:

$$\frac{R_1}{R_0} = \left(\frac{V_0}{V_1}\right)^{\frac{1}{m}}$$
(3)

Przyjmuje się, że  $R_0$  oraz  $V_0$  oznaczają odpowiednio wytrzymałość i objętość próbki, a  $R_1$  oraz  $V_1$  – wytrzymałość i objętość elementu konstrukcji zachowującego podobieństwo geometrii oraz obciążenia [4]. Zależność (3) pozwala zatem, oszacować wytrzymałość elementu konstrukcyjnego o objętości

$$\frac{V_1}{V_0} = k \tag{4}$$

razy większej od objętości próbki przy zachowaniu warunków dotyczących podobieństwa kształtu i geometrii oraz sposobu obciążenia.

Efekt skali dla badanego siluminu nadeutektycznego przedstawiono na rys 2a na podstawie próby na rozciąganie oraz na rys. 2b na podstawie próby na zginanie.

ARCHIWUM ODLEWNICTWA





Fig.2. Scale effect for four formation states determined on the basis of tensile test (a) and bending test (b) of AlSi17Cu4Mg alloy.

### 5. ANALIZA WYNIKÓW

Wzrost wartości modułu Weibulla (w porównaniu do stanu po odlaniu – 15,16) jest spowodowany procesem modyfikacji (16,95) na skutek rozdrobnienia pierwotnych wydzieleń krzemu i ich równomiernego rozmieszczenia w objętości odlewu. Dalsze podwyższenie badanej cechy jest spowodowane procesami wydzieleniowymi faz międzymetalicznych zachodzącymi podczas przesycania i starzenia na skutek procesów rozpuszczania Cu i Mg w roztworze  $\alpha$  (21,16). Jednak łączny proces modyfikacji i obróbki cieplnej powoduje obniżenie parametru "m" (18,59). Może to być związane z "przedobrzeniem", co świadczyłoby o tym, iż jednoczesny proces modyfikacji i obróbki cieplnej niekorzystnie wpływa na niezawodność materiałową badanego siluminu. Analizując rys. 1. można zauważyć, iż wartość prawdopodobieństwa przetrwania maleje ze wzrostem przyłożonej siły, a modyfikacja i obróbka cieplna powodują, iż zależność ta "przesuwa" się w kierunku zwiększonej zawartości tej siły. Zależność współczynnika efektu skali w funkcji masy wyrobu (rys.2) wskazuje na spadek wytrzymałości elementu n-razy większego, choć modyfikacja i obróbka cieplna zmniejszają ten spadek w porównaniu do siluminu w stanie po odlaniu.

### LITERATURA

- [1] S. Pietrowski: Siluminy. Wyd. Politachniki Łódzkiej, Łódź (2001).
- [2] M.F. Ashby, R.H. Jones: Materialy Inżynierskie cz.2. WNT, Warszawa, (1996).
- [3] T. Chester, R.H. Alden: Excel 2000. Biblia. Wyd. HELP, Warszawa, (2001).
- [4] A. Bełzowski: Metoda oceny wytrzymałości kompozytów. Kompozyty, nr 1, 2001.

Praca naukowa finansowana ze środków Komitetu Badań Naukowych w latach 2004-2006 w ramach projektu badawczego GRANT 3T08 B 014 27

## EVALUATION OF AI CAST ALLOYS ON THE BASIS OF THE STRENGTH PROPERTIES

### SUMMARY

Evaluation of cast Al alloys reliability, expressed by Weibull's modulus, was determined on example of tensile and bending strength tests of hypereutectic AlSi17Cu4Mg silumin. The alloy was investigated in as-cast state, modified state (0,05% of phosphorus), after heat treatment as well as after process combining modification and heat treatment. On this basis the strength and hence the reliability of cast n-times bigger then the investigated sample was estimated. These results enabled determination of scale effect in function of mass of real products mode of the investigated silumin in each analysed manufacturing stages.

Recenzował: prof. zw. dr hab. inż. Józef Gawroński

130