Seria: ELEKTRYKA z. 36

JANUSZ DZIULAK

Instytut Podstawowych Problemów Elektroteohniki i Energoelektroniki

ZASILANIE SILNIKA BOCZNIKOWEGO PRĄDU STAŁEGO PRZECIWROWNOLEGŁYM UKŁADEM 2 TYRYSTORÓW STEROWANYCH NIESYMETRYCZNIE

terystyki.

Streszozenie. Artykuł zawiera krótką analizę teoretyczną przeciwrównoległego układu 2 tyrystorów sterowanych niesymetrycznie i nieliniowo, zasilającego silnik bocznikowy prądu stałego. Omówiono korzyści płynące ze sterowania nieliniowego, statykę i dynamikę układu napędowego i podano jego charak-

1. Wstęp

Tyrystorowy napęd prądu stałego w zakresie małych mocy bardzo często używany jest w napędach nadążnych (serwonapędach), układach sterowania programowego oraz w obrabiarkach kopiujących.

Napędy takie posiadają szereg specyficznych własności uwarunkowanych samymi tyrystorami jak i układami sterowania bramkowego.

Ze względu na to, że tyrystorowe przemienniki prądu stałego najozęściej wykonuje się z niewielką ilością diod sterowanych, silnik w takich układach pracuje głównie w warunkach impulsowych prądów przerywanych.

2. Przeciwrównoległy układ 2 tyrystorów

Wszystkie znane obeonie tyrystorowe napędy nawrotne prądu stałego, oharakteryzują się tym, że zmiana kierunku wirowania silnika odbywa się przy pomocy:

- a) rewersji prądu w obwodzie wzbudzenia (układy stycznikowe, bądź bezstykowe)
- b) rewersji prądu w obwodzie twornika maszyny (także układy stycznikowe lub bezstykowe).

Rewersja w obwodzie wzbudzenia, ze względu na dużą stałą ozasową uzwojenia wzbudzenia, nie pozwala na uzyskanie krótkich czasów nawrotów i dla

1972

Nr kol. 343

tego tam, gdzie wymagany jest bardzo szybki układ nawrotny rewersja powinna być uzyskiwana przez zmianę składowej stałej napięcia podawanego na twornik silnika.

Powyższe postulaty spełnia układ, w którym twornik silnika zasilany jest bezpośrednio z sieci prądu przemiennego poprzez 2 prostowniki połąozone w układzie odwrotnie równoległym i sterowanym niesymetrycznie, przy stałym wzbudzeniu od trzeciego prostownika.Schemat połączeń pokazany jest na rysunku 1.



Rys. 1

W takim układzie można wyróżnić zasadniozo 3 stany pracy silnika:

1º - predkość obrotowa silnika jest równa zero:

Kąty opóźnienia zapłonu liczone są od ohwili przejścia przez zero odpowiedniej połówki krzywej napięcia zasilającego, tzn. tej części napięcia sinuscidalnego, podczas której anoda tyrystora otrzymuje napięcie dodatnie względem katody.

W przypadku, gdy prędkość obrotowa silnika wynosi zero, kąty opóźnienia zapłonu obu tyrystorów są jednakowe i wynoszą 90°. Wtedy silnik zasilany jest napięciem, którego przebieg pokazano na rysunku 2.





Przy takim wysterowaniu tyrystorów wartość średnia napięcia za okres jest równa zero i silnik pomimo przepływającego prądu dzięki bezwładności mechanicznej wirnika ma prędkość obrotową równą zero. Stan taki podobny jest do stanu zwarcia silnika. Zasilanie silnika booznikowego prądu stałego ...

2⁰ - predkość obrotowa silnika jest różna od zera

Przy takim założeniu kąty opóźnienia zapłonu obu tyrystorów I i II są różne i zmieniają się wg zależności:

o dla tyrystora I

180°-g dla tyrystora II.

Jeżeli dla przykładu przyjmiemy, że np. ∝ = 30⁰, wtedy przebieg napięoia na oboiążeniu będzie wyglądał jak na rysunku 3.



Rys. 3

Przy takim wysterowaniu wartość średnia napięcia za okres jest różna od zera i wtedy silnik wiruje z ustaloną prędkością obrotową np. w prawo. Analogicznie, gdy $\alpha = 150^{\circ}$ moduł prędkości obrotowej silnika jest taki sam, ale silnik wiruje w stronę przeciwną, tj. w lewo.

Widać, że poprzez zmianę kąta opóźnienia zapłonu - wartość średola (składowa stała) napięcia zmienia się w sposób ciągły od ujemnej poprzez zero do dodatniej, umożliwiając ciągłą regulację prędkości obrotowej w obu kierunkach.

3. Podstawy teoretyczne sterowania niesymetrycznego układu 2 tyrystorów połączonych przeciwrównolegie

Dla uproszozenia analizy przyjmijmy, że obwód oboiążenia zawiera tylko rezystanoję R i wygląda jak na rysunku 4.



Nie bierzmy też pod uwagę spadku napięcia na tyrystorach, który jest pomijalnie mały.

Wygodnie będzie dla dalszej analizy stanów ustalonych przesunąć oś rzędnych o kąt z do przodu, oo obrazuje rysunek 5.

Przy takim zapisie chwilowa wartość prądu płynącego przez obciążenie R wyniesie:



 $1 = \frac{\sqrt{2} \, U_{00SWt}}{R},$



gdzie

- i wartość chwilowa prądu
- R rezystanoja oboiążenia
- U wartość skuteczna sinusoidalnego napięcia zasilającego.

Wzór ten obowiązuje dla następujących przedziałów kątowych przewodzenia prądu.

$$-\frac{\pi}{5}+\alpha < \omega t < \frac{1}{5}\pi$$

oraz

$$\frac{1}{2} + \alpha^{2} < \omega t < \frac{1}{2} ,$$

gdzie $\alpha^2 = \pi - \alpha_{\bullet}$

αία' są kątami opóźnienia zapłonu odpowiednich tyrystorów I i II. Wartość skuteczna prądu I wynosi:

$$I = \sqrt{\frac{1}{T}} \int_{0}^{T} (\mathbf{i}_{I} + \mathbf{i}_{II})^{2} dt$$

we wzorze tym i_I, i_{II} oznaczają wartości chwilowe prądów tyrystorów I i II

T - okres zmienności funkcji

Rozwijając dalej - otrzymamy:

$$I = \sqrt{\frac{1}{T}\int_{0}^{T} \frac{1^{2}}{1} dt + \frac{1}{T}\int_{0}^{T} \frac{1^{2}}{1} dt} = \frac{\sqrt{2}U}{R} \sqrt{\frac{1}{2\pi}\int_{0}^{T} \cos\omega t d(\omega t) + \int_{0}^{2} \cos\omega t d(\omega t)} = -\frac{1}{2} + \alpha$$

$$=\frac{\sqrt{2}U}{2R}\sqrt{\frac{1}{\pi}\left[(\omega t + \frac{1}{2}\sin 2\omega t)\right]^{\frac{3}{2}} + (\omega t + \frac{1}{2}\sin 2\omega t)\right]^{\frac{3}{2}} = \frac{\sqrt{2}U}{2R}}$$

Widać, że wartość skuteczna prądu jest stała i nie zależy od kąta wysterowania tyrystorów.

Obliczny teraz składową stałą, czyli wartość średnią całookresowa prądu I_{at} płynącego przez obciążenie R.

$$I_{st} = \frac{1}{T} \int_{t_0}^{t_0+T} 1(t) dt = \frac{1}{T} \left[\int_{R}^{\frac{T}{2}} \frac{U \cos \omega t}{R} d(\omega t) + \int_{R}^{\frac{T}{2}} \frac{U \cos \omega t}{R} d(\omega t) \right]_{t_0}^{\frac{T}{2}}$$

$$= \frac{\sqrt{2}}{R2\pi} \left[\sin \omega t \right|_{-\frac{\pi}{2} + \alpha}^{\frac{\pi}{2} + \alpha} \left|_{\frac{\pi}{2} + \alpha}^{\frac{\pi}{2} + \alpha} \right|_{-\frac{\pi}{2} + \alpha}^{\frac{\pi}{2} + \alpha} = \frac{\sqrt{2}}{\pi} \frac{1}{2} \frac{1}{\pi} \cos \alpha$$



Wynika stąd bardzo prosty algorytm sterowania według funkoji oosinus: Rysunek 6 przedstawia zmianę składowej stałej prądu (lub napięcia) w funkoji kąta opóźnienie zapłonu (przy R=const). Analizując powyższy rysunek należy jednak pamiętać, że α jest kątem opóźnienia zapłonu tylko dla tyrystora I, natomiast tyrystor II ma kąt opóźnienia zapłonu $\alpha = 180^{\circ} - \alpha$. Oba kąty zapłonu tyrystorów liczone są od ohwili przejścia odpowiedniej połówki napięcia zasilającego przez zero.

Pręd średni I_{śr} przepływający przez I tyrystor w czasie całego okresu napięcia zasilającego obliczymy z relacji na składową stałą prędu obciążenia - biorąc tylko odpowiedni ozłon wyrażenia dla jednego z tyrystorów. Rozwijając te wyrażenia otrzymamy:

$$I_{\text{frI}} = \frac{\sqrt{2}}{R2\pi} \int \frac{1}{\sqrt{2}} \cos \omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R2\pi} \left[1 - \sin\left(\frac{-\pi}{2}\right) \cos \alpha - \frac{\pi}{2} + \alpha - \frac{\pi}{2} + \alpha \right]$$
$$-\cos\left(-\frac{\pi}{2}\right) \sin \alpha = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left[\cos \alpha + 1 \right].$$

Analogioznie dla drugiego tyrystora przy niezmienionej nastawie kąta opóźnienia zapłonu otrzymamy:

$$I_{STII} = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) = \frac{\sqrt{2}}{R^2 \pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} d\omega t \, d(\omega t) \, d(\omega t) \, d(\omega t) = \frac$$

Rys. 7

Rysując wykres prądów I_{śr} w skali względnej otrzymamy przebieg podany na rysunku 7.

4. Układ napedowy

Celem sprawdzenia powyższego układu został wykonany sterownik tyrystorowy zapewniający sterowanie niesymetryczne. Badania zostały przeprowadzone w następującym układzie pomiarowym przedstawionym na rysunku 8.



W układzie tym badanym silnikiem (M₁) był booznikowy silnik prądu sta-Żego o następujących danych znamionowych:

$$P_{\rm N} = 0,7 \, \rm kW_{\rm p}$$

$$U_{\rm NI} = 110 \ V_g$$

$$J_{N} = 9,6 A$$

= 1500 obr/min,

Drugi identyczny silnik (M₂) stanowi hamuleo elektryczny obciążający silnik M₁, połączony z nim na wspólnym wale. Amperomierz J₂ mierzy składową stałą prądu płynącego przez silnik, natomiast amperomierz J₃ mierzy wartość skuteczną prądu.

Ze względów termioznych (straty w silniku) napięcie wtórne autotransformatora U2 zostało ograniczone do wartości 85 V.

Sterownik tyrystorowy wyposażony jest w skalę wycechowaną w stopniach kąta opóźnienia zapłonu jednego z tyrystorów, tak więc położeniu 🐲 = 0° odpowiada maksymalna prędkość obrotowa silnika w jednym kierunku, kąt α = = 90° odpowiada postojowi silnika, a dla 🕸 = 180° silnik wiruje z maksymalną prędkością w kierunku przeciwnym. Wzbudzenie silnika M_1 w trakcie prób utrzymywane było na poziomie znamionowym. W trakcie prób okazało się, że ze względu na pracę z prądami przerywanymi indukcyjność istniejąca w obwodzie obciążenia zmniejsza teoretyczny zakres regulacji $\alpha = 0^\circ \div 180^\circ$ do przedziału: $4 \div (180^\circ - 4)$, gdzie 4 jest kątem fazowym obciążenia.

Przy nastawach regulatora \propto poza granicami tego zakresu układ napędowy stawał się niestabilny, co wiązałor się z wymianą energii między obwodem zasilającym a indukcyjnością silnika.

Pomiary wykazały także, że przy postoju silnika płynie bardzo duża (~ 9A) składowa przemienna prądu silnika, powodując nadmierne nagrzewanie się uzwojeń. Silnik osiągał małą prędkość obrotową - do 400 obr/min, pobierając z sieci moc około 300 W, z czego tylko 30 W było mocą na wale silnika, natomiast pozostała część mocy była tracona na ciepło.

Oczywiście wobeo tak złych własności ruchowych tego układu napędowego konieozne stało się polepszenie jego charakterystyk statycznych i dynamicznych, przy zachowaniu ocoh podstawowych tego napędu jak szybkość regulaoji i bardzo krótki czas nawrotu. Stało się to możliwe dzięki pewnym modyfikacjom wprowadzonym do układu sterowania.

O ile przedtem sterowanie przebiegało według zależności:

 α - dla tyrystora I 180 - α dla tyrystora II,

to obeonie po wprowadzeniu sterowania algorytmem nieliniowym kąty opóźnienia zapłonu dla poszczególnych tyrystorów zmieniają się następująco:

 α - dla tyrystora I 180⁶ - k α - dla tyrystora II.

Przebieg zmian nieliniowego współczynnika k pokazano na rysunku 9.



Zasilanie silnika bocznikowego prądu stałego ...

Jak widać, przy niesymetrycznym nieliniowym sterowaniu wraz ze wzrostem wartości bezwzględnej prędkości obrotowej silnika zmniejsza się bardzo istotnie udział momentu hamującego pochodzącego od części napięcia zasilającego skierowanej przeciwnie do tej części napięcia, od której pochodzi główny moment napędowy silnika.

Maksymalna prędkość obrotowa silnika wzrosła do 1500 obr/min (tj. do prędkości znamionowej), moc pobierana z sieci pozostała bez większych zmian (150 ÷ 300 W), natomiast moc na wale silnika wzrosła do 100 ÷ 200 W (poprzednio do 30 W).

Oprócz tego celem zmniejszenia prądu przemiennego płynącego przez silnik w ozasie postoju przesunięto kąty opóźnienia zapłonu obu tyrystorów i obeonie postój silnika jest przy następujących wartościach kąta opóźnienia zapłonu:

100° - dla tyrystora I

100° - dla tyrystoralI.

Wskutek tego prąd przy postoju zmalał do wartości 6A_ga skala kąta opóźnienia zapłonu 🌣 stała się nieliniowa i zagęszczona przy końcu.

Obecnie zakres regulacji znaoznie się rozszerzył i wynosi $\alpha = 0^{\circ} - 180^{\circ}$. Dynamika układu polepszyła się: w zależności od prędkości ustalonej po nawrocie, ozas nawrotu wynosi 0,5 ÷ 0,8 sekundy a układ jest stabilny w całym nie zaweżonym zakresie regulacji.

Na podstawie przeprowadzonych pomiarów wykreślono najbardziej interesujące charakterystyki.

Ponieważ moment obrotowy silnika M₁ pochodzi tylko od składowej stałej prądu, oharakterystyki mechaniczne wykreślono w następującym układzie współrzędnych: n = $f(J^{\pm})$. Parametrami stałymi podczas tych pomiarów były następujące wielkości: U₂ = 85 V, J₅ = 0,67 A; kąt opóźnienia zapłonu występuje jako parametr rodziny oharakterystyk.

Ze względu na stałe wzbudzenie silnika M₁ przebieg oharakterystyk obciążenia n = f(M_{obn}) będzie identyczny.

Charakterystyki mechaniczne ze względu na to, że jest to układ nawrotny zdejmowano parami, tj. dla odpowiadających sobie w obydwu kierunkach predkości obrotowych silnika wartości kąta 🕫 .

Charakterystyki te są pokazane na rysunku 10. Dla kąta $\alpha = 95^{\circ}$ prędkość obrotowa silnika wynosiła zero ($J_2 = 0$), natomiast przez silnik płynęła składowa przemienna prądu wynosząca $J_3 = 5,8$ A.

Na rysunku tym daje się zauważyć, że następujące pary obarakterystyk dla ©:

0° 1 180° 22°30' 1 157°30' 45° 1 135° 67° 30' 1 112° 30'



Zasilanie silnika bocznikowego prądu stałego

 nie są zupełnie symetryczne, co wynika z nieliniowego sterowania opisanego wcześniej. Odohylenia te nie są duże i nie wywierają istotnego wpływu na pracę układu.

Sztywność charakterystyk mechanicznych jest dla różnych kątów opóźnienia zapłonu & w przybliżeniu stała i waha się w zakresie od 22% do 30%.

Oczywiście zastosowanie w tym układzie najbardziej odpowiedniego -prędkościowego sprzężenia zwrotnego usztywniłoby charakterystykę mechaniczną do kilku procent, ale wobec wymaganej prostoty układu nie wydaje się to celowe.

Dla określenia strat i maksymalnego zakresu obciążenia silnika na podstawie wyników pomiarowych wykreślono wykresy zależności $J_{J}^{\sim} = f(J_{2}^{-})$ dla kolejnych stałych wartości dla rodziny kątów .



Charakterystyki prądowe przedstawione są na rysunku 11. Ponieważ uzwojenia silnika są nagrzewane zarówno składową stałą jak i zmienną prądu, dlatego też o stratach decyduje prąd skuteczny J_3 , natomiast moment obrotowy pochodzi tylko od składowej J_{-}^{-} .

Mając charakterystyki n = $f(J_2^-)$ i $J_3^- = f(J_2^-)$ dla tego samego kąta można określić dopuszczalne obciążenie silnika przy różnych prędkościach obrotowych.

W oparciu o pomiary wykonane w układzie modelowym obliczono sprawność 1 współczynnik mocy cos & całego układu.

W oałym przedziałe mierzonych wielkości parametry te przybierały bastępujące wartości:

 $v = 0,25 \div 0,62$ $\cos \Phi = 0.23 \div 0.43$.

5. Wnioski

Opisany układ napędowy wykazuje szereg specyficznych własności decydujących o jego zastosowaniu. Ze względu na dużą szybkość regulacji, brak strefy nieczułości, szybki nawrót i płynną regulację prędkości obrotowej w obu kierunkach układ ten powinien być stosowany w układach automatycznej regulacji obrabiarek automatycznych i w napędach serwomechanizmów.Stosunkowo niskie wartości sprawności i współczynnika mocy nie są zbyt istotne w podanych wyżej zastosowaniach.

LITERATURA

- 1. GENTRY F.E., GUTZWILLER F.W., MOLONYAK N., ZASTROW E.E.: "Tyrystory" WNT Warszawa 1969.
- KONOPIŃSKI T., LUCIŃSKI J.: "Elektroniczne sterowniki mocy" WNT Warszawa 1962.
- 3. SCHADE O.H.: "Analysis of rectifier operation". Proc. IRE 1953.
- 4. SEELY S .: "Układy elektroniczne" WNT Warszawa 1963.
- 5. ZAGAJEWSKI T .: "Układy elektroniki przemysłowej WNT Warszawa 1971.

Przyjęto do druku w grudniu 1971 r.

ИЛТАНИЕ ДВИГАТЕЛЛ С ПАРАЛЛЕЛЬНЫМ ВОЗБУНДЕНИЕМ ПОСТОЛННЫМ ТСКСМ ПРОТИВОПОЛОЖНОМ СИСТЕМЫ 2 ТИРИСТОРОВ УПРАВЛАЕМЫХ НЕСИМЕТРИЧЕСКИ

Резюме

Статья содержит короткий теоретический анализ противоположной системы 2 тиристоров управляемых несиметрически и нелинейного питающего двигатель с параллельным возбуждением постоянным током.

В статье обсуждено преимущества какие дает нелинейное управление, статику система привода, как и приведено его характеристику.

NON-LINEAR FEEDING OF A DC SHUNT MOTOR BY MEANS OF A COUNTERPARALLEL SYSTEM OF TWO UNSYMMETRICALLY CONTROLLED THYRISTORS

Summary

The article gives a short theoretical analysis of a counterparallel system of two symmetrically controlled thyristors intended for non-linear feeding DC shunt motor. Advantages from the non-linear control, statics and dynamics of the drive unit and the presented characteristics of the system, are discussed.