

7169/46.

Z A P R C S Z E N I E

na zwyczajne posiedzenie Senatu Politechniki Śląskiej, które odbędzie się w piątek dnia 8 listopada 46 r. o godz. 3-ej po poł. w sali posiedzeń Senatu w gmachu przy ul. Moniuszki 1.13.

Porządek obrad:

- 1) odczytanie protokołu posiedzenia Senatu z dn. 13 lipca 46 r.
- 2) sprawy bieżące
- 3) sprawa ewentualnych zmian ustroju szkół akademickich, a w szczególności ustawy o szkołach akademickich dla Rady Naukowej przy Ministerstwie Oświaty
- 4) sprawa etatów pomocniczych sił naukowych
- 5) sprawa ~~wła~~ wyboru delegata Politechniki Śląskiej do Komisji wojewódzkiej Rady Narodowej
- 6) sprawa komisji dyscyplinarnej I instancji dla profesorów Politechniki, Śląskiej
- 7) wnioski i interpelacje.

prof. Burzyński

11/1921

Zaproszenie otrzymują

Ob.Rektor Prof.inż.Kuczewski Władysław

Ob.Ob.Dziekani: prof.dr inż.Joszt Adolf

" " " Fryze Stanisław

" " " Szczepaniak Edward

" inż.Rubczyński Władysław

Ob.Ob.Prof.Prof.delegaci wydziałów: dr inż.Łęśniański Wacław

" " Burzyński Włodzimierz

" " Malarski Tadeusz

" Szerszeń Stanisław

Sekretarz Politechniki Sl.mgr Kuziński Stanisław

Organizator Politechniki Śląskiej,  
Prof. inż. Władysław Kuczewski



## PROTOKÓŁ

z 1-go zwyczajnego posiedzenia Senatu Politechniki Śląskiej  
w dniu 8 listopada 46 r. o godz. 15-ej w sali posiedzeń Senatu  
przy ul. Meniuszki 1.13

O b e c n i - rektor prof. inż. Kuczewski Wł.

dziekani - prof. prof. Joszt, Rubczyński, Fryze i  
w zast. dziekana wydz. inż.-budowlanego  
prof. Smałowski

delegaci wydziałów - prof. prof. Leźniański, Burzyń-  
ki i prof. Szerszeń

N i e o b e c n i - prof. Malarski z powodu wyjazdu w sprawach  
służbowych..

P o r z a d e k O b r a d :

1. Odczytanie protokołu z posiedzenia Senatu  
z dnia 13 lipca b.r.
2. Sprawy bieżące.
3. Sprawa ewentualnych zmian ustroju szkół  
akademickich, w szczególności ustawy  
o szkołach akademickich dla Rady Naukowej  
przy Ministerstwie Oświaty ( l.dz.7034/46)
4. Wybór delegata Politechniki Śląskiej do  
Komisji Oświatowej W.R.N. (l.dz.7083/46,  
6252/46).
5. Sprawa komisji dyscyplinarnej I instancji  
dla profesorów Politechniki Śląskiej  
(l.dz.5073/46).
6. Wnioski i interpelacje.

P r z e w o d n i c z ą c y - rektor prof. inż. Kuczewski W.

P r o t o k o ł u j e - mgr. Kuziński, sekretarz Politechniki

Przewodniczący odczytuje porządek obrad. Obecni nie zgłaszają  
żadnych wniosków. Przewodniczący stwierdza, iż porządek obrad  
został przyjęty.

Ad. 1. Odczytano protokół z posiedzenia Senatu z dnia 13. lipca b.r.  
Do 7-go punktu, w sprawie wpisywania do nowego indeksu, wszyst-  
kich dotychczasowych studiów studentów wpisanych dotąd na kart-  
kach, zabierali głos prof. prof.: Joszt, Rubczyński, Fryze, Bu-  
rzyński oraz prof. Szerszeń. Następnie przewodniczący stwierdza  
że protokół został przyjęty bez zmian.

Ad. 2. Przewodniczący zawiadania, iż wymienione w odczytanym protokole  
senatu z dnia 13.VII.46 niektóre sprawy nie zostały załatwione  
a szczególności:

1. w październiku 46 r. miał się odbyć Kongres Inżynierów  
w Gliwicach. Kongres ten został przełożony na 1 grudnia b.r.  
Przewodniczący zamierzał w tym czasie urządzić uroczystość  
otwarcia Politechniki Śląskiej, jednak od tego zamiaru odstąpił.
2. Sprawa uzyskania dotacji od Wojewody Śląsko-Dąbrowskiego  
dla Politechniki Śląskiej z funduszu dyspozycyjnego nie zes-  
tała dla braku tego funduszu. Istnieje taki fundusz w Pre-  
zydium Rady Ministrów. Z funduszu tego uzyskały już dotacje  
wyższe szkoły w Krakowie i w Wrocławiu. Należy poczynić  
starania o uzyskanie dotacji dla Politechniki Śląskiej
3. Sprawa przedstawienia wniosków odznaczonych nie



została załatwiona dla braku dat, jakie potrzebne są w tym przed-  
niocie, a których zebranie jest dopiero w toku.

4. Przewodniczący zawiadania, że Ministerstwo Ziemi Odzyskanych dnia 8 listopada b.r. przysłało delegata, któremu rektor wręczył odpis pisma, jakie wystosował do ob. wicepremiera W. Gonulki, w sprawie zaliczenia Politechniki Sl. do placówek uprawnionych do 50 % dodatku zachodniego, o ile cały powiat gliwicki tym dodatkiem nie może być objęty. W rozmowie z delegatem przewodniczący odniósł wrażenie że pismo prawdopodobnie może być potrzebne do ewent. uzyskania przez powiat gliwicki, tym samym i przez Politechnikę Sl., dodatku zachodniego.
5. Przewodniczący zawiadomił, że dla braku potrzebnych funduszy nie mógł dokonać podziału dotacji dla biblioteki.

Na polecenie przewodniczącego, kierownik sekretariatu odczytuje pismo Politechniki Śląskiej do Ministerstwa Oświaty w sprawie zgłoszonych przez poszczególne dziekanaty ilości liczb godzin wykładów ćwiczeń i lektoratów na rok akademicki 1946/47, jak również pismo w sprawie podwyższenia ilości dotychczasowych etatów pomocniczych sił naukowych i w sprawie przyznania na ten cel kredytów według najnowszych stawek. W piśmie tym przewodniczący zaznaczył, że wobec rozpoczęcia wykładów na Politechnice i potrzeby przyjmowania dalszych sił pomocniczo-naukowych, zmuszony będzie dokonać wypłat wykładowcom i nowoprzyjętym siłom pomocniczo-naukowym już od 1-go października 46 r.

6. Przewodniczący zawiadania, że Ministerstwo Zdrowia prosi o nadesłanie danych dot. liczby słuchaczy na Politechnice Śląskiej w roku akademickim 1946/47. Po dyskusji i na ten temat postanowiono, że ob. ob. dziekani przedłożą wyżej wspomniane wykazy najpóźniej do dnia 15 listopada b.r.
7. Ob. dziekan Fryze porusza sprawę korzystania ze stołówek przez studentów, którzy nie mają zdanych egzaminów (rygorów). W dyskusji zabierali głos: dziekan dr. Joszt i prof. Rubczyński. W wyniku dyskusji wyrażono zdanie, by podać do wiadomości działu zaopatrzenia, wykazy tych studentów, którzy do dnia 10 listopada, nie będą mieli zdanych rygorów. Przewodniczący proponuje, by takich studentów wliczać jako uprawnionych, aż do dnia 10 grudnia b.r., poczyn należy wykazać wszystkich studentów, którzy nie zdali egzaminów (rygorów) t.zn. skreślić ich i więcej nie wykazywać, jako uprawnionych do świadczeń Politechniki Śląskiej (stołówek, burs i t.d.). Uchwalono wedle wniosku przewodniczącego, i wyrażono życzenie, ażeby o powyższej uchwale senatu pisemnie powiadomić dziekanaty.
8. Przewodniczący oznajmia, że cały szereg instytucji prosi o udzielenie im programów Politechniki Śląskiej. Przewodniczący wnosi by ob. ob. dziekani, którzy jeszcze nie przedłożyli programów uczynili to najpóźniej do dnia 15 grudnia b.r.

Ad.3. Przewodniczący odczytuje pismo Rady Naukowej przy Ministerstwie Oświaty, która w osobie przewodniczącego profesora Piętkowskiego, prosi o nadesłanie dla zespołu ustroju szkół akademickich przy Radzie Naukowej, opinii i wniosków dotyczących ewentualnych zmian ustroju szkół akademickich, a w szczególności ustawy o szkołach akademickich. Wobec pilności sprawy prosi Rada Naukowa o nadesłanie wniosków do dnia 15 listopada b.r. Przewodniczący zawiadania, że posiedzenie Rady Szkół Wyższych w tej sprawie odbędzie się jutro t.j. w sobotę dnia 9 listopada 46 r. i równocześnie powiadamia, że w tej sprawie odbywało się posiedzenie sekcji Rady Szkół Wyższych, w którym mimo zaproszenia nie był w możliwości wziąć udziału. W dyskusji, która na ten temat się rozwinęła wyrażono zdanie w tej sprawie się nie spieszyć, ile że sprawa jest bardzo poważna, wymaga dłuższego zastanowienia i opracowania. Wyrażono życzenie, by przewodniczący zechciał przywieźć projekty, jakie zostaną na jutrzejszym posiedzeniu uchwalone. Dziekan dr. Joszt proponuje, ażeby na powyższym posiedzeniu poruszyć sprawę rozszerzenia uprawnień ogólnego zebrania profesorów wyższych uczelni a to przez przekazanie temu zebraniu



do załatwienia w pierwszym ogólnym zebraniu wszystko co uznają za wskazane.

Przewodniczący zawiadania, jakie sprawy w Nadzie Szkół Wyższych już dojrzały:

- a) autonomia nauki musi być zachowana,
- b) oddzielenie spraw młodzieżowych od spraw naukowych,
- c) ograniczenie władzy senatu i rektora, co do doboru składu młodzieżowego,
- d) sprawy administracyjne wyższych szkół uważa się za sprawy wymagające pewnych specjalnych organów, sprawami tymi nie należy obarczać senatu, dla spraw tych winien być osobny dyrektor administracyjny,
- e) fundusze na wyższych uczelniach winny być administrowane wedle uznania i potrzeb uczelni, przez co uniknie się potrzeby proszenia Ministerstwa o verement z jednego paragrafu do drugiego,
- f) utworzenie dla habilitacji instancji odwoławczej, a w szczególności, która by dała możliwość habilitowanemu odnownie załatwionemu, odwołania się do wyższej instancji.

W dyskusji na tą ostatnią sprawą zabierali głos: prof. dr. Fryze i prof. dr. Joszt, którzy w dłuższym przemówieniu uzasadniali, iż taka instancja odwoławcza nie tylko jest nie potrzebna, ale wprost szkodliwa i niebezpieczna. W tej sprawie zabierał głos również prof. Burzyński przyłączając się do zapatrywania poprzednich mówców, przedstawiając równocześnie proceder habilitacji na uczelniach radzieckich. Wyrażono zdanie, aby w razie potrzeby powołać kogoś obcego raczej do takiej komisji habilitacyjnej jako eksperta, zamiast tworzyć instancję odwoławczą.

Prof. Leśniański był również zdania, ażeby habilitację pozostawić wyłącznie profesorom.

Przewodniczący oświadczył, że nieoieszka przywieźć z posiedzenia na które jedzie, odpowiednie referaty.

Prof. dr. Joszt proponuje, aby na tym posiedzeniu była poruszona sprawa że rektor winien urzędować 1 rok.

Prof. Burzyński wnosi, aby na tym posiedzeniu zaproponowane zniesienie trymestrów i utrzymanie jedynie 2 semestrów na wszystkich wyższych uczelniach.

Ad. 4. Rektor odczytuje pismo Prezydium Wojewódzkiej Rady "arodowej w Katowicach w sprawie wyznaczenia delegata Senatowi Politechniki Śląskiej do Komisji Oświatowej W.R.N. z głosów działalności jej komisji oraz stanowiska delegata - wybrano delegatem profesora Wasilkowskiego. Równocześnie uproszono prof. Sniatowskiego o powiadomienie profesora Wasilkowskiego o wyborze, uzyskanie jego zgody i zawiadomienie o tym ob. Rektora (akt 6152/46 i 7083/46)

Ad 5. Rektor odczytał pismo Ministerstwa Oświaty z dnia 14 sierpnia 46 dz. 5073/46 w sprawie komisji dyscyplinarnej I instancji dla profesorów Politechniki Śląskiej. Wedle tego pisma dotychczas istniejąca ilość etatów profesorów w interpretacji Ministerstwa Oświaty jest niewystarczająca, nadto brak jest profesora prawnika w gronie profesorów Politechniki Śląskiej, przeto na razie brak jest warunków do utworzenia takiej komisji. Wobec tego postanowiono odroczyć ustalenie składu tej komisji dla przedłożenia Ministerstwu.

Ad. 6. Profesor Leśniański prosi przewodniczącego o poruszenie we właściwym miejscu sprawy gnachu przy ul. Zimnej Łody dla wydziału Chemicznego ile że sprawa ta dla wydziału jest bardzo pilna.

Dziekan dr. Fryze informuje, że cuwała rady wydziału elektrycznego odnośnie wpisów na rok I wydziału elektrycznego, donagająca się wprowadzenia egzaminu sprawdzającego dla wszystkich kandydatów z kursu zerowego nie została wykonana, gdyż sprzeciwiła się jej komisja rektorska, w której wzięła udział specjalna Komisja Wojewódzka Rady Narodowej. Dziekan dr. Fryze uzasadnił konieczność takiego sprawdzającego egzaminu dopuszczeniem przez kuratoria na kurs zerowy uczniów 7 klasy szkoły powszechnej oraz brakiem najelementarniejszych wiadomości z matematyki, fizyki i geometrii wykreślnej i wielu absolwentów



kursu zerowego.

Ob. rektor Kuczewski informuje, że w myśl rozporządzenia Ministerstwa Oświaty, absolwentów kursu zerowego należy przyjmować bez egzaminu konkursowego i dlatego ~~posiada~~ zarządził przyjęcie wszystkich 68 absolwentów kursu zerowego na rok I wydziału elektrycznego, podając się jedynie na podanie 36 egzaminowi sprawdzającemu z matematyki fizyki i geometrii wykreślnej.

Dziekan dr. Fryze zapytuje z upoważnienia rady wydziału elektrycznego, czy odnośne artykuły ustawy o szkołach akademickich, dotyczące wpisów, są w mocy czy też zostały uchylone, skoro w Komisji rektorskiej brała udział "Specjalna Komisja Wojewódzka Rady "arzędowej" żadną ustawą do tego nieuprawniona.

Ob. rektor Kuczewski wyjaśnia, że Specjalna Komisja W.R.N. brała udział w Komisji rektorskiej na wskutek zaproszenia ob. rektora. Dziekan Fryze z upoważnienia rady wydziału elektrycznego wnosi o ustalenie rad wydziałowych i rektora, a w szczególności o ustalenie czy rada wydziałowa jest tylko organem doradczym rektora, czy też posiada uprawnienia po myśli ustawy o szkołach akademickich.

Ob. Rektor odpowiada, że rady wydziałowe mają uprawnienia po myśli ustawy o szkołach akademickich, lecz w sprawie wpisów obowiązują zarządzenia rektora o wpisach" wydane przez 31 sierpnia b.r. na mocy przysługujących im uprawnień".

Dziekan dr. Fryze oświadcza, że nie może wziąć odpowiedzialności na obecne spisy na rok I wydziału elektrycznego, dokonane niezgodnie z uchwałą wydziału elektrycznego a po myśli uprawnień ob. rektora, wygasłych z dniem 31 października b.r. przy czynnej ingerencji Specjalnej Komisji W.R.N. nie uprawnionej do działalności na terenie szkoły akademickiej żadną ustawą ani też żadnym rozporządzeniem Ministerstwa Oświaty.

Odnośnie spóźnionych wpisów na wyższe lata Politechniki Śląskiej, zapytuje dziekan dr. Fryze, dlaczego w jednostronnym zarządzeniu ob. rektora wykluczeni są od przyjęcia repatrianci ze wschodu a dopuszczeni repatrianci tylko z zachodu. Ob. rektor odpowiedział, że repatriacja ze wschodu została zakończona w maju b.r. a repatriacja z zachodu jeszcze trwa. Ze względu na ograniczone budżety, Politechnika Śląska musi ograniczyć licznosc przyjęć jedynie do repatriantów z zachodu. Repatrianci ze wschodu mogą się zgłosić ze spóźnionym wpisem na inne uczelnie akademickie.

Dziekan dr. Fryze odpowiada, że chodzi tu jedynie o kilkunastu kandydatów na wyższe lata, dla których będzie miejsce, gdyż na wydziale elektrycznym znacznie większa liczba studentów będzie skreślona z powodu niespełnienia rygorów. Ob. Rektor podtrzymuje swe zarządzenie odnośnie spóźnionych wpisów na wyższe lata, albowiem nie wiadomo, ile jeszcze napłynie repatriantów z zachodu.

Na tym zebranie zakończono o godz. 18-ej.



## Protokół

z 4 posiedzenia Rady Wydziału Elektrycznego odbytego w dniu 4.VI. 1948 o godz. 16-tej w lokalu dziekanatu elektrycznego przy ul. Częstochowskiej 9.

Obecni: Przewodniczący- Dziekan prof. dr inż. Fryze Stanisław

Członkowie: PP.Prof prof. dr inż. Malarski Tadeusz, inż. Tokarski Bartł.  
dr. Kaliński, inż. Obrąpalski, inż. Rzęcki, inż. Podlacha  
inż. Gogolewski, inż. Wąsowski, dr inż. Zagajewski.

### Porządek obrad:

1. Odczytanie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Wydz.El.
2. Odczytanie zarządzeń J.M.Rektora
3. Wnioski o utworzenie i obsadę nowych katedr.
4. Program studiów na Wydz. El.
5. Wystawa prac studenckich
6. Sprawa studenta II r. Musiała Tadeusza
7. Przeniesienie mł. asystenta Kat. Miernictwa el. Święckiego Wiesława do Kat. Społecznej ochrony, higieny i bezp. pracy
8. Wybór dziekana i prodziekana
9. Wolne wnioski.

ad 1. Odczytano i przyjęto protokół z poprzedniego posiedzenia.

ad 2. Odczytano pismo Min. Ośw. dot. obowiązków dydaktycznych oraz podniesienia dyscypliny pracy dla świata nauki w związku z ogólnonarodowym ruchem współzawodnictwa pracy.

Odczytano kopię pisma J.M. Rektora do Min. Ośw. w sprawie skreślenia z list studenckich za niedostateczne postępy w nauce.

Odczytano pismo J.M. Rektora do wszystkich dziekanów w sprawie wypożyczonych podręczników do nauki z Biblioteki Pol. Sl. do poszczególnych katedr.

Odczytano pismo Min.Ośw. w sprawie zezwoleń na zajęcia uboczne dla pracowników ~~wzsz~~ naukowych.

Odczytano pismo J.M. Rektora do dziekanów, aby werbowali wśród pracowników naukowych i studentów członków do Koła Towarzystwa Przyjaźni Polsko Radzieckiej.

Odczytano zarządzenie 153/48 w sprawie godzin zleconych, zarz. 161/48 dot. uporządkowania spisu inwentarza znajdującego się w posiadaniu poszczególnych katedr. Zarz. 168/48 o wyznaczeniu prof. Smiałowskiego zastępcą Rektora. Zarz. 170/48 zawiadamiające o wprowadzeniu nowych legitymacji.



ad 3. W związku z rozwojem Wydziału Elektr. Rada Wydziału uchwaliła wystąpić z żądaniem do Min. Ośw. o utworzenie nowych katedr. Profesor Malarski jako kierownik i opiekun grupy telekomunikacyjnej proponuje utworzenie kat. Podstaw Teletechniki oraz desygnuje na kierownika tej katedry w charakterze zast. prof. mgr Szpileckiego Józefa dotychczasowego adiunkta kat. Fizyki.

Dziekan natomiast proponuje utworzenie 2 następujących katedr:

1. Kat. Budowy maszyn elektrycznych pod kierownictwem prof. Gogolewskiego, podkreślając równocześnie, iż na każdej z Politechnik są po dwie katedry Maszyn elektrycznych, a więc należałoby ten stan rzeczy wprowadzić i na nasz wydział.

Katedra Budowy maszyn obejmowałaby projektowanie maszyn el, transformatory i napędy el.

2. Kat. Sieci i systemów elektrycznych pod kierownictwem prof. Wasowskiego Józefa, który jest prof. Wydziału mechanicz. Dziekan zaznacza, że prof. Wasowski jest elektrykiem i utworzenie takiej katedry właśnie pod jego kierownictwem będzie bardzo korzystnym dla Wydziału.

Rada Wydziału przychyliła się do wszystkich wniosków i uchwaliła przesłać odpowiednie pisma via Rektorat do Min. Ośw.

Zabierając głos w dalszym ciągu proponuje dziekan Radzie Wydziału, że jeśli kat. Budowy maszyn el. zostanie utworzona mianować inż.

Nehrebeckiego zast. prof. na kat. Urządzeń elektrycznych, która to katedra została opróżniona przez prof. Gogolewskiego.

Rada Wydziału zgadza się na propozycję dziekana.

ad 4. Przystąpiono do dyskusji nad programem. Ropatrując kolejno lata studiów zrobiono w zeszłorocznym programie następujące poprawki: Zgodnie z uchwałą Rady Wydziału z poprzedniego posiedzenia matematyka ma być wykładana przez 4 sem. W związku z tym zmniejszono ilość godz. wykładowych matematyki na sem I i II z 6 na 5. Ilość godz. wykł. fizyki zwiększono z 4 na 5. W roku II wprowadzono matematykę na sem IV w ilości 3 godz. wykładu 2 godz. ćwiczeń. Skreślono na IV sem przedmiot Hydromechanika i hydraulika. Zmniejszono ilość godzin wykładowych Miernictwa Elektrycznego z 3 na 2.

Na roku III powiększono ilość godzin wykładowych Miernictwa Elektrycznego z 1 na 2. Projektowanie Maszyn Elektrycznych, które do tej pory należało do Prof. Kołka, oddano prof. Gogolewskiemu. Zamiast wszystkich zarysów maszynowych wprowadzono 1 przedmiot Maszynoznawstwo Konstrukcyjne, który oddano jako wykład zlecony inż. Błażyńskiemu, adj. Katedry Części Maszyn.

Przy przedmiocie Oświetlenie Elektryczne wywiązała się dyskusja, w sprawie przeniesienia wykładowcy tego przedmiotu inż. Torońskiego

(adj. nat. Masz. Elektrycznych)



(adj. Kat. Masz. Elektrycznych) z tej Katedry do Katedry Urządzeń Elektrycznych, gdyż przedmiot Oświetlenie Elektryczne należy zasadniczo do Urządzeń Elektrycznych.

Ponieważ jednak dwa etaty adjunkta, które ma Katedra Urządzeń są zajęte, przeto Rada Wydziału poleciła wystąpić Dziekanowi do Rektora, z prośbą o przyznanie trzeciego etatu adjunkta, a wtedy przeniesienie inż. Torońskiego stałoby się aktualne.

Wykładami, Oświetlenie Elektryczne zainteresował się prof. Rzęcki, który przyrzekł wystarać się o pewne kredyty na pomoce naukowe dla tego przedmiotu, podkreślając równocześnie ważność i ogromny rozwój dziedziny oświetlenia elektrycznego w przemyśle.

Na roku IV zmiesiono przedmiot Ustawodstwo Elektryczne z tego względu, że przedmiot ten zasadniczo wchodzi w zakres Katedry Społecznej Ochrony Pracy. 2 godz. zwolnione w ten sposób, wykorzystano na ćwiczenia z gospodarki energetycznej.

Nad programem Grupy Telekomunikacyjnej nie dyskutowano, ponieważ program ten w najbliższych dniach ma przedstawić prof. Malarski Kierownik tej Grupy.

W związku z programem prof. Obrąpalski zaproponował, by z przedmiotów napędy el., napędy el. w górnictwie i hutnictwie oraz koleje el. zrobić przedmioty wybieralne wyjaśniając, że tym samym odciąży się studentów a pozatem studenci niektórych rzees czy mogą się przecież sami douczyć. Prof Gogolewski popiera prof. Obrąpalskiego, dziekan jednak sprzeciwia się temu twierdząc, że obecni studenci są materiałem za słabym i mają za małe przygotowanie ze szkół średnich, by móc być samoukami.

Prof Gogolewski przypomina, iż na poprzedniej Radzie Wydz. była mowa o utworzeniu grup i o przedmiotach wybieralnych a Rada przychyliła się do wprowadzenia tych nowości, dlaczego więc obecnie p. Dziekan jest temu przeciwnym? Dziekan wyjaśnił, iż brak kredytów na wykłady zlecone pozwala tylko na prowadzenie wykładów najpotrzebniejszych i wobec tego musi się pozostać przy starym systemie.

- ad 5. W związku z mającą się odbyć wystawą prac studenckich Koło Wydz. Elektr. prosi by poszczególne katedry przyszły z pomocą przy urządzaniu tej wystawy czy to przez udzielenie rady czy też przez pomoc pp. adiunktów czy asystentów. Rada Wydziału uchwaliła, by katedry udzieliły wszelkiej możliwej pomocy.
- ad 6. W związku z pismem J.M. Rektora w sprawie studenta II r. Musiała Tadeusza Rada Wydziału uchwaliła, by jednak nie skreślać go jeszcze z listy studentów i dopuścić do egzaminu komisyjnego, ~~axnaraxia~~ z matematyki, a narazie cofnąć go na drugą sem.



ad 7. Rada Wydziału Elektrycz. uchwaliła przenieść mł. asystenta kat. Miernictwa el. <sup>Swieckiego Wiesława</sup> do kat. Społecznej ochrony, higieny i bezpieczeństwa pracy. Mł. asystent Swiecki przechodzi tym samym na etat przemysłu, wobec czego etat przy kat. Miernictwa el. został zwolniony.

Na propozycje prof. Podlacha Rada Wydz. El. zgodziła się przyjąć na ten opróżniony etat w charakterze mł. asystenta studenta VII sem. Dyszyńskiego Jana.

ad 8. Wybór dziekana odbył się systemem kartkowym i padł na prof. Gogolewskiego. Prodziekanem ~~prof. Obrąpalski~~ został wybrany po raz drugi prof. Obrąpalski.

ad 9. W wolnych wnioskach prof. Gogolewski wystąpił o przydzielenie pomieszczenia na kreślarnię do projektowania masz. el.

Prof. Podlacha zwrócił się do Rady Wydziału z prośbą o ustalenie nazwy Miernictwo elektrotechniczne czy też elektryczne. Rada Wydz. uchwaliła jednogłośnie, by nazwa brzmiała Miernictwo elektryczne.

Na tym posiedzenie zamknięto o godz. 20.30.

Sekretarz

.....

Locherowa Lidia

Przewodniczący

.....

Prof.dr inż. Fryze Stanisław



Przy przedmiocie Oświetlenie Elektryczne wywiązała się dyskusja w sprawie przeniesienia wykładowcy tego przedmiotu inż. Toronskiego (adj. Kat. Masz. Elektrycznych) z tej Katedry do Katedry Urządzeń Elektrycznych, gdyż przedmiot Oświetlenie Elektryczne należy zasadniczo do Urządzeń Elektrycznych. Dziekan objaśnia, że translokacja taka jest narazie niemożliwa do uskutecznienia, bo Katedra Maszyn elektrycznych straciłaby etat adjunkta.

Po przeprowadzeniu powyżej podanych zmian dziekan stwierdza, że liczba godzin zajęć tygodniowych na grupie energetycznej wynosi 39 godzin.

Prof. Gogolewski uważa, że ta liczba godzin jest za wysoka, nie powinno się bowiem przekraczać liczby 36 godzin. Taką, a nawet mniejszą liczbę godzin zajęć tygodniowych uzyskanoby po przejściu (w myśl projektu prof. Gogolewskiego) z obecnych 2 grup na 4 grupy:

- 1) Energetyczną
- 2) Przemysłową,
- 3) Konstrukcyjną,
- 4) Prądów szybkozmiennych.

Dziekan jest przeciwny tak daleko posuniętej specjalizacji, tym bardziej, że nie da się ona obecnie przeprowadzić, bo wymaga wprowadzenia kilku nowych wykładów w formie godzin zleconych, te zaś zostały tak znacznie obciążone przez M.O., że nawet niema pokrycia na wszystkie dotychczasowe wykłady zlecone dla 2 grup:

- 1) Energetycznej i
- 2) Teletechnicznej.

Prof. Obrąpalski jest też przeciwny podziałowi na 4 grupy, sądzi, że wystarczyłyby 3, a mianowicie:

- 1) Eksploatacyjno-ruchowa,
- 2) Maszynowo-konstrukcyjna,
- 3) Prądów szybkozmiennych.

Ograniczenie zajęć tygodniowych do liczby 36 godzin dałoby się, zdaniem prof. Obrąpalskiego uzyskać także i przy podziale na 2 grupy, gdyby pewne przedmioty jak n.p. Napędy w górnictwie i hutnictwie oraz Koleje el. uznano za obieralne i gdyby zmniejszono liczbę godzin obecnie obowiązujących wykładów. W akademickim systemie nauczania, nie musi się studentom wyklądać wszystkiego, część wiadomości winni studenci czerpać ze studium literatury fachowej.

Dziekan nie podziela tego poglądu. Tu na Śląsku napędy w górnictwie i hutnictwie oraz koleje elektr. (szczególnie kopalnianą oraz tramwaje el.) stanowią bardzo ważne działy urządzeń elektro-mechanicznych, które każdy student elektryk z grupy energetycznej powinien obowiązkowo przestudiować.

Zmniejszenie liczby godzin obecnie obowiązujących wykładów uważa dziekan za ryzykowne wobec braku skryptów wielu wykładów, niedostatecznego wykwapowania biblioteki P.S. oraz ze względu na to, że wielu studentów nie zna języków obcych.

Dalszą dyskusję nad programem odłożono do następnego posiedzenia, gdyż nie przedłożono programu grupy telekomunikacyjnej.

#### ad 8. Wybór dziekana i prodziekana.

Dziekan Fryze zawiadania Radę, że nie zamierza kandydować na dziekana z powodu przepracowania 2-letnim urzędowaniem bez urlopu i podaje nazwiska profesorów, którzy mogą być brani w rachubę przy wyborach na dziekana i prodziekana.

Dziekan zarządził wybór kartkami. Na 10 głosujących otrzymał 9 głosów prof. Gogolewski. Rada uznała wobec tego, że dziekanem na rok 1948/49 został wybrany prof. Zygmunt Gogolewski.

Prodziekanem wybrano kartkami dotychczasowego prodziekana prof. Jana Obrąpalskiego (uzyskał też 9 głosów na 10 głosujących).

Delegatem do Senatu pozostaje na rok 1948/49 prof. Tadeusz Malarski.



ad 9. W wolnych wnioskach wystąpił prof. Gogolewski o przydzielenie pomieszczenia na kreslarnię do projektowania maszyn elektrycznych. Dziekan oświadczył, że niema żadnych wolnych lokali; dziesięć Katedr jest stłoczonych na 2 piętrach gmachu przy ul. Katowickiej i na najbliższą przyszłość niema nadziei na uzyskanie nowych lokali.

Na tym posiedzenie zamknięto o godz. 20<sup>30</sup>.

Sekretarz:

Przewodniczący:

.....  
/Locherowa Lidia

.....  
Prof.Dr.Inż.Fryze Stanisław.