ZESZYTY NAUKOWE POLITECHNIKI ŚLĄSKIEJ

Seria: ELEKTRYKA z. 61

Nr kol. 553

Jerzy KUDŁA Władysław PASZEK Zbigniew PAWELEC

Zakład Maszyn Elektrycznych Politechniki Śląskiej

BADANIE ROZRUCHU I PONOWNEGO ZAŁĄCZENIA SILNIKÓW INDUKCYJNYCH GŁĘBOKOŻŁOBKOWYCH W ELEKTRODYNAMICZNYM STANIE NIEUSTALONYM

> <u>Streszczenie</u>. Wykorzystując model matematyczny silnika indukcyjnego o wirniku głębokożłobkowym, przydatny do analizy stanów elektrodynamicznych, wykonano obliczenia rozruchu i ponownego załączenia dla silników o prostokątnych i trapezowych żłobkach wirnika.Porównano obliczone przebiegi czasowe wielkości elektromechanicznych, uzyskane na podstawie różnych mcdeli aproksymujących silnik głębokożłobkowy. Wyniki uzyskane dla silnika o trapezowych żłobkach wirnika porównano z odpowiednimi wynikami pomiarów oscylograficznych.

1. Model matematyczny silnika głębokożłobkowego

Ścisły model matematyczny silnika głębokożłobkowego winien stanowić układ równań różniczkowych częstkowych zmiennej przestrzennej oraz czasu. Zmienną przestrzenną jest odległość x mierzona od podstawy żłobka wirnika. Układ taki jest trudny do sformułowania i analizy.

Poprzez dyskretyzację zmiennej przestrzennej x uzyskuje się układ równań różniczkowych, złożony ze skończonej ilości równań o pochodnych zwyczajnych. Fizykalnie oznacza to podział żłobka na skończonę liczbę (v) elementów. Tę drogę uzyskuje się fikcyjny silnik wieloklatkowy. Jeśli liczba klatek jest dostatecznie duża, można pominąć strumienie indywidualnych rozproszeń poszczególnych fragmentów pręta umieszczonego w żłobku wirnika.

Zakłada się liniowość obwodu magnetycznego, symetrię oraz sinusoidalny rozkład przepływów stojana i wirnika, pomija się straty w żelazie.

Po transformacji dwuosiowej równań fazowych zastępczego silnika wieloklatktowego oraz po sprowadzeniu parametrów uzwojeń wirnika na stronę stojana uzyskuje się układ równań różniczkowych (1).



w – elektryczna prędkość kątowa wirnika,

 $\omega_{\rm X}$ – élektryczna prędkość kątowa ukledu współrzędnych.

Układ równań (1) opisujący stany dynamiczne żastępczej maszyny dwufazowej, wieloklatkowej można zapisać w formie skrótowej.

$$\begin{bmatrix} \underline{U} \end{bmatrix} = \frac{d}{dt} \begin{bmatrix} \underline{\Psi} \end{bmatrix} + (j\omega_{\mathbf{X}} [\mathbf{1}] - j\omega[\mathbf{K}]) \begin{bmatrix} \underline{\Psi} \end{bmatrix} + (\begin{bmatrix} \mathbf{R}_{\mathbf{f}} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \mathbf{R}_{\mathbf{r}} \end{bmatrix}) \begin{bmatrix} \underline{\mathbf{I}} \end{bmatrix},$$
$$\mathbf{M}_{\mathbf{e}} = \mathbf{P}_{\mathbf{b}} \mathbf{R} \mathbf{e} \begin{bmatrix} \mathbf{J}_{\mathbf{1}}^{\mathbf{H}} & \underline{\mathbf{I}}_{\mathbf{1}}^{\mathbf{H}} \end{bmatrix} = \frac{\mathbf{D}}{\mathbf{p}\mathbf{b}} \cdot \frac{d\omega}{dt} - \mathbf{M}_{\mathbf{e}}(\omega).$$

W równaniach (1) oznaczono:

- R₁ ... R_{2v} rezystancję uzwojenia stojana oraz sprowadzone rezystancje poszczególnych klatek wirnika,
 - sprowadzoną rezystancję fragmentów uzwojenia wirnika,wspólną dla wszystkich klatek (pierścienie zwierające i części prętów znajdujące się poza pakietem blach wirnika) [1].

Kompleksory $\underline{U}_1, \underline{V}_1, \underline{I}_1$ stojana oznaczone ogólnie przez \underline{W}_1 powiązane są z odpowiednimi wielkościami fazowymi stojana

$$\underline{\mathbf{w}}_{1} = \sqrt{\frac{2}{3}} (\mathbf{w}_{a1} + \underline{\mathbf{a}}_{1} \mathbf{w}_{b1} + \underline{\mathbf{a}}_{1}^{2} \mathbf{w}_{c1}) = \frac{j(\omega_{x} t + v_{1ao})}{x^{t+v_{1ao}}}; \underline{\mathbf{a}}_{1} = e^{j\frac{2\pi}{3}}.$$

Układ napędowy traktuje się jeko ciało sztywne, o wypadkowym momencie bezwładności J, statyczna charakterystyka obciążenia podana jest w postaci analitycznej przez $M_m(\omega)$.

Do dalszej analizy przyjmuje się model, w którym zmiennymi stanu są: wektor prądów [1] oraz elektryczna prędkość kątowa ω. Po transformacji dwuosiowej, dla zastępczej maszyny dwufazowej, obowiązuje zależność

[¥]=[L][I],

gdzie:

R.

$$[L_{\mu}] = L_{\mu} \begin{bmatrix} 1 & \cdots & 1 \\ \vdots & \cdots & \vdots \\ \vdots & \cdots & \vdots \end{bmatrix} : \begin{bmatrix} L_{\mu} \end{bmatrix} = L_{\mu} \begin{bmatrix} 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \cdots & 0 \\ \vdots & \cdots & \vdots \\ \vdots & \cdots & \vdots \end{bmatrix}$$

(2)

 $\begin{bmatrix} L_{G} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} L_{g1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & L_{G21} & \dots & L_{G21} \\ \cdot & \cdot & L_{G22} & \dots & L_{G22} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ 0 & L_{G21} & L_{G22} & \dots & L_{G2y} \end{bmatrix}$

Lµ - indukcyjność magnesująca,

- L sprowadzona indukcyjność elementów uzwojenia wirnika, ws olnych dla wszystkich klatek zastępczych (rozproszenia),
- L. 521 - sprowadzone indukcyjności rozproszeń wielokrotnych pomiędzy poszczególnymi uzwojeniami zastępczego wirnika,
- L_{e1} indukcyjnośń rozproszenia uzwojenia stojana.

Po wykorzystaniu zależności (2) układ równań różniczkowych (1) przyjmuje postać

$$\begin{bmatrix} \underline{U} \end{bmatrix} = \frac{d}{dt} \left(\begin{bmatrix} \underline{L} \end{bmatrix} \underbrace{\underline{I}} \right) + \left(\underline{J} \omega_{\underline{X}} \begin{bmatrix} \underline{I} \end{bmatrix} - \underline{J} \omega_{\underline{K}} \end{bmatrix} \right) \begin{bmatrix} \underline{L} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \underline{I} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \underline{R} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \underline{I} \end{bmatrix},$$

$$M_{e} = P_{b} Re \left[\underbrace{J} (L_{\mu} \sum_{\underline{i}=1}^{\nu} \underbrace{\underline{I}}_{21}^{*}) \underbrace{\underline{I}}_{1}^{*} \right] = \frac{J}{P_{b}} + \frac{d\omega}{dt} - M_{a}(\omega),$$
(3)

gdzie:

$$\begin{bmatrix} \mathsf{R} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathsf{R}_{\mathsf{f}} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \mathsf{R}_{\mathsf{f}} \end{bmatrix} +$$

Układ ten opisuje ściśle przebiegi dynamiczne w silniku indukcyjnym głębokożłobkowym, gdy liczba elementów, na które podzielono pręty wirnika v → ∞.

Uwzględnienie nieekończonej ilości równań w układzie (3) jest praktycznie niemożliwe. Stąd też dąży się do sformułowania takiego modelu aproksymującego silnik głębokeżłobkowy, który już przy niewielkiej liczbie równań będzie opisywał procesy nieustalone silnika z wystarcząjącą dokładnością. W praktyce oznacza to redukcję wymiaru macierzy [I] do (v + 1) = 3, 4 lub 5. Redukcji wymiaru macierzy można dokonać, posługując się schematem zastępczym w formie operatorowej, wyprowadzonym z układu równań (3) przy założeniu $\omega_x = \omega, \omega = \text{const}$ (rys. 1), w którym wprowadzono formalnie parametr

$$s_{2i} = L_{62(i+1)} = L_{62(i)} \quad (i = 1, 2, ..., v)$$





Rys. 1. Operatorowy schemat zastępczy silnika wieloklatkowego (klatki zastąpiono równoważnymi nitkami prądowymi)

W granicznym przypadku, gdy liczba elementów pręta $v \rightarrow \infty$ dwójnik przyłączony do zacisków (a,a) schematu reprezentujący fragmenty uzwojeń wirnika, w których zachodzi wypieranie prądu staje się linię długę o impedancji Z (p). Można go aproksymować dwójnikiem zastępczym o impedancji $Z_p'(p)$. Pożędane jest, aby dwójnik zastępczy o odpowiednio dobranych parametrach, posiadał niewielką liczbę gałęzi. Obwody odpowiadające tym gałęziom nazywane sę zastępczymi obwodami wirnika. Przy skończonej ilości obwodów zastępczych nie jest możliwa równość $Z_p'(p) = Z_p(p)$ lub $Z_p(j\omega) = Z_p(j\omega)$. Ogólnie impedancję $Z_p(p)$ można aproksymować za pomocę impedancji dwójnika złożonego ze skończonej ilości gałęzi R. L (rys. 2). Uzyskane w ten



Rys. 2. Schemat dwójnika aprokaymującego o impednacji Ζ'(μ) (w zależności od sposobu aproksymacji niektóre elementy scnematu przyjmują wartość zero)

sposób nowe współrzędne 12. I3 ··· I* stanowią, łącznie z prądem stojana <u>I</u>, współrzędne elektromagnetyczne modelu aproksymującego maszynę, opisywanego układem równań

 $[\underline{U}] = \frac{d}{dt} [\underline{L}_t] [\underline{I}_t] + (j\omega_k [\underline{1}] - j\omega [\underline{K}]) [\underline{L}_t] [\underline{I}_t] + [\underline{R}_t] [\underline{I}_t]$ (4)

$$M_{e} = P_{b} \left\{ \text{Re}(j \ L_{\mu} \sum_{i=1}^{\nu} \underline{I}_{2i}^{*}) \ \underline{I}_{1}^{*} \right\} = \frac{\partial}{P_{b}} \cdot \frac{d\omega}{dt} - M_{m}(\omega).$$

w którym

$$\begin{bmatrix} \underline{I}_{1} \\ \underline{I}_{21}'(t) \\ \vdots \\ \underline{I}_{21}'(t) \\ \vdots \\ \underline{I}_{21}'(t) \end{bmatrix}; \begin{bmatrix} L_{a} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & (0) \\ L_{a1} \\ L_{a2} \\ (0) & L_{a2} \\ (0) & L_{a2} \end{bmatrix}$$
$$\begin{bmatrix} L_{1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} L_{1} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} L_{a} \end{bmatrix}; \begin{bmatrix} R_{1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} R_{1} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} R_{a} \end{bmatrix}.$$

Macierze [L'] oraz [R'] mają strukturę podobną odpowiednio do macierzy [L], [R].

gdzie

 $R_{ai}^* = R_{Ga(i+1)}^* - R_{Ga(i)}^*$

Parametry macierzy $[R_t]$ oraz $[L_t]$ mogą być wyznaczone pomiarowo bądź na drodze obliczeń.

2. Metodyka obliczeń procesów rozruchu i ponownego załączenia

Po założeniu ω_{χ} = 0, układ równań (4) doprowadza się do postaci kanonicznej (5)

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} \underline{I}_{t} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} L_{t} \end{bmatrix}^{-1} \left\{ \begin{bmatrix} \underline{U} \end{bmatrix} + (j\omega \begin{bmatrix} K \end{bmatrix} \begin{bmatrix} L_{t} \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} R_{t} \end{bmatrix}) \begin{bmatrix} \underline{I}_{t} \end{bmatrix} \right\}$$

$$\frac{d\omega}{dt} = \frac{P_{b}}{D} \operatorname{Re} \left\{ j(L_{\mu} \sum_{\underline{i}=1}^{\nu} \underline{I}_{2\underline{i}}^{*}) \cdot \underline{I}_{\underline{i}}^{*} \right\} + \frac{P_{b}}{D} M_{m}(\omega)$$
(5)

Jest to układ nieliniowy, rozwiązano go sumetrycznie przez całkowanie metodą Rungego-Kutty na maszynie cyfrowej Odra 1305. Charakterystyka statyczna $M_{\rm s}(\omega)$ momentu obciążenia dana jest równaniem

$$M_{m}(\omega) = \begin{cases} a\omega & dla \ |\omega| \leq b \\ c\omega^{2} + d & dla \ |\omega| > b \end{cases}$$

Silnik zasilany jest z sieci symetrycznej. Kompleksor napięcia sieci

A. Dla przypadku rozruchu wyznacza się przebiegi $[I_t(t)]; \omega(t); M_e(t) z u$ $kładu równań różniczkowych (5) w przedziale czasu <math>t \in (0, t_p)$, po założeniu $\underline{U}_1 = \underline{U}_2$ 1(t)

$$\omega(t = 0) = 0$$
$$\left[\underline{I}_{t}(t = 0)\right] = 0.$$

- B. Dla przypadku ponownego załączenia silnika do sieci wyznacza się przebiegi czasowe I₁(t), M (t), ω(t), z równań różniczkowych (5), przy warunkach początkowych różnych od zera. Warunki początkowe uzyskuje się, analizując stany pracy silnika poprzedzające ponowne załączenie
 - stan ustalony przed odłączeniem silnika dla te $(-\infty, 0 -)$, dla którego obowiązuje układ równań algebraicznych

$$\begin{bmatrix} \underline{U} \end{bmatrix} = (j\omega_{B} [L_{t}] - j\omega[K] [L_{t}] + [R_{t}]) [\underline{I}_{t}]$$

$$M_{B} = P_{B} R_{B} \left[j(L_{\mu} \sum_{i=1}^{V} \underline{I}_{2i}^{(i)}) \underline{I}_{1}^{*} \right] = -M_{m}(\omega),$$
(7)

- proces odłączenia silnika-wybieg.dla t $\mathfrak{S}(0$ +, t_z), dla którego obo-wiązuje układ równań różniczkowych

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} I_{2t} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} L_{2t} \end{bmatrix}^{-1} \left(-\begin{bmatrix} R_{2t} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I_{2t} \end{bmatrix} + J\omega \begin{bmatrix} I_{2t} \end{bmatrix} \right)$$
(8)
$$\frac{d\omega}{dt} = \frac{P_{b}}{J} M_{m}(\omega)$$

49

(6)

Napięcie resztkowe silnika

$$\underline{U}_{1} = L_{\mu} \frac{d}{dt} \sum_{i=1}^{\nu} I_{2i}^{\bullet}$$

W równaniach (8) macierze oznaczone indeksem 2 wynikają z macierzy [R] [L] po eliminacji pierwszego wiersza i pierwszej kolumny.

Rozwiązanie stanu nieustalonego po ponownym z łączeniu silnika do sieci t \in (t_z, t_z) uzyskuje się z układu równań rozniczkowych (5) z warunkami początkowymi wynikającymi ze stanu odłączenia silnika. Warunki początkowe na krańcach przedziałów czasowych oblicza się z zachowania ciągłości liniozwojów wirnika [Ψ_{2t}] oraz kręta J.

3. Wyniki obliczeń i pomiarów procesów rozruchu i ponownego załączenia

Według metodyki przedstawionej w punkcie 2 wykonano obliczenia procesów rozrachu, wybiegu i ponownego załączenia silnika głębokożłobkowego.

Parametry R₁, L₁, L_µ, R^{*}, L^{*} układu równań różniczkowych (5) uzyskano na drodze typowych obliczeń obwodu elektromagnetycznego silnika. Parametry L^{*}₆₂₁, R^{*}₂₁, L^{*}_{ai}, R^{*}_{ai} (dla i = 1,2 ...v) reprezentujące elementy obwodu wirnika, w których zachodzi wypieranie prądu, można wyznaczyć:

- a) poprzez związanie równania różniczkowego Riccatiego [2], określającego impedancję operatorową Z_p(p,x) jako funkcję zmiennej przestrzennej x. Wykorz stując rozwiązanie ogólne przedstawione w postaci szeregu, zbieżnego wokół punktu p = 0, uzyskuje się ułamek łańcuchowy,stanowiący po uwzględnieniu skończonej ilości wyrazów impedancję aproksymujęce Z_p(p),
- c) metodą składowych modalnych [1], polegającą na znalezieniu ścisłego rozwiązania przebiegu czasowego prądu $i_p(t)$, po załączeniu na dwójnik o impedancji Z (p` jednostkowego napięcia stałego. Parametry impedancji aproksymującej uzyckuje się na drodze syntezy z wyrażenia $Z'_p(p) = \frac{1}{p - i_{pd}(p)}$, gdzie $i_{pd}(p)$ - postać operatorowa sumy pierwszych dominujących składników wykładniczych prądu $i_p(t)$,
- s) poprzez wyznaczenie parametrów wirnika wieloklatkowego powstałego z podziału pręta na skończon, ilość elementów,

Dakościowej oceny dokładności aproksymacji można dokonać [1] na drodze porównania zbieżności przebiegu charakterystyk częstotliwościowych admi-tancji wirnika $Y_p(j\omega) = \frac{1}{Z_p(j\omega)}$ oraz przybliżających $Y_p(j\omega) = \frac{1}{Z_p'(j\omega)}$.

Syntezę impedancji aproksymującej Z_p(p), a tym samym obliczenia parametrów macierzy R, L, układu równań (4), można stosunkowo łatwo prze-





Rys. 3b. Przebiegi czasowe prądu fazy stojana i_a(t) podczas rozruchu silnika o prostokąznych żłobkach wirnika -* przebieg odpowiadający parametrom modelu aproksymującego obliczanym metodą wg punkut a, (*) dla v = 2, (+) dla v = 3-

—— przebieg odpowiadający parametrom modelu aproksymującego obliczanym metodą wg punktu c , dla v = 3





(czas przerwy $t_z = 0.01$ s; arg ($\underline{U}_1 - \underline{U}_5$) w chwili t_z wynosi 190°)





(czas przerwy $t_z = 0.01 \text{ s}; \text{ arg } (\underline{U}_1 - \underline{U}_s) \text{ w chwili } t_z \text{ wynosi } 190^{\circ})$



prowadzić dla silnika o prostokątnych żłobkach wirnika, dla którego $Z_p(p)$ stanowi impednację wejściową linii długiej jednorodnej. Trudniej uzyskać odpowiednie wyniki dla silnika o trapezowych żłobkach wirnika,gdzie $Z_p(p)$ jest impednacją wejściową linii długiej niejednorodnej.

Obliczenia numeryczne wykonano dla silnika o mocy 400 KW:

1. Silnika o prostokątnych żłobkach wirnika.

2. Silnika o trapezowych żłobkach wirnika.

Ad 1. Parametry wirnika układu równań różniczkowych (5) wyznaczono: - metodą wg punktu a dla dwu i trzech obwodow zastępczych wirnika (v=2; v = 3),

 metodą wg punktu c dla trzech obwodów zastępczych wirnika (v = 3),przy czym nie uwzględniono indukcyjnóści indywidualnych strumieni rozproszeń poszczególnych klatek.

Uzyskane przebiegi czasowe momentu elektromagnetycznego M_e(t) oraz prądu fazy a stojana i (t) przedstawiono na rys. 3a,b, 4a,b.

Porównanie statycznych charakterystyk momentu elektromagnetycznego M_g(ω) poszczególnych modeli aproksymujących przedstawiono na rys. 5.





Ad 2. Parametry wirnika układu równań różniczkowych (5) wyznaczono metodą wg punktu a dla dwu obwodów zastępczych wirnika (v = 2). Uzyskane przebiegi czasowe $M_{e}(t)$ oraz $i_{a}(t)$, porównane z odpowiednimi wynikami, pomiarów oscylograficznych, przedstawiono na rys.7a,b.Moment elektromagnetyczny wyznaczono pomiarowo na podstawie zarejestrowanych oscylograficznie wskazań czujnika przyspieszeń. Ten sam czujnik posłużył do rejestracji prędkości obrotowej. Statyczną charakterystykę $M_{e}(\omega)$ modelu aproksymującego porównano z charakterystykę dokładną (rys. 6).

Obliczenia wg punktu 2, jak i pomiary weryfikujące, przeprowadzono dla silnika typu SzJr 138 r 400 kW, 6000 V, 736 obr/min. o trapezowych żłobkach wirnika. Pomiary wykonano dla silnika nieobciężonego i odsprzęgniętego od układu napędowego.

Przykładowe oscylogramy stanów rozruchu, wybiegu i ponownego załączenia przedstawiono na fot. 8a,b.



Rys. 6. Statyczne charakterystyki nomentu elektromagnetycznego $M_{e}(\omega)$ silnika o trapezowych żłobkach wirnika







Wnioski końcowe

Obliczenia wykonane przy uwzględnieniu parametrów wyznaczonych wg punktu a dla silnika o żłobku prostokątnym wykazały dobrą zbieżność nieustalonych przebiegów czasowych momentu elektromagnetycznego i prądu, dla modeli z dwoma i trzeba zastępczymi obwodami wirnika. Podobną zbieżność wykazują odpowiednie statyczne charakterystyki momentu obrotowego,które podobnie jak częstotliwościowe charakterystyki impednacji $Z_p(j\omega)$ [1] mogą stanowić jakościowe kryterium oceny modeli aproksymujących silnik głębokożłobkowy. Maksymalne względne niezgodności analizowanych przebiegów czasowych momentu elektromagnetycznego i prądu są w przybliżeniu tego samego rzędu co względne niezgodności statycznych momentów rozruchowych.Przebiegi czasowe momentu i prądu podczas ponownego załączenia wykazują większą zbieżność niż odpowiednie przebiegi podczas rozruchu.

Obliczenia wykonane przy uwzględnieniu parametrów wirnika uzyskanych na drodze równormiernego podziału żłobka prostokątnego, bez uwzględnienia in-

dukcyjności własnych poszczególnych elementów pręta, wykazują większą niezgodność w porównaniu z wynikami omawianymi powyżej (które można uznać w przybliżeniu za dokładne). Stosunkowo zgodne wyniki uzyskuje się jedynie przy powtórnym załączeniu. Uściślenie wyników można uzyskać przez uwzględnienie w układzie (3) indukcyjności własnych poszczególnych elementów pręta [1].

Obliczenia dla silnika o trapezowym żłobku wirnika wykonano jedynie dla dwu zastępczych obwodów wirnika. Rozbieżność statycznych charakterystyk momentu obrotowego, dokładnej i aproksymującej, jest większa niż dla żłobka prostokętnego. Podobne rozbieżności wykazuję pomiarowe i obliczeniowe przebiegi dynamiczne. (Porównania przebiegów prędu dokonano po zaniku składowych aperiodycznych, zależnych od fazy włączenia silnika).

Przedstawione wyniki stanowią jedynie ilustrację metody obliczeniowej stanów nieustalonych silników indukcyjnych głębokożłobkowych. Do celów praktycznych konieczne jest podanie sposobu wyboru najbardziej przydatnego modelu aproksymującego silnik głębokożłobkowy. Dla stwierdzenia odpowiednich zależności prowadzone są w taj dziedzinie daleze badania silników różnych typów oraz mocy w oparciu o przedstawioną metodę.

LITERATURA

- Paszek W.: Wpżyw stażych rozłożonych w klatkach wirolków głębokożłobkowych na nieustalone przebiegi elektrodynamiczne silników indukcyjnych. Zeszyty Naukowe Pol. Śl. "Elektryka", Nr 61, 1977.
- 2 Nürnberg W.: Die Asynchronmachine. Springer Verlag, 1963.

Przyjęto do druku w lipcu 1977 r.

ИССЛЕДОВАНИЕ РЕЖИМОВ И ПОВТОРНОГО ВКЛЮЧЕНИЯ АСИНХРОННЫХ ДВИГАТЕЛЕЙ С ГЛУБОКИМИ ПАЗАМИ РОТОРА В ЗЛЕКТРОЛИНАМИЧЕСКИХ НЕУСТАНОВИВШИХСЯ СОСТОЯНИЯХ

Резрие

Используя: математическую модель аснахронного двигателя с глубокими пазами ротора пригодную к анализу влектродинамических режимов, выполнено разчёт режимов пуска и повторного включения для двигателей с прямоугольными и траисцендальными пазами ротора. Сравнено кривые электромеханических величин полученных из разных аппроксимующих моделей. Предметом разчётов и измерений был асмихронный двигатель с транецеидальными пазами ротора.Результаты расчётов сравнено с соответствующими результатами осциллографических измерений.

INVESTIGATION OF THE STARTING AND RE-SWITCHING PHENOMENA OF THE INDUCTION DEEP BAR MOTOR IN ELECTRODYNAMIC TRANSIENT CONDITIONS

Summary

The calculation of the starting and re-switching transients of the induction deep-bar motor with the rectangular and trapezoidal rotor alots was presented. The calculated plot of electromechanical quantities was obtained on the base of different models approximating the deep-bar motor. Electrodynamic transients of the motor with deep-bar rotor alots were compared with oscillographically recorded test results.