

Dr inż. STEFAN CIEŚLA

Katedra Mechaniki i Wytrzymałości Materiałów

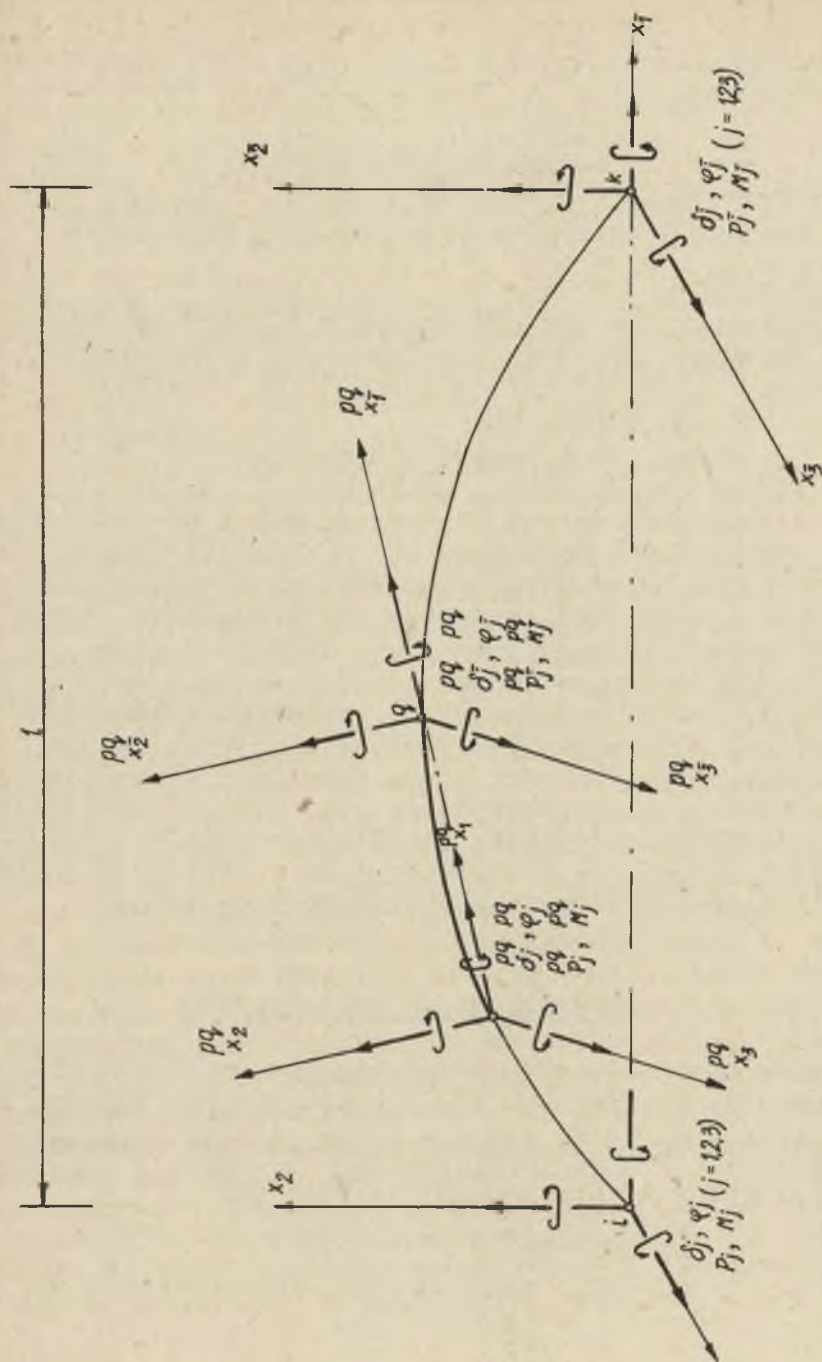
O USPRAWNIENIU SPOSOBU OBLICZANIA LICZB WPŁYWOWYCH
DLA PRĘTA DOWOLNIE ZAKRZYWIONEGO W PRZESTRZENI

1. Uwagi wstępne

Z rozwiązywaniem ram przestrzennych o prętach dowolnie zakrzywionych spotykamy się przy obliczeniach statycznych ram kopułowych, rozgałęzionych rurociągów samokompensacyjnych i w szeregu innych przypadków. Jeden ze sposobów rozwiązywania tego typu układów statycznych przy pomocy metody Crossa został przedstawiony w pracach [1], [2], [3]. Jednym z najbardziej pracochłonnych etapów obliczeń we wzmiankowanym sposobie było wyznaczanie macierzy liczb wpływowych dla pręta dowolnie zakrzywionego w przestrzeni. Celem niniejszego opracowania jest usprawnienie sposobu obliczania liczb wpływowych w przypadku, gdy pręt składa się z następujących po sobie elementów, dla których macierze liczb wpływowych są znane.

2. Sformułowanie zagadnienia

Końce pręta i - k znajdują się pod działaniem sił brzegowych $P_1, P_2, P_3, M_1, M_2, M_3, P_{\bar{1}}, P_{\bar{2}}, P_{\bar{3}}, M_{\bar{1}}, M_{\bar{2}}, M_{\bar{3}}$ i doznają małych przemieszczeń (przesunięć i obrotów) $\delta_1, \delta_2, \delta_3, \varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \delta_{\bar{1}}, \delta_{\bar{2}}, \delta_{\bar{3}}, \varphi_{\bar{1}}, \varphi_{\bar{2}}, \varphi_{\bar{3}}$.



Rys. 1

Z dwunastu przemieszczeń tworzymy sześć wielkości q_j , będących wynikiem odkształcenia pręta, a nie jego przemieszczenia jako ciała sztywnego (por. [1], [3]):

$$\left. \begin{aligned} q_1 &= \varphi_1 - \varphi_1, & q_2 &= \varphi_2 + \frac{1}{l}(\delta_3 - \delta_3), & q_3 &= \varphi_3 - \frac{1}{l}(\delta_2 - \delta_2), \\ q_4 &= \frac{1}{l}(\delta_1 - \delta_1), & q_5 &= \varphi_2 + \frac{1}{l}(\delta_3 - \delta_3), & q_6 &= \varphi_3 - \frac{1}{l}(\delta_2 - \delta_2). \end{aligned} \right\} \quad (1)$$

W miejscu i kierunku przemieszczeń q_j działają następujące wielkości statyczne:

$$\left. \begin{aligned} Q_1 &= M_1, & Q_2 &= M_2, & Q_3 &= M_3, \\ Q_4 &= P_1 l, & Q_5 &= M_2, & Q_6 &= M_3. \end{aligned} \right\} \quad (2)$$

Między wielkościami q_j i Q_j zachodzi zależność liniowa

$$q = A Q, \quad (3)$$

gdzie A jest macierzą 6×6 liczb wpływowych $A_{\alpha\beta}$, zaś przez Q oraz q oznaczono macierze kolumnowe 6×1 wielkości Q_j oraz q_j . Ogólne wzory na obliczanie liczb $A_{\alpha\beta}$ zostały podane w pracach [1], [2], [3] i nie będą w tym miejscu powtarzane. Celem niniejszej pracy jest rozwiązanie następującego zagadnienia.

Niech element p - q będzie jednym z kilku elementów, z których składa się pręt i - k . Końce tego elementu są pod działaniem sił brzegowych $p_1, p_2, p_3, m_1, m_2, m_3,$
 $p_1, p_2, p_3, m_1, m_2, m_3,$ i doznają przemieszczeń $\delta_1, \delta_2,$

$\delta_3, \varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \delta_1, \delta_2, \delta_3, \varphi_1, \varphi_2, \varphi_3$ (Rys.1). Oznaczając przez l^{pq} długość cięciwy p-q, tworzymy sześć wielkości q_j i sześć wielkości Q_j , analogicznych do wielkości q_j i Q_j dla całego pręta i-k. Cosinusy między osiami

$$k_{sr}^{pq} = \cos(x_s, x_r) = \cos(x_s, x_r), \quad s, r = 1, 2, 3$$

są znane. Dla elementu p-q zachodzi zależność liniowa

$$q = A \frac{pq}{Q}, \quad (4)$$

gdzie A^{pq} jest macierzą 6 x 6 liczb wpływowych, zaś

q oraz Q są macierzami kolumnowymi 6 x 1.

Znając wyrazy macierzy A dla wszystkich elementów p-q, z których składa się pręt i-k, należy wyznaczyć macierz A liczb wpływowych dla pręta i-k.

3. Zależności statyczne

Siły brzegowe działające na koniec i pręta i-k są statycznie równoważne siłom brzegowym działającym na koniec p elementu p-q i równoważą się z siłami brzegowymi działającymi na koniec q tego elementu, Korzystając z tego, wyznaczamy siły brzegowe elementu p-q przez siły brzegowe na końcu i, które z kolei można z równań równowagi dla pręta i-k wyrazić za pomocą wielkości Q_j^{pq}

Tworząc z sił brzegowych elementu $p-q$ sześć wielkości Q_j , dochodzimy do zależności liniowej

$$Q = W Q, \quad (5)$$

gdzie przez W oznaczono macierz

$Q_{k_{11}}$	$\xi_2^{pq} k_{11} - \xi_1^{pq} k_{12}$	$\xi_3^{pq} k_{11} - \xi_1^{pq} k_{13}$	$\xi_2^{pq} k_{13} - \xi_3^{pq} k_{12}$	$\xi_2^{pq} k_{11} - \xi_1^{pq} k_{12}$	$\xi_3^{pq} k_{11} - \xi_1^{pq} k_{13}$
$Q_{k_{21}}$	$\xi_2^{pq} k_{21} - \xi_1^{pq} k_{22}$	$\xi_3^{pq} k_{21} - \xi_1^{pq} k_{23}$	$\xi_2^{pq} k_{23} - \xi_3^{pq} k_{22}$	$\xi_2^{pq} k_{21} - \xi_1^{pq} k_{22}$	$\xi_3^{pq} k_{21} - \xi_1^{pq} k_{23}$
$Q_{k_{31}}$	$\xi_2^{pq} k_{31} - \xi_1^{pq} k_{32}$	$\xi_3^{pq} k_{31} - \xi_1^{pq} k_{33}$	$\xi_2^{pq} k_{33} - \xi_3^{pq} k_{32}$	$\xi_2^{pq} k_{31} - \xi_1^{pq} k_{32}$	$\xi_3^{pq} k_{31} - \xi_1^{pq} k_{33}$
0	$-\lambda^{pq} k_{13}$	$+\lambda^{pq} k_{12}$	$Q_{k_{11}}$	$-\lambda^{pq} k_{13}$	$+\lambda^{pq} k_{12}$
$-k_{21}$	$-\xi_2^{pq} k_{11} + \xi_1^{pq} k_{12}$	$-\xi_3^{pq} k_{11} + \xi_1^{pq} k_{13}$	$-\xi_2^{pq} k_{23} + \xi_3^{pq} k_{22}$	$-\xi_2^{pq} k_{11} + \xi_1^{pq} k_{12}$	$-\xi_3^{pq} k_{11} + \xi_1^{pq} k_{13}$
$-k_{31}$	$-\xi_2^{pq} k_{31} + \xi_1^{pq} k_{32}$	$-\xi_3^{pq} k_{21} + \xi_1^{pq} k_{23}$	$-\xi_2^{pq} k_{33} + \xi_3^{pq} k_{32}$	$-\xi_2^{pq} k_{31} + \xi_1^{pq} k_{32}$	$-\xi_3^{pq} k_{31} + \xi_1^{pq} k_{33}$

i ponadto wprowadzono oznaczenia:

$$\xi_1^{pq} = \frac{x_1}{1}, \quad \xi_3^{pq} = \frac{x_1}{1} - 1, \quad \lambda^{pq} = \frac{1}{1}$$

4. Zależności geometryczne

Przyjmijmy, że element p - q jest odkształcalny i jego końce doznają przemieszczeń q_j (rys. 2). Części i - p oraz q - k uważamy za doskonale sztywne. Końce pręta i - k doznają wówczas przemieszczeń $\delta_{1pq}, \delta_{2pq}, \delta_{3pq}, \varphi_{1pq}, \varphi_{2pq}, \varphi_{3pq}, \delta_{\bar{1}pq}, \delta_{\bar{2}pq}, \delta_{\bar{3}pq}, \varphi_{\bar{1}pq}, \varphi_{\bar{2}pq}, \varphi_{\bar{3}pq}$, które można wyrazić przez wielkości q_j . Tworząc sześć wielkości $q_{j pq}$ według wzorów (1), dochodzimy do zależności

$$q_{pq} = W \begin{matrix} \bar{p}q \\ pq \end{matrix} q \quad (6)$$

gdzie przez q_{pq} , q oznaczono macierze kolumnowe 6×1 natomiast W jest macierzą transponowaną względem macierzy W .

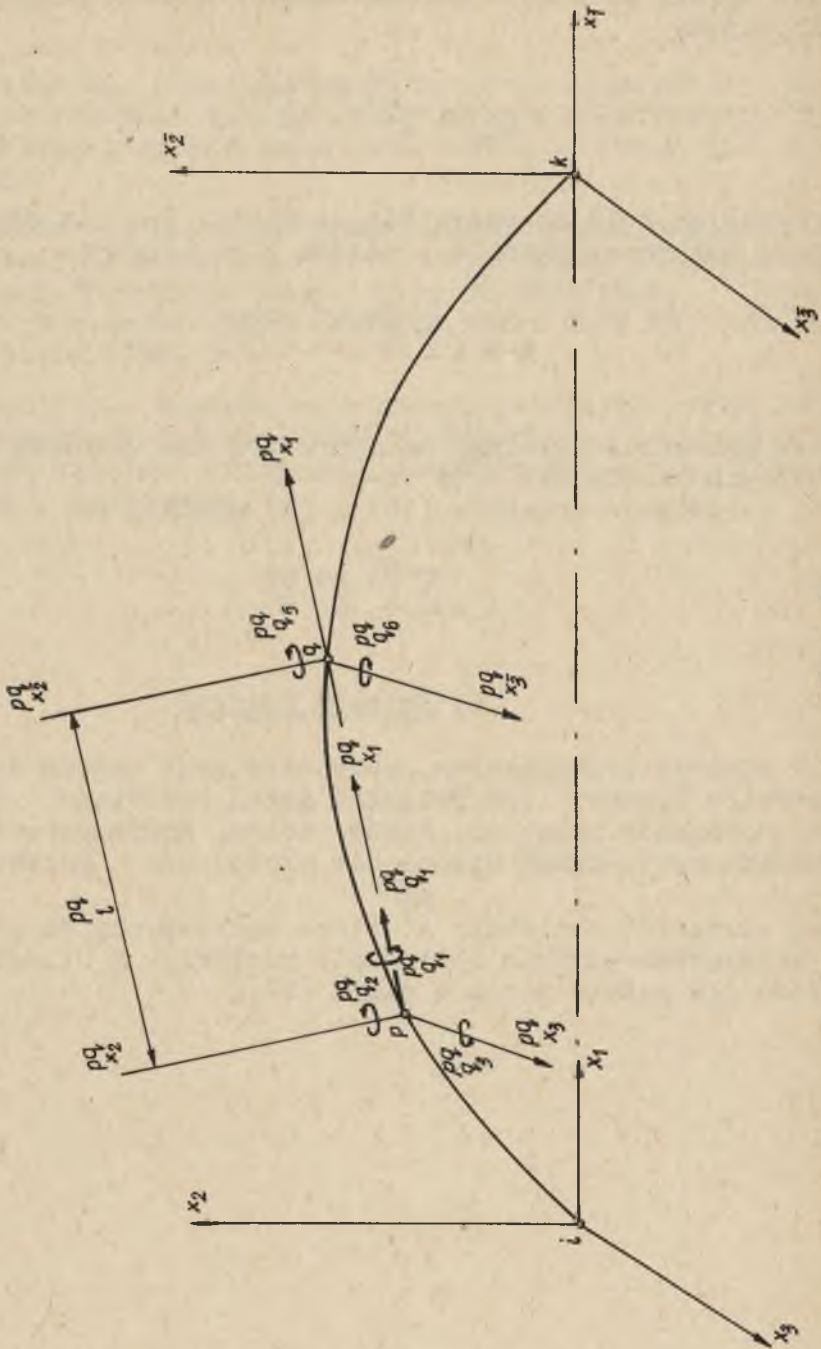
5. Rozwiązanie zagadnienia

W dalszym ciągu przyjmujemy, że jedynie element p - q jest odkształcalny. Zależność między wielkościami $q_{j pq}$ a wielkościami Q_j ma postać

$$q_{pq} = A_{pq} Q. \quad (7)$$

gdzie A_{pq} jest nieznaną na razie macierzą 6×6 liczb wpływowych. Dla elementu p - q zachodzi związek

$$q_{pq} = A_{pq} Q \quad (8)$$



Rys. 2

gdzie wyrazy macierzy A są znane. Na mocy (8), (6), (5) otrzymujemy

$$q_{pq} = \begin{pmatrix} \tilde{p}q & pq & pq \\ W & A & W \end{pmatrix} Q . \quad (9)$$

Uważając kolejno wszystkie elementy $p-q$ za odkształcalne, otrzymamy zgodnie z zasadą superpozycji

$$q = \left(\sum \begin{pmatrix} \tilde{p}q & pq & pq \\ W & A & W \end{pmatrix} \right) Q , \quad (10)$$

gdzie sumowanie rozciąga się na wszystkie elementy $p-q$ z których składa się pręt $i-k$.

Z porównania związków (10) i (3) wynika, że

$$A = \sum \begin{pmatrix} \tilde{p}q & pq & pq \\ W & A & W \end{pmatrix} . \quad (11)$$

6. Wnioski końcowe

W szeregu praktycznych przypadków pręt składa się z elementów typowych (na przykład gałąź rurociągu składa się z odcinków prostych, łuków, kolan, kompensatorów itp. W takich przypadkach opłaca się ułożyć dla poszczególnych

elementów macierze A liczb wpływowych, co pozwala na stosunkowo szybkie obliczanie macierzy A liczb wpływowych dla całego pręta z wzoru (11).

LITERATURA

- [1] Cieśla S.: Rozwiązywanie ram przestrzennych o prętach dowolnie zakrzywionych metodą równoważenia momentów. Archiwum Inżynierii Lądowej, Tom VIII Z. 4 1962.
- [2] Cieśla S.: O pewnym ogólniejszym ujęciu metody równoważenia momentów. Referat wygłoszony na sesji naukowej "Specjalne konstrukcje przemysłowe", Gliwice 27-29 września 1962, Zeszyty Nauk. Pol. Śl. Nr 67, Gliwice 1962.
- [3] Cieśla S.: Zastosowanie metody kolejnych przybliżeń do wyznaczania wielkości statycznych w przestrzennych układach prętowych. Rozprawa doktorska, Gliwice 1963, maszynopis.