Serie: ELEKTRYKA z. 110

Nr kol. 957

Bronisław DRAK

GEOMETRIA I KSZTAŁTOWANIE CZĆŁ UZWOJEŃ STOJANÓW MASZYN INDUKCYJNYCH DUŻYCH MOCY

Streszczenie. Przedstawiono metodę analitycznego wyznaczania geometrii czół cewek dwuwarstwowych uzwojeń stojanów maszyn indukcyjnych dużych mocy oraz metodę obliczania wymiarów szablonów do kaztałtowania cewek. Przyjęta linia zarysu stożkowego segmentu czoła cewki jest przestrzennym kładem ewolwenty okręgu na pobocznicę stożka, na której leżą środki przekrojów poprzecznych czoła cewki. Ewolwentę okręgu umiejscowiono na płaszczyźnie przecinającej pobocznicę stożka w okręgu, pokrywającym się z okręgiem podstawowym ewolwenty. Tak przyjęta linia zarysu zapewnia wymaganą równą odległość między bokami czół cewek uzwojenia stojana na całej długości segmentów stożkowych. Algorytm obliczeń zarysu cewek uzwojenia stojana oraz szablonów do ich kształtowania został sprawdzony w pracach projektowych oraz przy wykonaniu cewek uzwojenia stojana silnika indukcyjnego o mocy 1600 kW.

#### 1. Wstep

Czoła dwuwarstwowych uzwojeń stojanów maszyn indukcyjnych dużych mocy tworzą dwie powierzchnie stożkowe. Jedną z nich tworzą ozoła górnej, a drugą – czoła dolnej warstwy uzwojenia stojana.

Linia, według której kształtuje się czoła uzwojeń, powinna zapewniać stałą odległość między bokami cewek. W praktyce zdarza się, że po niedokładnym ukształtowaniu czół cewek cewki przylegają do siebie w pobliżu wykorbienia po wyjściu ze żłobka stojana, mimo dużej odległości między nimi przy główkach cewek. Nieuzasadnione zmniejszenie tej odległości jest przyczyną wzrostu sił elektrodynamicznych działających na cewki uzwojenia stojana, zmniejszenia wytrzymałości dielektrycznej izolacji uzwojenia oraz pogorszenia warunków chłodzenia czół uzwojenia stojana.

Dokładne ukształtowanie czół cewek, szczególnie ważne dla uzwojeń stojanów maszyn dwubiegunowych, ze względu na ich długość i duży poskok uzwojenia, jest możliwe jedynie przy analitycznym wyznaczeniu zarysu czół oraz zarysu szablonów, na których są kształtowane czoła cewek. Podane w pracach [1 i 2] metody analityczno-wykreślne umożliwiają wyznaczenie linii zarysu stożkowej części czoła cewki na płaskim rozwinięciu pobocznicy stożka, na której mają leżeć środki przekrojów poprzecznych czoła cewki uzwojenia stojana. Metody te nie uwzględniają jednak zmniejszenia założonej odległoś ci między czołami cewek, wynikającego z krzywizny pobocznicy stożka, oraz

1989

występują w nich trudności uwzględnienia rzeczywistego przekroju poprzecznego czoła cewki, które jest niezbędne do dokładnego wyznaczenia zarysu modelu, na którym są kształtowane czoła cewek uzwojenia stojana. Podana poniżej metoda analitycznego wyznaczania geometrii czół oraz geometrii szablonów do kształtowania cewek została sprawdzona w warunkach przemysłowych, przy wykonywaniu uzwojenia stojana silnika SYJd-132t o mocy 1600 kW, dając w pełni pozytywne wyniki.

## 2. Zasada geometrii czół uzwojenia stojana

Analityczny zapis geometrii czół uzwojenia stojana realizuje się w przestrzennym układzie współrzędnych prostokątnych  $x_1, x_2, x_3$ , przyjętym w następujący sposób (rys. 1):

 początek układu współrzędnych przyjmuje się w punkcie przebicia płaszczyzny granicznej pakietu stojana osią podłużną silnika,



Rys. 1. Geometria czoła cewki uzwojenia stojana i podział na i-te segmenty Fig. 1. Geometry of the end coil of stator winding and division of the stator end coil into parts

- oś x przechodzi przez środek przekroju poprzecznego żłobkowej części górnej półcewki uzwojenie stojana i jest zwrócona na zewnątrz silnika,
- oś x pokrywa się z osią podłużną silnika i jest zwrócona na zewnątrz silnika,
- zwrot osi x<sub>2</sub> jest zgodny ze skrętnością stożkowego segmentu czoła górnej półcewki i dlatego układ współrzędnych może być prawo- lub lewoskrętny.

Przekrój zarysu czół uzwojenia stojana płaszczyzną x<sub>1</sub>-x<sub>2</sub> jest określony: wysięgiem żłobkowych segmentów cewki w<sub>oj</sub> (j=d dla dolnej oraz j=g dla górnej półcewki), wysięgiem promieniowym czół w<sub>p</sub>, wysięgiem osiowym czół w<sub>os</sub>, promieniami R<sub>j</sub> i R<sub>gd</sub> oraz wysokością przekroju poprzecznego czoła cewki h<sub>c</sub>. Kąty nachylenia tworzących stożków dolnej i górnej warstwy uzwojenia stojana wyznacza zależność:

$$\dot{\tau}_{j} = \arcsin \frac{x_{031} R_{01} + x_{011} \sqrt{x_{011}^{2} + x_{031}^{2} - R_{01}^{2}}}{x_{01j}^{2} + x_{03j}^{2}}$$

w której

$$x_{o1j} = R_{ogd} - R_{osj}$$

$$x_{o3j} = w_{os} - R_{gd} - b_o - w_{oj}$$

$$R_{oj} = R_{sj} \pm R_{sgd}, \quad (- \text{ dla } j=g,$$

oraz

$$R_{sj} = R_{j} + 0.5 h_{c}$$

$$R_{sgd} = R_{gd} + 0.5 h_{c}$$

$$R_{ogd} = R_{\dot{z}d} + w_{p} - R_{gd} - h$$

$$R_{osj} = R_{\dot{z}j} + R_{sj} \cdot$$

Wielkości podane we wzorach (1) do (1b) zaznaczono na rys. 1.

Prostoliniowe wysięgi żłobkowych segmentów cewki uzwojenia stojana przechodzą w segmenty stożkowe czoła cewki, poprzez przestrzenne wykorbienie (kolanko) dolnej i górnej półcewki. Wykorbienie średniej linii półcewki jest realizowane dwoma łukami (rys. 2). Pierwszy łuk o promieniu R<sub>sj</sub> (j=d dla dolnej, j=g dla górnej półcewki) jest styczny do osi wysięgu żłobkowego półcewki oraz do tworzącej stożka, na pobocznicy którego leży średnia linia stożkowego segmentu półcewki. Drugi łuk o promieniu krzywiz-

. .

(1b)

- dla j=d) (1a)

(1)





ny R<sub>e1j</sub> jest styczny do łuku o promieniu R<sub>sj</sub> oraz do zarysu segmentu stożkowego średniej linii czoła półcewki. Kąt  $r_{1sj}$  (rys. 2), określający położenie punktu styczności tych łuków, zależy od rozwiązania konstrukcyjnego i jest przyjmowany w  $\epsilon < 0, r_j > .$ 

Z punktu styczności S<sub>1j</sub> (rys. 2) łuków, leżącego w płaszczyźnie określonej przez oś wysięgu żłobkowego i tworzącą stożka, prowadzi się prostą prostopadłą do tworzącej stożka. Punkt przecięcia tych prostych P<sub>1j</sub> przyjmuje się za początek łuku na pobocznicy stożka. Pozostałe punkty tego łuku otrzymuje się przez kład na pobocznicę stożka punktów okręgu o promieniu R<sub>e1j</sub>, którego średnicę otacza się stycznie po okręgu o promieniu R<sub>psj</sub>, będącego wynikiem przecięcia pobocznicy stożka płaszczyzną przechodzącą przez punkt P<sub>1j</sub>. Z zależności trygonometrycznych na rys. 1 promień:

$$R_{psj} = R_{osj} - R_{sj}(\cos\gamma_j + \sin\gamma_j \sin\gamma_{1sj})$$
 (2)

W wyniku otaczania średnicy okręgu o promieniu R<sub>elj</sub> po okręgu o promieniu R<sub>psj</sub> łuk P<sub>lj</sub>P<sub>oj</sub> jest równy odcinkowi P<sub>lj</sub>P<sub>oj</sub>. Wobec tego kąt:

$$\Psi_{P_{j}} = \frac{R_{e1j}}{R_{psj}} (1 - \cos\varphi_{Pj})$$
(3)

a odległość punktu P<sub>j</sub> (mierzona po tworzącej stożka) od okręgu o promieniu R<sub>psj</sub> wynosi:

$$f_{\rm Pj} = R_{\rm e1j} \sin \varphi_{\rm Pj} \tag{4}$$

gdzie  $\varphi_{\rm Pi}$  - kąt wodzący promienia okręgu (rys. 2).

W zakresie kata występuje równoczesne gięcie średniej linii czoła cewki według łuków o promieniach  $R_{sj}$  i  $R_{e1j}$ . Dlatego w zakresie tego kata położenie punktów P. w płaszczyżnie  $x_1-x_2$  układu wspołrzędnych jest określone przez kat  $\Psi_{Pj}$ , który jest funkcją kata  $\gamma_j \epsilon < \langle \gamma_{1sj} \rangle$ oraz promień  $R_{Pj}$ , odpowiadający położeniu tego punktu na łuku o promieniu  $R_s$ . Od punktu P<sub>j</sub> odpowiadającego kątowi  $\gamma_j$  punkty kładu okręgu leżą na pobocznicy stożka i ich położenie jest określane przez kąt  $\Psi_{Pj}$ .

Łuk na pobocznicy stożka, powstały z kładu okręgu, jest także styczny do linii średniej stożkowego segmentu półcewki uzwojenia stojana. Łuk segmentu stożkowego, który szczegółowo został opisany w pracy [3], jest przestrzennym kładem ewolwenty okręgu na pobocznicę stożka, na której leży linia średnia tego segmentu. Ewolwentę okręgu przyjmuje się na płaszczyźnie prostopadłej do osi podłużnej silnika i przecinającej pobocznicę stożka w okręgu pokrywającym się z okręgiem podstawowym ewolwenty.

Średnia linia segmentu stożkowego półcewki przechodzi poprzez Łuk przestrzenny o promieniu krzywizny R<sub>e2j</sub> (rys. 2) w średnią linię główki cewki będącą Łukiem o promieniu R<sub>sgd</sub>. Łuk o promieniu krzywizny R<sub>e2j</sub> otrzymuje się przez kład okręgu o promieniu R<sub>e2j</sub> na pobocznicę stożka. Średnica tego okręgu jest otaczana po okręgu o promieniu R<sub>ksj</sub>, który wyznacza zależność trygonometryczna z rys. 2:

$$R_{ksj} = R_{ogd} + R_{sgd} (\cos \gamma_j + \sin \gamma_j \sin \gamma_{2sj})$$

w której znaki górne odpowiadają j=g, a dolne j=d.

Analogicznie do wykorbienia półcewki, kąt:

$$\Psi_{Kj} = \frac{R_{a2j}}{R_{kaj}} (1 - \cos\varphi_{Kj})$$
(6)

oraz

$$f_{K_i} = R_{e2i} \sin \varphi_{K_i}$$

a także w zakresie kąta  $\gamma_{2sj}$  następuje równoczesne gięcie według łuków o promieniach R<sub>sgd</sub> i R<sub>e2j</sub>.

3. Linia średnia czół uzwojenia stojana

Czoło cewki uzwojenia stojana dzieli się na czoło górnej półcewki (j=g) oraz czoło dolnej półcewki (j=d). Każdą półcewkę w przestrzeni czół uzwojenia stojana dzieli się na dziewięć i-tych segmentów (rys. 1), przy czym:

143

(7)

(5)

B. Drak

- i=1 odcinek od pakietu stojana do wysięgu żłobkowej części cewki z izolacją żłobkową - w<sub>zj</sub>.
- i=2 odcinek równy różnicy odległości w<sub>oj</sub> środka łuku o promieniu R<sub>j</sub> od pakietu stojana i w<sub>żi</sub>,
- i=3 wycinek łuku o promieniu  $R_{sj}$  i kącie ( $\gamma_j \gamma_{jsj}$ ),
- i=4 łuk przestrzenny w zakresie kąta Y<sub>1sj</sub>, powstały z łuków o promieniach krzywizny R<sub>sj</sub> i R<sub>e1j</sub>,
- i=5 łuk na pobocznicy stożka o promieniu krzywizny R<sub>elj</sub> od punktu odpowiadającego kątowi do punktu styczności tego łuku ze stożkowym zarysem czoła półcewki,
- 1=6 stożkowy zarys czoła półcewki,
- i=7 łuk na pobocznicy stożka o promieniu krzywizny R<sub>92j</sub> od punktu styczności ze stożkowym zarysem czoła półcewki do punktu odpowiadającego kątowi Y<sub>1</sub>,
- i=8 łuk przestrzenny w zakreśle kąta Y<sub>2sj</sub>, powstały z łuków o promieniach krzywizny R<sub>e2j</sub> i R<sub>sgd</sub>,

W przyjętym układzie współrzędnych (rys. 1) punkty linii średniej zerysu czół cewki uzwojenia stojana wyznaczają współrzędne:

 $x_{1ij} = R_{ij} \cos \beta_{ij}$ 

 $x_{2ij} = R_{ij} \sin \beta_{ij}$ 

 $x_{3ij} = x_{3pij} + (x_{3kij} - x_{3pij})m_i$ , dla i=1 i 2

x3ij = x3pij + x3qij, dla pozostałych i-tych segmentów, (8)

#### gdzie:

mi	- parametr zmienny w $\epsilon < 0, 1 >$ ,
R <sub>ij</sub>	<ul> <li>rzut promienia wodzącego punktu linii średniej na płaszczyznę</li> <li>x<sub>1</sub>-x<sub>2</sub> układu współrzędnych,</li> </ul>
β <sub>ij</sub>	- kat między osią x, i rzutem R <sub>ij</sub> promienia wodzącego,
x <sub>3pij</sub>	- współrzędna x <sub>3ij</sub> początkowego punktu i-tego segmentu,
x <sub>3kij</sub>	- współrzędna x <sub>31j</sub> końcowego punktu i-tego segmentu,
x <sub>3</sub> qij	- współrzędna x3ij punktu 1-tego segmentu, zależna od kąta Pij
W tabe	li 1 podano zależności wyznaczające kąty P <sub>11</sub> dla poszczegól-

nych i-tych segmentów j-tych półcewek uzwojenia stojena, w których:

ż - ilość żłobków pakietu stojana,

y, - poskok uzwojenia stojana,

k1.1	-	współczynnik	określający	zależność	kata	21si	od	kąta	140
k2j	-	współczynnik	określający	zależność	kąta	Y2sj	od	kata	Tj.

Tabela 1

Seg-	Katy pomocnicze	TA TO MANAGE	A			
ment 1	۴ij	¥ij	Pij			
1	C. HICCLER BACKER	-	βwj			
2	164	E1 <sup>4</sup> -	βwj			
3	-	- 198	βwj			
4	$\operatorname{arcsin} \frac{R_{si}}{R_{e1j}} (\sin \gamma_{1sj} - \sin(1 - m_4) \gamma_{1sj})$	$\frac{R_{e1j}}{R_{psj}}(1-\cos\varphi_{4j})$	$\beta_{wj} \stackrel{\pm}{=} \Psi_{4j}$			
5	$\varphi_{p5j} + (\varphi_{k5j} - \varphi_{p5j})m_5$ $\varphi_{p5j} = \varphi_{4j}$ dla $m_4 = 1$	Relj(1-cosp <sub>5j</sub> )	β <sub>wj</sub> ±Ψ <sub>5j</sub>			
6	φ <sub>psj</sub> + (φ <sub>ksj</sub> - φ <sub>psj</sub> ) <sub>m6</sub>	Ψ6j <sup>-arct</sup> 3 <b>%</b> 6j <b>-¥</b> pj	βwj ±Ψ6j			
7	$\varphi_{p7j} + (\varphi_{k7j} - \varphi_{p7j})^m 7$ $\varphi_{k7j} = \varphi_{8j}$ dla $m_8 = 0$	$\frac{\frac{R_{e21}}{R_{ksj}}(1-\cos\varphi_{7j})}{R_{ksj}}$	β <sub>gd</sub> <b>∓Ψ</b> 7j			
8	arcsin R <sub>sgd</sub> (sin72sj - sin m <sub>3</sub> 72sj) R <sub>e2j</sub>	R <sub>e2j</sub> (1-cosφ <sub>8j</sub> ) R <sub>ksj</sub>	<b>β</b> gd <b>∓¥</b> 8j			
9		a table had -	₿ <sub>gð</sub>			
W powyższych zależnościach:						
1) $\beta_{wg} = 0$ , $\beta_{wd} = \frac{2\pi}{2} y_2$ , $\beta_{gd} = \delta_g$ , $\tau_{1sj} = \tau_j k_{1j}$ , $\tau_{2sj} = \tau_j k_{2j}$						
2) $\varphi_{k5j} = \varphi_{s5j}, \varphi_{p7j} = \varphi_{s7j}$ oraz $\varphi_{ksj}, \varphi_{psj}, \delta_g$ - oblicza się według wzorów podanych w pkt. 3.1.						

Zależności wyznaczające kąty Pił

B. Drak

Tabela 2

et bars fig-

iii		Katy graniczne				
	<b>7</b> pij	<b>i</b> kij				
R <sub>żj</sub>		-				
Rżj		- 2				
R <sub>osj</sub> - R <sub>sj</sub> cost <sub>jj</sub>	0	r <sub>j</sub> (1 - k <sub>1j</sub> )				
R <sub>osj</sub> - R <sub>sj</sub> cos <sup>*</sup> 4j	$f_{j}(1 - k_{1j})$	n v kést				
R <sub>pej</sub> - R <sub>elj</sub> sin <b>%</b> j sin% <sub>5j</sub>	-	Y = 1214				
$R_{ej}(\cos^2 t_j + \sin^2 t_j) \sqrt{\sin^2 t_j + \varphi_{ej}^2}$	1410 T- 111	1 + colt				
R <sub>ksj</sub> - R <sub>e2j</sub> sinj <sub>j</sub> sing <sub>7j</sub>	the contract of the	a arosta a				
R <sub>ogd</sub> - R <sub>sgd</sub> cos <b>j</b> sj	π+ Y <sub>d</sub> dla j=d, oraz Y <sub>E</sub> dla j=g	$\pi + \gamma_d (1 - k_{2d})$ dla j=d, oraz $\gamma_g (1 + k_{2g})$ dla j=g				
R <sub>ogd</sub> - R <sub>sgd</sub> cos <sup>1</sup> 9j	N+7d(1-k <sub>2d</sub> ) dla j=d, oraz 7g(1 + k <sub>2g</sub> ) dla j=g	0,5(7 <b>7+7<sub>d</sub>+7<sub>g</sub>)</b> dla j=d 1 j=g				
	$\frac{R_{zj}}{R_{zj}}$ $R_{osj} - R_{sj} \cos t_{3j}$ $R_{osj} - R_{sj} \cos t_{4j}$ $R_{psj} - R_{e1j} \sin t_{j} \sin t_{5j}$ $R_{ej} (\cos^{2}t_{j} + \sin t_{j}) \sqrt{\sin^{2}t_{j} + \varphi_{6j}^{2}}$ $R_{ksj} - R_{e2j} \sin t_{j} \sin t_{7j}$ $R_{ogd} - R_{sgd} \cos t_{8j}$ $R_{ogd} - R_{sgd} \cos t_{8j}$	$R_{2j}$ - $R_{2j}$ - $R_{2j}$ - $R_{0sj} = R_{sj} \cos t_{3j}$ 0 $R_{osj} = R_{sj} \cos t_{4j}$ $t_j(1 - k_{1j})$ $R_{psj} = R_{e1j} \sin t_j \sin t_{5j}$ - $R_{ej}(\cos^2 t_j + \sin t_j \sqrt{\sin^2 t_j + \varphi_{6j}^2}$ - $R_{ej}(\cos^2 t_j + \sin t_j \sqrt{\sin^2 t_j + \varphi_{6j}^2}$ - $R_{ej}(\cos^2 t_j + \sin t_j \sqrt{\sin^2 t_j + \varphi_{6j}^2}$ - $R_{ej}(\cos^2 t_j + \sin t_j \sqrt{\sin^2 t_j + \varphi_{6j}^2}$ - $R_{ej}(\cos^2 t_j + \sin t_j \sqrt{\sin^2 t_j + \varphi_{6j}^2}$ - $R_{ej}(\cos^2 t_j + \sin t_j \sqrt{\sin^2 t_j + \varphi_{6j}^2}$ - $R_{ej}(\cos^2 t_j + \sin t_j \sqrt{\sin^2 t_j + \varphi_{6j}^2}$ - $R_{ej}(\cos^2 t_j + \sin t_j \sqrt{\sin^2 t_j + \varphi_{6j}^2}$ - $R_{ej}(\cos^2 t_j + \sin t_j \sqrt{\sin^2 t_j + \varphi_{6j}^2}$ - $R_{ej}(\cos^2 t_j + \sin t_j \sqrt{\sin^2 t_j + \varphi_{6j}^2}$ - $R_{ej}(\cos^2 t_j + \sin t_j \sqrt{\sin^2 t_j + \varphi_{6j}^2}$ - $R_{ej}(\cos^2 t_j + \sin t_j \sqrt{\sin^2 t_j + \varphi_{6j}^2}$ - $R_{ej}(\cos^2 t_j + \sin t_j \sqrt{\sin^2 t_j + \varphi_{6j}^2}$ - $R_{ej}(1 + k_{2g})$ - $R_{ogd} - R_{egd} \cos^2 t_{2j}$ $\pi t_j t_j (1 - k_{2g})$ $R_{ogd} - R_{egd} \cos^2 t_{2j}$ $\pi t_j t_j (1 - k_{2g})$ $R_{ogd} - R_{egd} \cos^2 t_{2j}$ $\pi t_j t_j (1 - k_{2g})$ $R_{ogd} - R_{egd} \cos^2 t_{2j}$ $R_{ogd} t_j t_j t_j t_j t_j t_j t_j t_j t_j t_j$				

Zależności wyznaczające promienia R<sub>ij</sub> oraz graniczne wartości kątów Y<sub>14</sub>

146

Graniczne wartości współrzędnej x<sub>3ij</sub> oraz zależności wyznaczające współrzędne x<sub>3%ij</sub> linii średniej zarysu czół uzwojenia stojana

Seg- ment	Wartości grani Współrzędnej y	iczne 3ij	Współrzędna ×371j			
i	x <sub>3pij</sub>	x <sub>3kij</sub>	the partitude of the lar			
1	0	<sup>₩</sup> żj	a final strategies a ball and a second			
2	₩żj	<sup>w</sup> oj				
3	<sup>w</sup> oj	-	R <sub>sj</sub> sin <b>ï</b> 3j			
4	<sup>vi</sup> oj	- Stanly	R <sub>sj</sub> sinf <sub>4j</sub>			
5	×3psj		R <sub>elj</sub> cos <b>j</b> sin¢ <sub>5j</sub>			
6	<sup>x</sup> 3psj <sup>+x</sup> 3\$5j przy m <sub>5</sub> = 1	acta a	$R_{ej} \cos \gamma_j (\sqrt{\sin^2 \gamma_j + \varphi_{6j}^2} - \sqrt{\sin^2 \gamma_j + \varphi_{psj}^2})$			
7	x <sub>3ksj</sub>	-	-R <sub>e2j</sub> cos <b>j</b> sin¢7j			
8	w <sub>os</sub> - R <sub>zgd</sub>	-	R <sub>sgd</sub> sin <b>%</b> j			
9 w <sub>os</sub> - R <sub>zgd</sub> - R <sub>sgd</sub> sint <sub>9j</sub>						
W powyższych zależnościach:						
1) $x_{3psj} = w_{oj} + R_{sj}(sint_j - cost_j sint_{1sj})$ 2) $x_{oi} = w - R_{sj} + R_{sj}(sint_j + cost_j sint_{0sj})$						
3) $R_{zgd} = R_{gd} + h_c$						
4) znaki górne dla j = g, znaki dolne dla j = d						

147

Tabela 3

(10)

(10a)

Promienie R punktów i-tych segmentów linii średniej zarysu czoła cewki uzwojenia stojana wyznacza się według zależności podanych w tabeli 2. W tabeli tej podano także początkowe i końcowe wartości katów 1. Graniczne wartości współrzędnych z punktów i-tych segmentów oraz zależności wyznaczające współrzędne z god j podano w tabeli 3.

# 3.1. <u>Styczność stożkowego zarysu linii średniej z łukami przejścia</u> miedzy segmentami czoła cewki

Zachowanie ciągłości na całej długości linii średniej zarysu czoła cewki uzwojenia stojana wymaga zachowania styczności stożkowych segmentów cewki (i=6) dolnej i górnej półcewki z łukami wykorbienia (segmenty i=5) oraz łukami przejścia (segmenty i=7) stożkowych zarysów czoła cewki w główkę cewki (rys. 1).

Z warunku styczności dwóch łuków przestrzennych, a mianowicie, że w punkcie wspólnym tych łuków styczne do nich pokrywają się, otrzymuje się równanie styczności dwóch łuków w postaci:

$$\cos\varphi_{\text{sij}} \frac{\varphi_{\text{6sij}}}{1 + \varphi_{\text{6sij}}^2} - \sin\varphi_{\text{sij}} \frac{R_{\text{si}}}{R_{\text{6sij}}\sqrt{\sin^2 y} + \varphi_{\text{6sij}}^2} = 0$$
(9)

w którym z geometrii stożkowego segmentu czoła cewki [3] kąt położenia promienia wodzącego punktów segmentu i=6 linii średniej wyznacza zależność:

$$\varphi_{6sij} = \frac{1}{R_{ej} \sin \gamma_j} \sqrt{(R_{sij} - R_{ej} \cos 2\gamma_j)(R_{sij} - R_{ej})}$$

gdzie:

$$R_{s5j} = R_{psj} + R_{e1j} \sin \gamma_j \sin \varphi_{s5j}$$
$$R_{s7j} = R_{ksj} - R_{e2j} \sin \gamma_j \sin \varphi_{s7j}$$
$$R_{ej} = \frac{\dot{z}(b_c + d_j)}{2\pi}$$

przy czym:

ż - ilość żłobków pakietu stojana,

b. - szerokość przekroju poprzecznego czoła cewki,

d, - odległość między bokami czół sąsiednich cewek.

Wyzyskując zależności (10) i (10a) w równaniu (9), wyznacza się kąt  $\varphi_{sii}$  dla:

 i=5 kąt φ<sub>s5j</sub>, który jest kątem wodzącym promienia R<sub>e1j</sub> żuku segmentu i=5 w punkcie styczności tego żuku z segmentem i=6.

- i=7 kąt  $\varphi_{s7j}$ , który jest kątem wodzącym promienia R<sub>e2j</sub> łuku segmentu i=7 w punkcie styczności tego łuku z segmentem i=6. Kąty  $\varphi_{sij}$  przyjmują wartości z  $\epsilon < 0, \pi/2 >$ . W równaniu (9) promień R<sub>6sij</sub> = R<sub>psj</sub> dla i=5 oraz R<sub>6sij</sub> = R<sub>ksi</sub> dla i=7.

Po wyznaczeniu kątów  $\varphi_{sij}$  z równania (9) oblicza się według (10) z wyzyskaniem (10a) kąt  $\varphi_{psj} = \varphi_{6s5j}$ , który jest początkową wartością kąta promienia wodzącego określającego położenie punktów linii średniej zarysu stożkowego segmentu czoła cewki (i=6) oraz oblicza się kąt  $\varphi_{ksj} = \varphi_{6s7j}$ , który jest końcową wartością kąta wodzącego tego promienia. W zakresie różnicy wartości tych kątów jest kształtowany zarys stożkowy czoła cewki uzwojenia stojana.

Kąt początkowy  $\Psi_{pj}$ , przy którym linia zarysu segmentu stożkowego przecina tworzącą stożka, leżącą w płaszczyźnie określonej przez linię średnią wysięgu żłobkowego cewki i oś  $x_3$  (rys. 1) wyznacza zależność:

$$\Psi_{pj} = \varphi_{psj} - \arctan \varphi_{psj} - \frac{R_{e1j}}{R_{psj}} (1 - \cos \varphi_{s5j})$$
(11a)

a kąt końcowy,  $\Psi_{kj}$ , przy którym linia zarysu segmentu stożkowego przecina tworzącą stożka, leżącą w płaszczyźnie przechodzącej przez linię średnią główki cewki i oś x<sub>3</sub>, wyznacza zależność:

$$\Psi_{kj} = \varphi_{ksj} - \arctan_{\varphi_{ksj}} + \frac{R_{e2j}}{R_{ksj}} (1 - \cos\varphi_{s7j}) .$$
(11b)

Kąt rozpiętości dolnej półcewki (rys. 2):

$$\delta_{d} = \Psi_{kd} - \Psi_{pd} \tag{12a}$$

a kat rozpiętości górnej półcewki:

$$\delta_g = \Psi_{kg} - \Psi_{pg}$$
(12b)

Ciągłość linii średniej zarysu czoła cewki między dolną i górną półcewką będzie zachowana; gdy:

$$\delta_d + \delta_g = \frac{2\Gamma}{2} y_2 , \qquad (13)$$

Sposób spełnienia tego warunku zależy od przyjętych założeń konstrukcyjnych cewki uzwojenia stojana, w których może wystąpić:

1) wariant A - gdy cewka jest symetryczna, wówczas  $\delta_{a} = \delta_{a} = \frac{\pi}{2} y_{a}$ 

110.

2) wariant B - gdy cewka jest niesymetryczna i długość linii średniej dolnej półcewki s<sub>d</sub> musi być równa długości linii średniej górnej półcewki s<sub>g</sub>,

 3) wariant C - gdy cewka jest niesymetryczna i długości linii średnich półcewek są różne.

Każdy z tych wariantów może być spełniony przez uznanie za parametr zmienny jednej z trzech wielkości wejściowych do obliczeń, a mianowicie d<sub>j</sub>, w<sub>os</sub> i w<sub>p</sub>.

# 3.2. <u>Odlesłość między liniami średnimi stożkowych segmentów czół</u> uzwojeń stojana

Założona we wzorze (10a) odległość  $b_c + d_j$  dwóch sąsiednich ewolwent obróconych o kąt  $\varphi_0 = 2M/\dot{z}$  jest rzeczywista odległością między nimi tylko na płaszczyźnie. Z uwagi na krzywiznę pobocznicy stożka odległość między liniami kładu tych ewolwent na pobocznicę stożka ulegnie zmniejszeniu. Ewolwentowy charakter linii kładu ewolwenty na pobocznicę stożka sprawia, że za odległość między liniami 1 i 2 (rys. 3) można w pełni uznać odległość punktu P<sub>j</sub> na linii 1 od punktu o przecięcia linii 2 płaszczyzną przechodzącą przez punkt P<sub>i</sub> i prostopadłą do linii 1 w tym punkcie.



Rys. 3. Odległość między dwome segmentami stożkowymi czoła cewki uzwojenia stojana Fig. 3. Distance between two conic parts of the end coil of stator winding

Współrzędne punktu P, linii 1 wyznaczają równania (8), a współrzędne punktu Q, na linii 2 wyznaczają jej równania parametryczne:

 $x_{1Qj} = R\varphi_{Qj} \cos\beta_{Qj}$  $\mathbf{x}_{2Qj} = R\varphi_{Qj} \sin\beta_{Qj}$ x3Qj = x3p6j + x39Qj

gdzie:

$$\begin{aligned} & \mathbb{R}\varphi_{Qj} = \mathbb{R}_{ej}(\cos^2 \gamma_j + \sin\gamma_j \sqrt{\sin^2 \gamma_j + \varphi_Q^2}) \\ & \mathbb{K}_3 \varphi_{Qj} = \mathbb{R}_{ej} \cos\gamma_j (\sqrt{\sin^2 \gamma_j + \varphi_Q^2} - \sqrt{\sin^2 \gamma_j + \varphi_{psj}^2}) \end{aligned}$$

$$\beta_{Qj} = \beta_{wj} \pm (\frac{2U}{2} + \Psi_Q - \Psi_{p6j}), + dla \quad j=g, - dla \quad j=d,$$

oraz

$$\Psi_Q = \varphi_Q$$
 -  $\operatorname{arctg} \varphi_Q$   
 $\Psi_{psj} = \varphi_{psj}$  -  $\operatorname{arctg} \varphi_{psj}$ 

Współrzędne punktu  $q_j$  przecięcia linii 2 płaszczyzną prostopadłą do linii 1 w punkcie P<sub>j</sub> oblicza się po wyznaczeniu kąta  $\varphi_{qj}$  z równania:

$$(x_{1Qj} - x_{16j}) \frac{dx_{16j}}{dm_6} + (x_{2Qj} - x_{26j}) \frac{dx_{26j}}{dm_6} + (x_{3Qj} - x_{36j}) \frac{dx_{36j}}{dm_6} = 0$$
(15)

w którym pochodne linii 1 w punkcie P<sub>j</sub> wyznacza się według wzoru (19). Kąt  $\varphi_{\text{Qj}}$  przyjmuje wartości w  $\epsilon < (\varphi_{6j} - 2N/2), \varphi_{6j} > \cdot$ Po wyznaczeniu kąta  $\varphi_{\text{Qj}}$  oblicza się współrzędne punktu Q<sub>j</sub>, a następ-

nie odległość punktu P, od punktu Q, z zależności:

$$d_{PQj} = \sqrt{(x_{1Qj} - x_{16j})^2 + (x_{2Qj} - x_{26j})^2 + (x_{3Qj} - x_{36j})^2}$$
(16)

# 3.3. Długość linii średniej cewki uzwojenia stojana Długość linii średniej cewki uzwojenia stojana wyznacza zależność:

$$\mathbf{L}_{\acute{s}r} = 2(\mathbf{s}_{\acute{d}} + \mathbf{s}_{\acute{g}} + \mathbf{l}_{\acute{z}})$$

151

(14)

(14b)

(17)

(14a)

	Zależn	Tabela 4 ości wyznaczające wielkości A <sub>14</sub> oraz B <sub>44</sub>
gment	Åıj	B13
_	×3ktj - ×3ptj	0
01	<sup>x</sup> 3k2j <sup>- x</sup> 3p2j	0
-	$R_{a3}(r_{k33} - r_{p33})$	0
	$\mathbb{R}_{g_{3}}(t_{k43}^{*} - t_{p43}^{*})$	$\pm \frac{R_{B31}^2}{R_{PB3}^2} \cdot \frac{t_{181}}{\sqrt{R_{B13}^2 - R_{B1}^2 - R_{B3}^2 (\sin t_{183} - \sin(1 - m_4) t_{183})}} \cdot \frac{R_{43}}{R_{43}}$
	$R_{e1j}(\varphi_{k5j} - \varphi_{p5j}) \cos \varphi_{5j}$	$\pm \frac{R_{e11}}{R_{psj}} R_{5j} (\Psi_{K5j} - \Psi_{p5j}) sin\Psi_{5j}$
(g1 + 3	$R_{ej} \frac{(r_{ke1} - r_{ne1})r_{6,1}}{\sqrt{sin^2}t_j + r_{6,j}^2}$	$\pm R_{63} \frac{(\varphi_{ke1} - \varphi_{pe1}) \varphi_{63}^2}{1 + \varphi_{63}^2}$
7 10	$= R_{e23}(\varphi_{k73} - \varphi_{p73})\cos\varphi_{73}$	$\mp \frac{R_{e21}}{R_{E31}} R_{7,3} (q_{k7,3} - q_{p7,3}) sinq_{7,3}$
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	$R_{\mathrm{sgd}}(t_{\mathrm{kgj}} - t_{\mathrm{pgj}})$	$\mp R_{B3} \frac{R_{BSG}^2}{R_{K83}} \frac{1}{\sqrt{R_{e23}^2} - \alpha s m_3 t_{283} (sin t_{283} - sin m_8 t_{283})}}{\sqrt{R_{e23}^2 - R_{SG}^2} (sin t_{283}^2 - sin m_8 t_{283})^2}$
	Rsgd (Yx91 - Yp91)	0
Uwa	ıga: znaki górne dla j=g, zn	nki dolne dla j=d

gdzie:

- s<sub>d</sub> długość linii średniej czoła dolnej półcewki, łącznie z wysięgiem żłobkowym,
- s długość linii średniej czoła górnej półcewki, łącznie z wysięgiem żłobkowym,
- 1. długość pakietu stojana.

Długość poszczególnych i-tych segmentów czoła półcewki wyznacza zależność:

$$s_{ij} = \int_{0}^{1} \sqrt{\left(\frac{dx_{1ij}}{dm_{1}}\right)^{2} + \left(\frac{dx_{2ij}}{dm_{1}}\right)^{2} + \left(\frac{dx_{3ij}}{dm_{1}}\right)^{2}} dm_{i}$$

gdzie:

$$\frac{dA_{111}}{dm} = A_{1} \sin \delta_{ij} \cos \beta_{ij} - B_{j} \sin \beta_{ij}$$

$$\frac{dx_{211}}{du_1} = A_i \sin \delta_{ij} \sin \beta_{ij} + B_i \cos \beta_{ij}$$

$$\frac{dx_{3ij}}{dm_i} = A_i \cos \delta_{ij}$$

przy czym –  $\delta_{ij}$  = 1, dla 3,4,8,9 –  $\delta_{ij}$  = 1, dla i=5,6,7 oraz  $\delta_{ij}$  = 0 dla i = 1,2. Zależności na A<sub>i</sub> oraz B<sub>i</sub> występujące we wzorze (19) podano w tabeli 4. Całkowita długość linii średniej czoła półcewki jest sumą długości jej segmentów składowych, czyli:

$$s_{j} = \sum_{i=1}^{i=9} s_{ij}$$
 (20)

# 4. Rzuty przekrojów poprzecznych czoła cewki uzwojenia stojana

Celem wyznaczenia współrzędnych punktów charakterystycznych konturu przekroju poprzecznego czoła cewki przyjmuje się lokalny układ współrzędnych s<sub>1</sub>, s<sub>2</sub> (rys. 4a), którego osie pokrywają się z głównymi osiami przekroju poprzecznego czoła cewki. Układ ten, zgodny ze skrętnością stożkowego segmentu półcewki, przesuwa się wzdłuż zarysu linii średniej czoła półcewki w płaszczyźnie prostopadłej do stycznej do linii średniej. Oś s<sub>1</sub> jest prostopadła do powierzchni walcowych o promieniach R<sub>1j</sub> dla segmentów

(19)

(18)



Rys. 4. Rzuty przekrojów poprzecznych czoła cewki uzwojenia stojana
a) położenie układu osi s<sub>1</sub>, s<sub>2</sub> w układzie współrzędnych x<sub>1</sub>,x<sub>2</sub>,x<sub>3</sub>,
b) rzuty czoła cewki na płaszczyznę x<sub>1</sub>-x<sub>2</sub>, c) rzut punktu P<sub>1</sub> na płaszczyznę, d) wymiary przekroju poprzecznego czoła cewki

Fig. 4. Projections of the cross - sections of the stator end coil a) position of axes system s<sub>1</sub>,s<sub>2</sub> in coordinate system x<sub>1</sub>,x<sub>2</sub>,x<sub>3</sub>, b) projection of the end coil on plane x<sub>1</sub>-x<sub>2</sub>, c) projection of point P<sub>1</sub> on plane, d) dimensions of the cross - section of the end coil

i=1,2,3,4,8,9 oraz prostopadła do powierzchni stożkowej, na której leżą segmenty czoła cewki i=5,6,7.

Wykorzystując zależności obowiązujące przy przesuwaniu i obrocie układu współrzędnych s<sub>1</sub>,s<sub>2</sub> względem układu  $x_1,x_2,x_3$  - współrzędne punktu  $P_k(s_1,s_2)$  przyjmują wartości w układzie współrzędnych  $x_1,x_2,x_3$ :

 $x_{1ik} = a_{11} s_{1k} + a_{21} s_{2k} + x_{1ij}$  $x_{2ik} = a_{12} s_{1k} + a_{22} s_{2k} + x_{2ij}$  $x_{3ik} = a_{13} s_{1k} + a_{23} s_{2k} + x_{3ij}$ 

(21)

w których a<sub>11</sub>,...,a<sub>23</sub> są wartościami cosinusów kierunkowych osi układów współrzędnych, obliczane według wzorów:

oraz:

$$a_{21} = {}^{\pm} C_{ij} (-A_{ij} \sin \beta_{ij} - B_{ij} \cos \beta_{ij} \sin \delta_{in})$$
$$a_{22} = {}^{\pm} C_{ij} (A_{ij} \cos \beta_{ij} - B_{ij} \sin \beta_{ij} \sin \delta_{ij})$$
$$a_{23} = {}^{\pm} C_{ij} B_{ij} \cos \delta_{ij}$$

gdzie:

$$C_{ij} = \frac{1}{\sqrt{A_{ij}^2 + B_{ij}^2}}$$
 (21c)

przy czym znaki górne obowiązują dla j=g, a znaki dolne dla j=d. We wzorach (21a) i (21b) kat  $d_1 = 0$  dla i=1,2;  $d_{1j} = 1$  dla i=3,4,8,9; oraz  $d_{1i} = \gamma_1^i$  dla i=5,6,7.

Współrzędne punktów  $P_k(s_{1k},s_{2k})$  konturu przekroju poprzecznego czoła cewki, których położenie wyznacza się w układzie współrzędnych  $x_1, x_2, x_3$ , podaje tabela 5.

Odległość punktów P<sub>12</sub> od osi x<sub>3</sub> wyznacza promień:

$$R_{ik} = \sqrt{x_{1ik}^2 + x_{2ik}^2} .$$
 (22)

Tabela 5

k =	1	2	3	4	5	Uwagi
<sup>s</sup> 1k	1 b <sub>i</sub>	$-\frac{1}{2}h_i$	$-\frac{1}{2}$ h <sub>1</sub>	12 h1	0	$h_i = h_{\dot{z}}, b_i = b_{\dot{z}}$ dla i=1, oraz
<sup>s</sup> 2k	1 b <sub>i</sub>	1 b <sub>i</sub>	- 1 b <sub>i</sub>	1 b <sub>i</sub>	0	$h_i = h_c, b_i = b_c$ dla pozostałych i

Współrzędne s<sub>1k</sub> i s<sub>2k</sub> punktów P<sub>k</sub>

and the D

któw P<sub>k</sub>

10.55

A-Bren Mar 2, 0 + 17 +

(21a)

(21b)

## 5. Kształtowanie czół uzwojeń stojanów maszyn indukcyjnych dużych mocy

Czoła cewek uzwojeń stojanów maszyn indukcyjnych dużych mocy najczęściej kształtuje się na specjalnie do tego celu wykonanych szablonach (modelach). Wprowadzane ostatnio w kraju specjalne rozciągarki do kształtowania czół cewek uzwojenia stojana wymagają także wykonania i nastawienia segmentów szablonów kształtujących czoło cewki. Dla czół uzwojeń stojanów maszyn dwubiegunowych z uwagi na ich długość stosuje się często wstępne kształtowanie na rozciągarkach, a dokładne na szablonach.

Wyniki analitycznego wyznaczania zarysu czoła cewki uzwojenia stojana można wyzyskać bezpośrednio przy wykonywaniu na obrabiarkach kopiujących szablonu do kształtowania czół cewki stojana lub przy ustawianiu segmentów szablonu na rozciągarkach kształtujących.

Często zachodzi konieczność wykonania szablonu (wspólnego dla dolnej i górnej półcewki) do kształtowania czół cewek z bryły prostopadłościanu. W tym celu wykonuje się rzuty prostopadłe punktów charakterystycznych przekroju poprzecznego czoła cewki na płaszczyznę  $\alpha$ , przechodzącą przez punkty P i P<sub>2</sub> (rys. 4b) równolegle do osi x<sub>3</sub>. Płaszczyzna  $\alpha$  odpowiada górnej płaszczyźnie prostopadłościanu, w którym ma być wykonany szablon do kształtowania czoła cewki uzwojenia stojana.

Przez punkt  $P_i(x_{1i}, x_{2i}, x_{3i})$  przekroju czoła cewki prowadzi się prostą prostopadłą do płaszczyzny d. Punkt przebicia płaszczyzny przez tę prostą jest rzutem  $P_{ai}$  punktu P na płaszczyznę d. W układzie współrzęd-nych  $x_1, x_2, x_3$  współrzędne punktu  $P_{ai}$  wynoszą:

$$x_{1ai} = \frac{x_{11}(x_{102}-x_{101})^2 + x_{101}(x_{202}-x_{201})^2 - (x_{201}-x_{21})(x_{102}-x_{101})(x_{202}-x_{201})}{(x_{102}-x_{101})^2 + (x_{202}-x_{201})^2}$$

$$(x_{1ai} - x_{101})(x_{202} - x_{201}) + x_{201}(x_{102} - x_{101})$$

(23)

gdzie współrzędne punktów P1 i P2 (rys. 4c) odpowiednio wynoszą:

x102 - x101

$$x_{101} = R_{gg}$$

$$x_{201} = 0.5 b_{c}$$

$$x_{102} = \sqrt{R_{dg}^{2} + (0.5 b_{c})^{2} \cos(\delta - \beta_{d})}$$

$$x_{202} = \sqrt{R_{dg}^{2} + (0.5 b_{c})^{2} \sin(\delta - \beta_{d})}$$
(23a)

w których:

$$R_{gg} = R_{w} + H - \frac{3h_{\dot{z}} + h_{g}}{2} - \varepsilon_{p}$$

$$R_{dg} = R_{w} + H - \frac{h_{\dot{z}} + h_{g}}{2}$$

$$\delta = \frac{2\pi}{2} y_{\dot{z}}$$

$$\beta_{d} = \arctan \frac{h_{g}}{2R_{dg}} \cdot \qquad (23b)$$

Wielkości występujące we wzorach (23) zaznaczono na rys. 4b, c, d. Odległość punktu P, od punktu P<sub>ai</sub> wynosi:

$$s_{ai} = \pm \sqrt{(x_{1ai} - x_{101})^2 + (x_{2ai} - x_{201})^2}$$
 (24)

Odległość s<sub>ai</sub> przyjmuje się za dodatnią i obowiązuje znak +, gdy  $x_{201} < x_{2ai}$  i za ujemną (znak - ), gdy  $x_{201} > x_{2ai}$ .

Odległość punktu P<sub>i</sub> od płaszczyzny wyznacza się drogą pośrednią. W tym celu prowadzi się płaszczyznę T (rys. 4b) równoległą do płaszczyzny i przechodząca przez początek układu współrzędnych x<sub>1</sub>,x<sub>2</sub>,x<sub>3</sub>. Odległość między płaszczyznami **c**i T wynosi:

$$a_1 = \frac{|c|}{\sqrt{a^2 + B^2}}$$
(25)

gdzie:

٤

$$A = x_{202} - x_{201}$$
  

$$B = -(x_{102} - x_{101})$$
  

$$C = x_{201}(x_{102} - x_{101}) - x_{101}(x_{202} - x_{201})$$

a odległość punktu P, od płaszczyzny T wynosi:

$$I_{2} = \frac{|A \times_{11} + B \times_{21}|}{\sqrt{A^{2} + B^{2}}}$$
(26)

(25a)

wobec tego odległość punktu P. od płaszczyzny & wynosi: .

$$d_{a1} = d_2 - d_1$$
 (27)

Zależności (23) do (26), umożliwiają wyznaczenie wymiarów szablonu do formowania czóż cewek uzwojenia stojana.

#### LITERATURA

 Aleksiejew A.E.: Konstrukcja maszyn elektrycznych. PWT, Warszawa 1953.
 Dąbrowski M.: Konstrukcja maszyn elektrycznych. WNT, Warszawa 1977.
 Drak B.: Kaztałtowanie czół uzwojeń stojanów maszyn indukcyjnych dużej mocy. Energetyka nr 3-1986.

Recenzent: prof. dr hab. inż. Zbigniew Stein

Wpłynęło do redakcji dnia 15 czerwca 1987 r.

ГЕСМЕТРИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ ЛОБОВЫХ ЧАОТЕЙ ОБМОТОК СТАТОРОВ ИНДУКЦИОННЫХ МАШИН БОЛЬШОЙ МОЩНОСТИ

#### Резюме

Представлен аналитический метод определения геометрий лобовых частей катушок двухслойных обмоток статоров индукционных машин большой мощности, а также метод определения геометрии шаблонов формирования катушок. Принятая линия контура конусного сегмента лобовой части катушки, это пространственная проекция звольвенты круиа на конус, на котором лежат центры поперечных сечений катушки. Эвольвента круга локализована на плоскости пересекающей конус в кругу, которая покрыватся с базовым круґом эвольвенты. Так принятая линия контура обезпечивает разное расстояние межлу боками лобовых частей катушек обмоток статора на всей длиние конусных сегментов. Алгоритм определения контура катушек обмотки статора, а также шаблонов для формирования катушок, проверены при проектировании и изготовлении катушок обмотки статора индукционного двигателя с мощностью 1600 кВ.

GEOMETRY AND FORMING OF STATOR END WINDINGS OF LARGE - POWER INDUCTION MACHINES

### Summary

The analytical method of determination of the profile of two - layer stator end windings of large - power induction machines as well as the method of calculating dimensions of coil formers are presented. The assumed profile of a conic part of the end winding is a spatial section of the circle involute on a side surface of the cone, on which centres on the end windings cross sections are situated. The circle involute has been placed on the plane intersecting the side surface of the cone in the circle which coincides with the basic circle of the involute. So - assumed contour line provides equal distance between the sides of the stator end windings along the whole conic part. The algorithm of calculation of the profile of the stator soils and coil formers have been tested during design work and when producing the stator coils of the 1600 kW induction motor.