Seria: GÓRNICTWO z. 128

Józef MAZUR Kazimierz RUŁKA

OBR-8G "BUDOKOP" - Mysłowice

BADANIA KONTROLNO-POMIAROWE GÓROTWORU I OBUDOWY WSTĘPNEJ PODZIEMNYCH WYROBISK HYDROTECHNICZNYCH ELEKTROWNI WODNEJ CZORSZTYN-NIEDZICA

Część I. BADANIA ODKSZTAŁCEŃ BEZWZGLĘDNYCH GÓROTWORU PRZY ZASTOSOWANIU RÓŻNYCH RODZAJÓW OBUDOWY WSTĘPNEJ

> <u>Streszczenie</u>. Szczególnie trudne warunki geologiczne w jakich z konieczności zostały zlokalizowane podstawowe wyrobiska hydroenergetyczne elektrowni wodnej przy zaporze Czorsztyn-Niedzica wymagały ustalenia na drodze badawczej najodpowiedniejszego modelu obciążeń działających na obudowę. Obudowy tych wyrobisk muszę zabezpieczyć bezawaryjnę pracę całego systemu przy działaniu znacznych ciśnień zewnętrznych od strony górotworu oraz ciśnień wewnętrznych (uderzeń) wody o zmiennych wielkościach w różnych fazach pracy.

> Badania przeprowadzone w wyrobiskach pilotujących i ostatecznych obejmowały pomiary odkaztałceń górotworu i obudowy wstępnej, a ich wyniki zamieszczono w dwu kolejnych częściach niniejszego referatu.

1. Wprowadzenie

Realizacja budowy sztolni hydroelektrowni Czoreztyn-Niedzica obok wielu problemów typu projektowo-organizacyjnego stworzyła konieczność prowadzenie całego szeregu prac badawczych. Problem ten wynikał z wielu przesłanek, a to:

- z faktu unikalnych rozmiarów wyrobisk podziemnych,
- z braku doświedczeń, wynikających w tego rodzeju pracach górniczych w skrajnie trudnych i zróżnicowanych warunkach geologiczno-górniczych;
- z konieczności konfrontacji założeń projektowych ze zjawiskami obserwowanymi w trakcie budowy, które mogą w przyszłości stanowić punkt wyjścia dla projektowania i realizacji tego typu obiektów w podobnych warunkach.

Jednym z zagadnień programu badań realizowanego na zlecenie Okręgowej Dyrekcji Gospodarki Wodnej w Krakowie była kwestia pomiaru odkaztałceń bezwzględnych (rozwarstwień) górotworu w otoczeniu sztolni przy zastosowaniu różnych typów obudowy wstępnej.

Nr kol. 778

2. Badania odkształceń bezwzględnych górotworu

2.1. Metodyka badań oraz zastosowana aparatura pomiarowa

Do pomiaru odkaztałceń bezwzględnych górotworu zastosowano rozwarstwieniomierze o specjalnej konstrukcji. Ich lokalizacja została przewidziane w czterech przekrojach pomiarowych, co ilustruję rysunki 1 i 2. Zgodnie z założeniami rozwarstwieniomierze posadowiono w stropie w odwiertach o maksymalnej długości 10 m z głowicami stabilizowanymi w zasadzie na 2; 4; 6 i 10 m, z wyjątkiem rozwarstwieniomierza R III-1 w przekroju pomiarowym III-III, gdzie głowica została zaklinowana podczas wprowadzania na głębokości 8 m. Wymagana dokładność pomiaru miała wynosić ⁴1 mm. Założona częstotliwość odczytów pomiarowych co 15430 dni w pierwszych miesiącach, a w następnych stopniowo malejąca.



Rys. 1. Schemat rozmieszczenia stanowisk pomiarowych w sztolni lewsj



Rys. 2. Schemat rozmieszczenia stanowisk pomiarowych w sztolni prawej



Schemat rozwarstwieniomierze i sposób oznakowania ilustruje rys. 3. Uwzględniając wymogi stewiane przez program badawczy i wynikające z technologii drążenia sztolni, jak też fakt wykonywania robót strzałowych w bezpośrednim sąsiedztwie instalowanych punktów, zaprojektowano głowice pomiarowe zlokalizowane w stropie. Obudowę ich stanowiła płaska skrzynka o średnicy 240 mm i wysokości 40 mm, posiadająca prowadzenie rurowe w otworze o długości 150 mm. Całość zamykana pokrywą metalową ustaloną przez 4 śruby (rys. 4).



Rys. 4. Widok zamkniętej głowicy rozwarstwieniomierza w stropie wyrobiska



Rys. 5. Widok otwartej głowicy rozwarstwieniomierza - we wnętrzu widoczne elementy napinające strun

We wnętrzu obudowy umieszczono cztery elementy sprężyste z bezami pomiarowymi wykonanymi z mosiądzu Mm58 odpornego na korozję. Do tych ele-

Badania kontrolno-pomiarowe górotworu i obudowy...

mentów napinających, widocznych na rys. 5, zaczepione zostały struny biegnące do głowic stabilizowanych w odwiercie na żądanych głębokościach. Na struny zastosowano drut stalowy o średnicy 1 mm z 20% dodatkiem chromu zapobiegającemu korozji. Osobny problem przedstawiała konstrukcja głowic stabilizacyjnych. W wyniku szeregu eksperymentów ostatecznie wypracowano i wykonano głowice stabilizacyjne jako rurowe o średnicy 45 mm z zakleszczającymi elementami sprężystymi, które przedstawia rys. 6.



Rys. 6. Widok głowicy stabilizowanej w odwiercie

Efekt zakleszczenia uzyskano dzięki licznym spękaniom ścianek odwiertu spowodowanym pracę wiertnicy.

Kolejne głowice stabilizujące z zamocowanymi strunami o średnicy 1 mm (powleczonymi smarem) wprowadzano do otworów za pomocą specjalnego (składająsego się z 2-metrowych odcinków) zapychaka.

Po wprowadzeniu kolejnych strun do głowicy zakleszczono je, a następnie sprawdzono jego skuteczność przez ńaciąg struny do 300 N. W końcowej fazie przygotowania rozwarstwieniomierze do pomiarów wykonywano pomiar zerowy.

2.2. Ocena wiarygodności wskazań rozwarstwieniomierzy

W celu dokonania oceny w warunkach laboratoryjnych wykonano kilka serii pomiarów, stymulując przemieszczenie punktu zaczepienie struny w różnych przedziałach wartości. Równocześnie mierzono wartości przemieszczeń ruchomej bezy rozwarstwieniomierza. Uzyskana rezultaty pomiarowe poddano obliczeniom statystycznym, w wyniku czego określono błąd pomiaru wartości wyliczonej na podstawie wskazań rozwarstwieniomierza w odniesieniu do faktycznych wartości stymulowanych. Wyniósł on 0,02 mm. Sposób określenia rzeczywistego przemieszczania głowicy stabilizowanej wyliczono, jak niżej, rozpatrując element napinający jak i strunę jako układ sprężysty.Odczyt na czujniku pomiarowym dokonywano przy ekstremalnym odchyleniu wskazówki, co wyjaśnia rysunek 7.



Rys. 7. Schemat stanowiska do kontroli wskazań rozwarstwieniomierza

Dane: ∆f = f' - f; poszukiwane "s". Zależność między wielkościami określają następujące równania:

 $f = \frac{P_{\perp}L^3}{3EJ}; \quad \Delta L = \frac{PL}{EF}; \quad s = \Delta f + \Delta l,$

$$\Delta f = f' - f = \frac{P' L_2^3}{3E_2 \cdot J} - \frac{P L_2^3}{3E_2 \cdot J} = \frac{\Delta P \cdot L^3}{3E_2 \cdot J}$$

stąd

$$\Delta P = \frac{\Delta f \cdot 3E_2 \cdot J}{L_2^3},$$

$$\Delta L_1 = L'_1 - L_1 = \frac{\Delta P - L}{E_1 - F}$$

$$\Delta f + \Delta L_{1} = \Delta f + \frac{L_{1}\Delta P}{E_{1} \cdot F} = \Delta f_{1} + \frac{\Delta f \cdot 3E_{2} \cdot J}{L_{3}^{2}} \cdot \frac{L_{1}}{E_{1} \cdot F} = \Delta f(1 + \frac{3E_{2} \cdot J \cdot L_{1}}{L_{2}^{3} \cdot E_{1} \cdot F}).$$

Dla określonych warunków konstrukcyjnych głowicy pomiarowej i długości struny wyrażenie $\frac{3E_2 \cdot J \cdot L_1}{L_2^3 \cdot E \cdot F}$ ma wartość stałą = C. Zatem:

$$s = \Delta f(1 + C),$$

gdzie:

- L. długość struny w cm przy obciążeniu siłą P;
- F przekrój poprzeczny struny w cm²;
- Ľ, długość struny przy obciążeniu siłą P ;
- L przyrost długości struny wywołany wzrostem siły P = P' P;
- L₂ odległość przyłożenia siły P do belki od punktu utwierdzenia w cm:
- E. moduł sprężystości struny w kG/cm²;
- J moment bezwładności w cm⁴;
- E2 moduł sprężystości belki w kG/cm²;
- f początkowa strzałka ugięcia odpowiadająca sile P;
 - f' wtórna strzałka ugięcia odpowiadające sile P';
 - f przyrost strzałki ugięcia;
 - s ~ przemieszczenie głowicy stabilizowanej w odwiercie.

Badania prowadzone na zrywarce pozwoliły na określenie siły zrywającej próbki ze strun w stanie nowym oraz umieszczonych w warunkach silnie korozyjnych (solanka) po okresie 1, 3 i 5 miesięcy.

Uzyskane wyniki pozwoliły wnosić, że agresywne środowisko nie wpływa na zmianę parametrów wytrzymałościowych zastosowanych strun, a średnia siła zrywająca dla różnych serii próbek wyniosła około 490 N. Obciążenie zatem w warunkach pomiaru siłą 30 N pozwalało na potwierdzenie wyżej przyjętych założeń, słusznych dla odkształceń sprężystych. W czasie długotrwałych pomiarów obciążenie wynosiło 6% wartości R_r. Zagadnieniem istotnym dla wiarygodności pomiarów w warunkach dołowych była skuteczność mocowania głowic stabilizowanych w odwiertach. W tym celu przeprowadzono pomiar wartości siły utwierdzającej głowice. Obciężenie zwiększono do 1000 N, nie powodując tym przesunięcia lub wyrwania zakleszczonej głowicy. Dawało to zapewnienie, że przy obciążeniu w czasie pomiaru siłą 3C N stabilność utwierdzenia głowicy będzie w pełni gwarantowała odwzorowanie występujących przemieszczeń.

Kolejnym czynnikiem rzutującym na prawidłowość wyników uzyskiwanych w warunkach "in situ" była temperatura otoczenia strun, która mogła w sposób zasadniczy zniekształcać faktyczny obraz przemieszczań. W tym celu prowadzono okresowe pomiary w różnych punktach pomiarowych i w rcżnym czasie. Na podstawie uzyskanych danych stwierdzono, że temperatura we wnętrzu odwiertów, bez względu na porę roku, wynosiła +11°C, przy czym wahania między różnymi punktami pomiarowymi wynosiły [±]0,5°C, zatem poprawki z tego tytułu można było pomineć.

2.3. Sposób wykonywania pomiarów oraz spostrzeżenia eksploatycyjne

Pomiary wykonywano za pomocą listwy o trzypunktowym podparciu, zaopatrzonej w zębaty czujnik pomiarowy z dokładnością wskazań 0,01 mm. Ustawienie czujnika w uchwycie listwy oraz okresowe pomiary kontrolne jego zamocowania dokonywano w szablonie wzorcowym, tak by uzyskać niezmienne warunki odniesienia w czasie kolejnych pomiarów. Ten sam tok postępowania odnosił się do przypadków konieczności wymiany uszkodzonego czujnika w trakcie eksploatacji. Przyłożenie listwy pomiarowej w czasie kolejnych pomiarów następowało zawsze w określonym ściśle położeniu dzięki odpowiedniemu oznakowaniu na obudowach rozwarstwieniomierzy. Miejsca przyłożenia listwy na obudowie były w trakcie eksploatacji starannie konserwowane towotem, w celu zapobieżenie ich skorodowaniu. Sposób przyłożenia listwy w czasie pomiaru ilustruje rys. 8.



Rys, 8. Widok przyłożonej listwy pomiarowej o trzypunktowym podparciu w trakcie dokonywanego pomiaru

W trakcie eksploatacji rozwarstwieniomierzy stwierdzono przypadki przemieszczeń ruchomej bazy zbliżonych do granic zakresu pomiarowego czujnika. W tych przypadkach po dokonaniu pomiaru napięto ponownie struny, zmieniajac tym samym położenie ruchomej bazy pomiarowej, po czym wykonywano kolejne pomiary. Zarejestrowano również dwa przypadki zniszczenia głowic pomiarowych rozwarstwieniomierzy zaraz po ich zabudowie na skutek prowadzenia w bliskim sasiedztwie w niewłaściwy sposób robót strzałowych. W jednym przypadku odwiergono drugi otwór równolegle w odległości 0,5 m od pierwszego i zabudowano ponownie rozwarstwieniomierz. Natomiast w drugim

przypadku, z uwagi na dłuższą awarię urządzenia wiertniczego, drugiego otworu nie odwiercono i nie zabudowano rozwarstwieniomierza.

2.4. Wyniki pomiarów

W okresie prowadzonych badań zrealizowano zabudowę 5 stanowisk rozwarstwieniomierzy w następujących przekrojach pomiarowych:

- Przekrój III-III zrealizowano w kompleksach skalnych wapieni rogowcowych, łupkowych, spękanych, kostkowo przeławicowanych 1-2 mm wkładkami łupków czarnych lub iłów w chodniku pilotowym sztolni lewej (z obudową powłokową kotwiowo-natryskową), który następnie poszerzono do projektowanej szerokości górnej warstwy sztolni. W narożu stropu i ociosu występiło silne sączenie wody.

Badania kontrolno-pomiarowe górotworu i obudowy...

- Przekrój VI-VI zrealizowano w kompleksach skalnych marglisto-łupkowych przeławiconych wapieniami silnie zbrekcjónowanymi w chodniku pilotowym sztolni lewej z obudowa łukowa,
- Przekrój pomiarowy VII-VII zrealizowano w kompleksach skalnych marglisto-łupkowych w chodniku pilotowym sztolni lewej z obudowę łukowę.
- Przekrój pomiarowy VII' -VII' zrealizowano w kompleksach skalnych marglisto-łupkowych z wkładkami wapieni piaszczystych twardych w chodniku pilotowym w odległości 0,5 m od przekroju VII-VII.
- Przekrój pomiarowy XIII-XIII zrealizowano w kompleksach skalnych marglisto-żupkowych w chodniku pilotowym sztolni prawej.

W okresie badań uzyskano 200 odczytów pomiarowych realizowanych systematycznie co 15;30 dni w pierwszych miesiącach, a w następnych stopniowo w dłuższych odstępach czasu. W kilku przypadkach jedynie nie dokonana planowanych pomiarów z powodu braku dostępu do stropu lub zalania wodę przodku.

Przykładowe wyniki pomiarów odkaztałceń bezwzględnych (rozwarstwień) górotworu podano na rysunkach 9 do 14. Znak (+) oznacza rozwarstwienie, a znak (-) ściśnięcie górotworu. Wyniki pomiarów podano w mm. Zestawione w tablicach 5.1 + 5.5 materiałów źródłowych [2, cz. II] wyniki pomiarów obliczono w ten sposób, że od każdego kolejnego pomiaru odejmowano wynik pomiaru poprzedniego, a otrzymanę różnicę ze znakiem (+) lub znakiem (-) mnożono przez odpowiedni współczynnik K (stały dla danej długości struny). Otrzymany w ten sposób iloczyn stanowi wartość rozwarstwienia lub ściśnięcia górotworu.

 Suma poszczególnych wyników dla każdej długości struny stanowi całkowite odkeztałcenie górotworu w danym okresie czesu. Z przedstawionego materiału wnosić można, że najwyższą dynamikę zmian uzyskał rozwarstwieniomierz zabudowany w przekroju pomiarowym VI-VI. Nieco mniejszą dynamikę zmian wykazał rozwarstwieniomierz zabudowany w przekroju pomiarowym III--III, natomiast najmniejszą rozwarstwieniomierz w przekroju VII'-VII'.

2.5. Wnioski dotyczące zastosowanej sparatury

W oparciu o uzyskane doświadczenie praktyczne można wnioskować, że:

- -: przyjęta konstrukcja rozwarstwieniomierzy zdała pozytywny egzamin w długotrwałych badaniach dołowych,
- rozwięzanie elementów pomiarowych pozwoliżo na stosunkowo żstwy ich montaż oraz wysoką dokżadność pomiaru,
- przyjęta technologia zabudowy i parametry konstrukcyjne w pełni potwierdziły przydatność zaprojektowanego sprzętu do .>zabudowy w ograniczonej wymiarowo przestrzeni roboczej,
- przeprowadzone badania wpływu odkaztałceń bezwzględnych pozwoliły na rzeszową eceną wiarygodności wskazań rozwarstwieniomierzy i określenie funkcji jaj zmian w czasie.













Badania kontrolno-pomiarowe górotworu i obudowy.

3. Omówienie wyników pomiarów

Frzykłady pomiarów odkształceń bezwzględnych górotworu w stropie sztolni w układzie przestrzenno-czasowym przedstawiono graficznie na rysunkach 9#14. Rysunki te stanowią wykresy zależności mierzonej cechy od odległości do obrysu wyłamu wyrobiska dla danej chwili (daty pomiaru).

Wykresy te odniesiono do punktów przekrojów pomiarowych w taki sposób, że początek układu współrzędnych znajduje się na obrysie wyłamu wyrobiska, a oś odległości pokrywa się z kierunkiem pomiarowym. Uzyskano w ten sposób połączenie poglądowości z możliwie wyczerpującym i zwartym przedstawieniem materiału obserwacyjnego. W przekroju pomiarowym III-III w stropie zaobserwowano znaczne rozwarstwienia (odkształcenia rozciągające). Dla baz pomiarowych 2,0 m i 4,0 m, tj. w strefie skotwionego górotworu, przyrosty odkształceń charakteryzują bardzo małe wartości nie przekraczające 3,0 mm. Dla bazy pomiarowej 6,0 m, tj. poza strefą skotwionego górotworu, przyrosty odkształceń wykazują tendencje wzrostu, lecz stosunkowo niewielkiego bo nieprzekraczającego 5,0 mm.

Największe w tym przekroju (bezwzględnić) przyrosty odkształceń występują w strefie wapieni rogowcowych, łupkowych cienkoławicowych silnie spękanych i przeławiconych wkładkami łupków i iłów dla bazy pomiarowej 8,0 m od obrysu wyłamu stropu i przekraczają 30,0 mm. Intensywność tego zjawiska występiła w dwu okresach czasowych (rys. 12) do czasu wykonania obudowy powłokowej z betonu natryskowego w chodniku pilotowym oraz do czasu wykonania betonu natryskowego w poszerzonej do ostatecznego przekroju poprzecznego górnej warstwie sztolni. Intensywność tych zjawisk jest duża dla bazy pomiarowej 8,0 m w tym przekroju pomiarowym prawdopodobnie z uwagi na skrajnie trudną i złożoną budowę geologiczną oraz na bardzo duże rozmiary przekroju poprzecznego wyrobiska (szerokość 11,0 m, wysokość 5,0 m).

W przekroju pomiarowym VI-VI w stropie zaobserwowano największe - 00 kształcenia (rozwarstwienia). Stwierdzone rczwarstwienia mają charakter rosnacy wraz ze wzrostem długości baz pomiarowych. Dla bazy pomiarowej 2,0 m wartości odkształceń (rozwarstwień) są bardzo małe i nie przekraczają 2,0 mm, a ściskających 1,0 mm. Dle bazy pomiarowej 4,0 m wartości edkształceń rozciągojących wzrosły zaledwie do 3,5 mm, natomiast dla bazy pomiarowej 6,0 m osiągnęły wartość 10,0 mm, Natomiast maksimum ich wartości bezwzględnej występuje dla bazy pomiarowej 10,0 m od obrysu wyłamu stropu i przekracza 45,0 mm, w strefie wapieni piaszczystych jasnopopielatych, silnie spękanych i zbrekcjonowanych, użylonych kalcytem z wkładkami łupków popielatych. Zjawiska maksymalnych rozwarstwień wystąpiły intensywhie w okresie pierwszych czterech miesiecy (rys. 13), przy czym nastapila do głębokości pomiarowej 6,0 m systematyczna ich stagnacja, natomiast do głębokości pomiarowej 10,0 m zarejestrowano łagodny przyrost wartości tychże rozwarstwień.

Badania kontrolno-pomiarowe górotworu i obudowy....

Podobny przebieg zjawisk odkształceń choć w mniejszym stopniu wystąpił w przekroju pomiarowym VII'-VII' w stropie w strefie margli łupkowatych przeławiconych wapieniami rogowcowymi. Zaobserwowane odkształcenia rozciągające mają charakter rosnący wraz ze wzrostem długości baz pomiarowych. Do głębokości pomiarowej do 4,0 m wielkość odkształceń rozciągających jest mniej więcej stała i bardzo mała rzędu 2,5 mm. Natomiast na głębokości 6,0 m odkształcenia w pierwszym okresie moją charakter ściskający (skrócenia) do -1,5 mm, po czym przechodzą w stan odkształceń rozciągających (rozwarstwienia) do 5,0 mm. Maksimum wartości odkształceń ściskających (rozwarstwienia) do 5,0 mm. Maksimum wartości odkształceń ściskających (rozwarstwień) (rzędu 19 mm) zaobserwowano na bazie pomiarowej 10,0 m w strefie margli łupkowatych i wapieni krzemionkowych silnie zbrakcjonowanych. Zjawiska maksymalnych rozwarstwień wystąpiły intensywnie w okresie oierwszych trzech miesięcy (rys. 14) na głębokości pomiarowej 10,0 m, po czym zaobserwowano ich stagnację.

Przestrzenny układ odkształceń w badanych przekrojach pomiarowych wykazuje, że charakter zmian w czasie zaobserwowanych wielkości jest zbliżony jakościowo, wykazując jednocześnie dość istotne różnice ilościowe.

Analiza wyników wskazuje na związek charakteru wzrostu odkształceń z rodzajem zastosowanej obudowy wstępnej, czasem odsłonięcia stropu a wykonaniem obudowy oraz odległością kierunku pomiarowego od powierzchni obrysu wyłamu. W przypadku zastosowania obudowy wstępnej podatnej łukowej w wyrobisku o szerckości 4,2 m (przekrój pomiarowy VI-VI) odkształcenia bez-*zględne górotworu są znacznie większe od odkształceń górotworu powstałych wokół wyrobiska o szerokości 11.0 m z zastosowaną obudową wstępną opwłokową (kotwie i beton natryskowy).

Recenzent: Doc. dr inż. Władysław KONOPKO

#płynęło do Redakcji w marcu 1983 r.

КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ГОРНОЙ ПОРОДН И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО КРЕПЛЕНИЯ ПОДЗЕМНЫХ ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ ВЫРАБОТОК ГИДРОЗЛЕКТРОСТАНЦИИ ЧОРИТЫН-НЕДЗИЦА Ч. І

Резюме

В работе показано, что особенно тяжёлые геологические условия, в которых из необходимости локализированы основные гидроэнергетические выработки гидроэлектростанции Чоритын-Недзица, требовали определения экспериментальным путём самой подходящей модели для нагрузок действующих на крепления.Крепления этих выработок должны обеспечить безотказную работу целой системы при действии значительных внешных давлений со стороны горной породы а также энутренних давлений (ударов) воды переменной величины в различных периодах саботы. Исследования проведённые в пробных и конечных выработках, состояли из измерений деформаций горной породы и предварительного крепления. Результаты этих исследований опубликованы в двух последующих частях данного реферата.

INVESTIGATIONS CONCERNING THE OROGEN AND TEMPORARY SUPPORT OF HYDRAULIC SUBTERRANEAN HEADINGS IN THE HYDRO-ELECTRIC POWER-STATION AT CZORSZTYN-NIDZICA

Part I. Investigations of absolute deformations of rock strate in the case of applying various kinds of temporary linings

Summery

The particularly difficult geological conditions encountered in the hydro-energetic headings of the hydro-electric power-station at the Czorsztyn-Nidzica dam have made it necessary to find the most adequate model of loads exerted upon the supports. The supports applied in these headings must varrant a failure-free operation of the whole system in spite of considerable external pressures exerted by the rock mass as well as internal pressure of the varying quantities of water occurring in the respective stages of operations.

The investigations carried out both in pilot headings and final ones comprised measurements of deformations of the rock mass and the temporary lining, the results of which have been gathered in the two subsequent parts of this paper.