

nie wypolęła się

Biblioteka Polska.

Serya na Rok 1861. — Zeszyt 16.

KRÓTKA WIADOMOŚĆ O SEJMACH I SEJMIKACH przedsejmowych w dawnej Polsce.

RZECZ

KS. PRESIOWSKIEGO

MAGISTRA NAUK I SZTUK PIĘKNYCH.

Zeszyt jeden.

WYDANIE

Kazimierza Józefa Turowskiego.

W KRAKOWIE.

Nakładem Drukarni „Czasu”.

1861.

Główny Skład dla

Królestwa polskiego i Cesarstwa rosyjskiego
w księgarni PP. Gustawa Gebethnera i R. Wolffa;
także w księgarni P. Celsa Lewickiego;
w WARSZAWIE.

944



KRÓTKA WIADOMOŚĆ O SEJMACH I SEJMIKACH

przedsejmowych
w dawnej Polsce.

Rzecz

944

Ks. Presiowskiego

Magistra nauk i sztuk pięknych.



WYDANIE Biblioteki
Państwowego Liceum Pedagogicznego

Kazimierza Józefa Turowskiego.

W ŚLIMICACH

Nr. 944



W KRAKOWIE.

NAKŁADEM Drukarni 'CZASU.'

—
1861.

X

WILHELM VON HUMBOLDT

1810

BRUNNEN

BRUNNEN

BRUNNEN

Handwritten signature or initials

BRUNNEN

BRUNNEN

BRUNNEN
KUNST- u. LEHRMISSEL-VERLAG
1810

Handwritten signature

BRUNNEN

BRUNNEN

209
100

POPIS PUBLICZNY
UCZNIÓW

SZKOŁY WOJEWÓDZKIEJ WARSZAWSKIEJ

Ks. PIARÓW

odbywać się będzie dnia 20, 21, 22 lipca,

NA KTÓRY

PRZEŚWIETNĄ PUBLICZNOŚĆ

REKTOR I NAUCZYCIELE

ZAPRASZAJĄ.



W WARSZAWIE 1829 roku. *)

*) Tytuł pierwotny i pierwszą kartę broszury zostawiamy dla wierności wydania.

Redaktor B. P.



Pres
Krot
947



~~93(438)~~ 74

94(438) "17", 342.52 | 53



943.8 "17" : 342.52
(001)(438)

SN 19547

Za pozwoleniem Cenzury.

PORZĄDEK

którym popis publiczny odbywać się będzie
1829 roku.

Dnia 20 lipca w poniedziałek.

KLASA I i II.

| Nauki | godziny | nauczyciele |
|---|---------------|---|
| Nauka religii i moral. | od 8½ do 9 | Ks. Malinowski, Stankiewicz i Haczkowski. |
| Język łaciński . . . | od 9 do 10 | Ks. Haczkowski i Stepnowski |
| Arytmetyka i jeometr. | od 10 do 11 | Ks. Malinowski i p. Smarżewski |
| Hist. natur. i fizyka . | od 11 do 11½ | P. Wierzbicki. |
| Hist. powsz., polska i jeografia | od 11½ do 12½ | Ks. Presiowski i Stepnowski |
| Język polski | od 12½ do 1 | P. Smarżewski i Ks. Stepnowski |

Dnia 21 lipca we wtorek.

KLASA III i IV.

| | | |
|------------------------|------------|--|
| Nauka religii i moral. | od 8½ do 9 | Ks. Gnychowski i Haczkowski |
| Język łaciński i grec. | od 9 do 10 | Ks. Presiowski, Haczkowski i p. Sz wajnic. |

| Nauki . | godziny | nauczyciele |
|---|---------------------------|--|
| Arytmetyka algebra i jeometrya | od 10 do 11 | Ks. Janicki i Malinowski |
| Fizyka i hist. natural. | od 11 do 11 $\frac{1}{2}$ | Ks. Gnychowski |
| Hist. powsz. i polska | od 11 $\frac{1}{2}$ do 12 | PP. Smarzewski, Szwajnic i Ks. Gnychowski. |
| Jeografia | od 12 do 12 $\frac{1}{2}$ | PP. Smarzewski i Szwajnic. |
| Język niemiecki . . . | od 12 $\frac{1}{2}$ do 1 | P. Packhäuser |
| Język francuski . . . | od 1 do 1 $\frac{1}{2}$ | P. Bonfils. |
| Język polski | od 1 $\frac{1}{2}$ do 2 | PP. Wierzbicki i Szwajnic. |

Dnia 22 lipca we środę.

KLASA V i VI.

| | | |
|--|---|--|
| Nauka religii i moral. | od 8 $\frac{1}{2}$ do 9 | Ks. Kurowski, Andraszek i Rektor. |
| Język łaciński i grecki | od 9 do 10 | Ks. Stankiewicz, Wasiłowski, Andraszek i p. Szwajnic. |
| Algebra, jeometrya | od 10 do 11 | Ks. Janicki i Malinowski |
| Fizyka, chemia, hist. naturalna | od 11 do 11 $\frac{1}{2}$ | Ks. Kurowski i p. Wierzbicki |
| Hist. powszech., pols., rosyjs. i jeografia | od 11 $\frac{1}{2}$ do 12 $\frac{1}{2}$ | P. Szwajnic, Ks. Stankiewicz i Wasiłowski. |
| Język niemiecki . . . | od 12 $\frac{1}{2}$ do 1 | P. Packhäuser. |
| Język francuski . . . | od 1 do 1 $\frac{1}{2}$ | P. Bonfils. |
| Język polski | od 1 $\frac{1}{2}$ do 2 | Ks. Prefekt. |

Dołącza się krótka wiadomość o Sejmach i Sejmi-
kach przedsejmowych w dawnej Polsce, przez Ks. Presiow-
skiego, magistra nauk i sztuk pięknych.

Krótką wiadomość

O SEJMACH I SEJMIKACH PRZEDSEJMOWYCH

w dawnej Polsce.

Oświecenie, duch czasu, a najwięcej zmiany polityczne w narodach, prowadzą za sobą zmianę ich urzędzeń i zwyczajów. Koniec XVIII i początek XIX wieku, łącząc w narodzie polskim te wszystkie okoliczności, musiał inny nadać rzeczom porządek. Dźwignięte z gruzów dobroczynną ręką królestwo i w rzędzie mocarstw europejskich pomieszczone, na zasadzie nadanej sobie przez wspaniałego wskrzesiciela karty konstytucyjnej, nową otrzymało organizacją, która wiele dawniejszych ustaw i zwyczajów z duchem czasu niezgodnych i dla narodu szkodliwych, uchyliła. Te jednakże zwyczaje, jako objaśniające dzieje ojczyste i malujące charakter narodowy, mają swoją ważność we względzie historyi i literatury. Wiadomość o sejmach nie może być dla Po-

laka obojętną, bo te, za obieralnych zwłaszcza monarchów, całą niemal panującego przywłaszczyły sobie władzę i kierowały interesami państwa.

Sejmy polskie, były wspianiem i poważnem zgromadzeniem trzech stanów cały naród reprezentujących, to jest: króla jako głowy narodu, senatu jego rady, i rycerstwa czyli szlachty, w pewnej liczbie od województw ziem i powiatów wybranej; które to trzy stany na pewnem miejscu i w pewnym czasie zgromadzone, stanowiły nowe prawa lub dawne niszczyły albo poprawiały dla dobra powszechnego. Ten sposób prawodawstwa i sprawowania interesów publicznych w kraju naszym do trzech stanów rozszerzony, późniejszy jest nierównie od ustanowienia królestwa, i rosnąc powoli z osłabienia królów i książąt, a z nabytej panów i szlachty przez nadania i przywileje monarchów mocy, przyszedł do tego stopnia, na którym go w ostatnich czasach widzieliśmy ¹⁾.

Rozpatrując się w dziejach ojczystych spostrzegamy, że władza królów polskich od Mieczysława aż do śmierci Bolesława Krzywoustego, żadnemi prawami ani wpływem narodu nie była ograniczona. Dzielili oni testamentami swojemi państwo pomiędzy dzieci ²⁾, wypowiadali wojnę kiedy i komu chcieli, nakazywali pospolite ruszenia, stanowili podatki podług upodobania,

¹⁾ Narusze. Hist. Nar. Pols. ed Mostowsk. T. VI (wyd. B. P.).

²⁾ Mieczysław I umarł *relinquens regnum suimet filiis dividendum, quod postea filius ejusdem Bolizlaus, noverca et fratribus expulsis.. contraxit in unum*, mówi Dytmar, str. 99 ed. Wagnera 1807 w Norymberdze. Znaczy również podział przez Bolesława Krzywoustego uczyniony Długosz r. 1139 str. 450.

dochody krajowe dla siebie mieli i niemi podług swej woli rozrządzali, ustanawiali urzędników do prowadzenia wojska, dozoru swych zamków, wybierania podatków i wymierzania sprawiedliwości, naznaczali karę na winowajców ¹⁾. Do tych wszystkich spraw tak ważnych, nie potrzebowali pozwolenia poddanych, jak to w późniejszym czasie nastąpiło.

Wzywani niekiedy do rady panowie, doradzali tylko, lecz w niezem woli monarchy sprzeciwić się nie mogli. Obecność ich służyła jedynie dla nadania większej wagi postanowieniom nieodmiennym monarchy ²⁾. Mały i nierównie mniejszy niż w innych krajach okazał się u nas wpływ duchowieństwa na sprawy państwa przed Bolesławem Śmiałym. Biskupi albowiem od zaprowadzenia religii chrześcijańskiej w Polsce, pospolicie byli cudzoziemcami, i z tego powodu do rady monarszej nieprzypuszczani ³⁾. Bolesław Śmiały dopiero, widząc i między Polakami wielu zdatnych na wyższe godności duchowne, nie chciał biskupstw swego narodu cudzoziemcami obsadzać, a gdy je krajowcy zajęli, zaraz ich do rady używać zaczęto. Skażenie moralne walecznego Bolesława, musiało zwrócić na siebie oczy

¹⁾ Gallus księga I rozdz. 13. ed. Bandtk.

²⁾ Ztąd nie napotykamy w kronikach i dyplomatach ówczesnych wyrażenia *de consensu*, ale *praesentibus, testes hujus rei, approbant universi* i t. d.

³⁾ Nie znajdujemy w dawnych kronikach, żeby przed Bolesławem Śmiałym duchowni do rady wzywani byli, owszem świadectwo Galla o radzie Bolesława Chrobrego (księga I. rozdz. 13) inne sprawia przekonanie. Stronnicze zdanie Łubieńskiego (*Opera posthuma* p. 309) nie zasługuje na uwagę, równie jak drugie tamże na str. 324.

biskupa krakowskiego. Przestrzegał on króla, upominał, a w złem uporeczywie trwającego, od społeczności prawych chrześcian wyłączył. Okrutne zamordowanie św. biskupa, pociągnęło za sobą nader dotkliwe skutki. Ustąpił Bolesław, a następcą jego Władysław Herman, chcąc złagodzić zagniewaną stolicę apostolską, i nie chcąc się narazić na podobne nieszczęście, jakiemu brat jego uległ, okazał się dla duchowieństwa powolnym i rady jego zasiągał; wpływ przeto tego stanu na sprawy państwa znacznie się powiększył. Podział państwa przez Bolesława Krzywoustego pomiędzy synów, zrodził tysiączne nieszczęścia, od podziału władzy monarchicznej nieodłączne. Duchowieństwo w chęci zapobieżenia złemu zwoływało synody, których postanowienia wszystkich pojedynczych ksiąząt obowiązywały ¹⁾. Panowie świeccy nie zaniedbali korzystać z powszechnego nieładu, a wynosząc jednych ksiąząt, drugich zaś składając z naczelnego księstwa krakowskiego, nabywali znacznego wpływu i przywilejów w narodzie. Porozumiawszy się przeto ze stanem duchownym, znieśli dawniejsze synody, stanowiąc natomiast senat, władzę ograniczającą wolne dotąd działanie monarchy. Utworzony tym sposobem senat około roku 1180, wglądał niekiedy w czynności rządowe, i opierał się zamiarom panującego ²⁾. Zjeżdżali się senatorowie na każdą wa-

¹⁾ Najważniejszym z tych był synod łęczycki r. 1180 w przytomności wielkiego ks. krak. Kazimierza Sprawiedliwego i panów świeckich odprawiony, na którym stanęły u chwały względem zapewnienia opieki nad włościanami w ogóle, i nad majątkami duchownymi w szczególności. Długosz roku 1180 str. 541.

²⁾ Breve Urbana III papieża roku 1185 wydane, chowane w archiwum kapituły krakows., te zamyka wyrazy: *inhaerendo*

źniejszą czynność państwa, lub zostawiali w stolicy po kilku z grona swojego członków, którzyby byli reprezentantami senatu. Wzrastało tymczasem znaczenie i innej szlachty; bliżej stolicy mieszkający, bywali obecni na radach senatu, nie mając jednakże żadnego na nich głosu. Wreszcie Władysław Łokietek obciążony laty, chcąc państwa tylu nieszczęściami skolatanę, nieco rzadniejsze synowi następcy swemu zostawić, chciał mu nadać pewne urzędy utwierdzające jego pomyślność. Żeby zaś takowe postanowienia większej mocy nabrały, chciał aby wszystkich prowincyj znakomitsi panowie byli przy nich obecni. Zwołał przeto zjazd powszechny do Chęcín na dzień 26 maja 1331 roku, i na nim zasiągając rady biskupów i możniejszych panów, ustanowił niektóre prawa, i naradzał się względem wojny z Krzyżakami ¹⁾. Zjazd ten jest początkiem innych zjazdów, odtąd dosyć często odbywanych, z których późniejsze sejmy powstały.

antiquae consuetudini, in senatu regni vestri, primum locum et vocem post archiepiscopum gnesnensem habet. (Czacki o Litew. i Pols. pr. t. I st. 247 przyp. 1134.) W Długoszu wyraz *senatus* zjawia się roku 1181 (str. 545) dalej roku 1194 (str. 568) i t. d.

¹⁾ Długosz roku 1331 str. 1008. *Vladislaus Poloniae rex... videns se gravem et senio grandaevum esse, in festo ss. Trinitatis, in oppido Chenczini, quarta decima die Junii mensis, generalem omnium terrarum suarum agit conventum. Ubi et de bello cum Crucigeris gerendo, et de rebus publicis expediendis, praelatorum et baronum suorum sano usus consilio, certas facit ordinationes et edicta.* Nadmienić tu wypada, że uroczystość ś. Trójcy w r. 1331 przypadła na dzień 26 maja, nie 14 czerwca (*Missale Romanum de anno ejusque partibus.*

Od tego więc czasu widzimy na zgromadzeniach szlachtę możniejszą, na wezwanie monarchy przybywającą, podług swego upodobania; liczba jej nie była ograniczona. Mimo to jednak, z dziejów i praw owoczesnych przekonywamy się, że reprezentantami tej szlachty, bywali najczęściej sami prawie urzędnicy, których w każdym województwie było podostatkiem ¹⁾). Ludwik chcąc żeńskiemu swemu potomstwu koronę polską zapewnić, nadal wiele ważnych przywilejów szlachcie, a przez to władzę monarszą znacznie osłabił. Władysław Jagiello chcąc wykupić ziemię dobrzyńską, wtenczas w posiadaniu Krzyżaków będącą ²⁾), i nie mogąc, na mocy przywilejów Ludwika, powiększyć zbyt szczupłych podatków ³⁾), nakazał powiatowe sejmiki w roku 1404, na

Rocz. tow. warsz. przy. nauk t. XIX str. 510.) Błąd zapewne przepisowaczów, nie Długosza, który pospolicie w dziejach, zwłaszcza odleglejszych czasów, przestaje na samem oznaczeniu święta, w którym się co stało.

¹⁾ Długosz pod rokiem 1333, str. 1028. . *praelati, barones, nobilesque Poloniae... conventum omnium terrarum apud Cracoviam agunt.* Pod r. 1347 str. 1081. *Casimirus rex generalem et grandem apud Visliciam... conventum indicit. In quo convenientibus omnibus pontificibus... nec non palatinis, castellanis, officialibus et dignitariis omnium terrarum etc.* — Vol. leg. I. 58 r. 1374. *Omnes autem alias litteras... et munimenta data et concessa per nos et successores nostros parte ex una, ac praedictos barones ac nobiles regni praedicti, parte ex altera etc.*

²⁾ Kazimierz książę szczeciński, na mocy testamentu Kazimierza Wielkiego, otrzymał od Ludwika ziemię dobrzyńską. Nie chcąc z niej teraz Władysławowi Jagielle hołdować, zastawił ją Krzyżakom za 40,000 złotych ówczesnych (*florenus.*)

³⁾ Zob. przywilej Ludwika w Korczynie 1374 wydany Vol. Leg. I.

którychby szlachta, naradziwszy się nad projektem królewskim, zezwoliła na uchwalenie poboru ¹⁾. Nie wybrano tu jeszcze posłów, którzyby w imieniu pozostałej w domu szlachty działali, ale pozwolenie na pobór dano urzędnikom na sejm do Korczyna udać się mającym ²⁾. Nie chcemy tu jednakże utrzymywać, ażeby polecenia sejmikowe samym jedynie urzędnikom dawane były; jeżeli bowiem i niektórym ze szlachty podobało się jechać na zgromadzenie narodowe, co im od roku 1331 dozwolone było, mogli i oni takowe zlecenia przyjmo-

¹⁾ Długosz pod r. 1404 str. 180. *Vladislaus Poloniae rex ex Thorui discedens, et in terris Majoris Poloniae universa aestate mansionem figens, conventus particulares agi ordinavit, ut in illis universa nobilitas, de suis privatis introitibus, ad solutionem hujus modi impendendam suffragium pecuniarum conferret.* Bielski w kronice pod rokiem 1404. Potem wrócił się do Polski i złożył sejm w Korczynie na dzień 11go listopada, który sejmiki powiatowe naprzód (co była rzecz dopiero nowa w Polsce) uprzedzały; a to przeto, iż król na tym sejmie żądał u szlachty poboru na wykupienie dobrzyńskiej ziemi, po 10 groszy z łanu, ku której sumie przyłączył poradlnie 2 grosza z łanu.

²⁾ Że urzędnicy posłów zastępowali, świadczy Sarnicki, który mówiąc o sejmie horodelskim (*Annal.* pod rokiem 1413), tak się wyraża: *Qui in arcem illam Grodlum veniunt, videre possunt ibi picturam in quodam pariete, in quo Vladislaus ipse et Vitoldus expressus est. Episcoporum etiam ibi depictus est ordo, quo alter alteri assideat; tum etiam procerum aliorum dignitateque aliqua praedictorum subsellia. Ducum quoque et equestris ordinis consessus. Nam nunciorum terrestrium (quos vocamus) usus nondum tantopere, ut nunc, obtinuerat. Succamerarii enim, iudices locorum, vexilliferi, et alii officiales vulgo dicti, eorum munus supplebant.*

wać ¹⁾. Od tej tedy epoki weszły w zwyczaj sejmiki, zgromadzenia powszechnie czyli sejmy poprzedzające, lecz tylko w ważniejszych sprawach zwolywane: wiele bowiem odbywało się zgromadzeń powszechnych (*conventus generales*) bez urzędników ziemskich imieniem szlachty działających²⁾. Oprócz powiatowych sejmików bywały niekiedy prowincjonalne, które cała prowincya wielkopolska w Kole, małopolska w Korczynie lub Wiślicy odprawiała ³⁾. Stopniowo wzrastała powaga i znaczenie szlachty pod następcami Władysława Jagiełły. Już syn

¹⁾ Długosz pod r. 1459 str. 247. *Die sancti Aegidii, qui in sabbatum cadebat, adveniente, cum Casimirus Poloniae rex, et frequens praelatorum et baronum Poloniae numerus, in Piotrków advenisset, cracoviensium terrarum nuncii, quorum Joannes Rythwieński capitaneus sandomiriensis, Joannes Tharnowski, et Joannes Melstiński capita et principes erant, cum ad propinquum constitissent etc.*

²⁾ Długosz roku 1423 str. 472. *Feria quinta in die sanctorum Simonis et Judae apostolorum, conventio generalis terrarum regni Poloniae... acta est. Ad quam cum... archiepiscopus, ... episcopi, ... palatini, ... castellani, ... regni Poloniae marschalcus, caeterisque dignitarii et magistratus regni Poloniae convenissent etc.* Zob. Vol. Leg. II, 85, l. 94. Długosz r. 1424 stron. 484 r. 1425 str. 488 r. 1441 str. 762.

³⁾ Długosz pod rokiem 1459 str. 245 *Agebantur interim particulares conventiones, super expeditione bellica Cruciferis in Prussia inferenda. Et baronibus quidem majoris Poloniae, qui in Colo convenerant, visum est expeditionem instaurari... r. 1467, str. 405. Et quoniam in conventionibus particularibus apud novum civitatem Korczin et Szroda, octava die mensis Aprilis tentis, de ferendo subsidio etc.* Bielski w Kronice pod rokiem 1568. Potem król jechał do Wiślice na sejm, gdzie prosił szlachty Małej Polski o pobór na zapłatę żołnierzom w Prusach.

jego Kazimierz IV roku 1454 przyrzekł żadnego prawa nie stanowić bez poprzedniego zwołania sejmików, i roztrząśnienia na nich podanego projektu ¹⁾. Lecz wkrótce doznał skutków zwiększonej przez siebie władzy szlacheckiej. Chciał albowiem w roku 1468 wypłacić żołąd zaległy wojsku w Prusach w: leżącemu. Skarb wycieńczony zmusił go szukać zasilku w powiększonych na ten raz jeden podatkach. Zwołał przeto zjazd szlachty małopolskiej do Wiślicy i przekładał potrzebę nowego poboru. Zgromadzenie po największej części z urzędników złożone, oświadczyło wyraźnie, że w tak ważnej materii, bez dolożenia się Wielkopolan stanowić nie może. Wezwani Wielkopolanie do Koła, znowu się do Małopolan odwołali. Widząc król takowy opór ze strony narodu, umyślił przyczynić swobód narodowych, byle odwrócić nieszczęście, jakiego wojsko niepłatne staćby się mogło przyczyną. Naznaczył przeto w tymże roku 1468 sejm walny do Piotrkowa, polecając sejmikom, już od roku 1404 przed walnymi sejmami odbywanym, wybrać w każdym województwie lub ziemi po dwóch posłów z pomiędzy szlachty, którzyby wraz z urzędnikami na sejm do Piotrkowa przybywszy, rzecz tę załatwili. Pierwszy to był przykład obecności posłów ze szlachty formalnie wybranych na zgromadzeniach powszechnych w Polsce ²⁾. Nabyta władza szlachty do jednej czyn-

¹⁾ Herbut str. 110 wyr. Constitutio.

²⁾ Bielski w kronice roku 1468 tak mówi: „A tak król położył sejm walny w Piotrkowie, na którym chciał tego, aby tak z Małej jako i Wielkiej Polski ze wszystkich województw przyjechali posłowie, którzyby mieli moc od drugiej braciej zezwolić na pobór... Także to przyszło od tego czasu w obycaj, iż żaden sejm walny nie może być bez posłów, ani

ności, rozszerzała się coraz bardziej. Posłowie bardzo prędko zyskali przewagę w obradach narodowych i wdzielali się w prawa korony. Już za Jana Alberta wiele dokazywać musieli, kiedy Kallimach, między innymi, takie mu daje rady: Posły ziemskie zatrać, bo niedawno nastali, i tylko do uchwały poborów należeli, teraz wszystko sobie przywłaszczają, żeby się podług ich woli działo, a ciebie chcieliby potem mieć tylko co do formy ¹⁾. Nie skutkowały jednakże i skutkować nie mogły rady Kallimacha, bo naród pozyskawszy swobody, pilnym ich był stróżem, i trudnoby było dzielniejszym nawet monarchom niż byli Albert i Alexander, kusić się o odebranie takowych. Zamiast przeto narażenia się narodowi, woleli Jagiellonowie schlebiać jego dumie, przypuszczając go do wszystkich spraw ważniejszych ogółu dotyczących. Alexander zaś, brat i następca Alberta, utwierdził znaczenie posłów, i zapewnił byt niezmienny izbie poselskiej, przyrzekając swoim i następców imieniem, że nie bez dolożenia się posłów ziemskich działać nie będzie ²⁾. Odtąd izba poselska kierowała

prawa żadne bez nich kowane ... Kromer r. 1468 u Pistor. T. II. str. 778. *Quare placuit binos e satrapis sive palatinatibus legatos ad comitia Petricoviensia mitti... Atque hoc tunc primum fieri coeptum...* Porówn. Długosza r. 1468. Przy powadze tych pisarzy upaść musi zdanie Sarnieckiego, który w dziele swoim pod tytułem *Annales*, str. 1183, przy II tomie Długosza ed. lipsk. ustanowienie posłów w roku 1462 naznacza.

¹⁾ Naruszewicz *Historia Narodu Polsk.*

²⁾ Łaski fol. 115. *Censuimus ac etiam statuimus, ut deinceps futuris temporibus perpetuis, nihil novi constitui debeat per nos et successores nostros, sine communi consiliariorum et nuntiorum terrestrium consensu.*



interesami państwa; będąc albowiem najliczniejszą, miała w obradach największą przewagę. Ztąd królowie chcąc jakie postanowienie, a mianowicie pobory, dla dobra kraju uzyskać, musieli zakupować głosy tych trybunów ludu, przez co kazili ich charakter i przeciw sobie uzbrajali. Złe skutki okazały się wcześniej niżeli się spodziewano. Już Bielski i Kromer szeroko żale swoje rozwodzą nad swawolą izby poselskiej; przewidują anarchią, w której mianowicie od czasów Jana Kazimierza naród polski zostawał, a nawet nieszczęśliwe wypadki, których koniec ośmnastego wieku był świadkiem ¹⁾.

¹⁾ Bielski († 1534) pod rokiem 1468: „Także to przyszło od tego czasu w obyczaj, iż żaden sejm walny nie może być bez posłów, ani prawa żadne bez nich kowane: zaczem się im dalej tem więcej władza ich zamogła, tak iż już senat ze wszelkiej władzy wyzuli. A toż się niekiedy w Rzymie przez trybuny stało a w Grecyey w Lacedemonie mieście przez Ephory. A nikt ich w to bardziej nie wprawił, jedno samiż królowie: albowiem gdy pobór mieć chcieli, tedy tym zębatszym zawzdy co dali; a chcieli też aby milczeli, to m gęby zatykali; tak je zaprawili na swe złe, że czasem mówią więcej niż trzeba, tylko żeby co wziąć. Jakoż będzie drugi tak długo gadał, aż mu muszą co dać albo obiecać. A który z nich najwięcej się u braciej w mowie pokazuje, że jest dobrym stróżem rzeczypospolitej, tedy ten najpierwej co weźmie, i będzie potem milczał. Nuż też niektórzy panowie gdy się na króla rozgniewają (zwłaszcza gdy im król czego odmówi), to posły nadmą, i tak długo gadają, aż pan swego dopnie, a onym się też co okroi. Owo boję się, że za czasem to nasze koło więcej na zepsowanie wolności naszej, niż na przestrożę będzie. Zaczem trzeba się tego obawiać, aby ta zbytnia wolność nasza nam wielkiej niewoli nie przyniosła, i tyraństwem się jakim nie skończyła, albo więc nas wszystkich nie zgubiła: zwłaszcza nie zabieżymyli wezas temu. Kromer († 1589). Pistoryusza T. II. str. 779,

Zobaczmy teraz sposób odbywania sejmów. Porządek odbywania sejmów nie z samego początku był taki jaki w późniejszych czasach widzimy. Do dawniejszych w tej mierze urzędzeń, przydawano inne lub je odmieniano; wiele też na samym polegało zwyczaju. Najwięcej jednakże zajęli się Polacy urządzeniem sejmów po śmierci ostatniego z Jagiełłów. W ogóle sejmy polskie podzielić można na zwyczajne i nadzwyczajne, czyli jak je częściej nazywano, ordynaryjne i extraordynaryjne, konwokacyjne i koronacyjne, pomijając pacyfikacyjne czy pojednawcze ¹⁾ i inkwizycyjne ²⁾, jako rzadko się rafiające, i w niczem od zwyczajnych nie różne. Na każdy z tych sejmów wysyłani byli z powiatów i ziem posłowie. O nich przeto, czyli o sposobie odbywania wybiorecznych sejmików, pomówić nieco należy.

Początek tych przedsejmowych sejmików odnosi się, jেকেśmy widzieli, do czasów Władysława Jagiełły, 1404 roku, albo właściwiej do syna jego Kazimierza, 1468 roku. Odbywały się w każdym województwie, ziemi lub powiecie, w czasie przez króla wskazanym, w miejscach, które przy końcu położona wyszczególnia tablica, w której umieszczamy zarazem liczbę wybieranych posłów,

Orzechowski w przedmowie do Statutu Piżyluskiego, Starowski w dziele *Polonia* str. 48 ed. Wrocław. 1733, są świadkami samowładności posłów na sejmach dawnej Polski

¹⁾ Sejmy pacyfikacyjne bywały zwykle po elekcyach, gdy stronnictwa jednoczyły się i żądały amnestyi od tego króla, który od mocniejszych wsparty stronników, utrzymał się na tronie.

²⁾ Sejm inkwizycyjny był tylko jeden za Zygmunta IIIgo w roku 1592. Objasniał na nim monarcha przed narodem niektóre swoje względem Austrii postęпки. Zob. Niemcewicza. Dzieje Zygmunta III. T. I.

i w takim porządku województwa, jakim ich posłowie na sejmach zasiadali.

Prawo głosowania na sejmikach swego powiatu lub województwa służyło szlachcie w tem województwie lub powiecie osiadłej, mającej dobra czy to dziedziczne, czy zastawne, lub dożywotne, czy też prawem emfiteutycznym ¹⁾ posiadane, tudzież biskupom, wojewodom, kasztelanom i wszelkiego stopnia urzędnikom. Była nawet ustanowiona kara na senatorów dobrowolnie tego obowiązku zaniedbujących ²⁾, od której jednakże wyjęto biskupów uchwałą z roku 1768 ³⁾. Każdy z sejmikującej szlachty powinien był mieć najmniej 18 lat skończonych ⁴⁾. Wojskowi nie mający posiadłości gruntowej w tem województwie lub powiecie gdzie się sejmik odbywał, nie mogli się na nim znajdować, a nawet stanęła uchwała, że miasta sejmikowe w czasie odbywania się tych narad od załogi wojskowej wolnemi być miały, nie obejmując jednak wspomnianą ustawą twierdzy Kamieńca, i stolicy królestwa ⁵⁾.

Gdy czas sejmu zwyczajnego nadchodził, lub gdy potrzeba nadzwyczajny zwołać radziła, przesyłał panujący do wszystkich kancelaryj grodzkich (*ad officia ca-*

) *Emphiteusis* jest gatunek kontraktu, przez który dobra lub grun a puste puszczone bywają do czasu jakiego, albo też i wieczyście, z obowiązkiem płacenia z nich pewnego czynszu, albo czynienia usługi jakiej, i przyprowadzenia ich do lepszego stanu; wszakże i dobra intratne bywały tym kontraktem puszczone. Skrzetuski Pr. Polit. T. I. str. 61.

²⁾ Vol. Leg. I. 366.

³⁾ Skrzetuski Pr. Polit. I. str. 248.

⁴⁾ Vol. Leg. VII. 623.

⁵⁾ Vol. Leg. VIII. 916.

strensia) na 2 lub 3 tygodnie pierwiej, uniwersały albo listy sejmowe nakazujące odprawienie powiatowych sejmików, i przeznaczające dzień ich zaczęcia. Kopije takowego uniwersału rozsyłała kancelarya grodzka do wszystkich możniejszych i urzędników miejscowych swego województwa lub powiatu, inne na drzwiach kościołów parafialnych poprzybijać, a treść ich przez woźnego na rynkach miejskich ogłosić rozkazywała. Oprócz tego osobne z kancelaryi królewskiej do wszystkich senatorów przesyłano listy (*epistolae deliberatoriae*), wyszczególniające ważniejsze materye, które przyszłego sejmu miały być przedmiotem ¹⁾. W nagłych jednakże przypadkach na samych uniwersałach przestawano ²⁾.

W województwach pruskich ³⁾ innego trzymano się zwyczaju. Nie posyłano do nich żadnego uniwersału, listy tylko biskupom warmińskiemu i chełmińskiemu wręczano. Biskup warmiński, jako naczelnik ziem pruskich, wydawał odezwy do wojewodów w kształcie uniwersalów. Wojewodowie dopiero, jak gdzieindziej kancelarye grodzkie, sejmiki do miejsc zwyczajnych zwoływali.

W czasie więc uniwersalami wskazanym zbierała się szlachta, prawo głosowania mająca, do miasta sejmikowego w swem województwie, ziemi lub powiecie, a starosty miejscowego było obowiązkiem mieszkania jej przeznaczać ⁴⁾. Bywała pospoliecie przy karabelach ⁵⁾.

¹⁾ Hartk. de Rep. pol. p. 647.

²⁾ Vol. Leg. II. 1423. III. 244.

³⁾ Chełmińskie, Malborskie i Pomorskie.

⁴⁾ Vol. Leg. I. 677.

⁵⁾ Tej szlacheckiej oznaki używali i na sejmach posłowie, a cała szlachta na sejmach elekcyjnych.

lubo tego statut z roku 1496 zabraniał ¹⁾). Odbywały się zwykle takowe sejmiki na 6 tygodni przed sejmem, i województwa jednej prowincyi, w jednym dniu zacząć je musiały.

W sam dzień sejmiku udawała się zgromadzona szlachta do kościoła, w celu uproszenia od Najwyższej Istoty błogosławieństwa swym działaniom, poczem, albo się na cmentarz, lub inne miejsce podług upodobania lub dogodności udawała ²⁾).

Pierwszą sejmikujących czynnością był wybór marszałka większością głosów. Niektóre jednakże litewskie powiaty, jako to: oszmiański, lidzki, wilkomirski, brasławski, grodzieński, kowieński, upitski, starodubowski, słonimski, wołkowyski, orszański, piński, mozyrski, rzeczycki, dożywotnich miały marszałków ³⁾). Po wyborze marszałka, najstarszy godnością senator lub urzędnik przyjmował z honorami posła królewskiego, który zwykle na każdy sejmik do każdego województwa, ziemi lub powiatu przybywał. Poseł ten, po stósownej przemowie, odczytywał zgromadzonym instrukcyę, przedmioty obrad przyszedłego sejmku zawierającą. Po czem oddalał się, wolność głosowania zebranej szlachcie zostawując. Na sejmik zatorski nie przybywał poseł królewski, a instrukcyę na ręce starosty oświęcimskiego przesyłano,

¹⁾ Vol. Leg. I. 272.

²⁾ Sejmiki w Środzie bywały na cmentarzu. Żadne prawo nie przepisywało pewnych miejsc sejmikom, krakowskie tylko na mocy uchwały 1616 (Vol. Leg. III. 280) odbywały się w kościele. Przyjęły ten zwyczaj wojew. w Środzie sejmikujące, ale 1618 odrzuciły. Vol. Leg. III. 326.

³⁾ Hartk. De rep pol. p. 649.

który ją sejmikującym odczytywał ¹⁾). Do Prus dopiero na generał wyprawiano posła, jak o tem powiemy niżej.

Po wysłuchaniu poselstwa lub odczytaniu instrukcyi roztrząsano naprzód zawarte w niej propozycye, a potem względem potrzeb swej ziemi radzono. Powszechną zgodą uchwalone żądania zapisywano i powtórnie roztrząsano, w końcu stwierdzali je podpisami obecni senatorowie i marszałek sejmiku.

Ostatnią sejmików czynnością był wybór przeznaczonej liczby posłów na sejm, co się także większością głosów odbywało, a równość zdań marszałek drugą swą kreską rozstrzygał ²⁾). Nie mógł dostąpić poselskiego urzędu nie mający własności gruntowej i lat 23 skończonych, tudzież mający mieć sprawę sądową na sejmie ³⁾, jako też poborca, jeżeli pierwej skarbowych nie załatwił interesów ⁴⁾, wreszcie deputat na trybunał koronny lub litewski ⁵⁾. Urząd posła był bardzo zaszczytnym; zgwałcenie jego osoby surowo było karane, a przed r. 1539 za zbrodnią stanu uważane ⁶⁾. Ta zaś prawem zabezpieczona opieka, nietylko w czasie sejmu, ale 4 tygodnie przed, i 4 po nim zastaniała posłów od jakiegokolwiek bądź krzywdy.

Czas trwania tych sejmików nie był prawem oznaczony.

¹⁾ Vol. Leg. II. 1015.

²⁾ Vol. Leg. VII. 625.

³⁾ Vol. Leg. II. 1523.

⁴⁾ Vol. Leg. III. 697.

⁵⁾ Vol. Leg. III. 273.

⁶⁾ Vol. Leg. I. 372. 550.

Tym sposobem wybierani po województwach, powiatach lub ziemiach posłowie zjeżdżali się wraz z senatorami na 3 tygodnie przed sejmem do jednego tym końcem obranego miasta, i tam spisane na sejmikach partykularnych współobywateli żądania roztrząsali, porównywali, i podobne w jedną łączyli instrukcją. Zjazdy takowe nazywały się sejmikami generalnemi albo po prostu generałami (*conventus generales*). Odbywało je Mazowsze z Podlasiem w Warszawie, Wielka Polska ¹⁾ w Kole, Małopolska ²⁾ w Korczyniu, Ruś czerwona ³⁾ w Wiśni, Prusy ⁴⁾ w Grudziądzu i Malborgu na przemian, Litwa ⁵⁾ w Wołkowyskach, od r. 1631 ⁶⁾ w Słoniemiu, województwo wołyńskie w Włodzimierzu ⁷⁾. Zdaje się, że najstarszy senator przewodniczył tym naradom, które około roku 1600 zupełnie ustały. Burzliwa bowiem szlachta, nie raz za narzędzie intrygi dumnych możnowładców używana, tak przedłużała swemi kłótniami partykularne sejmiki, że nie było czasu generałów odprawiać ⁸⁾. Utrzymywały się one tylko w wojewódz-

¹⁾ Województwa: poznańskie, kaliskie, gnieźnieńskie, sieradzkie, łęczyckie, brzeskie, kujawskie, inowrocławskie, płockie, rawskie. Ziemie: wieluńska i dobrzyńska.

²⁾ Województwa: krakowskie, sandomierskie, podolskie i lubelskie.

³⁾ Województwa: ruskie, bełskie, kijowskie, braclawskie.

⁴⁾ Województwa: chełmińskie, malborskie i pomorskie.

⁵⁾ Województwa: wileńskie, trockie, smoleńskie, połockie, nowogrodzkie, witebskie, brzeskie litewskie, mściławskie, wileńskie, czerniechowskie, inflantskie, ks. żmudzkie.

⁶⁾ Vol. Leg. III. 703.

⁷⁾ Vol. Leg. II. 758.

⁸⁾ Maxymilian Fredro kasztelan lwowski za Jana III żyjący, w dziele swoim: Konsyderacye około porządku wojennego, ubo-

twach pruskich, i sposób ich odbywania miał swoją osobliwość, z tego powodu oddzielnie o nich pomówić wypada.

Wybrani w powiatach posłowie i deputowani miast: Gdańska, Torunia i Elbląga, w czasie przez naczelnika ziem pruskich ¹⁾ wskazanym (co zwykle wkrótce po partykularnych sejmikach bywało), zjeżdżali się wraz z senatorami do Grudziądza lub Malborga na przemian. Król wyprawiał na ten sejmik swojego posła, który przez podkomorzego i innych urzędników przyjęty, wprowadzany bywał do izby posiedzeń stanów pruskich. Posel ten, oznajmiwszy w imieniu panującego projekta mające być celem obrad nadchodzącego sejmku, opuszczał zgromadzenie, które potem dzieliło się na dwie izby. W pierwszej zasiadali biskupi (warmiński i chełmiński), wojewodowie, kasztelani, podkomorzowie i deputowani toruńscy, elblągscy, a na końcu gdańscy. W drugiej posłowie pod przewodnictwem obranego przez siebie marszałka, roztrząsali zlecenia współobywateli

lewając nad zbyt czestokroć szlachty do swobód przywiązaniem, a widząc że ta głęboko wkorzeniona wolność nie dałaby się gwałtownymi ograniczyć środkami, radzi upowszechnienie podróży do obcych krajów, jako najlepszą o różnych kształtach rządu naukę. „A gdy się tak przeciwczą, są słowa jego, grzeczniejszymi wróć się do domu, dyskretniejszymi i posłuszniejszymi panu i prawu. I teraz się to daje widzieć po parafiach naszych, jako to jest wielka różność szlachcica wędrownego od domatora, który nie wie drogi tylko raz w rok albo we dwa na sejmiki, czasem na roki najrzy. Zkąd to *inconditae voces* po sejmikach przeciwko panu, dworowi, że nie wiedzą co to jest rzeczpospolita, co wojna, co pokój. A tak się z tego wszystkim dostanie, gdy się w tem zaprawować za młodu będą.“

¹⁾ Biskup warmiński.

każdego powiatu. Zgodne kilku żądanie do ogólnej instrukcyi zaciągał marszałek, a różniące się osobno notował. Względem tych naradzały się połączone izby, i usiłowały rozdzielenie pogodzić. Poczem senatorowie z posłami udawali się na sejm, a deputowani trzech miast wracali do domów ¹⁾.

Ponieważ posłowie w interesie publicznym udawali się na sejm, rozumiano i słusznie, że kosztem całego województwa, ziemi lub powiatu, którego byli reprezentantami, utrzymywani być powinni; postanowione więc były różnemi czasy w każdym powiecie składki na utrzymanie posłów w ciągu drogi (w czasie bowiem sejmu ze skarbu publicznego pobierali pensyą) ²⁾. Kary nawet exekucyjne na opieszalych w tym względzie można było rozciągać ³⁾. Lecz zastrzeżono oraz karę podwójnego zwrotu pieniędzy na posła, któryby wzięwszy śe, na sejm nie pojechał ⁴⁾. Choroba tylko, i to świadectwem lekarza dowiedziona, uwalniała od kary, wymagano jednakże zwrotu wziętej summy.

To o sejmikach przedsejmowych powiedziawszy, przystępujemy do sejmów.

Nie znano dawniej tych podziałów sejmu, które później widzimy. Bywały tylko sejmy nadzwyczajne, od woli panującego zgromadzane. Po wygaśnięciu dopiero familii Jagiellońskiej na tronie polskim w roku 1572, powstały sejmy konwokacyjne, na których czas bezkró-

¹⁾ Wiadomość o sejmikach pruskich znajduje się w dziele Schultza, Historia Interregni 1733, prodiit Gedani anno 1738, in 4to.

²⁾ Kromer Polonia, u Pistoryusza T. I. str. 113.

³⁾ Vol. Leg. II. 1463.

⁴⁾ Vol. Leg. III. 819.

lewia ubezpieczano, i względem wyboru nowego pana niektóre uchwalano przepisy; elekcyjne, na których naczelnika rządu wybierano; koronacyjne, utwierdzające go na tronie ¹⁾. Zwyczajne co lat dwa odprawiane, i nadzwyczajne w nagłych potrzebach każdego czasu od monarchy zwoływane. Wszystkie te rodzaje sejmów, prócz elekcyjnego, niewiele się między sobą różniły, łącznie więc o nich mówić będziemy.

Do składu sejmów należały trzy stany: król (a na konwokacyjnych prymas) ²⁾, senat i posłowie ³⁾.

Za panowania Jagiellów odbywały się sejmy w Krakowie, Piotrkowie, lub innych miejscach od panującego przeznaczanych. W roku dopiero 1569 ⁴⁾ Warszawę na miejsce obrad wybrano, zostawując jednakże królowi wolne w tej mierze, za radą senatu, rozporządzenie. Chcąc następnie zrównać jak najwięcej swobody w. ks. litewskiego z koronnemi, postanowiono w roku 1673 ⁵⁾, aby sejm trzeci, czyli to ordynaryjny czy extraordynaryjny, w Grodnie się odprawiał ⁶⁾. Uchwała ta ściśle była zachowana, i wielkie z strony Litwy powstały

¹⁾ Pierwszy sejm koronacyjny był w roku 1507 za Zygmunta I. Vol. Leg. I. 359.

²⁾ Arcybiskup gnieźnieński był zawsze prymasem i pierwszym książęciem Polski, a w czasie bezkrólewia wice królem (*interrex*). Krzyż i łaskę marszałkowską wszędzie przed nim noszono; łaskę tę w senacie do ziemi spuszczano na znak niższej prymasa od królewskiej władzy. Fredro Hist. Hen. p. 20. ed. 1652 anni.

³⁾ Ilość senatorów i miejsca jakie zajmowali zobacz przy końcu tego pisma.

⁴⁾ Vol. Leg. II. 780.

⁵⁾ Vol. Leg. V. 108.

⁶⁾ Skrzetuski w prawie politycznem ed. 1787 r. t. I. str. 270, na powadze listów Żaluskiego utrzymuje, że Krzysztof Pac

sarkania, gdy dla wojny tureckiej r. 1685, sejm grodzieński odprawił się w Warszawie. Sejmy konwokacyjne zawsze odbywano w Warszawie, a koronacyjne w Krakowie: zwykle bowiem bywały w miejscu koronacji, i zaraz po niej; ta zaś od czasów Władysława Łokietka była wyłącznym Krakowa przywilejem ¹⁾, którego przestąpienie dwa razy tylko w dziejach naszych widzimy ²⁾.

Od roku 1572 ³⁾ sejmy zwyczajne co dwa lata odprawiano; nadzwyczajne w każdej gwałtownej potrzebie, a konwokacyjne tylko po śmierci króla. Czas trwania ordynaryjnych, do 6 tygodni był rozciągnięty ⁴⁾; extraordynaryjnych (do których i konwokacyjne liczone) najwięcej do 3. Za powszechną jednakże sejmujących zgodą, czas przepisany mógł się przedłużać lub skracać. Dzień zaczęcia się sejmku ogłaszały manifesta zwołujące

trzymający nadówczas ekonomią grodzieńską, chcąc tym sposobem intratę pomnożyć, podał ten projekt, a zagrożiwszy zerwaniem sejmku, utrzymał się przy nim.

¹⁾ Od Bolesława Chrobrego aż do Władysława Łokietka koronowali się królowie polscy w Gnieźnie. Utrzymuje wprawdzie Ferrand (*Trois démembrements de Pologne* V. 1. p. 9) że Kazimierz I. koronował się w Warszawie, lecz to mniemanie jako dowodom wewnętrznym przeciwne (Warszawa bowiem blisko 200 lat później założona była), samo przez się upada.

²⁾ Stanisław Leszczyński z woli Karola XII króla szwedzkiego na tron wyniesiony, pierwszy koronował się w Warszawie, a Stanisław August poszedł za jego przykładem. Dla zaspokojenia jednakże zniechęconych z takiego postępku Krakowianów, przyrzekł sejm nadzwyczajny do ich miasta zwołać.

³⁾ Vol. Leg. II. 899.

⁴⁾ Vol. Leg. II. 919. III. 786.

sejmiki. Było zaś ustawami państwa w roku 1591 ¹⁾ zastrzeżone, żeby sejm na niedzielę lub uroczyste święto nie naznaczać; dawniej bowiem zwykle w dni święte rozpoczynano obrady. Od roku 1717 zaczynały się sejmy zwyczajne w poniedziałek po ś. Michale, a lubo uchwała sejmowa roku 1768 przeniosła początek sejm na poniedziałek po ś. Bartłomieju, w roku jednakże 1776 dawniejszy przywrócono zwyczaj ²⁾.

Sejmy polskie, zwłaszcza od czasów Zygmunta Augusta, w krajowym odbywały się języku ³⁾, a publiczne ich w obec arbitrow odprawianie prawem było zastrzeżone; nie było jednakże wolno znajdować się na środku sali i krzeseł lub ławek zajmować ⁴⁾. Mimo przecież takowe ustawy, licznych arbitrowie, mianowicie za Augusta III, dopuszczali się zdrożności, i zerwania sejm stawali się czasem przyczyną ⁵⁾.

Gdy już dzień sejm nadchodził, zjeżdżał się senat i posłowie wcześniej do miejsca naznaczonego. Dniem zaś lub dwoma przed rozpoczęciem sejm, wolno było każdemu podawać zarzuty przeciw nieważności elekcji posłów do marszałka starej łaski ⁶⁾, lub w nieobecności

¹⁾ Vol. Leg. II. 1374.

²⁾ Vol. Leg. VI. 280. VII. 620. VIII. 944.

³⁾ Lengnich Jus. publi. ed. 1742. an. t. II. p. 379.

⁴⁾ Vol. Leg. VII. 620.

⁵⁾ Jeżeli na ustnych podaniach można w tej mierze polegać, arbitrowie ci rzucali niekiedy z galeryi na posłów owoce lub inne rzeczy płamiące. Obrażony reprezentant domagał się zadosyć uczynienia; a gdy wśród natłoku winowajca wysłdzonym być nie mógł, skrzywdzony odjeżdżał, zaniósłszy do grodu protestacją sejm zrywającą.

⁶⁾ Marszałek ostatniego sejm.

jego, do pierwszego posła z tego województwa, z którego był ten marszałek.— W sam dzień zaczęciu obrad przeznaczony, odbywało się w kościele katedralnym, lub w niedostatku tego w parafialnym, wielkie nabożeństwo ¹⁾ w przytomności wszystkich trzech sejmujących stanów, które po odbytej powinności religijnej, udawały się na miejsce sejmom przeznaczone ²⁾; gdzie dzieliły się na dwie izby, senatorską i poselską. W pierwszej witał senat obecnego monarchę, w drugiej marszałek poprzedzającego sejmu zagajał posiedzenie. Jeżeli zaś ten marszałek godność senatora otrzymał, lub z tym rozstał się światem, zaraz po rozdzieleniu się izb tymczasowego wybierano, którego urząd kończył się z wyborem rzeczywistego marszałka. Po zagajeniu tedy posiedzenia, izba zamieniwszy się w wydział tajny, roztrząsała zarzuty przeciw posłom podane, a przekonanych o nieprawny wybór natychmiast oddalano, sporządzając listę pozostałych. Czynność ta nazywała się rugami. Drugą czynnością (ale już publiczną) był wybór marszałka, w czem większość głosów rozstrzygała. Marszałek ten odebrawszy przy stosownych mowach łaskę od marszałka przeszłego sejmu lub tymczasowego, jako godło swego urzędu, wykonywał przysięgę ³⁾. Obierano zaś marszałka kolejno z trzech narodów Polskę składających ⁴⁾. Ponieważ na wyborze marszałka wiele zależało, starano się pospolicie na jednej wybrać go sesyi,

¹⁾ To jest msza pontyfikalnie przez jednego z biskupów odprawiona, po której następowało kazanie.

²⁾ Pospolicie do zamku królewskiego.

³⁾ Vol. Leg. V. 546.

⁴⁾ Kwiatkowski Dzieje Kr. Polsk. za Władysł. IV. str. 11.

choćby ta przy świecach nawet kończyć się miała ¹⁾. Po wybraniu marszałka, w czasie przez króla naznaczonym łączyła się izba poselska z senatorską, w której prezydował monarcha (a na konwokacyjnych prymas); marszałek sejmowy miewał mowę do króla, na którą kanclerz koronny, gdy sejm był w Polsce, a litewski gdy w Litwie, odpowiadał. Następnie przypuszczano posłów do ucałowania ręki królewskiej, podług porządku jakim w liście zapisani byli ²⁾. Referendarz stanu odczytywał rotę królewskiej przysięgi i pakta konwenta ³⁾, a marszałek sejmowy upraszał króla o rozdanie wakujących urzędów i starostw, co gdy w ciągu sejmu nie nastąpiło, powtórnie na ostatniem izb połączeniu o toż samo nalegał.

Na sejmie konwokacyjnym nie rozdawano wakan-sów, zajmując się wyłącznie zabezpieczeniem kraju; łączyli się nawet konfederacją, przysięgając na wiarę i honor, że w każdym przypadku wiernymi będą ojczyźnie. Następnie wynurzał senat posłom swoje propozycje i życzenia, a to z kolei zaczynając od prymasa, na wezwanie marszałka w. koronnego gdy senator koronny miał mówić, a litewskiego gdy litewski. Wzywanie to działo się przez uderzenie trzy razy w ziemię laską marszałkowską, i wymienienie godności mówiącego. Tytuły takowe zwyczajem uświęcone, jednostajnie się na wszystkich sejmach używały. I tak wzywając prymasa mówił marszałek: Jegomość ksiądz arcybiskup gnieźnieński! arcybiskupa lwowskiego lub kijowskiego:

¹⁾ Vol. Leg. VII. 23.

²⁾ Hartk. p. 674.

³⁾ Vol. Leg. V. 20. 265.

Książ arcybiskup np. lwowski, Biskupów: ks. biskup np. krakowski. Wojewodów: wojewoda np. poznański, podobnie kasztelanów.

Tym sposobem rozpoczynając sesye, odbywali je oddzielnie w swych izbach posłowie i senatorowie; deputacye tylko do różnych gałęzi administracyi wyznaczane, ułatwiały znoszenie się tychże izb wzajemne. W obydwu izbach głosowano podług ustanowionego względem zasiadania porządku, który niżej zobaczymy. W poselskiej tylko izbie ta zachodziła różnica, że na jednym sejmie zaczynało województwo krakowskie, na drugim poznańskie. Jednomyślne posłów uchwały zapisywał marszałek lub jego sekretarz, którego zaraz po swoim obraniu przybierał, jednakże nie z liczby posłów ¹⁾, i który z nim razem przy oddzielnym zasiadał stole. Izba poselska roztrząsnawszy propozycye starszych braci (tak bowiem senat nazywano), rozbięrała żądania pozostałej w domu szlachty. Na pięć dni przed zakończeniem sejmu łączyły się izby, a pierwszej marszałek sejmowy dziękował izbie za ufność w nim położoną, i odbierał od jednego z posłów podziękowanie za wierne wypełnienie obowiązków. Marszałek ten w połączonych izbach miał miejsce między marszałkami wielkimi obojga narodów; lecz krzesło jego niższe bywało. Posłowie ławki drewniane w tyle senatorów zajmowali ²⁾. Senat duchowny, wojewodowie i kasztelani więksi, tudzież całe ministerstwo zasiadało na krzesłach, w tyle których na ławkach kasztelanowie mniejsi, nazywani dla tego drażkowymi, że się na poręczach

¹⁾ Lengnich Jus. Publ. II 335.

²⁾ W swej izbie zasiadali na krzesłach.

czyli drażkach krzesel innych senatorów opierali ¹⁾. Tak połączone izby rozbrały pojedyncze każdej uchwały, i powszechną tylko zgodą przyjęte, spisywane były, lubo zdaje się, że przed Janem Kazimierzem nie wiele zważano na kilka zdań przeciwnych. W późniejszych czasach, gdy do zamieniania projektu w prawo koniecznie zgoda była potrzebna, miewali posłowie każdej z trzech Polski prowincyj, oprócz publicznych, prywatne względem niektórych projektów narady. Każda prowincya odprawiała je oddzielnie, pod kierunkiem najstarszego senatora co do Wielkiej i Małej Polski, a kanclerza w. litewskiego, co do Litwy ²⁾. Wreszcie, żeby w spisanych uchwałach jakowa nie zachodziła omyłka, wyznaczano z Wielkiej i Małej Polski i z Litwy po 1 senatorze i po 2 posłów, którzy składać mieli deputacyą do ostatecznego ich przejrzenia ³⁾ i podpisami zatwierdzenia. Zatwierdzenie to działo się na ostatniem posiedzeniu. Marszałek sejmowy przeczytawszy stanom uchwalone konstytucye, wzywał deputacyą do podpisania tychże. Gdy zaś posłowie z izbą senatorską połączeni na sporach wiele czasu strawili, musiano niekiedy do późnej nocy ostatnią sesyą przeciągnąć, co od roku 1591 dosyć często widzimy. Stała wprawdzie uchwa-

¹⁾ Duńczewski w kalendarzu na rok 1762.

²⁾ Lengnich Jus Publ. pol. II 555. Dzień trzeci maja 1791, str. 6.

³⁾ Tytuły w nich senatorom dawane były: prymas najprzewielebniejszy, a czasem (Vol. Leg. IV, 1025) najjaśniejszy; biskupi przewielebni, świeccy wielmożni, prócz kasztelana krakowskiego i wojewody wileńskiego, jaśnie wielmożnych. Tytuły te dawano i w mowach publicznych na sejmach. Vol. Leg. VIII 179.

ła w roku 1678 ¹⁾ i 1690 w dzień sejmy zakończać nakazująca; nie ściśle jednakże wykonywana, w r. 1764 zupełnie upadła ²⁾. Tak na tem, jako i na wszystkich innych posiedzeniach senatu bywał monarcha obecny, ale skrępowany prawami niewiele mógł powagą swoją rozstrzygać. Po zatwierdzeniu uchwał sejmowych przystępowano do ucałowania ręki królewskiej, poczem wszystkie trzy stany udawały się do kościoła, gdzie odśpiewane *Te Deum* zamykało obrady.

Posłowie, rozjechawszy się do domów, zwoływali przez starostów lub wojewodów sejmiki relacyjne do miast sejmikom wybioreczym przeznaczonych, w dniu jednym na sejmie umówionym. Na sejmikach takowych kilka dni tylko trwających, zdawali posłowie sprawę z czynności sejmowych, i przywiezione z sobą uchwały, mianowicie dotyczące się ich województwa lub powiatu, przez kanclerza pieczęcią stwierdzone, do ksiąg ziemskich lub grodzkich podawali.

Taki bywał koniec dawnych sejmów polskich, dopóki ohydne *liberum veto*, źrzenicą wolności ³⁾ i najcenniejszem fundamentalnem prawem ⁴⁾ nazywane, nie zaczęło niszczyć najlepszych usiłowań gorliwych obywateli, i w niwecz obracać kilkotygodniowe sejmujących prace; zerwanego bowiem sejmu uchwały za niebyłe uważano i sejmików relacyjnych nie zwoływano. Wi-

¹⁾ Vol. Leg. V. 547 763.

²⁾ Vol. Leg. VII 344.

³⁾ Niemcewicz: Powrót posła, s. 10, gdzie w charakterze starosty wybornie jaśnieje sposób myślenia uprzedzonych Polaków.

⁴⁾ *Vox vetandi unicum et specialissimum jus cardinale*. Vol. Leg. V 836.

dzimy już wprawdzie skażenie sejmu (*comitia irrita*) za Zygmunta Igo w r. 1536 i 1545. Za Zygmunta Augusta r. 1550. Za Stefana r. 1585 ¹⁾); to jednak rozejście się nie tyle było szkodliwe, ile późniejsze zrywanie. Bo 1o, nie było tak często, a 2o, działo się za zezwoleniem wszystkich, lub przynajmniej większej części posłów; przy zrywaniu zaś, jednego posła cały sejm bywał niewolnikiem.

Pierwsze przez jednego posła sejmu zerwanie, widzimy za Jana Kazimierza w roku 1652. Nazwiska tego niecnego obywatela nie podają nam ówcześni pisarze ²⁾. Braun tylko ³⁾, a za nim późniejsi nasi historycy utrzymują, że Siciński poseł upitski rozgniewany o dekret królewski w sprawie ekonomii szawelskiej, czy też, jak inni rozumieją ⁴⁾, nie chcący pozwolić na przedłużenie sejmu, dał gorszący przykład następcom, z którego nie mógł się naród zupełnie otrząsnąć, lubo wielu było takich, którzy czuli wstręt i odrazę ku takowemu nadużyciu ⁵⁾. Zerwanie sejmu działo się, albo przez kontradykę, czyli uporczywe przy swoim wbrew mniemaniu innych w izbie poselskiej obstawanie, albo przez zanieśenie manifestu do kancelaryi ziemiańskiej lub grodzkiej tego miasta, gdzie się sejm odbywał, i wyje-

¹⁾ Neugebauer l. X p. 752.

²⁾ Nic o tem Rudawski. Kochowski zaś *Clim.* l. lib. II p. 314 mówi tylko: *Is Lithuanus fuit: cognomen incompertum mihi.*

³⁾ Braun *de Comitibus.*

⁴⁾ Kochowski l. c.

⁵⁾ Zob. Kochowskiego *Climacteres.* Konarskiego: O skutecznym rad sposobie. Bezimiennego w dziele: Skrupuł bez skrupułu. Wreszcie Niemcewicza: Powrót posła.

chaniu posła¹⁾). Ten haniebny zrywania sejmów przywilej, służył tylko posłom religią katolicką wyznawającym²⁾).

Anarchia przez ustawiczne obrady narodowych za Augusta III tamowanie zrzadzona, żywiej dała uczuć złe skutki szkodliwego *nie pozwalam*. Tem gorliwiej przeto wzięli się Polacy za panowania Stanisława Augusta do poprawienia nierządu, im sąsiadów potęga groźniejszą się stawała. Już w roku 1764 na sejmie konwokacyjnym uradzono, żeby większość głosów w sprawach wojskowych, ekonomicznych i sprawiedliwości rozstrzygała³⁾); obca jednak polityka sprawiła, że *pluralitas* w dwóch ostatnich przypadkach miejsce mieć mogła, co do innych, powszechnej trzeba było zgody. Sejm dopiero czteroletni wykorzenił zupełnie nadużycie, półtora blisko wieku naród polski gnębiące. Szczęściem to jednak nazwaćby można, że sejm konwokacyjny i elekcyjny, głosem jednego zerwany być nie mógł⁴⁾.

Nie mieli dosyć Polacy na zrywaniu sejmów, ale nawet wybiorecze sejmiki stawały się nieraz wyuzdanej wolności ofiarą. Kara dopiero półrocznego siedzenia

¹⁾ Vol. Leg. VII 599. Niemcewicz: Powrót posła:

„Przedtem, bez żadnych intryg, bez najmniejszej zdrady,
Jeden poseł mógł wstrzymać sejmowe obrady,
Jeden ojczyzny całej trzymał w ręku wagę,
Powiedział: nie pozwalam, i uciekł na Pragę.“

²⁾ Lelewel hist. król. pols. p. Wagę. Wilno 1824. str. 372.

³⁾ Bantkie: Dzieje kr. pols. ed. 1820 r. str. 526.

⁴⁾ Dunczewski w kalendarzu na rok 1758.

w wieży i opłacenia 1,000 grzywien ¹⁾, w roku 1764 postanowiona ²⁾, powściągnęła nadużycie.

Tym jeszcze sposobem tamowano działania sejmowe. Jeden poseł przez wyrzeczenie w izbie poselskiej tych dwóch wyrazów: *Sisto activitatem*³⁾, zawieszal obrady publiczne, lub je zupełnie zrywał, jeżeli mu zadosyć nie uczyniono ⁴⁾.

Niekiedy sejm następujący był tylko przedłużeniem poprzedzającego; nie zmieniano bowiem marszałka i posłów. Takowe obrad odłożenie, limitą nazywane, w czteroletnim mianowicie sejmie widzimy.

Chociaż sejmy elekcyjne (o których mówić nam przychodzi) wyżej wyrażonym nie ulegały nadużyciom, zobaczymy jednakże i tu złe skutki źle zrozumianej wolności.

Początek sejmów elekcyjnych odnosi się do roku 1572, w którym ostatni z Jagiellów Zygmunt August

¹⁾ Grzywna liczalna polska była i jest zbiorem 48 groszy — (Czacki o lit. i pols. prawach t. I str. 156.) Że zaś w owym czasie liczono już na grosze zwyczajne (Sumaryusz umiarkowania monety dawnej z dzisiejszą r. 1755), więc 1,000 grzywien znaczy podług naszego sposobu mówienia złotych 1,600.

²⁾ Vol. Leg. VII, 56.

³⁾ *Continuation de l'histoire generale de Pologne de mr chevalier; de Solignac, ou tome sixieme á Amsterdam — 1780 pag. 147.*

⁴⁾ Za Augusta III, z nader błahych przyczyn *activitatem* sejmowi zatrzymywano. I tak w roku 1762 uczynił to Dylewski poseł starodubowski, z tego jedynie powodu, że go w kalendarzyku politycznym pijarskim przez omyłkę opuszczono. Przedrukowanie poprawne kalendarzyka, przez naczelników zgromadzenia skrzywdzonemu na pozór posłowi w kilku exemplarzach wręczone, a najbardziej podobno nadane starostwo, zniwieczyły niewczesną i nierozsądną zawziętość.

życie zakończył. Familie bowiem Piastów i Jagiellów dziedzicznym prawem zasiadały na tronie; gdyż zgromadzenie się możniejszych przy każdym nowego panowania rozpoczęciu, za ceremonią raczej niż za prawdziwą elekcyą uważać można.

Do składu tych sejmów, oprócz senatu i posłów, należała wszystka szlachta wyżej wspomnianych warunków dopełniająca ¹⁾. Wojsko i jego hetmani granic pilnować byli powinni ²⁾, lubo ci ostatni pospolicie obecnymi bywali. Przywilej osobistego na wybór króla głosowania, winna była szlachta przeważnemu Jana Zamojskiego zdaniu, który zaraz na pierwszym konwoacyjnym sejmie (roku 1573) utrzymywał, iż jak do obrony ojczyzny wszyscy należeć powinni, tak również do wyboru naczelnika jej rządu ³⁾. Do tego zaszczytu przypuszczano także deputowanych z celniejszych miast królestwa, jako to: Krakowa, Poznania, Lwowa, Wilna, Warszawy ⁴⁾, Kamieńca podolskiego ⁵⁾, Gdańska ⁶⁾, Elbląga, Torunia, Rygi ⁷⁾. Radzili oni równo ze szlachtą, a *pacta conventa* po szlachecie swego województwa podpisywali. Ludziom nieszlacheckiego urodzenia, wstęp na miejsce elekcyi był zabroniony ⁸⁾.

Pole między Wola i Powązkami na zachód Warszawy leżące, ku temu wybierano celowi. Henryka tyl-

¹⁾ Zob. str. 22 niniejszego pisma.

²⁾ Vol. Leg. VI 261.

³⁾ Fredro. Hist. Henr. ed. an. 1652 p. 41.

⁴⁾ Od r. 1669 Vol. Leg. V 36.

⁵⁾ Vol. Leg. VII 263. Skrzet. Pr. polit. I 95.

⁶⁾ Od roku 1632. Kwiatkowski str. 34.

⁷⁾ Niemcewicz : Dzieje Zyg. III t. I str. 30.

⁸⁾ Vol. Leg. IV 183.

ko i Augusta III ¹⁾ elekcye, odprawiły się przy wsi Kamień, na wschód Warszawy leżącej ²⁾.

Gdy już nadchodził czas takowego sejmu, który pospolicie na konwokacyi oznaczono, zbierała się szlachta do Warszawy lub pobliskich wiosek, stósownie do rozporządzeń marszałka w. k. Na drzwiach domów przez szlachtę zajętych, przylepiano herby, lub tylko imie stojącego tam szlachcica wypisywano. Zrywający herb lub mażący imie, karany był 200 grzywami i siedzeniem w więzy przez czas elekcyi, jeżeli był szlachcic, a ucięciem ręki, jeżeli nie szlachcic ³⁾. Liczne urządzenia policyjne które w Voluminach Legum ⁴⁾ czytamy, dowodzą troskliwości o zachowanie porządku między tak znaczną masą wolnego ludu, ze wszystkich województw gromadnie przybywającego. W sam dzień rozpoczęcia sejmu, odprawiał nabożeństwo w kościele katedralnym w Warszawie nuncyusz papieski lub arcybiskup gnieźnieński, w obec senatu, posłów i szlachty; poczem wszyscy udawali się na miejsce do elekcyi wyznaczone. Miejsce to było prostokątne, wałem nakształt obozu otoczone,

¹⁾ Bandtkie: Dzieje t. II str. 511.

²⁾ Neugebauer p. 641.

³⁾ Vol. Leg. III 754.

⁴⁾ Vol. Leg. II 843, III 725. *Volumina Legum*, które w ni-
niejszym piśmie przez skrócenie (Vol. Leg.) oznaczamy, wyszły
z druku w Warszawie w 8 tomach in folio. Pierwsze 6 tomów od
roku 1732—1739, ostatnie dwa roku 1782. Tytuł tomu pierwszego
jest: *Leges, Statuta, Constitutiones, Privilegia regni Poloniae,
magni ducatus Lithuaniae etc.* Innych siedmiu: Prawa, Kon-
stytucye i przywileje król. pols. i w. ks. litewskiego.

trzy bramy mające; wschodnią dla Wielkiej Polski, południową dla Małej, zachodnią dla Litwy ¹⁾).

Dla usunięcia zaś wszystkiego coby wolne głosy tamować mogło, pod karą śmierci zakazano zbrojnego na pole przybywania (lecz karabela i tu była godności szlacheckiej oznaką). To jednakże prawo nie ściśle było wykonywane; a na elekcji Michała, już pistolety na świętem elekcji miejscu widzimy.

Senat mając na czele prymasa zajmował miejsce w szopie. Był to obszerny namiot, albo raczej budynek drewniany, 60 łok. długości, a 24 szerokości mający ²⁾, w słupy stawiany, z boków deskami, z wierzchu gontami pokryty ³⁾, na każdą elekcją z nowa wystawiany i przez prymasa poświęcany.

Pierwszą takową szopę na elekcji Stefana widzimy; przy wyborze albowiem Henryka, namioty po zmarłym królu pozostałe, na obrady senatorskie użytymi były. Przy szopie zbierali się posłowie, miejsce ich obrad nazywało się kołem. Inna szlachta godnością poselską niezaszczyconą, pod swemi namiotami, każde województwo czyli chorągiew oddzielnie, w wyznaczonem

¹⁾ Vol. Leg. V 252. Brama wschodnia za najpierwszą uważana, dla Wielkiej Polski była przeznaczona; ta bowiem prowincya miała pierwszeństwo między trzema narodami Polskę składającymi. Fredro: Histor. Hen. p. 18. Pomylił się więc Skrzetuski (Prawo polit. I. 99.) zachodnią bramę dla Wielkiej Polski przeznaczając.

²⁾ *Continuation de l' hist. gen. de Pologne, de Solignac. ou tome sixieme.* p. 62.

³⁾ Wydatki na szopę, most pod Warszawą i inne w czasie bezkrólewia, skarb publiczny obojga narodów (Polski i Litwy) ponosił. Vol. Leg. VI 589. 597.

przez marszałka wielkiego koronnego miejscu, o kandydatach do tronu radziła. To tylko bowiem było jej na sejmach elekcyjnych udziałem; względem innych potrzeb ojczyzny, senat i posłowie radzili ¹⁾. Posłowie ci wybierali z pomiędzy siebie marszałka większością głosów, jak na sejmach zwyczajnych. W roku dopiero 1697 na elekcyi Augusta IIgo, cała szlachta do wyboru marszałka przypuszczoną została, czego przecież przy następnych nie widzimy elekcyach. Na elekcyi tylko Stanisława Augusta roku 1764, wysłała szlachta już na polu zgromadzona, dwa razy tyle z pomiędzy siebie deputowanych, ile wybierać zwykła posłów. Deputowani ci połączeni z posłami, na wybór marszałka głosowali. Obrany marszałek wykonywał przysięgę, której rota nie zawsze była ta sama. Potem deputacya z 9 posłów po trzech z każdego narodu (Wielkiej Polski, Małej Polski i Litwy) wyznaczona, upraszała senatu o pozwolenie połączenia się z sobą, które otrzymawszy, wchodził stan rycerski (tak bowiem nazywano posłów) do szopy, gdzie marszałek sejmowy witał ich imieniem prymasa, który koniecznie sam na to odpowiedzieć był powinien.

Po takowem złączeniu się stanów, przystępowano do roztrząsania projektów, które przed elekcyą w prawo zamienić cheiano. Projekta takowe układali albo tylko roztrząsali pierwiej w zamku królewskim w Warszawie, wyznaczeni przez prymasa i jego radę (która mu zwykle w czasie bezkrólewia, równie jak i hetmanom przydawano) senatorowie i posłowie z trzech wiel-

¹⁾ Lengnich: Jus. pub. pol. t. I. p. 102 ed. 1742 an.

kich Polski prowincyj ¹⁾). Następnie stanowiono sąd kapturowy, czyli trybunał dla występków na polu elekcyi popelnionych, *Judicium compositum* nazywany. Trzech bowiem senatorów (po 1 z każdej prowincyi od prymasa wyznaczonych), i 12 posłów po (4 z prowincyi) do jego składu należało, oprócz marszałków wielkich i sekretarza, którym zawsze bywał pisarz aktowy warszawski. Po wyznaczeniu tych sądów, przystępowano do sprostowania wszelkich nadużyć i rozwolnień prawa, co exorbitancyami nazywano ²⁾).

Załatwiwszy te drobniejsze punkta, przedsiębrano czynność najważniejszą, jaką był wybór monarchy. Dawano zatem posłuchanie nadzwyczajnym posłom zagranicznym (zwyczajni bowiem przed elekcyą o kilka mil oddalali się od stolicy) ³⁾, stawającym w sprawie kandydatów. Posłowie ci zbliżając się do Warszawy, za trzymywali się w drodze, i zawiadamiali o swem przybyciu prymasa, który pod pozorem asystencyi, w rzeczy zaś samej, dla zapobieżenia tworzeniu się stronnictw, przydawał im po 1 ze szlachty. Na pole elekcyi w powozach prymasa przybywali, przyjmowani przy bramie od marszałków wielkich i deputacyi z senatu i grona poselskiego wybranej. Miejsce w szopie między marszałkami zajmowali. Nuncyusza papieskiego oprócz zwyczajnej deputacyi kilku jeszcze biskupów przyjmowało; a gdy wchodził do szopy, prymas dwa kroki ku niemu postępował, a grzecznie przywitawszy, obok sie-

¹⁾ Schultz: Hist. Interregni an. 1733 p. 45.

²⁾ Zob. Vol. Leg. V 13.

³⁾ Vol. Leg. V 250.

bie po lewej ręce miejsce zająć prosił. Na posłuchanie posłów pierwszego rzędu mocarstw ¹⁾, łączył się stan rycerski z senatem. Posłowie książąt, elektorów i t. d., osobne w senacie, osobne w izbie audyencye miewali, wszyscy siedząc i z nakrytymi głowami mówili. W połączonych izbach odpowiadał prymas; po ich zaś rozłączeniu, prymas imieniem senatu, marszałek sejmowy imieniem izby poselskiej. Takowe posłuchanie zwykle odbywało się w szopie; od roku dopiero 1632 przed szopą ²⁾. Niektóre mocarstwa listy tylko do senatu i stanu rycerskiego przysyłały, w których dawano Polsce tytuł: najjaśniejsza rzplta (*serenissima respublica*) ³⁾. Adresowane do senatu czytał sekretarz czyli referendarz koronny; do stanu rycerskiego, marszałek sejmowy.

Po wysłuchaniu poselstw i spisaniu listy kandydatów, senat, posłowie i szlachta, pokłękawszy na polach elekeyi z odkrytymi głowami, śpiewali *Veni Creator Spiritus*. Poczem na rozkaz prymasa rozchodzili się senatorowie z posłami do szlachty właściwych województw, w celu wspólnej narady ⁴⁾, której skutku oczekiwał w szopie prymas i marszałek sejmowy. Szlachta zaś albo pod namiotami na województwa podzielona ⁵⁾, albo razem złączona ⁶⁾, obrady swe odprawiała; od ro-

¹⁾ Nuncyusz papieski, posłowie cesarscy i królewscy.

²⁾ Na elekeyi Augusta II, żeby prymasa od upału zasłonić, wystawiono przed szopą pewien gatunek namiotu, który przecież na powszechnie żądanie szlachty o równość braterską troskliwiej, rozrzucić musiano.

³⁾ Tytułu tego i posłowie podczas audyencyi używali.

⁴⁾ Spis senatorów do każdego województwa należących, zob. w Hartk. p. 510, i w Gwagnina kronice.

⁵⁾ Jak na elekeyi Henryka.

⁶⁾ Jak na elekeyi Stefana i Zygmunta III.

ku 1632 nastął zwyczaj, iż szlachta konno, województwami głosowała. Pierwszy godnością w województwie, ziemi lub powiecie, jeżeli ten miał prawo oddzielnego głosowania, to jest: biskup, wojewoda lub kasztelan, zalecał swej szlachcie kandydata któremu sprzyjał, lub tylko ogólnie o wszystkich mówił, jeżeli żadnego nie był stronnikiem. Gdy się który z wymienionych kandydatów podobał, przyzwalali na jego wybór, wołając: Zgoda! Najczęściej jednakże burzliwe bywały elekcye, i spokojnych trzy ledwie możnaby naliczyć ¹⁾). Wspomnieni naczelnicy województw, zebrawszy pojedyncze głosy szlachty, gdy jednomyślności nie było, przynosili je prymasowi do szopy, do której z wolna przybliżała się szlachta. Głosy te (*sufragia*) przez jednego z posłów czytane były; marszałek zaś sejmowy ogłaszał województwo, do którego należały ²⁾). Większość pospolicie przeważała, malkontenci pole elekcji opuszczali; często jednakże napotykamy przykłady, że odłączenie się mniejszej części, chociażby nawet z prymasem lub marszałkiem koronnym lub sejmowym, nie przeszkadzało wyborowi od większej części żądanego monarchy. Po odczytaniu głosów, prymas objeżdżał województwa, i do trzeciego razu o zgodę zapytywał ³⁾). Gdy się nikt wyraźnie wyborowi nie sprzeciwiał, mianował tenże prymas obranego króla, a krótką za zdrowie jego odprawiwszy modlitwę, marszałkowi w. k. ogłosić go polecał. Marszałek w. kor. w towarzystwie marszałka w. litewskiego i marszałków nadwornych obojga narodów,

¹⁾ Władysława IV, Jana Kazimierza, Stanisława Augusta.

²⁾ Zawadzki: Hist. arcana p. 37.

³⁾ Lengnich: Jus. public. pol. I 145.

u wszystkich trzech bram pola elekcyjnego, od wschodniej zazwyczaj, ogłaszał elekta prawym narodem polskiego monarchą. Nieobecnego prymasa zastępował biskup poznański, pod niebytność którego kujawski, lub inny z kolei, Wielkiejpoli. Tylko Jana III mianował biskup krakowski ¹⁾. Nieprzytomnego marszałka koronnego, mógł zastąpić litewski. Wzmiankują jednak dzieje, że Zygmunta III dla nieobecności marszałków mianował kanclerz koronny ²⁾, i to nie u bram elekcyjnych, ale w kościele ś. Jana w Warszawie.

Po takowem ogłoszeniu, pokłonawszy wszyscy zaraz na polu elekcyi, śpiewali hymn ś. Ambrożego. (*Te Deum*), a tymczasem liczne z dział wystrzały, i huczne trąb i kotłów odgłosy, radości powszechnej były oznaką.

Tu posłowie obranego króla, wykonywali w jego imieniu na pakta konwenta przysięgę, którą osobiście przy odebraniu dyplomu elekcyjnego powtórzyć był powinien. Jeżeli obrany monarcha znajdował się już w Warszawie (co prawem r. 1633 zabronione zostało) ³⁾, przysięga posłów była niepotrzebna.

Pakta konwenta były pewne króla z narodem umowy, tak względem sposobu rządzenia, jako obietnic uczynionych. Początek tych umów od Kazimierza W. wywodzą, gdy ten monarcha siostrzeńca swego Ludwika króla węgierskiego następcą po sobie mianował. —

¹⁾ Kazimierz Floryan Czartoryski prymas, umarł niespodzianie, biskup poznański nie był obecny, a kujawski nie odebrał od prymasa bulli papieskiej, porządek takowy przepisującej; krakowski przeto, jako pierwszy w senacie, obrzędu tego dopełnił.

²⁾ Jan Zamojski.

³⁾ Vol. Leg. III 783. Byli jednak obecni Michał i Jan III.

Pierwsze jednakże dla Henryka Walezyusza ułożono, i na te wszyscy inni z pewnemi tylko dodatkami przysięgali. Do ułożenia tych paktów wyznaczano po dwóch senatorów i czterech posłów z każdej prowincyi Polski. Były z początku po łacinie, od roku zaś 1633 w krajowym układane języku.

Po zaprzysiężeniu paktów konwentów wręczano monarsze dyplomat jego elekcji, wolą narodu zawierający ¹⁾. Był na pergaminie pisany i podpisami wszystkich senatorów i deputowanych od szlachty każdego województwa stwierdzony ²⁾.

Gdy rozdwojona była elekcya, składano po niej do umówionego miejsca zjazd narodowy, zwany poparcie, dla utwierdzenia się w wierności, przyrzeczenia bronić wszelkimi siłami swego elekta, tudzież dla dania sposobności przeciwnej partyi do poznania swej siły i zaniechania przedsięwzięcia.

Wreszcie wybór posłów zapraszać mających monarchę do objęcia tronu, zamykał sejm elekcyjny.

¹⁾ *Lettre sur la constitution actuelle de la Pologne* p. 27.

²⁾ Fredro: *Hist. Henr. ed. 1652 in 4to* p. 43 i inni. Skrzetuski tylko (*Prawo polit. ed. 1787 t. I str. 100*) utrzymuje, że dyplomat elekcji podpisywał tylko prymas i marszałek sejmowy.

T A B L I C A

wyszczególniająca porządek województw, liczbę w nich wybieranych posłów, i miejsce wyborów szczególnych czyli partykularnych.

| Nazwisko województwa | Liczba posłów | Miejsce ich wybierania | U w a g i |
|------------------------------|------------------------------------|------------------------|--|
| Krakowskie | 6 od r. 1764 8 ¹⁾ | Proszowice | I przed r. 1736 odbywał się sejmik tych księstw w Zatorze; lecz poseł na nim obrany udawał się do Proszowic na sejmik krakowski, i tam na wybór posłów na sejm głosował wspólnie ze szlachtą. Sejmik zatorski na mocy konstytucyi (uchwały) roku 1616 ²⁾ miał się odprawiać trzema dniami przed proszowickim, co w roku 1635 ³⁾ do tygodnia przedłużono. Razem z województwem kaliskiem ⁴⁾ . |
| Ks. oświęcimskie i zatorskie | 2 od 1736 ²⁾ | Zator | |
| Poznańskie | 12 od roku 1787 16, ⁵⁾ | Środa | |

| | | | |
|--------------------|------------------------------------|----------|---|
| Wileńskie | | | |
| a. Powiat wileński | 2 | Wilno | |
| b. " oszmiański | 2 | Oszmian | |
| c. " lidzki | 2 | Lida | |
| d. " wilkomirski | 2 | Wilkomir | |
| e. " brasławski | 2 | Brasław | |
| Sandomirskie | 6 od r. 1736 7 ⁷⁾ | Środa | Razem z poznańskim. |
| Kaliskie | 4 | Środa | Razem z poznańskim. W roku 1768 postanowiono, aby powiaty województw, poznańskiego, kaliskiego i gnieźnieńskiego, po dwóch posłów w swych stolicach wybrawszy, takowych na wspólny sejmik do Poznania przysyłały; lecz uchwałę tę, jako niedogodną, w roku 1776 zniesiono ⁸⁾ . |
| Gnieźnieńskie | 4 | Środa | |

¹⁾ Vol. Leg. VII. 107. — ²⁾ Vol. Leg. VI. 671. — ³⁾ Vol. Leg. III. 288. — ⁴⁾ Vol. Leg. III. 885. —
⁵⁾ Skrzetuski Prawo Polit. ed. r. 1787 T. I. str. 245, i dziełko: Senat i Posłowie r. 1790 ⁶⁾. Chwałkowski Jus. ed. 1670 p. 101.
⁷⁾ Vol. Leg. VII. 107. — ⁸⁾ Vol. Leg. VII. 749 i VIII 707.

| Nazwisko województwa | Liczba posłów | Miejsce ich wybierania | U w a g i |
|----------------------|---------------|--|-----------|
| Trockie | | | |
| a. Powiat trocki | 2 | Troki | |
| b. „ grodzieński | 2 | Grodno | |
| c. „ kowieński | 2 | Kowno | |
| d. „ upitski | 2 | Poniewierz | |
| Sieradzkie | 4 | Szadek | |
| Ziemia wieluńska | 2 | Wieluń | |
| Łęczyckie | 4 | Łęczyca | |
| Ks. żmudzkie | 2 | Rosienice | |
| | od 1764, 3 | | |
| | od 1776, 6 | | |
| | 1) | | |
| Brzesko kujawskie | 2 | Radziejów | |
| Kijowskie | 6 | Żytomierz | |
| | | od roku 1659 | |
| | | Włodzimierz 2). | |
| | | W końcu panowania Stanisława Augusta znowu Żytomierz 3). | |

| | | | |
|-----------------------|-------------------|-------------|--|
| Inowrocławskie | 2 | Radziejów | Razem z brzesko kujawskiem 4). |
| Ziemia Dobrzyńska | 2 | Lipno | |
| Ruskie | | | Wybierani w każdej ziemi posłowie zjeżdżali się, dla ułożenia ogólnej z całego województwa na sejm instrukcyi, do Wiśni 6); halicka tylko ziemia r. 1764 7) od tego wyjęta została, z zaleceniem odbywania swego sejmiku w Haliczu, wtenczas, kiedy go inne ziemie odbywały w Wiśni. |
| a. Ziemia lwowska | 2 | Lwów | |
| b. Powiat zydaczewski | 1 od roku 1764 5) | Zydaczew | |
| c. Ziemia przemyska | 2 | Przemysł | |
| d. „ sanocka | 2 | Sanok | |
| e. „ halicka | 6 | Halicz | |
| f. „ chełmska | 2 | Chełm | |
| Bełzkie | 4 | Bełz | |
| | od 1764 5) | | |
| Wołyńskie | | | |
| a. Powiat łucki | 2 | Łuck | |
| b. „ włodzimierski | 2 | Włodzimierz | |
| c. „ krzemieniecki | 2 | Krzemieniec | |

1) Vol. Leg. VIII. 941.— 2) Vol. Leg. IV. 634.— 3) Skrzetuski Prawo polit. T. I. str. 214.—

4) Vol. Leg. I. 367.— 5) Vol. Leg. VII. 71.— 6) Hartknoch de Rep. Pol. ed. an. 1698 pag. 668.—

7) Vol. Leg. VII. 70.— 8) Vol. Leg. VII. 363.—

| Nazwisko województwa | Liczba posłów | Miejsce ich wybierania | U w a g i |
|-----------------------|------------------------|--|-----------|
| Podolskie | 6 | Kamieniec podolski, a po zabranii go przez Turków 1672 r. Lwów | |
| Smoleńskie | | | |
| a. Powiat smoleński | 2) 4 | Olita ¹⁾ | |
| b. „ starodubowski | 2) | Wilno | |
| Lubelskie | 2 | Urzędów | |
| | a od 1654 | a od 1532 Lublin ³⁾ | |
| | 3 ²⁾ | | |
| | a 1764 6 ⁴⁾ | | |
| Połockie | 2 | Połock, a od roku 1780 Usacz ⁵⁾ | |
| Nowogrodzkie | | | |
| a. Powiat nowogrodzki | 2) | Nowogród | |
| b. „ słonimski | 2) 6 | Słonim | |
| c. „ wołkowyski | 2) | Wołkowysk | |
| Płockie | 3 | Raciaz | |
| | od 1764 | | |
| | 4 ⁶⁾ | | |

| | | | |
|--------------------|-------|--|--|
| Witebskie | 2 | Witebsk, a od r. 1775 Chołopienice ⁷⁾ . | |
| Powiat orszański | 2 | Orsza, a od r. 1775 Chołopienice ⁷⁾ | |
| Mazowieckie | | | |
| a. Ziemia czerska | 2) | Czersk | |
| b. „ warszawska | 2) | Warszawa | |
| c. „ wiska | 2) | Wiski | |
| d. „ wyszogrodzka | 2) | Wyszogród | |
| e. „ zakroczymska | 2) 20 | Zakroczym | |
| f. „ ciechanowska | 2) | Ciechanów | |
| g. „ łomżyńska | 2) | Łomża | |
| h. „ różańska | 2) | Różań | |
| i. „ liwska | 2) | Liw | |
| k. „ nurska | 2) | Nur | |
| Podlaskie | | | |
| a. Ziemia drohicka | 2 | Drohiczyn | |
| b. „ mielnicka | 2 | Mielnik | |
| c. „ bielska | 2 | Brańsk | |

¹⁾ Skrzetuski prawo polit. T. I. str. 246. — ²⁾ Vol. Leg. IV. 455 po 1 z powiatów: lubelskiego, urzędowskiego i łukowskiego. — ³⁾ Vol. Leg. VII. 353. — ⁴⁾ Vol. Leg. I. 509. — ⁵⁾ Skrzetuski I. 249. —

⁶⁾ Dyaryusz sejmu koron. r. 1764 arkusz Pp. —

⁷⁾ Vol Leg. VIII. 618 Hartk. p. 643.

| Nazwisko województwa | Liczba posłów | Miejsce ich wybierania | U w a g i |
|----------------------|---------------|------------------------|--|
| Rawskie | | | Wybrani posłowie zjeżdżali się do Bolimowa dla ułożenia ogólnej województwa instrukcyi na sejm ¹⁾ |
| a. Ziemia rawska | 2) | Rawa | |
| b. „ sochaczewska | 2) | Sochaczew | |
| c. „ gostyńska | 2) | Gombiń | |
| Brzesko litewskie | | | |
| a. Powiat brzeski | 2) | Brześć litewsk. | |
| b. „ piński | 2) | Pińsk | |
| Chelmińskie | | | |
| a. Powiat chelmiński | 2) | | |
| b. „ toruński | 2) | | |
| c. „ grudziądzki | 2) | | |
| d. „ radzyński | 2) | Kowalewo | |
| e. „ kowalewski | 2) | | |
| f. „ brodnicki | 2) | | |
| g. „ nowomiejski | 2) | | |
| Mściśławskie | 2) | | Mściśław |

| | | | |
|--------------------|-------------------------------|---|---|
| Malborskie | | | |
| a. Powiat sztumski | 2) | Sztum | |
| b. „ kiszporgski | 2) | | |
| c. „ elbląski | 2) | | |
| d. „ malborski | 2) | | |
| Braclawskie | 2) | Winnica a od 1659 Włodzimierz ⁴⁾ | |
| | od r. 1764 6 ³⁾ | | |
| Pomorskie | | | |
| a. Powiat tczewski | 2) | Stargard | Powiaty tego województwa, prócz nowskiego i świeckiego, obierały posłów w swych miastach, i tych wysyłały do Stargardu dla ułożenia instrukcyi wojewódzkiej. Powiaty zaś nowski i świecki sejmikowały w Stargardzie ⁵⁾ . |
| b. „ gdański | 2) | | |
| c. „ nowski | 2) | | |
| d. „ świecki | 2) | | |
| e. „ tucholski | 2) | | |
| f. „ człuchowski | 2) | | |
| g. „ mirachowski | 2) | | |
| h. „ pucki | 2) | | |

¹⁾ Vol. Leg. VII 482.— ²⁾ Że każdy powiat województw pruskich chelmińskiego, malborskiego i pomorskiego ma po dwóch posłów obierać, stanęła uchwała dopiero w roku 1764 (Vol. Leg. VII. 8) dawniej bowiem żadnego w tej mierze nie było ograniczenia, i w r. 1685, 70 posłów, jak świadczy Hartknoch do Rep. Pol. p. 655, z tych trzech województw na sejm przybyło.

³⁾ Dyar. Sejm. Koronac. r. 1764 ark. Pp? i dziełko Senat i Posłowie 1790.— ⁴⁾ Vol. Leg. IV, 630.—

⁵⁾ Hartk. do Rep. Pol. p. 668, i Opisanie Polski i Litwy str. 88.—

| Nazwisko województwa | Liczba posłów | Miejsce ich wybierania | U w a g i |
|----------------------|---------------|----------------------------|---|
| Mińskie | | | |
| a. Powiat miński | 2) | Mińsk | |
| b. " mozyrski | 2) 6 | Mozyr | |
| c. " rzeczycki | 2) | Rochaczew, a | |
| | | od 1775 Bo- | |
| | | brojsk ¹⁾ | |
| Inflantskie | 6 | Kiesa ²⁾ a to | Między tymi posłami dwóch |
| | | od r. 1598 ³⁾ ; | bywało z Polski, dwóch z Litwy, |
| | | od r. zaś 1673 | dwóch z Inflant ⁵⁾ . Po zupełnem |
| | | Dyneburg ⁴⁾ | zaś oderwaniu Inflant r. 1660, |
| | | | król dla uzupełnienia liczby, tych |
| | | | 6 posłów wyznaczał ⁶⁾ . |
| Czerniechowskie | 4 | Czerniechów, a | |
| | | od 1659 Wło- | |
| | | dzimierz ⁷⁾ | |

¹⁾ Vol. Leg. VIII. 618. — ²⁾ Kiesa inaczej Winda albo Windawa. — ³⁾ Vol. Leg. II. 1474. — ⁴⁾ Vol. Leg. V. 155. — ⁵⁾ Vol. Leg. II. 1474. — ⁶⁾ Skrzetuski Prawo Polit. T. I. str. 246. — ⁷⁾ Vol. Leg. IV. 634.

PORZĄDEK SENATORÓW

co do ich pierwszeństwa.

Zasiadali po obu stronach tronu; znak (*) obok umieszczony, wskazuje senatorów prawą stronę zajmujących — Ministrowie siedzieli naprzeciw tronu.

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p><i>Arcybiskupi:</i></p> <p>* Gnieźnieński Lwowski</p> | <p>* Żmudzki * Chełmiński * Chełmski * Kijowski * Kamieniecki * Inflantski a) * Smoleński b)</p> | <p>Wileński Sandomierski <i>Kasztelan:</i> Wileński</p> | <p>a) Ustanowiony za Stefana Batorego. b) za Władysława IVgo</p> |
| <p><i>Biskupi:</i></p> <p>Krakowski * Kujawski Wileński Poznański * Płocki * Warmiński * Łucki * Przemyślski</p> | <p><i>Kasztelan:</i> Krakowski <i>Wojewodowie:</i> Krakowski Poznański</p> | <p><i>Wojewodowie:</i> Kaliski Trocki Sieradzki <i>Kasztelan:</i> * Trocki <i>Wojewoda:</i> Łęczycki</p> | <p>biskupi: poznański i wileński, warmiński i łucki; tudzież wojewodowie: krakowski i poznański, zachowywali alternatę, to jest na jednym sejmie biskup poznański, warmiński i wojewoda krakowski; na drugim biskup wileński, łucki, i wojewoda poznański, wyższe zajmowali miejsce.</p> |

Starosta:

* Żmudzki

Wojewodowie:

Brzeski kujawski

Kijowski

Inowrocławski

Ruski

Wołyński

Podolski

* Smoleński

Lubelski

* Płocki

Belzki

* Nowogrodzki

Połocki

* Witebski

* Mazowiecki

* Podlaski

* Rawski

* Brzeski litewski

Chełmiński

* Mścisławski

* Malborski

* Braclawski

* Pomorski

* Miński

Dorpatski e)

* Inflantski c)

Parnawski c)

Czarniechowski d)

Gnieźnieński e)

Kasztelanowie więksi:

Poznański

Sandomierski

Kaliski

Wojnicki

Gnieźnieński

* Sieradzki

Łęczycki

* Żmudzki

Brzeski kujawski

* Kijowski

Inowrocławski

Lwowski

Wołyński

Kamieniecki

* Smoleński

Lubelski

* Połocki

Belzki

* Nowogrodzki

* Płocki

* Witebski

* Czernski

e) Od r. 1598 do 1660 w Inflantach trzech wojewodów i tyleż kasztelanów było.— Mocą pokoju oliwskiego r. 1660 znaczna część Inflant do Szwecyi odpadła: pozostałej nową w roku 1677 nadano organizacyą, podług której jeden tylko wojewoda i jeden kasztelan pod nazwiskiem inflantskiego, kolejno z trzech narodów Polskę składających wybierany zasiadał w senacie. Vol. Leg. II. 1474. V. 483.

d) Od r. 1635 Vol. Leg. III. 865.

e) Od r. 1768 Vol. Leg. VII. 747.

f) Od r. 1768 Vol. Leg. VII. 622. 747.

* Podlaski

* Rawski

* Brzeski litewski

* Chełmiński

Mścisławski

* Elbląski

Braclawski

* Gdański

* Miński

Dorpatski e)

* Wendeński e)

Parnawski e)

* Czarniechowski d)

Mazowiecki f)

Kasztelanowie mniejsi g) h):

* Sandecki

Międzyrzecki

* Wislicki

Biecki

* Rogoziński

* Radomski

* Zawichostski

Łędzki

* Szremski

Żarnowski

* Małogostski

Wieluński

* Przemyślski

Halicki

* Sanocki

Chełmski

* Dobrzyński

Połaniecki

* Przemęcki

Krzywiński

* Czechowski

Nakielski

* Rozpirski

Biechowski

* Bydgoski

Brzeziński

* Kruszwicki

Oświecimski

* Kamiński

Spicimirski

* Inowłocki

Kowalski

* Santocki

Sochaczewski

* Warszawski

Gostyński

* Wizki

Raciążki

g) Kasztelanowie mniejsi od Bolesława Chrobrego wywodzą początki; lecz do rady dopiero od czasów Kazimierza Wielk. przypuszczeni zostali.

h) Tu Neugebauer (str. 22) fałszywie umieszcza kasztelanów: wendeńskiego, dorpatskiego i parnawskiego, bo wszyscy się zgadzają, że ci do większych należeli.

* Sierpski
 Wyszogrodzki
 * Rypiński
 Zakroczymski
 * Ciechanowski
 Liwski
 * Słoński
 Lubaczewski
 Konarski sieradzki
 * Konarski łączycycki
 * Konarski kujawski

Buski i)
 Łukowski k)
 Żytomierski k)
 Owrucki k)

Ministeryum :

Marszałek wiel. kor.
 Marszał. wiel. lit.
 Hetman w. k. l)
 Hetman w. lit. l)
 Kanclerz w. kor.

Kanclerz w. lit.
 Podkanclerzy k.
 Podkanclerzy lit.
 Podskarbi kor.
 Podskarbi lit. m)
 Marszał. nadwor. kor.
 Marszał. nadw. lit.
 Hetman polny kor. l)
 Hetman pol. lit. l)
 Podskarbi n. k. n)
 Podskarbi n. lit. n)

i) od r. 1764. Vol Leg. VII. 363.

k) od r. 1775 Vol. Leg. VIII. 180.

l) od r. 1768. Vol. Leg. VII. 677

m) Hartknoch nie liczy podskarbiach do rządu ministrów zasiadających w senacie; lecz to mniemanie Volumina Legum (II. 778) gruntownie zbijają.

n) od r. 1775. Vol. Leg. VIII. 179.

Od r. 1768 wszystkich ministrów zaraz po wojewodach liczono. Vol. Leg. VII. 621.

Wykaz chronologiczny zjazdów i sejmów.

| Rok | Miejsce | Uwagi |
|------------------------------|------------------|-------|
| WŁADYSŁAW ŁOKIETEK. | | |
| 1331 | Chęciny. | |
| KAZIMIERZ W. | | |
| 1347 | Wiślica. | |
| 1355 | Kraków. | |
| 1356 | dto. | |
| 1369 | dto. | |
| LUDWIK. | | |
| 1374 | Koszyce. | |
| WŁADYSŁAW JAGIEŁŁO. | | |
| 1404 | Korczyn. | Sejm. |
| 1420 | Warka. | |
| 1422 | Czyrwińsk. | |
| WŁADYSŁAW WARNEŃCZYK. | | |
| 1433 | Kraków. | |
| 1436 | Brześć kujawski. | |
| 1436 | Korczyn. | |
| 1438 | Piotrków. | |
| 1438 | Korczyn. | |
| KAZIMIERZ IV. | | |
| 1451 | Piotrków. | |
| 1451 | Korczyn. | |
| 1454 | Nieszawa. | |
| 1457 | Piotrków. | |
| 1458 | Piotrków. | |
| 1468 | Korczyn. | Sejm. |
| 1474 | Opatowiec. | |
| JAN OLBRACHT. | | |
| 1496 | Piotrków. | |
| 1499 | Wilno. | |
| 1499 | Kraków. | |

| Rok | Miejscze | Uwagi |
|-------------------|------------|--------------|
| ALEXANDER. | | |
| 1501 | Kraków. | |
| 1503 | Piotrków. | |
| 1504 | Piotrków. | |
| 1505 | Radom. | |
| ZYGMUNT I. | | |
| 1507 | Kraków. | Koronacyjny. |
| 1510 | Piotrków. | |
| 1511 | Piotrków. | |
| 1512 | Piotrków. | |
| 1515 | Kraków. | |
| 1518 | Kraków. | |
| 1519 | Piotrków. | |
| 1520 | Bydgoszcz. | |
| 1520 | Toruń. | |
| 1523 | Piotrków. | |
| 1525 | Piotrków. | |
| 1527 | Kraków. | |
| 1529 | Piotrków. | |
| 1530 | Kraków. | |
| 1532 | Kraków. | |
| 1533 | Piotrków. | |
| 1534 | Piotrków. | |
| 1536 | Kraków. | Skazenie. |
| 1537 | Lwów. | Rokosz. |
| 1538 | Piotrków. | |
| 1539 | Kraków. | |
| 1540 | Kraków. | |
| 1542 | Piotrków. | |
| 1543 | Kraków. | |
| 1544 | Piotrków. | |
| 1545 | Kraków. | Skazenie. |

| Rok | Miejsce | Uwagi |
|-----|---------|-------|
|-----|---------|-------|

ZYGMUNT AUGUST.

| | | |
|------|-------------|--|
| 1548 | Wilno. | |
| 1550 | Piotrków. | Skazenie. |
| 1552 | Piotrków. | |
| 1553 | Kraków. | |
| 1554 | Lublin. | Rozeszli się. |
| 1557 | Warszawa. | |
| 1558 | Krasnostaw. | Rozeszli się dla niezwykłości miejsca. |
| 1562 | Piotrków. | |
| 1562 | Łomża. | |
| 1563 | Warszawa. | |
| 1564 | Parczów. | Rozeszli się. |
| 1565 | Piotrków. | |
| 1566 | Lublin. | |
| 1567 | Piotrków. | |
| 1568 | Grodno. | |
| 1569 | Lublin. | Unia Litwy. |
| 1570 | Warszawa. | |
| 1573 | Warszawa. | Konwokacyjny. |
| 1573 | Kamień. | Elekcyjny. |

HENRYK WALEZYUSZ.

| | | |
|------|------------|--------------|
| 1574 | Kraków. | Koronacyjny. |
| 1575 | Wola. | Elekcyjny. |
| 1576 | Jędrzejów. | Poparcie. |

STEFAN BATORY.

| | | |
|------|-----------|---------------|
| 1576 | Kraków. | Koronacyjny. |
| 1577 | Toruń. | |
| 1578 | Warszawa. | |
| 1580 | Warszawa. | |
| 1581 | Warszawa. | |
| 1582 | Warszawa. | Skazenie. |
| 1585 | Warszawa. | Skazenie. |
| 1587 | Warszawa. | Konwokacyjny. |
| 1587 | Wola. | Elekcyjny. |

| Rok | Miejsce | Uwagi |
|---------------------|-----------|---|
| ZYGMUNT III. | | |
| 1588 | Kraków. | Koronacyjny. |
| 1589 | Warszawa. | |
| 1590 | dto. | |
| 1591 | dto. | |
| 1592 | dto. | Inkwizycyjny. Jedyny w dziejach naszych. |
| 1593 | dto. | |
| 1595 | Kraków. | |
| 1596 | Warszawa. | |
| 1598 | dto. | |
| 1601 | dto. | |
| 1603 | Kraków. | |
| 1605 | Warszawa. | |
| 1606 | dto. | Skażenie. |
| 1607 | dto. | |
| 1609 | dto. | |
| 1611 | dto. | |
| 1613 | dto. | |
| 1616 | dto. | |
| 1618 | dto. | |
| 1619 | dto. | |
| 1620 | dto. | |
| 1621 | dto. | |
| 1623 | dto. | |
| 1624 | dto. | |
| 1625 | dto. | |
| 1626 | dto. | |
| 1626 | Toruń. | |
| 1627 | Warszawa. | |
| 1628 | dto. | |
| 1629 | dto. | |
| 1629 | dto. | |
| 1631 | dto. | |
| 1632 | dto. | |
| 1632 | dto. | Konwokacyjny. |
| 1632 | Wola. | Elekcyjny. |

| Rok | Miejsce | Uwagi. |
|-----------------------|----------------|--|
| WŁADYSŁAW IV. | | |
| 1633 | Kraków. | Koronacyjny. |
| 1634 | Warszawa. | |
| 1635 | dto. | |
| 1635 | dto. | |
| 1637 | dto. | |
| 1638 | dto. | |
| 1640 | dto. | |
| 1641 | dto. | |
| 1642 | dto. | |
| 1643 | dto. | |
| 1646 | dto. | |
| 1647 | dto. | |
| 1648 | dto. | Koronacyjny. |
| 1648 | Wola. | Elekeyjny. |
| JAN KAZIMIERZ. | | |
| 1649 | Kraków. | Koronacyjny. |
| 1649 | Warszawa. | |
| 1650 | dto. | |
| 1652 | dto. | Zerwany. |
| 1652 | dto. | Nie był król obecny dla słabości zdrowia. |
| 1653 | Brześć litews. | |
| 1654 | Warszawa. | Zerwany. |
| 1654 | dto. | |
| 1655 | dto. | |
| 1656 | Tyszowiec. | |
| 1658 | Warszawa. | |
| 1659 | dto. | |
| 1660 | dto. | |
| 1661 | dto. | |
| 1662 | dto. | |
| 1664 | dto. | Zerwany. |
| 1665 | dto. | dto. |
| 1666 | dto. | dto. |
| 1667 | dto. | |

| Rok | Miejsce | Uwagi |
|------|-----------|---------------|
| 1668 | Warszawa. | Zerwany. |
| 1668 | dto. | |
| 1668 | dto. | Konwokacyjny. |
| 1669 | Wola. | Elekcyjny. |

MICHAŁ.

| | | |
|------|-----------|--------------------------|
| 1669 | Kraków. | Koronacyjny. Zerwany. |
| 1670 | Warszawa. | |
| 1672 | dto. | Zerwany. |
| 1672 | dto. | |
| 1673 | dto. | |
| 1674 | dto. | Konwokacyjny. |
| 1674 | Wola. | Elekcyjny. |

JAN III.

| | | |
|------|-----------|---|
| 1676 | Kraków. | Koronacyjny |
| 1677 | Warszawa. | |
| 1678 | Grodno. | Trwał 6 miesięcy. |
| 1681 | Grodno. | Zerwany dla tego, że król na jedną se- syą kazał świece przynieść. (Contiu. de Solig. p. 147) |
| 1683 | Warszawa. | |
| 1685 | dto. | |
| 1688 | Grodno. | Zerwany. |
| 1689 | Warszawa. | dto. |
| 1690 | dto. | |
| 1693 | Grodno. | Zerwany. |
| 1693 | Warszawa. | dto. |
| 1695 | dto. | dto. |
| 1696 | dto. | Konwokacyjny. |
| 1697 | Wola. | Elekcyjny. |

| Rok | Miejsce | Uwagi |
|------------|-------------|-----------------------------|
| AUGUST II. | | |
| 1697 | Kraków. | Koronacyjny. |
| 1698 | Warszawa. | Zerwany. |
| 1699 | dto. | Pacyfikacyjny. |
| 1700 | Olkiniki. | |
| 1701 | Warszawa. | Zerwany. |
| 1703 | Lublin. | |
| 1704 | Warszawa. | Skazenie. |
| 1704 | Sandomierz. | dto. |
| 1704 | Warszawa. | dto. |
| 1705 | dto. | dto. |
| 1707 | Lublin. | |
| 1709 | Toruń. | |
| 1710 | Warszawa. | |
| 1712 | dto. | |
| 1712 | dto. | Zerwany. |
| 1717 | dto. | Niemy 7 godzin trwający. |
| 1718 | Grodno. | |
| 1719 | Warszawa. | Zerwany. |
| 1720 | dto. | dto. |
| 1724 | dto. | |
| 1726 | Grodno. | |
| 1729 | dto. | Zerwany. |
| 1730 | dto. | dto. |
| 1732 | Warszawa. | Zerwany. |
| 1733 | dto. | Konwokacyjny. |
| 1733 | Kamień. | Elekcyjny. |

AUGUST III.

| | | |
|------|-----------|----------------|
| 1734 | Kraków. | Koronacyjny. |
| 1736 | Warszawa. | Pacyfikacyjny. |
| 1738 | dto. | Zerwany. |
| 1740 | dto. | dto. |
| 1744 | Grodno. | dto. |
| 1746 | Warszawa. | dto. |
| 1748 | dto. | dto. |
| 1749 | dto. | dto. |

| Rok. | Miejsce | Uwagi |
|------|-----------|------------|
| 1750 | Warszawa. | Zerwany. |
| 1752 | Grodno. | dto. |
| 1754 | Warszawa. | dto. |
| 1758 | dto. | dto. |
| 1760 | dto. | dto. |
| 1761 | dto. | dto. |
| 1762 | dto. | dto. |
| 1764 | dto. | Konwokac. |
| 1764 | Wola. | Elekeyjny. |

STANISŁAW AUGUST.

| | | |
|------|-----------|--------------|
| 1764 | Warszawa. | Koronacyjny. |
| 1766 | dto. | |
| 1767 | dto. | |
| 1773 | dto. | Z Limitą. |
| 1775 | dto. | |
| 1776 | dto. | |
| 1778 | dto. | |
| 1780 | dto. | |
| 1782 | dto. | |
| 1784 | dto. | |
| 1786 | dto. | |
| 1788 | dto. | Czteroletni. |
| 1793 | Wola. | |

BIBLIOTEKA
 Państwowego Liceum Pedagogicznego
 w GUMBIACH
 Nr. 1750

19547

spec.

Do *Dziejów Narodu Polskiego*, przez ks. Adama Narusze-
wicza, robi się dokładny skorowidz (index), i jest już na
ukończeniu. Rozeszliśmy go Szanownym Prenumeratorom nie-
bawem, bez żadnego osobnego rachunku.

Trzynastu zeszytów Biblioteki Polskiej seryi za r. 1860,
a mianowicie od 23—26, od 36—43 i 45, aczkolwiek już
dawno są gotowe, rozesłać dotąd nie mogliśmy Szanownym
Prenumeratorom w Królestwie Polskiem i Cesarstwie Rosyj-
skiem. Gdybyśmy i później tego skutecznie nie mogli, za-
stąpimy ztąd powstałą lukę w seryi za rok 1860, 13 zeszy-
tami innego dzieła, w czem o tyle się pośpieszymy, o ile
tylko okoliczności pozwolą. Szanowni Prenumeratorowie nie-
chaj przyjmą zapewnienie, że nietylko żadnego zeszytu, ale
nawet żadnego arkusza nie braknie im do seryi 1860 r.

Listami frankowanemi można się zgłaszać po wy-
jaśnienia wprost do **Administ. Biblioteki
Polskiej w Krakowie.**

Można także zamawiać Bibliotekę F. kę za łaskawem
pośrednictwem:

- W. **Anton. Iwanowski**,
Bibliotekarza ces. publicznej Biblioteki w Petersburgu.
W. **Kirkora**, Właściciela drukarni i Redaktora
w Wilnie.
W. **J. K. Wilczyński**, Wydawcy
Album Wileńskiego w Wilnie.

Utrzymują Bibliotekę Polską księgarinie:

- | | | |
|---------------|-----|---------------------------|
| w Lesznie | p. | Günthera. |
| „ Lipsku | „ | F. A. Brockhousa. |
| „ „ | „ | Wolfganga Gerharda. |
| „ Ostrowie | „ | J. Pribatscha. |
| „ Poznaniu | pp. | N. Kamińskiego i Spółki. |
| „ Petersburgu | p. | Bolesława Mauryc. Wolffa. |
| „ Żytomierzu | „ | Husarowskiego. |