

# PRZEMYSŁ NAFTOWY



№ 2453 | 29

DWUTYGODNIK  
WYDAWANY NAKŁADEM

KRAJOWEGO TOWARZYSTWA NAFTOWEGO



## Treść:

1. Zjazd Geologiczno Naftowy . . . . .	Str.	733
2. Dr. Joachim Hausmann: „Krawowanie jako ekonomiczny problem przeróbki ropy“ . . . . .	„	735
3. Kronika bieżąca . . . . .	„	740
4. Przegląd zagraniczny . . . . .	„	741
5. Życie gospodarcze . . . . .	„	742
6. Statystyka kopalniana przemysłu naftowego w Polsce (październik) . . . . .	„	744
7. Piśmiennictwo . . . . .	„	767

## Table des matières:

1. Congrès géologique-pétrolier . . . . .	Page	733
2. Dr. J. Hausmann: „Cracking comme problème économique du traitement d'huile brute“ . . . . .	„	735
3. Chronique courante . . . . .	„	740
4. Revue de l'industrie à l'étranger . . . . .	„	741
5. Vie économique . . . . .	„	742
6. Statistique des forages en Pologne (Octobre) . . . . .	„	744
7. Bibliographie . . . . .	„	767

## Inhalt:

1. Naphta und Geologie-Kongress . . . . .	Seite	733
2. D. J. Hausmann: „Kracken als ekonomischer Problem der Verarbeitung von Erdöl“ . . . . .	„	735
3. Kleine Nachrichten . . . . .	„	740
4. Ausländische Kronik . . . . .	„	741
5. Neue Gesetze und Verordnungen . . . . .	„	742
6. Statistik der Naphtagruben in Polen (Oktober) . . . . .	„	744
7. Bibliographie . . . . .	„	767

---

## DWUTYGODNIK

wydawany nakładem  
KRAJOWEGO TOWARZY-  
STWA NAFTOWEGO  
we Lwowie.

Wychodzi 10-go i 25-go  
każdego miesiąca.

## KOMITET REDAKCYJNY:

Dr. Stefan BARTOSZEWICZ,  
Prof. Inż. Zygmunt BIELSKI,  
Dr. Stanisław SCHAETZEL,  
Dr. Stanisław UNGER  
oraz Stowarzyszenie Polskich  
Inżynierów Przem. Naftowego

Redaktor odpowiedzialny :

Inż. Stefan SULIMIRSKI.

# PRZEMYSŁ NAFTOWY

## PRENUMERATA :

w kraju :

rocznie . . . . . Zł. 42  
półrocznie . . . . . „ 25  
kwartalnie . . . . . „ 15

zagranicą :

rocznie . . . . . Fr. szw. 36  
półrocznie . . . . . „ 20  
kwartalnie . . . . . „ 12

Pojedynczy zeszyt  
Zł. 2.50. (2 Fr. szw.)

## OGŁOSZENIA :

$\frac{1}{4}$  str. Zł. 120  $\frac{1}{2}$  str. Zł. 70  
 $\frac{1}{4}$  „ „ 40  $\frac{1}{8}$  „ „ 25

Strona zewnętrzna okładki  
50% drożej.

Pierwsza strona ogłoszeń  
25% drożej.

Redakcja i Administracja Lwów, ul. Akademicka 17, Gmach Izby Handlowej i Przemysłowej. — Telefon Nr. 6-46  
Konto czekowe P. K. O. Nr. 153.208. Rachunek bieżący w Akcyjnym Banku Hipotecznym we Lwowie.

## Zjazd Geologiczno-Naftowy we Lwowie

II. Zjazd Naftowy odbyty w Jaśle ub. roku, wysuwając potrzebę roztoczenia opieki geologicznej nad polską przedsiębiorczością poszukiwawczą, wskazał na konieczność skoordynowanej współpracy wszystkich geologów naftowych celem użytkowania zasobu ich wiedzy oraz nauki dla potrzeb przemysłu naftowego. Zjazd geologiczno-naftowy we Lwowie dał dowód żywotności tej idei, był też dowodem, że potrzebę współpracy odczuwały silnie zainteresowane koła.

Referaty Zjazdu miały omówić najważniejsze problemy i wykazać możliwości rozwoju prac poszukiwawczych w najbliższej przyszłości. Niestety, część referatów, z powodu niemożności przybycia kilku p. referentów musiała odpaść z porządku obrad, wygłoszone jednak referaty oraz dyskusja przyczyniły się w znacznym stopniu do wyświetlenia szeregu zagadnień, uchwalone zaś rezolucje dały realną podstawę pod dalszą współpracę.

### Otwarcie Zjazdu

Obrady Zjazdu otwarte zostały w dniu 15-go grudnia br. w sali wykładowej Zakładu geologicznego Uniwersytetu J. K. we Lwowie.

Z ramienia Ministerstwa Przemysłu i Handlu wziął udział w Zjeździe zastępca naczelnika Wydziału Nafty inż. Wrangel, oraz reprezentant Wydziału Wojskowego Min. Przem. i Handl. mjr. Kandel. Wyższy Urząd Górniczy w Krakowie reprezentował inż. J. Mokry. Poza tem wzięli udział w Zjeździe liczni przedstawiciele świata naukowego oraz sfer technicznych i przemysłowych.

Do honorowego Prezydium Zjazdu wybrano pp.: prof. Teisseyre'a, prof. Arctowskiego, dyr. Mokrego, Dr. Bartoszewicza i Dr. Tołwińskiego.

Przewodnictwo obrad przedpołudniowych objął prof. W. Teisseyre. Funkcje sekretarza pełnił p. Dr. St. Krajewski.

O godz. 11 otworzył obrady Zjazdu prof. W. Teisseyre następującem przemówieniem:

### Przemówienie prof. Dr. W. Teisseyre'a.

Wszyscy o tem wiemy, że kiedyś musi nastać ostateczna chwila przełomowa w kopalnictwie naftowym Polski. Witam ten Zjazd życzeniem, aby przyczynił się do możebnego odsunięcia tej chwili w jak najdalszą zamierchłą przyszłość, aby otwo-

rzył nowy okres prac i badań zmierzających do tego celu.

Do Was się zwracam czcigodni panowie kole-dzy. Wspomnijmy, jak przed wojną generacje geologów polskich drobną składkową pracą, nieraz ofiarnego życia, kładły podwalinę pod jedno z największych wydawnictw przyrodniczych polskich, jakim był Atlas Geologiczny Galicji. Jąko bywa w sprawach ludzkich część Atlasu przeżyła się, część ma się stać aktualną jutro, a inna jeszcze część miała stać się najbardziej dla przedsiębiorczości polskiej aktualną, ale nie stała się, bo jako ziarno nauki padła na glebę jeszcze nie podatną w chwili gdy wybiła niepowrotna godzina jej żywotności. — Oczywiście glebą jest w tem znaczeniu organizacja, trafna, zdrowa, celu swego świadoma.

Po wojnie niejednen geolog polski wzniósł się orlim lotem na wyżyny badań. Z tych wyżyn po raz pierwszy udało się dojrzeć prawdziwe zarysy płaszczowin (skib) w strefie naftowej Karpat. Otóż jest to tylko jeden z pośród różnych innych zasadniczych momentów w zawiłym ustroju wewnętrznym Karpat. Czyż tyle wysiłku nie zasługuje na racjonalne spożytkowanie, na odpowiednią organizację.

Widzę, że się rozumiemy! Nie ma wśród nas sprzecznych zapatrywań co do potrzeb organizacji.

Szanowni państwo! Przecież Polska nie stoi w tyle co do organizacji badań naukowych poza innemi narodami. Spójrzmy, oto kroczy zastęp matematyków polskich. Oni wysoko dźwierzą sztandar zdrowego zespołu, racjonalnej współpracy. Ten sztandar dumnie powiewa ponad matematyką obu półkul obok nielicznych równie potężnych zespołów zagranicznych. Ale niknie praca jednostki choćby najzdolniejszej wśród ogromu działalności całej generacji.

Naturalnym porządkiem rzeczy na czele naszego grona stoi nasz Państwowy Instytut Geologiczny. Po macoszemu darzono przed wojną nasz kraj badaniami geologicznymi z Berlina, Wiednia i Petersburga. Na Zjeździe międzynarodowym geologów karpaccich w Rumunji w r. 1927 roztoczono przed nami obraz tamtejszej o wiele dawniejszej od naszej organizacji. Katedry Uczelni wyższych współdziałają,

jak po części także u nas, z rozwojem badań geologicznych zastosowanych do potrzeb państwowych.

W Rumunii zastaliśmy wszystkich niemal profesorów szkół wyższych na stanowiskach kierowniczych w badaniach geologicznych państwowych. — Dyrektorem Instytutu był minister Mrazek, profesor Uniwersytetu. W pracach Instytutu panuje zespół badaczy. Podobnie po części i u nas.

Ścisłe zorganizowanie się, krystalizacja zdrowej emulacji naukowej jest u nas tembardziej rzeczą niezbędną, że zastęp wykfalifikowanych sił naukowych jest znikomo szczupły w stosunku do ogromu pracy, którą jeszcze trzeba będzie wykonać.

Czcigodni Panowie Koledzy! Witam Wasze szczerne zamiary i Wasze szlachetne chęci. Wymownie o nich świadczy Zjazd dzisiejszy jako zbyt niezwykle zjawisko w rozwoju geologii polskiej.

Witam dostojnych pp. przedstawicieli Władz i Towarzystw Naukowych, Ministerstwa Przemysłu i Handlu, Wyższego Urzędu Górniczego, Państwowego Instytutu Geologicznego, Krajowego Towarzystwa Naftowego, Profesorów Wyższych Uczelni, Polskiego Towarzystwa Geologicznego i Karpackiej Stacji Geologicznej.

Następnie witali Zjazd imieniem Min. Przemysłu i Handlu inż. Wrangel, im. Wyższego Urzędu Górn. dyr. Mokry, im. Kraj. Towarzystwa Naftowego dyr. Załuski, oraz imieniem Związku Rafinerów Dr. Bartoszewicz. Wszyscy mowcy podkreślając doniosłe znaczenie Zjazdu wyrazili nadzieję, że zapoczątkowana współpraca rozwinię się trwale i przyczyni się do wytyczenia właściwych kierunków pracy.

Na tem zakończono oficjalną część Zjazdu.

Jako pierwszy referent zabrał głos Dr. K. Tołwiński i wygłosił referat p. t. „O niektórych wynikach prac geologicznych dokonanych w Karpatach i na przedgórzu oraz program robót geologiczno-naftowych na okres najbliższy“.

Po przerwie obiadowej rozpoczęły się dalsze obrady o godz. 16-tej. Przewodnictwo obrad objął prof. H. Arctowski. Referaty wygłosili: prof. W. Teisseyre p. t. „Homologie podolsko-karpackie w zastosowaniu do problemów badań geofizycznych na przedgórzu“, prof. J. Tokarski „Zagadnienia petrografii skał osadowych w związku z badaniami geologicznymi w Karpatach“ oraz Dr. Böhm: „Znaczenie ryb kopalnych dla stratygrafii trzeciorzędu karpackiego“.

#### Drugi dzień Zjazdu.

Następnego dnia rozpoczęły się obrady Zjazdu o godz. 10-tej rano. Na przewodniczącego zaproszono dyr. J. Mokrego, poczem wygłoszony został referat Dr. E. Stenza i Dr. H. Orkisz p. t. „O zastosowaniu zdjęć magnetycznych do tektoniki w Polsce ze specjalnem uwzględnieniem stosunków dotyczących przedgórza Karpat“. Po dyskusji jaka wyłoniła się nad powyższym referatem wygłosił Dr. L. Horowitz referat: „Z geologii okolic Ustrzyk Dolnych“.

Popołudniu zebrał się członkowie Zjazdu o g. 16-tej. Po objęciu przewodnictwa przez Dr. St. Bartoszewicza odczytał Dr. St. Krajewski referat prof. K. Bohdanowicza, który nie mógł przybyć osobiście, p. t. „Ogólne warunki postępu wiedzy geologicznej i technicznej w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej“.

Następnie jako ostatni z kolei wygłosił dyr.

St. Weigner referat p. t. „Organizacja geologii naftowej w Polsce“. Referat powyższy przyjęto z wielkiem zainteresowaniem, czego dowodem była żywa i obszerna dyskusja, dająca sposobność przedstawicielom władz oraz tow. naukowych i organizacyj wypowiedzenia swych poglądów oraz uzgodnienia zapatrywań w tej sprawie.

Po skończonej dyskusji odczytał Dr. Bartoszewicz rezolucje proponowane przez pp. referentów które Zjazd przyjął jednogłośnie w następującem brzmieniu:

#### Rezolucje Zjazdu.

##### Zjazdy Geologiczno-naftowe.

Zjazd wyraża potrzebę utworzenia instytucji stałych Zjazdów geologiczno-naftowych których celem będzie skoordynowanie prac poszczególnych organizacyj i jednostek pracujących w Polsce na polu geologii karpackiej i naftowej, ustalenie wspólnego planu badań, podziału pracy i czynności, inicjowanie i organizowanie badań zespołowych dla problemów, których rozwiązanie takich badań wymagać będzie, wreszcie obmyślenie środków do podniesienia sprawności geologii naftowej w Polsce i zastosowanie jej do każdorazowych potrzeb polskiego przemysłu naftowego.

##### Rada Zjazdu Geolog.-naftowego.

Zjazd powołuje do życia stały komitet wykonawczy Zjazdów geologiczno-naftowych pod nazwą „Rady Zjazdów geologiczno-naftowych“ której skład mają stanowić: Państwowy Instytut geologiczny, Karpacka Stacja Geologiczna, Polskie Tow. Geologiczne, reprezentant Władz górniczych, przedstawiciel geologów prywatnych, przedstawiciel Stow. Pol. Inż. Przem. Naft., Krajowego Towarzystwa Naftowego, oraz Sekcji geologicznej Komisji Technicznej w Jaśle. *Geofizyka.*

Zjazd geologiczno-naftowy we Lwowie stwierdza konieczność szczegółowego zdjęcia geofizycznego Podkarpacia i zwraca się do odpowiednich czynników państwowych i przemysłowych o wszechstronne poparcie badań rozpoczętych w roku bieżącym.

##### Ustawodawstwo naftowe.

Zjazd geologiczno-naftowy z uwagi na silną obecnie tendencję badań i wierceń poszukiwawczych zwraca się do Władz państwowych z apelem, by zamierzona od lat zmiana ustawy naftowej była jaknajprędzej przeprowadzona celem ochrony nowo odkrytych złóż naftowych przed spekulacją jakoteż celem zapewnienia Państwu odpowiednich rezerw terenowych.

##### »Stowarzyszenie Geologów Naftowych«.

Zjazd geologiczno-naftowy uznając nagłą potrzebę zrzeszenia wszystkich geologów naftowych dla uzyskania właściwego stanowiska w przemyśle i obrony wspólnych interesów poleca komisji wyłonionej z Komitetu Wykonawczego dzisiejszego Zjazdu zorganizowania „Stowarzyszenia Geologów Naftowych“.

Po odczytaniu i uchwaleniu rezolucyj Dr. Bartoszewicz zamykając Zjazd wyraził gorące podziękowanie organizatorom Zjazdu. Żegnając wszystkich jego uczestników podkreślił doniosłe znaczenie zainicjowanej współpracy pp. geologów naftowych dla rozwoju przemysłu naftowego, oraz wyraził nadzieję, że prace następnych Zjazdów będą się coraz lepiej rozwijać.

Dr. Joachim HAUSMAN.

## Krakowanie jako ekonomiczny problem przeróbki ropy.

Referat wygłoszony na III. Zjeździe Naftowym w Drohobyczu w dniu 12. października 1929.

Gdyśmy przed niespełna 25 laty, w Stacji Doświadczalnej dla przemysłu naftowego przy Politechnice Lwowskiej wspólnie z p. prof. Piłatem przeprowadzili naszą pracę nad chemiczną przeróbką produktów naftowych nie zdawaliśmy sobie zgoła sprawy z tego, że opracowaliśmy wówczas metodę krakowania produktów naftowych przy pomocy katalizatorów.

Także i kierownik tej stacji ś. p. prof. Załoziecki, którego asystentem wówczas byłem, nie zdawał sobie z faktu tego sprawy — co tem dziwniejszem się wydaje, że w tym właśnie czasie omawialiśmy temat wspólnej przyszłej pracy, dotyczący właśnie rozkładu ciężkich frakcyj naftowych na lżejsze, benzynowe, przy użyciu wzmoczonego ciśnienia i wysokiej temperatury. Temat ten interesował nas wówczas tylko z punktu widzenia teoretycznego, praktycznych bowiem widoków kwestja zwiększenia produkcji benzyny wówczas wogóle nie miała, skoro targ nie mógł wchłonąć nawet ówczesnej produkcji. I nawet frapujące wyniki, które uzyskaliśmy przy rozkładzie w temperaturach około 400°C — przyczem tworzyły się pewne ilości gazów i lżejszych frakcyj — nie potrafiły skierować naszej uwagi na tę okoliczność.

Nas interesowała tylko kwestja uzyskania największej wydajności węglowodorów szeregu aromatycznego — zwłaszcza jego najniższych homologów.

To samo miało miejsce, gdy wyniki pracy tej naszej referowałem na Naftowym Kongresie Międzynarodowym w Bukareszcie w roku 1907 przed najwyższym forum ówczesnego świata naukowego i technicznego i to z wszystkich krajów mających jakikolwiek kontakt z naftą.

Wykład mój wzbudził wielkie zainteresowanie u wielu czołowych jednostek ówczesnej nafty — lecz wszystkich wzrok zwracał się w tym kierunku, który myśmy jako cel sobie postawili nie widząc wyników, które jużemy osiągnęli. I mimo, że ta nasza praca została kilkakrotnie cytowana w standardowych dziełach naftowych, udało się — komuś innemu nie nam — w ostatnich latach uzyskać na metodę przez nas dokładnie opracowaną i opisaną patent amerykański.

Sprawa, która na pierwszy rzut oka wydaje się frapująca, nie jest tak dziwną i historja chemii obfituje w całe szeregi podobnych przykładów. — Faktem jest, że temat ten a mianowicie: wytwarzanie lżejszych węglowodorów z cięższych drogą rozkładu nie był jeszcze wówczas aktualny.

Musimy sobie z tego zdać sprawę, że zbyt benzyny był w owych czasach bardzo ograniczony, a w Stanach Zjednoczonych nie widziano innego wyjścia z ciężkiej sytuacji, spowodowanej wzniciem zapasów, jak tysiące wagonów wywieźć na pełne morze i poświęcić je bogu Posejdonowi.

Nasz przemysł naftowy również przechodził wtedy okres przesilenia, spowodowanego katastrofalnymi dowierceniami.

Produkcja wzrastała w latach:

1906 — z	77.444	wag.
1907 — na	120.104	„
1908 —	176.065	„
1909 —	210.655	„
1910 —	180.722	„

równocześnie jednak zapasy wzrastały:

w roku 1906 — z	45.174	wag.
„ 1907 — na	73.017	„
„ 1908 —	110.142	„
„ 1909 —	151.201	„
„ 1910 —	174.099	„

Nasz przemysł naftowy — skupiony wówczas w Krajowym Związku Producentów Ropy — nie widział innego wyjścia z grożącej katastrofy wskutek wzniciem zapasów, jak tylko spalanie ropy w lokomotywach kolejowych.

Po wielu trudach udało się wtedy nakłonić austriackie ministerstwo kolei do zakupienia na ten cel znacznych zapasów ropy, a dzisiejszy „Polmin“ jest dzieckiem z tego stosunku między Związkiem, a rządem austriackim. Stosunki w przemyśle naftowym w ostatnich dwudziestu latach — nie tylko w naszym, lecz w całym światowym przemyśle naftowym — uległy gruntownej zmianie. — Zmiana ta została spowodowana rozwojem automobilizmu, a z nim rozwojem motoru benzynowego.

Jeśli uwzględnimy, że w Stanach Zjednoczonych w roku 1900 — praktycznie rzecz wzięwszy — automobil wcale nie istniał (ilość sztuk w całych Stanach Zjednoczonych można było wtedy policzyć na palcach jednej, a najwyżej już obu rąk) natomiast w styczniu bieżącego roku istniało już 24 milj. 750 tys. a więc 80% ilości wozów z całego świata, a dalej, że konsumcja benzyny do tego celu wynosi już powyżej 2½ miljarda galonów, czyli blisko 7 milionów ton, zrozumiemy to niebawem tempo rozwoju przemysłu naftowego w Stanach Zjednoczonych. Tosamo dzieje się także i na całym świecie, jakkolwiek w innych krajach nie zaistniały takie same warunki rozwoju jak w Stanach Zjednoczonych.

Ze względu na to, że przemysł krakowania rozwinął się w Ameryce i z tamąd w trjumfalnym pochodzie do nas zawitał, dobrze będzie jeśli zbadamy warunki tego rozwoju tam i postaramy się wysnuć dla nas odpowiednie wnioski.

Rozwój przemysłu naftowego w Ameryce szedł w tempie iście błyskawicznym. Produkcja wzrosła z 2.000 baryłek w r. 1859, kiedy colonel Drake dowiercił się pierwszy ropy, na 300 milj. baryłek w roku 1914 i na przeszło 900 milj. baryłek — czyli okrągło 129 milj. ton w dobie obecnej.

Z ropy tej uzyskano n. p. w roku 1926 sumarycznie 37.3% benzyny, 8% nafty świetlnej, 4.2% olejów smarowych i 46.6% t. zw. „fuel oil“ t. j. mazi opałowej.

Muszę przy tej sposobności zauważyć, że przeróbka ropy w Stanach Zjednoczonych różni się w znacznej mierze od naszej. Podczas gdy n. p. u nas

przeróbka ropy jest, bez względu na gatunek, zróżniczkowana i z każdej ropy staramy się — w dalszych lub bliższych granicach — uzyskać te same standardowe produkty, to w Ameryce przeróbka stosuje się do gatunku. Zróżniczkowanie przeróbki ma miejsce tylko przy tych gatunkach ropy, których skład chemiczny umożliwia taką przeróbkę z punktu widzenia ekonomicznego.

Wszystkie zaś inne gatunki ropy, które posiadają bardziej niezdecydowane właściwości zostają przetwarzane na benzynę, naftę i maź opałową.

Najgłówniejszym i najbardziej wartościowym produktem jest benzyna — tam ją nazywają „gasoline“, lub krótko „gas“. Cyfra 37.3% którą wyżej podałem, odnosi się do całej wytwórczości benzyny i obejmuje nie tylko benzynę, otrzymaną wprost z ropy drogą destylacji, a więc t. zw. „straight run“, lecz także gazolinę, uzyskaną z gazu naturalnego przez kondensację i gazoliną krakową.

Jeszcze w roku 1920 uzyskiwano z ropy wprost przez destylację 94% z całej ilości benzyny. W latach 1925—1927 stosunek ten wedle Egloff'a wynosił już jak następuje:

#### Produkcja gazoliny w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej uzyskanej różnymi metodami.

W tysiącach baryłek:

	1925		1926		1927		1928
	Razem	%	Razem	%	Razem	%	%
Sumaryczna produkcja . . .	259.601	—	299.734	—	330.667	—	—
Benzyna Straight run . . .	171.382	66.—	178.302	59.5	197.282	59.7	56.—
„ krakowa . . .	68.583	26.4	93.736	31.3	101.224	30.6	34.2
Gazolina naturalna . . .	19.636	7.6	27.696	9.2	32.161	9.7	9.8

Jak z powyższego zestawienia jest widocznym wzrosła wydajność benzyny krakowej w latach 1920 z 6% na 31.3% w roku 1926, względnie 30.6 w roku 1927 i 34.2% w r. 1928. Wzrost wydajności tej szedł w parze ze stałym zmniejszeniem się produkcji mazi opałowej, produktu o najmniejszej wartości z punktu widzenia ekonomicznego.

Pod mianem mazi opałowej „fuel oil“ rozumie się w Ameryce te wszystkie frakcje z ropy — nie tylko pozostałość, ale także olej gazowy, ciężka naftę, ciężką ropę itp. — które spala się w celach przemysłowych lub gospodarczo-domowych tak pod kotłami, jak i w najrozmaitszych piecach i motorach spalinyowych. Maź opałowa stanowi obecnie najobfitszy i wskutek tego najtańszy produkt ropny. Podaż tego produktu przekraczała przez szereg lat znacznie popyt i zrozumieliśmy, że wskutek tego jego cena jest znacznie niższa, aniżeli wynosi jego faktyczna wewnętrzna wartość, jeśli ją wyliczymy czy na podstawie jego wartości kalorycznej, czy nawet tylko ceny ropy.

Roland B. Day zestawiał interesujące wykresy stosunku cen poszczególnych produktów w procentach, wzięwszy za podstawę jako 100% cenę ropy. Z wykresów tych widocznym jest, że w latach 1922 do 1925 tylko nafta świetlna, oleje smarowe i benzyna przynosiły przy przeróbce zysk, natomiast przy oleju gazowym cena wynosiła okragło 75%, a przy mazi opałowej nawet tylko 60% ceny ropy. Wynika z tego, że strata fabrykanta wynosiła przy oleju gazowym około 25 a przy mazi opałowej nawet około 40% ceny ropy — nie wliczając w to żadnych dalszych kosztów wytwórczych, ani ogólnych:

jak amortyzacja przedsiębiorstwa, odsetki handlowe i t. p.

Wspomniałem wyżej, że pod krakowaniem rozumiemy wytwarzanie węglowodorów lekkich — a więc benzyn — z węglowodorów ciężkich, drogą podwyższonej temperatury i ciśnienia, przy, lub bez pomocy katalizatorów.

Z samej definicji wynika, że surowcem już z góry predysponowanym do krakowania jest maź olejowa w rozumieniu amerykańskim, a więc „fuel oil“. Nic więc dziwnego, że przemysł amerykański rozpoczął gorączkową pracę nad udoskonaleniem metod, które w coraz znacniejszym stopniu umożliwiły mu rentowne zużycie tych wszystkich produktów, stanowiących dlań dotychczas tylko źródło strat.

I faktycznie gdzieś od roku 1923 — w znacniejszym jednak stopniu od roku 1925 — widzimy jak w parze ze wzrostem produkcji gazoliny produkcja mazi opałowej spada. Jasnym jest, że wzrost produkcji i spożycia gazoliny względnie spadek produkcji i spożycia mazi opałowej idzie w parze ze spadkiem ceny gazoliny, wzgl. wzrostem ceny mazi opałowej.

Ten spadek spożycia mazi opałowej wynosił — odpowiednio do astronomicznych cyfr amerykańskich — w latach 1924, 1925 i 1926 mniej więcej po 50.000 baryłek, czyli przeszło 7.000 ton dziennie. Sumarycznie więc spadła w roku 1926 konsumpcja mazi opałowej w odniesieniu do roku 1923 o 42%.

Wskutek tych przesunięć stała się maź opałowa („fuel oil“) z punktu widzenia jej przeróbki na benzynę największą konkurentką ropy. W dalszej konsekwencji wynikało z tego, że jak długo znaczna podaż mazi opałowej wpływać będzie obniżająco na jej cenę — również i cena benzyny „straight run“ nie będzie wyższa, aniżeli koszt własny benzyny krakowej plus skromny zysk.

Z załączonego wykresu (Fig. 1) przedstawiającego zmianę cen „Mid Continent“ gazoliny, oleju gazowego i mazi opałowej w latach 1922—1926 wynika, że ceny gazoliny i oleju opałowego objawiały w ciągu lat dążność zbliżenia się. Mid Continent „fuel oil“ kosztował w tym okresie 2.6 cent. za galon (za 100 kg. 0.94 Dol.), średnie koszty wytwórcze gazoliny wynosiły 5 cent. za galon (za 100 kg. 1.80 Dol.). Sumarycznie więc wynosiły koszty produkcji gazoliny w Mid Continent za galon 7.6 cent. (za 100 kg. 2.74 Dol.). W innych miejscach wynosiły koszty gazoliny zawsze sumę z ceny mazi opałowej plus koszty wytwórcze w wysokości 5 cent. za galon. Ilość wyprodukowanej w ten sposób gazoliny wzrosła — jak wyżej zaznaczyłem — z 25% w roku 1924 na 31% w roku 1926. Jak widzimy poziom tych cen był bądź co bądź niski, co — jak wspomniałem, — należy przypisać niskiej cenie mazi opałowej. Różnica cen między mazią opałową, a

gazoliną dąży, do zmniejszenia się i podczas gdy w roku 1922 wynosiła ona jeszcze 12 cent. to w późniejszych latach wynosiła już od  $6\frac{3}{4}$ —8 cent. za galon.

Ekonomiści amerykańscy przyjmują, że z dalszym postępowaniem krakowania i z dalszym wzrostem konsumpcji mazi opałowej do tego celu, cena gazoliny krakowej, wskutek zwiększonej podaży, nadal się będzie zmniejszać — nota-bene, przyjmując stałą niezmienną, produkcję ropy.

Przy stałej, niezminionej produkcji ropy, ustalono nawet maksimum wydajności benzyny, a to mr. Bryan na 42.5%, natomiast pp. Cambell Osborn i Chas J. Deegan na 46.4%. Do powyższych cyfr

Procent wydajności

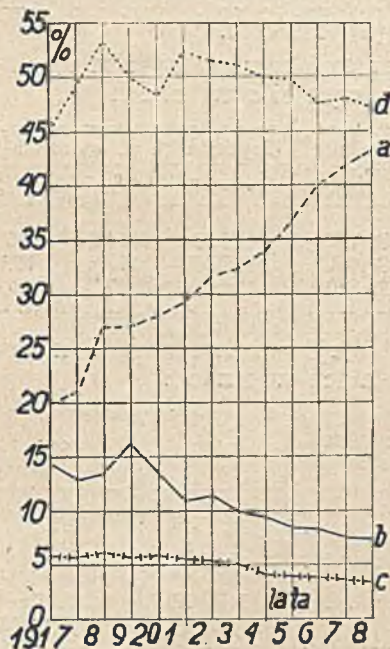


Fig. 1.

a — benzyna, b — nafta, c — oleje smarowe, d — olej gazowy i maz opałowa.

doszli ci panowie na podstawie następujących rozważań: Cała produkcja mazi opałowej wynosiła n. p. w roku 1925 — 460 milj. baryłek czyli okrągło 65 milj. 700 tys. ton. Ilość ta zostaje zużyta wedle Schwarza na następujące cele: 20.8% jako „Bunker-öl“ dla statków, 19.7% dla kolei, 12.9% jako olej opałowy dla towarzystw naftowych, 12% na cele rafinacyjne, 10.1% na eksport, 8.7% dla wytwarzania gazu i elektryczności, 6.7% dla celów górniczo-hutniczych, 4.5% na cele opalania, 1.8% dla marynarki, a 2.8% na różne cele.

Przyjmując teoretycznie, że cała powyższa ilość zostanie zużyta do krakowania, wtedy odpadnie przede wszystkim 8.7% jako strata w postaci gazu i koksu — czyli okrągło 40 milj. baryłek. Z powyższej ilości należy dalej odciągnąć jeszcze ilość 228 milj. baryłek, czyli 32.5 milj. ton, która stanowiła w roku 1925 zużycie oleju na t. zw. cele wyższe, t. j. na takie, które, czy to ze względów technicznych jak n. p. w motorach Diesla, czy to ze względu na inne znaczne korzyści usprawiedliwiają jej zużycie do danego celu. W ten sposób uzyskano by się poza dotychczas uzyskaną ilością benzyny krakowej, dalsze netto 192 milj. baryłek czyli 27.4 milj. ton.

Ilość ta wraz z ilością benzyny otrzymaną bez-

pośrednio z gazu przez kondensację i z ropy przez destylację, przeliczona na ropę, da procent benzyny 46.4%.

Z konsekwencji powyższego stanowiska wynika, że te wszystkie przemysły, które obecnie nastawione są na używanie mazi opałowej, będą się musiały urządzić na zużycie mazi, nie „straight run“, lecz pochodzącej z procesu krakowego.

Jakkolwiek cyfry powyższe stanowią obecnie pewnego rodzaju stan idealny, to przecież należy się liczyć z możliwością uzyskania jeszcze korzystniejszych wyników i to tak ze względu na ciągłe ulepszanie samego procesu krakowego, jak i ze względu na prawdopodobieństwo, że rozmaite działy przemysłu, które dziś używają mazi opałowej wrócą do opału węglowego, a maza sama zostanie skrakowana. Nie należy przy tej sposobności przeoczyć, że poza samą mazią opałową spala się także znaczną część ropy i to specjalnie gatunki mniej wartościowe, których przeróbka w rafinerjach mniej lub wcale się nie rentuje.

Bardzo charakterystycznym był pod tym względem rok 1923. W roku tym produkcja ropy znacznie przewyższyła zapotrzebowanie rafinerji, wskutek czego zużyto na cele opałowe 388.000 bbls. czyli 55.428 ton ropy dziennie. Cena surowca wynosiła wtedy 1.00 Dol., a oleju opałowego 0.88 Dol. za baryłkę. Ta niska cena spowodowała znaczny popyt na ropę, jak i olej opałowy, do celów opałowych. W konsekwencji dalszej tego wzmożonego popytu poczęła jednak cena, tak mazi opałowej, jak i surowca ropnego silnie zwyżkować, tak, że w roku 1926 cena mazi opałowej już wynosiła 1.31 Dol., ropy natomiast już 2 Dol. za baryłkę.

Jasnym jest, że wskutek tej zwyżki ceny rozpoczęła znowu konsumpcja w roku 1926 sukcesywnie się zmniejszać i to na 175.000 baryłek, czyli 25.000 ton dziennie. W korzystnym następstwie tej zwyżki cen uniknąj przemysł marnotrawnego spalania około 200.000 baryłek, czyli 28.500 ton dziennie, które zostały skierowane do dalszej przeróbki w rafinerji. Powyżej opisany stan rzeczy, przede wszystkim jednak obawa przed zbyt znaczną podażą surowca i produktu, która musiała być następstwem olbrzymiego wzrostu produkcji ropy, wreszcie konieczność ochrony złóż przed zbyt rychłym wyczerpaniem, spowodowały amerykański przemysł naftowy, że chwycił się środka ochronnego określonego mianem „conservation“, t. j. konserwacja ropy. Do osiągnięcia tego celu wyłonił ze siebie t. zw. Związkowy Komitet Konserwacji ropy („Federal Oil Conservation Board“), którego zadaniem jest zbadanie wszystkich do tego celu prowadzących środków. Celem tym jest z jednej strony konserwacja surowca przez odpowiedni sposób ochrony złóż naftowych przez, jeśli już nie zmniejszenie, to przynajmniej wyeliminowanie dalszego wzrostu produkcji tegoż. Z drugiej strony stara się wspomniany komitet zapobiec marnotrawieniu surowca przez doprowadzenie go do ekonomicznej i możliwie daleko idącej przeróbki, umożliwiającej uzyskanie z niego maksimum wszystkich produktów o żywej wartości ekonomicznej.

Z tego powodu występuje komitet ten z całą energią przeciwko marnotrawieniu produktu, jakie widzi w oddawaniu 50% surowca w postaci mazi na cele opałowe zwłaszcza, że to odbywa się po

cenie niższej od własnego kosztu wytwórczego fabrykanta, natomiast skierowuje te wszystkie przemysły, które dziś używają płynnego materiału opałowego do konsumpcji węgla. Z drugiej strony stara się o to, by, — o ile poszczególne przemysły z konieczności już muszą używać mazi opałowej — by cena tegoż odpowiadała przynajmniej kosztom produkcji. Faktycznie jednak stara się wspomniany komitet o to, by możliwie wszystkie ilości mazi opałowej poddane zostały procesowi krakowania, widząc w tem najlepszy sposób konserwacji. Wychodząc z tego punktu widzenia dążeniem komitetu jest, by rafinerje wprowadziły nowe lub odpowiednio zwiększyły istniejące już w poszczególnych rafinerjach instalacje krakowe. Wspomniany komitet spodziewa się, że już przez samo doprowadzenie możliwie całej, lub przynajmniej bardzo znacznej ilości wyprodukowanej mazi opałowej do krakowania, z jednej strony jego cena ipso facto będzie zwyżkować, z drugiej strony znowu uzyska się z danej ilości ropy większą produkcję benzyny, a temsamem zmniejszy się obecną konsumpcję ropy, koniecznej do tego celu.

Nie wdając się chwilowo wcale w ocenę technicznej wartości poszczególnych metod krakowania możemy stwierdzić, że metody te porobiły w ostatnich kilku latach pod względem technicznym tak znaczne postępy, że uzyskanie ściślej gwarancji na pewną minimalną wydajność benzyny z danego surowca nie stanowi żadnej trudności. Nic dziwnego, że w konsekwencji tego stanu wszystkie poważniejsze przedsiębiorstwa naftowe w Stanach Zjednoczonych wybudowały instalacje takie w swoich rafinerjach.

Interesującym jest, że ze 157 rafinerji w Stanach Zjednoczonych, które ze względu na przesilenie w roku 1926 zmuszone były zastanowić ruch, zaledwie 5% posiadało instalacje krakowe i też tylko same przestarzałe, podczas gdy wszystkie inne wogóle instalacji takich nie posiadały.

Na podstawie powyższych faktów musi się dojść do wniosku, że w czasach obecnych urządzenia krakowe stały się w Ameryce niemal koniecznością, a rafiner — przynajmniej taki, który chce z zyskiem pracować — musi posiadać takie instalacje. Na podstawie stanu produkcji z roku 1926 wnioskowano w Ameryce, że produkcja gazoliny wzrosnie w roku 1930 do 62% całej wyprodukowanej ilości benzyny — nota bene jeśli instalacje krakowe się podwoją, a produkcja ropy pozostanie niezmienną.

Przewidywania te wprawdzie się nie ziściły — ale też i przesłanki powyższe nie zaistniały, bo produkcja ropy znacznie wzrosła, a instalacje krakowe nie zostały podwojone. W każdym razie proces krakowania staje się stopniowo najważniejszą czynnością rafineryjną.

O ile można się zorientować, przeróbka ropy będzie się prawdopodobnie odbywała w ten sposób, że te wszystkie produkty, których fabrykacja z punktu widzenia ekonomicznego się kalkuluje, zostaną wyfrakcjonowane wprost przez „bubble towery“ (deflegmatory) natomiast reszta, pójdzie do krakowania.

Spróbujmy teraz z podobnego punktu widzenia ocenić nasz przemysł naftowy. Nie jest to niestety łatwym jeśli uwzględnimy, że polski przemysł krakowy znajduje się jeszcze w powijakach.

Z wyjątkiem rafinerji „Galicja“ i „Vacuum“, które już od kilku lat posiadają instalacje krakowe

i rafinerji w Gliniku Majampolskim, która obecnie taką próbną instalację montuje, żadna inna fabryka instalacji krakowej nie posiada.

Do tego należy dodać, że wspomniane instalacje krakowe z powodu złej dotychczasowej konjunktury na targu benzynowym nie pracowały i że wskutek tego brak jest wszelkich dat statystycznych w tej mierze. Do tego dochodzi, że podczas gdy w Ameryce interesowane sfery uważają benzynę krakową — i to słusznie — za jakościowo wyżej stojącą, ze względu na lepszą pracę motoru, to nasze społeczeństwo ocenia wartość benzyny nosem, a przyzwyczajone do odmiennego zapachu benzyny, otrzymywanej wprost z ropy drogą destylacji lub kondensacji z gazów, odnosi się z niechęcią do benzyny krakowej, powodując lichego popyt i temsamem niższą cenę tego produktu.

Nasza przeróbka ropy w rafinerjach w ostatnich trzech latach wynosiła w tonach:

Rok	Przeróbka ropy w tonach	Uzyskana prod. w tonach i procentach			
		benzyny	%	oleju gazow.	%
1926	780.770	111.284	14.2	197.866	25.3
1927	681.697	118.067	17,3	163.283	24.—
1928	725.370	128.604	17.7	180.037	24.8

Eksport olejów smarowych i nafty wyniósł w tych trzech latach w tonach:

Rodzaj produktu naftowego	1926	1927	1928
Nafty . . . . .	108.745	49.403	41.436
olejów smarowych .	54.673	42.259	35.868
Razem . . . . .	163.418	91.662	77.304
czyli procentowo .	20.9%	13.4%	10.6%

Cena zestawionych powyżej produktów wynosiła w poszczególnych latach:

Rodzaj produktu naftowego	1926		1927		1928	
	Cena wewn.	Cena eksport.	Cena wewn.	Cena eksport.	Cena wewn.	Cena eksport.
Olej gazowy . . . . .	2.40	1.71	2.16	1.62	2.20	1.49
Nafta . . . . .	3.20	2.—	3.43	2.46	4.15	2.70
Oleje smarowe lekkie i średnie	3.40	2.—	3.83	2.08	3.95	2.45
Ropa standardowa . . . . .	1.96	—	2.32	—	1.98	—
Benzyna średnia . . . . .	8.58	7.08	5.89	4.73	5.90	4.68

Jeżeli zrobimy wykres (Fig. 2) w którym średnia cena ropy marki standardowej w poszczególnych latach zostanie przyjęta za 100%, natenczas krzywe cen innych produktów obliczone w procentach ceny ropy przyjmą następujący przebieg.

Z przebiegu krzywych jest widoczne, że sprzedaż lekkich i średnich olejów smarowych, oleju gazowego, a częściowo także i nafty, były dla rafinera w poszczególnych latach połączone z efektywną stratą, którą ewentualnie pokrywał ze sprzedaży innych produktów — głównie w kraju. To samo dotyczyło sprzedaży oleju gazowego w poszczególnych latach nawet i w kraju, gdzie cena sprzedażna nie przynosiła nawet tyle ile wynosiła cena ropy.



Natomiast cena benzyny średniej w poszczególnych latach w kraju i eksporcie zawsze wykazywała

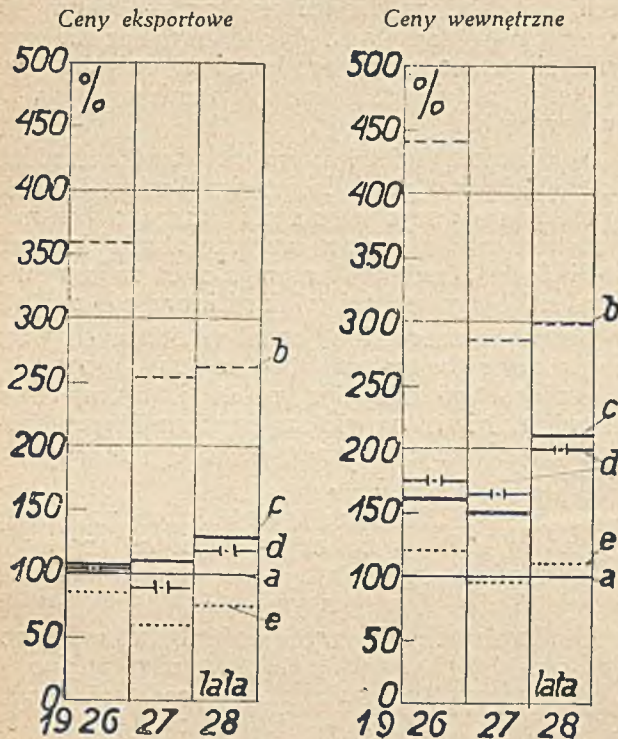


Fig. 2.

a — surowiec, b — benzyna, c — nafta, d — oleje smarowe, e — olej gazowy.

w odniesieniu do ceny ropy znaczny zysk — jak to wynika z następującej tabeli:

	1926	1927	1928
Ceny eksportowe . . . . .	7.08	4.73	4.68
„ wewnętrzne . . . . .	8.58	5.89	5.90

Gdybyśmy wobec tego te wszystkie produkty, których przeróbka w odniesieniu do ceny ropy się nie rentuje, a więc także i maź, poddali krakowaniu, otrzymalibyśmy z jednej strony benzynę z drugiej strony — zależnie od metody krakowania — koks, względnie maź opałową. Gospodarczo przeróbka ta przedstawiałaby się następująco:

Za podstawę naszych rozważań weźmy cyfry z roku 1928.

Jako surowiec do krakowania wchodzi w rachubę cała produkcja oleju gazowego w ilości . . . . . 126.491 ton nadmiar mazi opałowej i półproduktów ponad własne zapotrzebowanie rafinerji w ilości . . . . . 42.696 „ i eksportowana ilość olejów smarowych w ilości . . . . . 35.868 „  
razem więc . . . 205.055 ton

Kalkulację moją opieram na wynikach z ruchu fabrycznego, instalacji Dubbsa, która wedle mego zdania najlepiej się da dostosować do danych stosunków na targu produktów naftowych i to tak co do metody „non residuum” — to jest do koksu, jak i przy metodzie „flashing” — to jest do mazi opałowej. Wyniki te są następujące:

1) Przy metodzie „non residuum” uzyskuje się minimalnie w procentach wagowych:

44% benzyny średniej o końcowym punkcie wrzenia 200°C czyli 90.224 ton,

30% koksu, czyli 61.517 ton i

26% gazu i pozostałości,

2) Przy metodzie „flashing” natomiast uzyskaloby się w % wagowych:

32% benzyny średniej, jak powyższa tj. 65.618 ton

52% mazi opałowej t. j. . . . . 106.629 „  
Średnio z obu metod uzyskalibyśmy wobec powyższego:

38% benzyny t. j. 77.921 ton

15% koksu, t. j. 30.759 „

26% mazi, t. j. 53.315 „

Na podstawie powyższych ilości surowca i następujących średnich cen a to: za olej gazowy 18.4 Dol., za oleje smarowe 18.6 Dol., za pozostałości 10 Dol., wylicza się cena surowca na Dol. 16.6 za tonę. Cenę benzyny średniej eksportowej przyjęliśmy Dol. 50, koksu Dol. 8, a mazi opałowej Dol. 12 za tonę. Koszty przerobcze przyjmują Dol. 392 za tonę. Jest to średnia z wszystkich kosztów przeróbki, a więc także licencji patentowej i kosztów ogólnych metody „non residuum” we wysokości Dol. 4.50 i kosztów metody „flashing”, wynoszących Dol. 3.35.

Na podstawie powyższych cyfr przedstawia się rentowność jak następuje:

cena surowca za tonę . . . . Dol. 16.60

kompletne koszty przerobcze, wraz z licencją i t. d. . . . . Dol. 3.92

razem za toną . . . . Dol. 20.52

Na to uzyskałoby się produktów:

38% benzyny (końcowy punkt wrzenia 200°C a Dol. 50) tona . . . . 19.—

15% koksu a Dol. 8.— tona . . . . 1.20

26% mazi a Dol. 12.— tona . . . . 3.12

razem . . . . Dol. 23.32

pozostaje netto zysk na tonie

surowca . . . . Dol. 2.80

czyli na 205.055 ton surowca rocznie Dol. 574.154.—

Nie chcę pominąć, że niniejsza kalkulacja świadomie przyjmuje niekorzystne warunki, opierając się z jednej strony na wysokiej cenie surowca, kalkulowanego na kartelowej cenie oleju gazowego, z drugiej strony znowu na niskiej cenie sprzedanej w eksporcie benzyny, pozostałości i koksu. Koks kalkulowaliśmy po cenie wysokowartościowego węgla do opału domowego.

Przyjmując jednak za benzynę i pozostałość średnią cenę między eksportową, a kartelową, natomiast na koks cenę wyżej podaną wtedy kalkulacja słusznie przedstawi się jak następuje:

38% benzyny a 6.20 . . . . Dol. 23.94 (tona)

15% koksu a 8.— . . . . „ 1.20 „

26% pozostałości a 16.— . . . . „ 4.56 „

Dol. 29.70 (tona)

natomiast surowiec i przeróbka „ 20.52 „

pozostaje na tonie netto . . Dol. 9.28 „

względnie przy 205.055 ton surowca rocznie Dol. 1,902,910.—

Jest jasnym, że rentowność znacznie się korzystniej przedstawi, jeśli uda się sprzedać całą pozostałość wewnątrz kraju w miejsce oleju gazowego natomiast koks — po uprzednim kalcynowaniu, celem usunięcia oleistych części — jako surowiec do fabrykacji elektrod.

Nie potrzebuje chyba podkreślić, że kalkulacje te mają tylko wartość orientacyjną i nie wynika z nich wcale, że właśnie w taki a nie inny sposób surowiec ma zostać skrakowany. Tak kwestja surowca jak i metody krakowania zależną będzie w znacznej mierze od stosunków targowych.

W każdym razie chciałbym zaznaczyć, że uwzględniając krakowanie całej produkcji oleju gazowego, nie myślę o tem, by konsumpcję wewnętrzną, która z roku na rok silnie wzrasta, pozbawić tego ważnego oleju pędnego do motoru.

Konsumcja krajowa wynosiła jeszcze	
w roku 1926 tylko . . . . .	24.100 ton
natomiast w roku 1927 już . . . . .	46.040 „
a w roku 1928 już nawet . . . . .	55.400 „

Konsumcji tej nie można pominąć, lecz należy się starać o to, by się nastawiła albo na pozostałość uzyskaną przy krakowaniu wedle metody „flashing“, albo na mieszaninę tej pozostałości z olejem gazowym, który również można przy pewnej kombinacji, z krakowania uzyskać.

Wspomniałem wyżej o tem, że Amerykanie w pierwszej chwili w drodze dobrowolnego układu — obecnie zaś już w drodze ustawy — forsują konserwację ropy tak przez dalsze ograniczenie gwałtownie się wzmagającej produkcji do dotychczasowej wysokości jak i też przez ekonomiczną i najdalej idącą przeróbkę.

My niestety nie jesteśmy w tem szczęśliwem położeniu, byśmy musieli ograniczać naszą produkcję — przeciwnie wszystkie starania naszego przemysłu skierowane są ku znacznemu wzmożeniu jej, celem umożliwienia naszemu przemysłowi rafineryjnemu wyzyskanie jego pełnej zdolności przerobczej.

Nasza „conservation“ musi w obecnych warunkach produkcji baczyć na to, byśmy naszą ropę możliwie najekonomiczniej przerobili i byśmy z niej uzyskali możliwie największą wydajność produktów o najwyższej wartości. Najlepszą drogą do tego celu jest obecnie krakowanie.

Ażeby się bowiem tylko oprzeć na naszym przykładzie, który wyżej naprowadziłem moglibyśmy w ten sposób uzyskać z krakowania minimalnie dalszych 78.000 ton benzyny.

Ponieważ średnia wydajność benzyny z ropy z ostatnich 3 lat wynosiła 17% wynika z tego, że ta ilość benzyny odpowiadałaby produkcji ropy w wysokości 458.824 ton — to stanowi prawie 64% naszej całej produkcji roku 1928.

## Kronika bieżąca.

**Osobiste.** P. inż. Aleksander Dietzius, długoletni dyrektor rafinerji nafty w Jaśle objął z dn. 1. grudnia b. r. stanowisko dyrektora towarzystwa Eksploatacji Soli Potasowych w Kałuszu.

—oo—

### Śp. inż. Mieczysław Lubicz Szydłowski.

Dnia 2. grudnia b. r. zmarł w Stanisławowie inż. Mieczysław Szydłowski, kierownik kopalni nafty w Bitkowie.

Urodzony w roku 1874 w Stanisławowie, kończy tam gimnazjum, poczem odbywa studia w Akademji górniczej w Leoben. Po ukończeniu Akademji udaje się do Bośni do kopalni węgla, gdzie pracuje od roku 1909 do r. 1912. W lutym 1912 r. wraca do kraju i zaczyna pracę w przemyśle naftowym, jako asystent, a następnie kierownik kopalni nafty „Opiąg“ w Bitkowie; następnie przechodzi do firmy „Karpaty“ gdzie pozostaje do końca.

Śp. Zmarły łączył w sobie zalety niepospolitego charakteru, umysłu i serca. Będąc gorącym patriotą naraził się władzom austriackim, które aresztują go w r. 1915. Niedługo potem kiedy wojska rosyjskie zajęły Bitków, zostaje znowu przez nie aresztowany, jednak unika wywiezienia.

Śp. Zmarły całe swe życie poświęcił pracy zawodowej i społecznej, ofiarując wszystkie swe siły i wiedzę dla dobra kraju i przemysłu który stał się jego umiłowanym warsztatem pracy.

To też śmierć Jego okryła głęboką żalobą nie tylko najbliższych towarzyszy pracy ale i szerokie

zesze personelu których był wytrawnym kierownikiem i najlepszym przyjacielem.

Cześć Jego pamięci!

—oo—

**Posiedzenie Komitetu Redakcyjnego „Przemysłu Naftowego“** odbyło się dnia 14. bm. we Lwowie w lokalu Krajowego Towarzystwa Naftowego pod przewodnictwem prof. inż. Z. Bielskiego. Po złożeniu sprawozdania z dotychczasowego okresu wydawnictwa przedstawił red. inż. Stefan Sulimirski projekt reorganizacji czasopisma przez wprowadzenie specjalnie redagowanych działów: techniki wiertniczej, techniki rafineryjnej, działu gospodarczego oraz osobno wydawanego dodatku statystycznego. Po obszernej dyskusji ustalono program prac redakcyjnych, który realizowny będzie stopniowo z nowym rokiem. Szczegóły tego programu dotyczące nowego układu, treści i formy „Przemysłu Naftowego“ ogłoszone zostaną w zeszytu 1-szym 1930 r.

—oo—

**Komitet Wykonawczy Zjazdów Naftowych** obradował dnia 12 bm. w Borysławiu nad sprawą realizacji postulatów uchwalonych przez III-ci Zjazd Naftowy. W posiedzeniu wzięli udział pp. dyr. Herz, inż. Karpiński, inż. Paraszczak, inż. Piotrowski, inż. St. Sulimirski, inż. J. J. Zieliński.

Komitet ustalił sposób rozdziału prac związanych z wykonaniem rezolucyj zjazdowych oraz uchwalił zwrócić się do odpowiednich władz i instytucyj o poparcie zapoczątkowanych czynności.

—oo—

Rokowania Syndykatu Przem. Naft. z Zrzeszeniem małych rafinerij odroczone z powodu posiedzenia Syndykatu w Warszawie, podjęte zostały ponownie w dniu 19. bm.

—oo—

Produkcja Tow. Naft. „Limanowa“ za listopad 1929 r.

Zagłębie Borysławskie:

Produkcja ropy . . . . .	380 4509 kg.
„ gazu . . . . .	2,677.084 m <sup>3</sup>
„ gazoliny . . . . .	29.4980 kg.
Przerobiono gazu . . . . .	3,590.175 m <sup>3</sup>

Strzelbice:

Produkcja ropy . . . . .	14,6210 kg.
--------------------------	-------------

Dnia 2-go listopada rozpoczęto wiercenie nowego szybu „Violetta“ w Mrażnicy.

## PRZEGLĄD ZAGRANICZNY.

Niemcy.

**Rozwój automobilizmu.** Dane statystyczne na dzień 1 lipca 1929 r. wykazują następujący rozwój ruchu automobilowego w Niemczech. Było w ruchu wozów motorowych: w 1927 r. — 708.000, w 1928 r. — 911.000, w 1929 r. — 1,180.000, z czego wozów turystycznych 432.500, wozów przemysłowych 141.600, motocyklów 606.400.

Skutek jest taki, że gdy w 1914 r. liczone w Niemczech 1 auto na 700 mieszkańców, to w 1926 roku już — na 109, w 1928 r. — na 69, w 1929 r. — na 56 (w lipcu) a według przypuszczeń — na 50 mieszkańców w październiku r. b.

Pod względem intensywności ruchu automobilowego Niemcy stoją więc na piątym miejscu po Stanach Zjednoczonych (jedno auto na 5 mieszkańców) Kanadzie (jedno auto na 9 mieszkańców) Wielkiej Brytanii (jedno auto na 35 mieszkańców) i Francji (jedno auto na 36 mieszkańców).

—oo—

Rosja.

**Centralizacja przemysłu naftowego.** W związku z reorganizacją rosyjskiego przemysłu naftowego będącej tematem obszernej dyskusji na odbytym niedawno kongresie rządowych organizacyj przemysłowych i handlowych, dowiadujemy się, że Rząd Republiki sowieckiej wydał już zarządzenie mocą którego wszystkie dotychczasowe Towarzystwa Naftowe mają połączyć się w jedną wspólną organizację. Nazwa tej nowej wspólnej jednostki gospodarczej z siedzibą w Moskwie ma brzmieć: „Zrzeszenie Rosyjskiego Przemysłu Naftowego“.

**Nowe poszukiwania za ropą.** Celem rozszerzenia wierceń poszukiwawczych we wszystkich ważniejszych zagłębiach naftowych w Rosji, stworzona została specjalna komisja dla prac poszukiwawczych. Komisja ta ma w pierwszym rzędzie ustalić możliwości rozwoju przemysłu naftowego na rok gospodarczy 1930/31. W pracach Komisji weźmie udział wielu znanych geologów rosyjskich oraz geolog inżynier Schlumberger jako wybitny znawca geofizycznych metod poszukiwawczych. Zastosowanie nowych metod może przyczynić się w wielkiej mierze do ustalenia nowych złóż ropy.

—oo—

Rumunja.

**Znaczne dowiercenia ropy.** Jak podaje „Tagl. Berich.“ Tow. „Creditul Miniere“ dowierciło w ostatnich dniach w zagłębiu Moreni 2 szyby o obfitej produkcji wybuchowej. Szyby te osiągnęły po 25 wagonów produkcji dziennie, która po kilku dniach podniosła się na jednym z nich (Nr. 306) na 35 wagonów. Towarzystwo „I. R. d. P.“ dowier-

ciło w Moreni szyb z produkcją 8 wagonów dziennie oraz Tow. „Concordia“ w zagłębiu Runcu szyb o równie obfitej produkcji wybuchowej.

**Pożary szybów naftowych.** Pisma rumuńskie donoszą w ostatnich dniach o szeregu pożarów szybów naftowych w Rumunji i tak w dn. 6 grudnia spłonął szyb na szkodę Tow. „Duplex“ oraz w tym samym dniu szyb Tow. „Franko Romana“ w miejscowości Telega wraz ze zbiornikiem ropy przynosząc szkodę około 2,000.000 leji. W miejscowości Mislea spłonęły 2 szyby na szkodę Tow. „Steaua Romana“ przynosząc stratę 4 milj. leji. Katastrofy te spowodowały niestety i śmierć dwu robotników.

—oo—

Stany Zjednoczone A. P.

**Zjazd Oddziału Naftowego Stowarzyszenia Inżynierów Mechaników i Metalurgów w Tulsa w październiku b. r.** Z okazji otwarcia Zjazdu J. P. Uempleby'a przewodniczący Oddziału Naftowego podkreślił rozpoczęcie akcji kooperatywy przedsiębiorstw naftowych.

P. Hasemann przedstawił następnie teorię odległości szybów ropnych, opierając się na pracach Herolda i Cutlera, z uwzględnieniem kosztów odwiercenia terenu. S. Sweeney uzupełnił powyższą pracę referatem: „Odległość szybów w Long-Beach“.

S. Solemann opierając się na danych zebranych z różnych pól Stanów Zjednoczonych referował sprawę jakościowego wpływu stosunku gazu do ropy na przeciętny spadek ciśnienia złoża.

Ciekawy odczyt wygłosił C. Coerbett na temat: „Sposób eksploatacji złóż ropy przy kooperatywie przedsiębiorstw“ wzorując się na doświadczeniach rosyjskich i amerykańskich.

A. Morris rozważył wpływ kondensacji pary przy określaniu stosunku gazu do ropy w czasie wydobywania jej zgęszczonym gazem.

H. Price streścił sposoby i rozwój elektrycznego spawania rurociągów gazowych i ropnych, dowodząc, że jest ono o 22% tańsze niż łączenie przy pomocy spawania gazem.

J. Versluys podał pierwszy raz matematyczną teorię samopłynących szybów, S. Shaw obserwacje nad znanymi zasadami samoczynnego wypływu ropy, a L. Uren referował o oporach mieszaniny gazu z ropą w rurach pionowych.

Praktyczną stronę samoczynnej produkcji ujął R. Bond w referacie: „Praktyka operowania szybami samoczynnymi w Mid-Continent“, a H. Otis: „Sposób zapuszczania rurek wypływowych przy szybach o wysokim ciśnieniu gazu“.

O tłoczeniu gazu w wyeksploatowanych złożach mówił C. Nikerson, podkreślając nadzwyczajne rezultaty tej metody.

Dział ekonomiczny zreferował na zakończenie Zjazdu J. Pogue w pracy: „Ekonomiczna zmiana w sytuacji naftowej“.

—oo—

Kłeska nadprodukcji ropy w Stanach Zjednoczonych została już częściowo opanowana. Produkcja dzienna wynosząca w sierpniu br. około 2.950 tys. baryłek, spadła w pierwszym tygodniu listopada do 2.800 tys. baryłek i ma tendencję zniżkową. Spadek spowodowany jest wspólną akcją Rządu i Przemysłu. Można spodziewać się utrzymania produkcji z końcem r. b. na poziomie 2.500 tys. baryłek. Trzy najbogatsze Stany: Kalifornia, Texas i Oklahoma rozpoczęły już realizować plan ograniczenia produkcji i tak Kalifornia zdławiła już 150.000 baryłek a ma obniżyć produkcję o 225.000 baryłek. Oklahoma ma utrzymać produkcję na poziomie 650.000 baryłek,

Kansas obniżyć o 50%, a Texas wykańcza obecnie plan uregulowania produkcji.

Powyzsza akcja stwarza tendencję lekko zwyżkową i pozwala spodziewać się poprawy cen produktów rafineryjnych, które kształtowały się z końcem ub. mies. w Oklahomie i Kalifornii przy gwałtownie zakupionej przez duże koncerny na około 6½ centa za gatunek A, 6 i 3/4 za B, 6¼ za gatunek C za galon.

Ceny ropy kalifornijskiej loco szyb wynosiły z końcem ub. mies. za baryłkę ropy 0.50—0.70 dol. za ciężar gatunk. A. P. I. 14—14.9, zaś 0.60—1.50 dolara, za ciężar gatunk. A. P. I. 30—30.9, Ropa z Mid-Continent za gatunki od 25—44 A. P. I. płaci się 0.90—1.85 dol., zaś ropa kwaśna z West-Texas za ciężary gat. 25—36 A. P. I. 0.70—1.18 dolara.

—oo—

## ŻYCIE GOSPODARCZE.

### Ustawodawstwo i rozporządzenia

**Sprawa popierania naftowego ruchu wiertniczego.** Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17. listopada 1927 o popieraniu naftowego ruchu wiertniczego nie zostało dotąd zaopatrzone w rozporządzenie Wykonawcze.

Ponieważ niektóre szybki pionierskie mają już produkcję która na zasadzie powyższego rozporządzenia wolna jest od podatków państwowych i samorządowych dodatków, a zachodzi obawa, że władze skarbowe bez wyraźnego rozporządzenia wykonawczego mogą kwestjonować ulgi podatkowe lub przyznawać je w rozmiarach niedostatecznych, zamierzone jest poczynienie kroków w Min. Przem. i Handlu i w Ministerstwie Skarbu o wydanie Rozporządzenia Wykonawczego.

Dla należytego umotywowania potrzeby i opracowania zasad takiego rozporządzenia zwracamy się do przedsiębiorstw naftowych o podanie możliwie jaknajprędzej pod adresem Zw. Polsk. Prod. i Rafin. Ol. Mineraln. w Warszawie, ul. Wspólna 37 następujących dat:

- 1) Ilość szybów pionierskich wierconych przez firmy, które podlegają ulgom podatkowym przewidzianym w Rozporządzeniu z 17. listopada 1927 r. wraz z podaniem miejscowości i daty założenia.
- 2) Czy szybki o których mowa zostały zgłoszone do Władzy Górniczej jako pionierskie i czy wszystkie zostały przez Wyższy Urząd Górniczy uznane za poszukiwawcze i czy udzielono odpowiedniego potwierdzenia Wyższego Urzędu Górniczego.
- 3) Jaka jest forma tych potwierdzeń.
- 4) Ilość szybów uznanych, a posiadających już produkcję.
- 5) Wysokość sumaryczna produkcji tych szybów od powstania produkcji do dnia dzisiejszego.

—oo—

#### Podatki i opłaty.

**Opłata stemplowa od reklamacji co do przewozu przesyłek na kolejach.** W myśl § 40 regulaminu przewozu przesyłek towarowych na kolejach żelaznych, w razie wystąpienia z reklamacją, t. j. roszczeniem wynikającym z umowy o przewóz (n.

p. z roszczeniem o odszkodowanie z powodu całkowitego lub częściowego zaginięcia wzgl. uszkodzenia przesyłki, lub z roszczeniem o zwrot nadpłaty) jeżeli reklamację wnosi nie nadawca, względnie odbiorca przesyłki, ale inna osoba, należy przedstawić kolei żelaznej oddzielne „oświadczenie, że osoba uprawniona zgadza się na wypłacenie odszkodowania osobie reklamującej“.

Oświadczenie powyższe, według wyjaśnienia Min. Skarbu zawartego w okólniku L. D. V. 8814/6/29 podlega opłacie stemplowej na mocy art. 66 ustawy o opłatach stemplowych, jako „pismo cedenta, zawiadamiające dłużnika o przelewie“. Opłata wynosi zasadniczo 1 procent. Jeżeli jednak cesjonariuszem jest biuro reklamacyjne, które wykupiło świadectwo przemysłowe za ten rok, w którym zostało sporządzone powyższe oświadczenie, to opłata stemplowa wynosi 0.2 procent.

Za podstawę wymiaru przyjmuje się na mocy art. 70 ustawy „minimalną kwotę wierzytelności“ tj. kwotę której wypłacenia domaga się osoba reklamująca.

—oo—

**Opłata stemplowa a uznanie deklaracji celnej za dokument handlowy.** Okólnikiem L. D. V. 9436/6/29 Min. Skarbu ustaliło, że pisemny wniosek strony, zgłaszającej towar do odprawy celnej, o uznanie deklaracji celnej nadawcy za dokument handlowy, który to wniosek w myśl okólnika Min. Skarbu L. D. IV. 879/3/29 strona umieszcza bądź w swojej deklaracji, bądź na deklaracji celnej nadawcy — jest wolny od opłaty stemplowej na mocy art. 142. p. 1. ustawy o opłatach stemplowych.

—oo—

#### Komunikacja.

**Nowa taryfa polska a taryfy zagraniczne.** Wejście w życie z dniem 1. października br. nowej taryfy towarowej na P. K. P. wywołało potrzebę przerobienia licznych taryf bezpośrednich z kolejami zagranicznymi, należącymi do określonych związków taryfowych.

Między innymi przerobieniu ulegnie t. zw. taryfa polsko-adrjatycka, obowiązująca między stacjami

P. K. P. i portami nad Adrjatykiem. Konferencja przedstawicieli kolei polskich, austriackich, czesko-słowackich, węgierskich, jugosłowiańskich i włoskich odbyła się już w tej sprawie we Florencji i Budapeszcie.

W podobnej sytuacji znajdują się taryfy: polsko-niemiecka, polsko-czeskosłowacka, polsko-węgierska, polsko-rumuńska, polsko-sowiecka, oraz taryfy transytowe, tudzież węglowe z kolejami zagranicznymi. Prace nad przerobieniem tych taryf są już w toku.

—oo—

### Celne.

Częściowe wprowadzenie w życie przepisów celnych Konwencji Handlowej z Francją. W dn. 9. października b. r. osiągnięto w Paryżu porozumienie z Rządem francuskim co do wprowadzenia w życie od dnia 15. października b. r. niektórych postanowień nowej konwencji handlowej polsko-francuskiej, podpisanej dnia 24. kwietnia b. r. Porozumienie to między wieloma innymi sprawami traktuje o wprowadzeniu przepisów ułatwiających nam przywóz olejów mineralnych i produktów naftowych.

—oo—

### KALENDARZYK PODATKOWY NA GRUDZIEŃ

W miesiącu grudniu płatne są następujące podatki:

Do dnia 15. grudnia br. wpłata podatku przemysłowego od obrotu osiągniętego w miesiącu listopadzie przez przedsiębiorstwa handlowe I i II kat. i przemysłowe I—V kat. prowadzące prawidłowe księgi handlowe oraz przez przedsiębiorstwa sprawozdawcze.

Do dnia 31 grudnia br. wpłata należności za świadectwa przemysłowe na rok 1930. W ciągu grudnia płatny jest w dalszym ciągu podatek dochodowy zgodnie z nakazami płatniczymi otrzymanymi w miesiącu ubiegłym. Podatek ten jest płatny w ciągu 30 dni od daty doręczenia nakazu. Złożenie odwołania nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia podatku.

Wpłata podatku dochodowego od uposażeń służbowych, emerytur i wynagrodzeń za najemną pracę — w ciągu 7 dni po dokonaniu potrącenia.

Nadto płatne są zaległości z tytułu podatku majątkowego oraz kwoty zaległości odroczonej i rozłożonych na raty z terminem płatności w grudniu tudzież podatki na które płatnicy otrzymali nakazy płatnicze z terminem płatności w grudniu.

—oo—

### Zwyczaje handlowe

(Orzeczenie Izby Przemysłowo-Handlowej we Lwowie).

Wedle zwyczaju handlowego, powszechnie przyjętego w przemyśle kopalnianym, płaca kierownika kopalni obejmuje wynagrodzenie za ogół wysiłków służbowych, łożonych stosownie do każdorazowej potrzeby ruchu, niezależnie od jakiegokolwiek normy godzinnej. Na kierowniku kopalni ciąży bowiem tak wielka odpowiedzialność cywilna i karna za wszelkie wypadki i zdarzenia, jakie mogą mieć miejsce na kopalni, że rozmiar tej odpowiedzialności wymaga pracy kierownika kopalnianego zależnie od każdorazowej potrzeby ruchu, tak w ciągu dnia jak i w nocy, bez względu na ilość istotnie przepracowanych godzin. W szczególności charakter usług, wchodzących w zakres jego obowiązków, wymaga nieustającej czujności nad całością ruchu, kontrolowania urządzeń technicznych i obsługującej jej załogi robotniczej, natychmiastowego działania prewencyjnego i represyjnego w wypadku komplikacji lub niedomagań ruchu i t. p. Powyższy charakter pracy kierownika kopalni uzasadniają nadto względy natury geologicznej, atmosferycznej i t. p. Nie oznacza to z drugiej strony, by kierownik kopalni był nierozzerwalnie przywiązany do swej placówki i musiał pełnić służbę w permanencji. Przeciwnie, korzysta on z daleko większych swobód, aniżeli urzędnik administracyjny. Kierownik kopalni dysponuje bowiem kompletną załogą kopalnianą, która wykonuje jego polecenia, tak, że w normalnych warunkach nie tylko ciągła, ale nawet dłuższa obecność kierownika na terenie kopalni nie jest potrzebna. Nadto z reguły ma on do swej dyspozycji asystenta, nieraz nawet i dwóch, na których może zdać część swych czynności i to właśnie tę część, która do spełnienia wymaga wprawdzie mniej wiedzy i rutyny fachowej, ale za to więcej czasu. Ta natura służbowego zakresu działania kierownika znajduje też wyraz w wysokości i rodzaju jego płacy. Pod względem wysokości płace kierowników kopalnianych przewyższają nie tylko płacę największej części urzędników administracyjnych, ale nawet i płacę urzędników mających nieraz wyższą naukową kwalifikację, ale nie zatrudnianych bezpośrednio przy ruchu kopalni i nie mających odpowiedzialności za ten ruch. Stosownie do tego nie ilość, lecz jakość pracy kierownika kopalni jest czynnikiem decydującym o wysokości jego płacy, uniezależnionej w ten sposób naocznie od wszelkiego szematu godzinnego, a na odwrót skoordynowanej z wydatnością i owocnością, których założeniem jest praca na miarę potrzeby, a nie na miarę czasu.

Z powodu zwiększenia nakładu naszego czasopisma oraz podwyżki cen papieru jesteśmy zmuszeni podwyższyć ceny inseratów ograniczając się jedynie do pokrycia wzrostu kosztów własnych.

W szczególności ceny inseratów od dnia 1. stycznia 1930 wynoszą:

za inserat 1/1 strony	150 zł.	za inserat 1/2 strony	90 zł.
„ „ 1/4 „	50 „	„ „ 1/8 „	30 „

Drobne ogłoszenie 30 groszy za wyraz. Ceny inseratów zagranicznych 50% drożej.

Wszystkie inne warunki inserowania jak dopłaty za zastrzeżenie miejsca itp. pozostają niezmiennymi. Przy wielokrotnym zamieszczeniu inseratu udzielane będą nadal rabaty od kwot cennikowych.

Na żądanie P. T. Klientów przesyłamy szczegółowy cennik inseratów.

ADMINISTRACJA.

Stacja Geologiczna Borysław.

Station Géologique Borysław.

**STATYSTYKA NAFTOWA**

STATISTIQUE du PÉTROLE

Rok  
Année IV.

1929

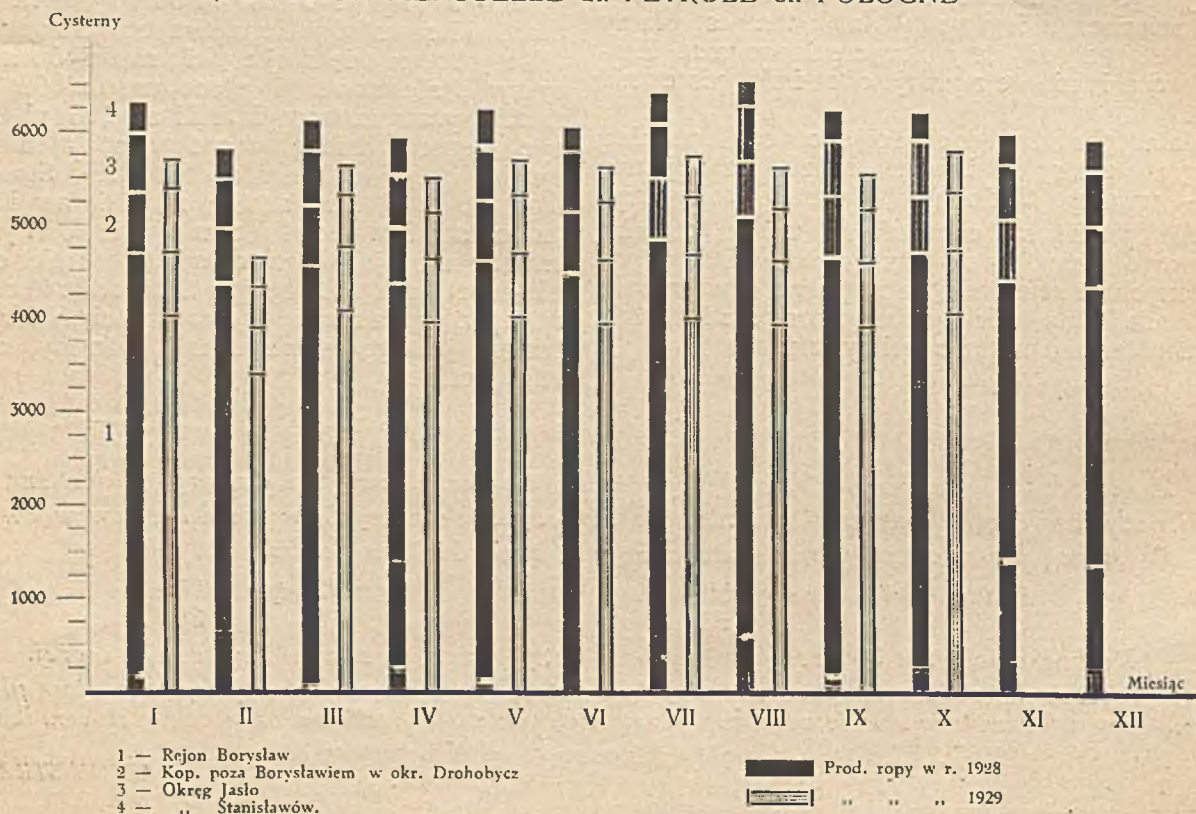
Nr. 10.

Stan wierceń poszukiwawczych.

État des forages d'exploration.

Październik 1929  
Octobre

Miejscowość Localité	FIRMA Société	Otwór Puits	Głęb. Profond. m.	Uwagi Remarques	Miejscowość Localité	FIRMA Société	Otwór Puits	Głęb. Profond. m.	Uwagi Remarques
<b>Okr. Drohobycz</b>									
Berehy Dolne	„Hildor“	Helena	413	rury 7"	Krościenko N.	Małopolska	Arnold 108		
Manasterzec	Miremont	Zofja 1	440	" 9"	Łężany	Ska „Szczęść Bożę“	Katarzyna	467	rury 4"
Mrażnica	Małopolska	Pasteur 2	1743	prod. 8.7950 cyst.m	Męcina Mała	„Spójnia“	Kazimierz	395	rury 6"
"	Pionier	Min. Kwiatkowski	80	rury 18"	Sobniów	„Sobniów“	Belarm 1	1069	
"	Limanowa	Ropa	1177	" 7"	Stróżna	Małopolska	Stróżna		
Schodnica	S. A. dla Przem. Naft.	Dinar	914	prod. 2.5680 cyst.m					
"	" " " "	Sym 2	857	" 3.3040 "					
Tustanowice	" Małopolska	Stateland P. tudn.	378	rury 14"	<b>Okr. Stanisławów</b>				
<b>Okr. Jasło</b>					Dźwiniacz	Griffel-Liebermann	Babeta 1	1186	instr. 14,2 m <sup>3</sup> /min.
Bratkówka	Małopolska	Henryk	633	rury 6"	Krzywiec	Franc. Pol. Tow. Gór.	Krzywiec 1	1125	gazu rury 6"
Głęboka	„Borówka“ Ska z o. p.	Borówka 1	581	" 6"	Pasieczna	Małopolska	Chrobry 5	1172	pr. 7.3200 cyst.m
Jeżów	Pionier	Płk. Boerner			Starunia	"	Starunia 1	720	" 5.1516 " "

**MIESIĘCZNA PRODUKCJA ROPY W POLSCE**  
PRODUCTION MENSUELLE du PÉTROLE en POLOGNE

## Zestawienie ogólne — Revue générale.

Październik  
Octobre 1929

Miejscowość Localité	Ilość otworów — Nombre des puits										Prod. ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Spalono na kop. Huile brûlée	Manko Manco	Zapas na kop. z dn. 31. X. Réserve sur les mines	Produkcja gazu Production de gaz		
	Wierconych En forage	prod. rop		Wyłączenie gaz.		Wierc. i prod.	Instrum.	Razem w ruchu	Montow.	Zastanowiono						Uwiercono metr.	w cyst. — kilogr. mies. en cit. — kgs par mois	
Okr. Drohobycz																		
Borysław	7	124	42	35	9	15	232	—	168	194	993.9645	947.0138	3.3187	67.6277	175.0780	113.4	5.062	
Mrażnica	20	76	31	3	12	2	144	—	58	2393	1526.0993	1426.3759	8.1898	91.5009	121.0520	239.1	10.673	
Tustanowice	7	165	10	53	11	13	259	—	119	578	1505.3311	1427.7292	—	89.3765	145.8778	182.7	8.157	
Razem	34	365	83	91	32	30	635	—	4	345	3165	4025.3949	3801.1189	11.5085	248.5051	442.0078	535.2	23.892
Kop. poza Borysławem	—	+9	—	—	—	—	—	—	—	+27	+122	+175.6511	+179.1408	—0.4730	+19.2871	—35.7376	—14.0	+169
	19	1	870	9	7	2	908	—	3	199	2091	673.1819	696.2360	1.5045	11.1402	179.4592	187.4	8.366
Razem	53	366	953	100	39	32	1543	—	7	544	5256	4698.5768	4497.3549	13.0130	259.6453	621.4670	722.6	32.258
	—	+9	—	—	—	—	—	—	—	+30	+114	+196.3761	+274.4290	+0.0125	+15.9301	—71.4364	+17.1	+1.786
Okr. Jasło	50	25	805	16	15	19	930	—	16	207	3239	637.8221	635.3033	3.5698	5.4211	156.0507	97.6	4.359
	—	—	+13	—	+4	+2	+18	—	+6	—	—	+37.6018	+64.3168	+0.7624	—0.0786	—6.4721	+4.7	+345
Okr. Kraków	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Okr. Stanisławów	12	96	124	11	10	3	256	—	14	37	1302	407.1023	434.8224	4.8520	5.4160	206.9610	84.2	3.759
	—	+5	+1	—	+2	—	+2	—	+3	—	—	+17.4082	—15.4654	—0.4720	+2.0912	—37.9881	+3.4	+268
Razem w całej Polsce	115	487	1882	127	64	54	2729	—	37	790	9797	5743.5012	5567.4806	21.4348	270.4824	984.4787	904.4	40.376
	—	+13	+8	—	+2	—	+15	—	+9	—	—	+251.3861	+323.2804	+0.3029	+17.9427	—115.8966	+25.2	+2.399
I.-X. 1929 r.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	77663	55242.8160	53270.7891	334.9363	2681.9658	—	—	383.113
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	+35.395

## Wykaz poszczególnych kopalń — Mines de Pétrole.

Określenie Drohobycz (z wyjątkiem rejonu borysławskiego)

District de Drohobycz (à l'exception de la région de Borysław).

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits										Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société			
	Wierconych En forage	prod. rop.		Wyłączenie gaz.		Wierc. i prod.	Instrum.	Razem w ruchu	Montow.	Zastanowiono			Uwiercono metr.	w cyst. — kilogr. en cit. — kgs par mois		m <sup>3</sup> /min.	m <sup>3</sup> tys./mies. milles par mois	
Berehy Dolne	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Pol.-Szwajc. Ska „Hildor“
Helena	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Gazolina
Daszawa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Gazolina
Basiówka	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	16.8	751	—	„
Daszawa	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	6.8	306	—	„
Księże Pole	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	73.3	3.271	—	Państwowe Zakłady Naft.
Polmin	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	„Gazolina“
Śmiały	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	„
Władysław	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	20.0	892	—	„
Za Rzeką	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	„
Razem Daszawa	—	—	—	—	6	—	—	—	—	6	1	1	—	—	116.9	5.220	—	„
Duba	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Pol.-Fr.Tow. Naft. „Rypne“
Fortuna I.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1.3950	1.0000	0.1	4	—	Inż. Wł. Dunka de Sajo
„ III.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	2.0150	2.0600	—	—	—	Gal. Karp.Tow. Naft. Akc.
Paryż	—	—	—	—	6	—	—	—	—	6	—	—	13.3900	14.2760	1.6	71	—	Ska Akc. „Alfa“
Podlasie <sup>a)</sup>	1	—	12	—	1	—	—	—	—	14	—	1	101	34.9300	26.9790	2.1	138	—
Razem Duba	1	—	20	—	1	—	—	—	—	22	—	1	101	51.7300	44.3150	4.8	213	—
Gelsendorf	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Gazolina
Piłsudczyk	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	43.0	1.920	—	Państwowe Zakłady Naft.
Polmin <sup>b)</sup>	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—
Razem Gelsendorf	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3	1	—	—	—	43.0	1.920	—	—
Hołowiecko	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	T. i E. Tabora
Babina	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	0.0900	—	—	—
Kropiwnik	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Gazolina
Karpathia	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—	0.2220	0.2220	—	—	—
Lisowice	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Karpacka Nafta
Bolechów	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	82	—	—	—	—	—
Łodyna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Przem. Rop. Ska „Łodyna“
Kościszko	—	—	20	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	1.6850	—	—	—	—
Manasterzec	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Miremont	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	63	—	—	—	—	—
Nahujowice	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Marusia	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	0.2975	1.0000	—	—	Ks. Jednaki

## Okr. Drohobycz. — District de Drohobycz.

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits								Uwiercono métrés forés	Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société			
	Wieronych En forage	prod. rop.		W.łącznie gaz. Exclus. à gaz	Wieronych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Razem w ruchu Total des puits en activité	Montow. En montage				Zastanow. Arrêtés	w cyst. — kilogr. en cit. - kgs. par mois		m <sup>3</sup> /min.	m <sup>3</sup> tys./mies. milles par mois	
		Sampol. » Éruptifs Tłok. » En piston Łyżk. » En cuillère	Pomp. En pomp.													m <sup>3</sup>	tys./mies.
Opaka	—	—	5	—	—	5	—	1	—	5.2700	—	—	—	Małopolska			
Bravo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Orów	—	—	3	—	—	3	—	—	—	0.3140	—	—	—	Gazolina			
Fanny	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Orowskie Tow. Naft.			
Marszałek	1	—	—	—	—	1	—	—	41	—	—	—	—	—			
Strzelec	1	—	—	—	—	1	—	—	22	—	—	—	—	—			
Ulan	—	—	2	—	—	2	—	—	—	0.9360	—	—	—	—			
<b>Razem Orów</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>5</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>7</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>63</b>	<b>1.2500</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>			
Paszowa	—	—	25	—	—	25	—	2	—	4.3400	—	0.1	5	Standard-Nobel			
Paszowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Perehińsko	—	—	2	—	—	2	—	1	—	0.5000	6.8998	—	—	Małopolska			
Perehińsko	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Polana	—	—	4	—	—	4	—	7	—	3.1600	2.0000	—	—	„Polana-Ostre“			
Polana-Ostre	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Popiele	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Midland	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	0.0840	—	—	Kłara Wechselberg			
Lux	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Tegen			
<b>Razem Popiele</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>0.0840</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>			
Rajskie	—	—	7	—	—	7	—	4	—	2.7900	2.8959	—	—	Tow. Przem. Ropnych			
Łuh	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Ropienka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Ropienka	1	—	67	—	—	68	—	2	326	20.8820	20.2800	0.4	18	„Ropienka“			
Rosochy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Nadzieja	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	„Hokapema“			
Rypne	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Hannibal-Serhów	3	—	25	—	—	28	—	1	446	51.6200	52.6030	3.9	176	Ska Akc. „Alfa“			
Homotówka	—	—	28	—	—	28	—	2	—	21.3500	22.9250	9.5	423	—			
Polonja	—	—	6	—	—	6	—	1	—	7.6100	4.8760	1.2	51	Polsk.-Franc.Tow. „Rypne“			
Tepege	—	—	3	—	—	3	—	1	—	3.7500	—	—	—	Ska Akc. „Alfa“			
Wielka Sarmacja	—	—	3	—	—	3	—	—	1	3.0430	2.9400	—	—	Inż. Wł. Dunka de Sajo			
<b>Razem Rypne</b>	<b>3</b>	<b>—</b>	<b>65</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>68</b>	<b>—</b>	<b>5</b>	<b>647</b>	<b>87.3730</b>	<b>83.3440</b>	<b>14.6</b>	<b>650</b>	<b>—</b>			
Schodnica	—	—	2	—	—	2	—	—	—	3.1000	3.0254	0.1	6	Br. Backenroth i Ska			
Artur	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17.4000	17.1057	—	—	—			
Austr. Belge d. Pétr.	—	—	26	—	—	26	—	—	—	2.5462	2.4480	—	—	S. Helfer i Ska			
Blanka	—	—	1	—	—	1	—	1	—	2.0445	—	0.1	1	Sam. Birnbaum			
Fela	—	—	5	—	—	5	—	—	—	63.4770	62.0820	—	—	Galicja			
Galicja	1	—	42	—	—	43	—	1	164	—	—	—	—	—			
Helena, Maryla, Perulz, Zosia	—	—	15	—	—	15	—	—	—	11.5000	11.5511	0.2	11	S. R. Backenroth			
Kozenczuk	—	—	1	—	—	1	—	—	—	0.6000	—	—	—	Ida Backenroth i Gärtner			
Labor,	—	—	2	—	—	2	—	1	—	0.1000	0.9154	—	—	—			
Marja	—	—	5	—	—	5	—	—	—	2.0000	1.7837	—	—	I. Leib i „M. Backenroth“			
Pasieczki	—	—	15	—	—	15	—	—	—	16.2000	14.8857	0.5	23	P. Brzozowski i H. Winiarz			
Podwawel	—	—	5	—	—	5	—	1	6	1.0000	—	—	—	J. H. Bergmann			
Rosa	—	—	5	—	—	5	—	—	—	0.7000	—	—	—	Leichtmann i Ambach			
Schodnica	1	—	202	—	3	206	—	44	161	161.1087	221.6758	3.9	176	S. A. dla Prz. Naft. i Gaz.			
Tryumf	—	—	2	—	—	2	—	1	—	0.6187	0.5600	—	—	Spitzmann i Kammermann			
Ulan	—	—	2	—	—	2	—	—	—	0.7000	—	0.1	2	P. Brzozowski i H. Winiarz			
Universum	—	—	2	—	—	2	—	2	—	0.7000	—	—	—	Ska Naft. „Silva Nowa“			
Zeitleben (Azja)	—	—	1	—	—	1	—	—	—	0.2000	—	—	—	Abr. Hauptmann i Ska			
Zeitleben	—	—	1	—	—	1	—	—	—	0.1000	—	—	—	„Schodnica“ Ska Naft.			
Zygmunt	—	—	1	—	—	1	—	—	—	0.9490	0.8700	—	—	Spitzmann i Kammermann			
<b>Razem Schodnica</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>335</b>	<b>—</b>	<b>3</b>	<b>341</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>325</b>	<b>285.0441</b>	<b>336.9028</b>	<b>4.9</b>	<b>219</b>	<b>—</b>			
Stara Sól	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	„Valesca“ Ska z o. o.			
Valesca	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Strzelbice	—	—	21	—	—	21	1	37	—	14.0130	14.0130	0.2	9	Limanowa			
Strzelbice	—	—	4	—	—	4	—	1	—	0.8570	0.8570	—	—	—			
Na Zarynkach	—	—	5	—	—	6	—	—	31	5.2700	5.0930	—	—	Ska. „Zofja“			
Zofja	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
<b>Razem Strzelbice</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>30</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>31</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>31</b>	<b>20.1400</b>	<b>19.9630</b>	<b>0.2</b>	<b>9</b>	<b>—</b>			
Tarnawa Dolna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Feliks Szymański			
Zdenka	—	—	—	—	—	1	—	1	3	—	—	—	—	—			
Uherce	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Turgenjew	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	Inż. St. Dudek			
Urycz	—	—	2	—	—	2	—	—	—	0.7200	—	—	—	„Fortuna“			
Fortuna	—	—	2	—	—	2	—	—	—	0.8000	—	—	—	M. Backenroth i Ska			
Rudolf	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Urycz	—	—	25	—	—	25	—	2	—	8.1220	6.9275	0.1	2	S. A. dla Prz. Naft. i Gaz.			
—	1	—	96	—	1	97	—	3	175	78.2600	77.1844	0.3	18	„Urycka Ska“			
Wrocławawek (Hauser)	—	—	3	—	—	3	—	—	—	0.3300	0.4000	—	—	Raf. Frymeta Drohobycz			
Zamojski	—	—	7	—	—	7	—	—	—	4.8000	3.7736	0.1	3	Br. Backenroth i Ska			
<b>Razem Urycz</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>135</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>137</b>	<b>—</b>	<b>5</b>	<b>175</b>	<b>93.0320</b>	<b>88.2955</b>	<b>0.5</b>	<b>23</b>	<b>—</b>			



## Okręg Drohobycz — District de Drohobycz.

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits									Produkcja ropy Production d'huile w cyst. — kilogr. en cit.- kgs. par mois	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société
	Wierconych En forage	prod. rop. Samopł. * Erupcyj. Tłok. * En piston Etyk. * En cuillère	Pomp. En pomp.	Wyłącznie gaz. Exclus. à gaz	Wierconych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Razem w ruchu Total des puits en activité	Montow. En montage	Zastanow. Arrêtés			Uwiercono metrów Mètres forés	m <sup>3</sup> min.	
Wańkowa, Brel.-Leszcz.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Polska Nafta Gal. Karp. Tow. Naft. Akc.
Anna	—	—	70	—	—	70	—	3	—	40.3042	—	—	—	
Brelików	—	—	26	—	—	26	—	—	—	14.5604	89.9540	2.0	88	
Kiczery	—	—	33	—	1	37	—	—	—	33.2913				
Leszczowate	3	—	—	—	—	19	—	—	302	6.7946				
Wańkowa	—	—	19	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	
<b>Razem Wańkowa</b>	<b>3</b>	<b>—</b>	<b>148</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>152</b>	<b>—</b>	<b>7</b>	<b>302</b>	<b>94.9505</b>	<b>89.9540</b>	<b>2.0</b>	<b>88</b>	
Wola Postołowa	1	—	—	—	—	1	—	—	67	—	—	—	—	Ska Naft. „Tarnawa“
Izabella	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Wołosianka Mała	—	—	1	—	1	2	—	—	10	0.3384	—	—	—	„Nowa Ropa“ „Nafta Lloyd“
Hekla	1	—	—	—	—	1	—	—	62	0.1774	—	—	—	
Nafta Lloyd	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<b>Razem Wołosianka</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>72</b>	<b>0.5158</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	
20 kopalń zastan. *) mines arrêtées	—	—	—	—	—	—	—	51	—	—	—	—	—	
<b>Razem - Total</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>870</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>2 908</b>	<b>3</b>	<b>199</b>	<b>2091</b>	<b>673.1819</b>	<b>696.2360</b>	<b>187.4</b>	<b>8.366</b>	

\*) UWAGA — REMARQUE: Kopalnie zastanowione w miejscowościach — Mines arrêtées à: Bandrów, Daszawa, Dobrohośćów, Dolina, Duba, Hoszów, Huczko, Jaworów, Moczary, Nahujujowice, Popiele, Rozpucie, Rudawka, Spas, Sprynia, Starzawa, Truskawiec, Wańkowa, Zadwórze, Zwór.

(Uwagi patrz str. 750)

Październik 1929  
Octobre

## Okręg Jasło — District de Jasło.

Białkówka-Brzezówka	1	—	—	—	—	1	2	—	48	—	—	—	—	Ska naft. „Jasiołka“ Pol.-Franc. Gw. „Dąbrowa“
Jasiołka	1	2	—	4	—	—	7	—	56	12.8600	10.9890	30.8	1501	
Małgorzata	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	2.8	—	
Olga	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<b>Razem Białk. Brzez.</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>6</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>—</b>	<b>104</b>	<b>12.8600</b>	<b>10.9890</b>	<b>33.6</b>	<b>1501</b>	
Biecz	1	—	1	—	—	—	2	—	32	1.4850	1.0150	—	—	S-ka z o. p. w Bieczu Ska z o. p. „Horta“
Jedność	2	—	2	—	—	—	4	—	67	1.3377	2.3600	—	—	
Romania	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<b>Razem Biecz</b>	<b>3</b>	<b>—</b>	<b>3</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>6</b>	<b>—</b>	<b>99</b>	<b>2.8227</b>	<b>3.3750</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	
Bóbrka	1	—	28	—	—	—	29	—	46	9.1770	9.1770	—	—	Małopolska Dr. Antoni Ślęczka
Opal	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	
Sroczyński	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<b>Razem Bóbrka</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>28</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>29</b>	<b>1</b>	<b>46</b>	<b>9.1770</b>	<b>9.1770</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	
Bratkówka	1	—	—	—	—	—	1	—	62	—	—	—	—	Małopolska
Ignacy Łukasiewicz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Brzezówka	1	—	—	1	—	—	2	—	1	37	—	0.7	30	Zach.-Małop. Ska naft. Ska naft. „Jasiołka“
Gaz Sekcja II.	—	1	—	—	—	—	1	—	—	2.1725	1.6390	—	—	
Mieczysław	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<b>Razem Brzezówka</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>37</b>	<b>2.1725</b>	<b>1.6390</b>	<b>0.7</b>	<b>30</b>	
Brzozów	—	—	4	—	—	1	5	—	—	3.6800	3.2256	—	—	Wielkopolska Ska Naft. Poznańska Ska Naft.
Młynki	1	—	—	—	—	—	1	—	29	—	—	—	—	
Na Widaczu	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<b>Razem Brzozów</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>4</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>—</b>	<b>29</b>	<b>3.6800</b>	<b>3.2256</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	
Chmielnik	1	—	—	—	—	—	1	—	13	—	—	—	—	„Chmielnik“ Ska węgł.-naft.
Stefan	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Długie	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	J. Ukleja i J. Pikul
Wietrzanka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Dobrucowa	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	Zach.-Małop. Ska naft. Małopolska
Gaz Sekcja III.	1	1	—	—	—	—	2	—	106	7.4200	6.2230	—	—	
Znicz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<b>Razem Dobrucowa</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>106</b>	<b>7.4200</b>	<b>6.2230</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	
Dominikowice	1	—	—	—	—	—	1	—	24	—	—	—	—	W. Młodecki i A. Gromdalski Franciszek Rziha
Litwa	—	—	9	—	—	—	9	—	—	1.1500	1.1500	—	—	
Tadeusz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<b>Razem Dominikowice</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>9</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>10</b>	<b>—</b>	<b>24</b>	<b>1.1500</b>	<b>1.1500</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	
Dydnia	1	—	—	—	—	—	1	—	5	—	—	—	—	„Borówka“ Ska Naft. z o. p.
Anna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Głęboka	1	—	—	—	—	—	1	—	32	—	—	—	—	
Borówka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Grabownica Starz.	2	2	7	—	—	—	11	2	80	22.9500	27.3150	—	—	Gal. Ska naft. „Galicja“ „Grabownica“ Tow. we Lw.
Gaten	1	1	5	—	3	—	10	1	78	39.6385	38.1665	—	—	
Graby	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Henryk	1	—	—	—	—	—	1	—	26	—	—	—	—	
<b>Razem Grabown.</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>—</b>	<b>3</b>	<b>—</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>184</b>	<b>62.5885</b>	<b>65.4815</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	



## Okręg Jasło — District de Jasło.

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits								Uwiercono metrów Mètres forés	Produkcja ropy Production d'huile w cyst. — kilogr. en cit.-kgs. par mois	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société
	Wierconych En forage	prod. rop. Samopl. • Éruptifs Tłok. • En piston Łyk. • En cuillère	Pomp. En pomp.	Wyłącznie gaz. Éclus. à gaz	Wierconych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Razem w ruchu Total des puits en activité	Montow. En montage				Zastanow. Arrêtés	m <sup>3</sup> / min.	
Talizman	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	Dr. Witold Wittig Stefan Bauer
Zorza	1	—	—	—	—	1	—	—	107	—	—	—	—	
<b>Razem Lipinki</b>	<b>4</b>	<b>—</b>	<b>151</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>156</b>	<b>—</b>	<b>8</b>	<b>483</b>	<b>73.1745</b>	<b>73.2655</b>	<b>—</b>	
Lubatówka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Małopolska“
Ramzes	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	
Łęki	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Wiktor Ciołkorz Stanisław Ochala
Niepodległość	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Rubin	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	0.2000	—	—	
<b>Razem Łęki</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>0.2000</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	
Łężany	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Szczęść Boże“ Ska Rob. wł.
Szczęść Boże	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0.4000	—	—	
Męcina Mała	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ska z o. p. „Spójnia“
Kazimierz	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	
Męcina Wielka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	L. Fellner i C. Morgenstern
Fellnerówka	—	—	4	—	1	—	5	1	—	57	7.1767	7.1167	—	
Męcinka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Gartenberg i Schreier Małop. Przem. Naft.
Gizem	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	13.8	616	
Lucjan	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	4.0300	2.7290	0.7	29
Wulkan	—	1	—	4	—	—	5	2	—	—	15.2300	17.5890	12.3	551
<b>Razem Męcinka</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>5</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>19.2600</b>	<b>20.3180</b>	<b>26.8</b>	<b>1196</b>
Mokre	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Eocen“ Ska z o. p. Henryk Stiefel
Paula	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	0.2780	0.2780	—	
Stefan	1	—	8	—	1	—	10	—	1	75	2.1790	2.0970	—	—
<b>Razem Mokre</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>8</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>75</b>	<b>2.4570</b>	<b>2.3750</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
Pagorzyna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Harkłowa“ Gwar. naft.
Pewede	—	—	3	—	—	1	4	—	2	—	0.3750	—	—	
Posada górna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Ostoja“ Tow. Naft.
Ella	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0.3300	0.3320	—	
Potok	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Janina“
Janina	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2.8281	2.7716	—	
Józef	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1.6000	1.5330	—	—
Leon	1	—	14	—	—	—	15	—	3	41	31.4400	31.4400	—	Tow. Przem. naft. „Józefa“ Ska z o. p. Sté. Fr. des Pétr. de Potok
Lubicz	1	—	13	—	—	—	14	—	6	147	17.8200	17.8200	—	—
Piast	—	—	3	—	—	—	3	—	3	—	2.1000	2.1000	—	—
Tryumf	1	—	—	—	—	—	1	—	—	126	—	—	—	—
Witołd	—	—	5	—	—	—	5	—	—	—	31.8445	31.8445	—	—
Wytrysk	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	2.3874	2.3874	—	—
<b>Razem Potok</b>	<b>3</b>	<b>—</b>	<b>39</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>42</b>	<b>—</b>	<b>12</b>	<b>314</b>	<b>90.0200</b>	<b>89.8965</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
Rogi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Nafta“ Zakłady Naft. „Rogi“
Emilja	1	2	—	—	—	—	3	—	2	15	8.2800	8.2800	—	
Marta	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
<b>Razem Rogi</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>3</b>	<b>—</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>8.2800</b>	<b>8.2800</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
Ropianka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Rożana“ Rop. Zakł. Naft.
Ropłanka	—	—	8	—	—	1	9	—	1	—	1.5470	1.1210	—	
Ropica Ruska	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Józefa Tumidajska M. Steln, M. Kornfeld i B. Kolberg Piotr Kretowicz
Barbara	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	0.7172	0.7172	—	
Dobra-Wola	—	—	4	—	—	1	5	—	—	—	0.3100	0.3100	—	—
Ropica	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	0.2250	—	—	—
<b>Razem Ropica</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1.2522</b>	<b>1.0272</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
Równe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Nafta“ Mieczysław Longchamps
August i Karol	—	6	12	—	1	—	19	1	13	102	24.8100	24.8100	—	
Perkińsko	—	—	4	—	—	1	5	—	1	—	0.4400	0.9590	—	—
<b>Razem Równe</b>	<b>—</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>102</b>	<b>25.2500</b>	<b>25.7690</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
Rudawka Rym.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Polska Ska dla Przedsięb. Małopolska
Opteg I.	—	1	1	—	—	—	2	—	—	—	0.7700	—	—	
Sądkowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Przyszłość“ Ska Wł. Długosz Paweł Kazanowski
Kraj	—	—	—	3	—	—	3	—	—	—	—	27.7	1237	
Sękowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Gorlicka Nafta“ Ska z o. p. Ska z o. p. „Thebe“ Salomon Wallach i Ska W. Stadfeld
Fred	—	—	3	—	—	—	3	—	1	—	0.8800	1.2084	—	
Kamila	—	—	4	—	—	—	4	—	1	—	0.4502	0.4502	—	—
Paul	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
<b>Razem Sękowa</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>7</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>1.3302</b>	<b>1.6586</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
Siary	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Gorlicka Nafta“ Ska z o. p. Ska z o. p. „Thebe“ Salomon Wallach i Ska W. Stadfeld
Helena	—	—	5	—	—	—	5	—	2	—	1.7616	1.7616	—	
Marja	—	—	3	—	—	—	3	—	4	—	0.4000	0.9219	—	—
Ropa	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
Wiktorja	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
<b>Razem Siary</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>8</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>8</b>	<b>—</b>	<b>12</b>	<b>—</b>	<b>2.1616</b>	<b>2.6835</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

## Okręg Jasło — District de Jasło.

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits									Uwiercono metrów Mètres forés	Produkcja ropy Production d'huile w cyst. — kilogr. en cit.- kgs. par mois	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société
	Wierconych En forage	prod. rop. En pomp.	Wylądnie gaz. Exlus. à gaz	Wierconych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Razem w ruchu Total des puits en activité	Montow. En montage	Zastanow. Arrêtés	m <sup>3</sup> /min. m <sup>3</sup> /min.				m <sup>3</sup> /mies. milles par mois		
Sobniów	1	—	—	—	—	1	—	—	49	—	—	—	—	„Sobniów“ Przemysł Naft.	
Belarm	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Starawieś	—	—	2	—	—	2	—	3	—	0.2100	0.1919	—	—	Tow. Przem. Rop. w Tust.	
Edward	—	—	—	—	—	1	—	—	6	2.3485	3.1201	—	—	J. H. Buchwald	
Kucharski	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<b>Razem Starawieś</b>	—	—	2	—	—	3	—	3	6	2.5585	3.3120	—	—	—	
Strachocina	1	—	—	—	—	1	—	1	100	—	—	—	—	Ska naft. „Galicja“	
Szymbark	—	—	9	—	—	9	—	—	—	0.5980	0.5351	—	—	„Bystrzyca“ T. N. z o. p. w Jasło	
Bystrzyca	—	—	1	—	—	1	—	4	—	0.4000	0.4000	—	—	Franciszek Rziha	
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<b>Razem Szymbark</b>	—	—	10	—	—	10	—	4	—	0.9980	0.9351	—	—	—	
Tokarnia	—	—	6	—	—	6	—	1	—	2.9746	3.0180	—	—	Małop. S. A. dla Przem. N.	
Jerzy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Toroszówka	—	—	2	—	—	2	—	2	—	2.5150	1.7574	—	—	Przeds. g. n. „Toroszówka“ Ska z o. p.	
Bronisława	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Trześniów	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Polski Przemysł Naft.	
Irena	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Turzepole	1	—	21	—	—	22	—	—	58	11.1720	11.2550	—	—	Mantzke et Comp.	
Nadgrabcem	—	—	1	—	—	2	—	—	3	1.5390	1.4970	—	—	„Oterna“ Ska Naft. z o. p.	
Ryszoldo	—	—	—	—	—	1	—	—	8	1.6342	1.5445	—	—	Rob. włość. Ska naft. z o. p.	
Szczęść Boże	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	w Borysławiu	
<b>Razem Turzepole</b>	1	—	22	—	—	25	—	—	69	14.3452	14.2965	—	—	—	
Węglówka	—	—	52	—	—	1	53	1	22	31.4800	31.4800	—	—	Małopolska	
Granat	—	—	12	—	—	—	12	—	3	2.3968	2.3968	—	—	H. Macher — Spadkob.	
Kiczary-Macher	—	—	8	—	—	—	8	—	1	2.5071	2.5071	—	—	Dr. Wittig i Ska	
-Wittig	—	—	5	—	—	—	5	—	1	2.4590	3.8242	—	—	„Pory“ Ska Naft. z o. o.	
Pory	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<b>Razem Węglówka</b>	—	—	77	—	—	1	78	1	27	38.8429	40.2081	—	—	—	
Wietrzno	—	—	1	2	—	—	3	—	1	8.8900	8.8900	—	—	„Alma“ Ska w Wiedniu	
Alma	—	—	6	—	—	—	6	—	—	3.7510	2.1500	—	—	Małopolska	
Radjum	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<b>Razem Wietrzno</b>	—	—	8	—	—	—	9	—	1	12.6410	11.0400	—	—	—	
Witryłów	—	—	2	—	1	1	4	1	—	53	2.6900	2.1390	—	—	„Meteor“ Ska Naft. z o. p. w Jasło
Barbara	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Wójtowa	—	—	4	—	—	—	4	—	2	0.6360	0.9860	—	—	„Lux“, Ska Naft.	
Lux	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Wulka	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	—	—	—	Małopolska	
Flora	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Załęże	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Załęże“ Ska z o. o. w Krakowie	
Załęże	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Rzepiennik	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Zośka	1	—	—	—	—	—	—	—	69	—	—	—	—	„Rzepienniki“ Ska N. z o. o.	
Wofa Jaworowa	1	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	Małopolska i Ska	
<b>Razem - Total</b>	<b>50</b>	<b>25</b>	<b>805</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>930</b>	<b>16</b>	<b>207</b>	<b>3239</b>	<b>637.8221</b>	<b>635.3033</b>	<b>97.6</b>	<b>4359</b>	

## Bitków.

1. Jula. Produkcja utrzymywała się nadal na tym samym poziomie (patrz „Statystyka“ nr. 9 wrzesień 1929 str. 205 [692]), dając za październik 16.4 cyst.
2. Polopetrol 3. (Vallotte). Produkcja utrzymywała się nadal na tym samym poziomie (patrz „Statystyka“ nr. 9 wrzesień 1929 str. 205 [692]), dając za październik 30.9 cyst.

## Duba.

3. Podlasie 14. Dowiercony 23. X. 1929 w głęb. 690 m.; produkcja za październik 2.8800 kg.

## Gelsendorf.

4. Polmin 4. Dowiercony 4. X. 1929 w głęb. 577 m. z produkcją 208 m<sup>3</sup>/min. (patrz „Statystyka“ nr. 8 sierpień 1929 str. 181 [631]).

## Majdan.

5. Nadzieja 5. Dnia 23. X. 1929 w głęb. 227 m. nawiercił produkcję ropy, początkowo 2200 kg. dziennie, która ustaliła się na 1100 kg. dziennie; za październik 1.9 cyst.

## Starunia.

6. Nadzieja (Starunia 1). Przy dalszym podwiercaniu 8 m. w ocenie do głęb. 720 m. produkcja za październik 5.1 cyst.

## OMYŁKI DRUKU

- w „Statystyce Naftowej“ nr. 9, wrzesień 1929.
- Str. 200 (687) Zestawienie ogólne. Uwiercono metrów — Razem w całej Polsce zamiast 10 55 ma być 10355
- „ ( „ ) Zestawienie ogólne. Produkcja ropy I—IX 1929 zamiast — 5 70.0171 ma być — 5470.0171
- „ 204 (691) Siary — Wiktorja. Produkcja ropy zamiast 1.0000 ma być 0.1000
- „ 213 (700) Feuerstein 5 — Produkcja zamiast 1. 590 ma być 1.0590
- „ ( „ ) Kate 1 — Oddano ropy I—IX 1929 zamiast 67.0191 ma być 167.0191
- „ 215 (702) Champagne 2 — Produkcja ropy zamiast 0.5500 ma być 0.0500
- „ 217 (704) Zofja 3 — Oddano ropy I — IX 1929 zamiast 131.0807 ma być 131.0802
- „ 220 (707) Razem Kryg — Prod. całkow. ropy za r. 1928 zamiast 121.3862 ma być 121.3863

## Okręg Stanisławów. — District de Stanisławów.

Październik 1929  
Octobre 1929

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits									Uwiercono metrów Mètres forés	Produkcja ropy Production d'huile w cyst. — kilogr. en cit.-kgs. par mois	Oddano Expédié kilogr.	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société		
	Wierconych En forage	prod. rop. En piston		Wylądnie gaz. Exclus. à gaz	Wierconych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Razem w ruchu Total des puits en activité	Montow. En montage	Zastanow. Arrêtés				m <sup>3</sup> /min. m <sup>3</sup> /min.	tys/mies milles par mois			
		Samopł. — Erapitis Tłok — En piston Łyżk. — En cuillère	Pomp. Er. pomp.													m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>
Bitków	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0.4590	0.4590	—	—	—	—	—	
Austrja	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Dąbrowa	2	43	8	4	3	60	3	12	292	89.8412	91.0714	30.3	1355	—	—	Gal. Karp. Naft. Tow. Akc.	
Płuski	—	—	—	1	—	1	—	2	—	—	—	4.0	178	—	—	—	
Edith	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.9290	3.4237	—	—	—	—	Ska Akc. „Standard-Nobel“	
Elsa	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	St. Motak, dzierz.	
Gargoyle	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.6400	6.6711	0.2	9	—	—	Franc.-Polskie Tow. Górn.	
Gold	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.6060	3.6060	0.6	27	—	—	S-té Industr. de Galicie	
Gusher	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4.7	211	—	—	Ska Akc. „Nafta“	
Hanka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.2170	3.7594	2.1	92	—	—	Ska Akc. „Standard-Nobel“	
Henryk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Tow. dla Przem. Naft.	
Italica	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.4720	3.1759	0.2	9	—	—	Pol.-Włosk. S.A. „Bonariva“	
Jula (Tepege-Płuski) <sup>1)</sup>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16.4320	15.7862	—	—	—	—	Karol Klier	
Kiernica	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.8723	0.7723	0.2	11	—	—	Perkins Mac'Intosh i Ska	
Korfanty	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.9820	1.1375	—	—	—	—	Ska Akc. „Standard-Nobel“	
Ludwik	—	—	—	—	1	—	—	—	59	21.1965	11.6606	—	—	—	—	—	
Oil Spring	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.3010	—	—	—	—	—	M. Weinstock i J. Stern	
Paryż	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12.8515	12.8515	1.7	77	—	—	S-té Industr. de Galicie	
Photonafte	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.0820	4.5697	3.2	143	—	—	Ska Akc. „Nafta“	
Podlasie	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Perkins, Mac'Intosh i Ska	
Polanka	1	2	—	—	—	—	—	—	20	5.0154	4.7154	1.1	49	—	—	—	
Polopetrol <sup>2)</sup>	—	—	—	1	—	—	—	—	—	57.0787	92.5398	4.0	179	—	—	Franc.-Polskie Tow. Górn.	
Prizer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.2700	—	4.1	183	—	—	—	
Raoul	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12.7795	12.5901	6.2	277	—	—	Tow. Naft. „Segil“	
Stefan	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1.0927	1.0807	0.3	12	—	—	Ska Akc. „Fanto“	
Stella	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12.1300	11.7510	0.9	38	—	—	Tow. dla Przem. Naft.	
Sunflower	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.7400	—	1.0	45	—	—	Franc.-Polskie Tow. Górn.	
Tepege-Płytki	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.6500	—	0.3	11	—	—	Krak-Bitk. S-ka Naft.	
Tomasz	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	5.4	240	—	—	Ska Akc. „Standard-Nobel“	
Viribus Unitis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.5523	1.0143	0.2	11	—	—	Tow. Naft. Galicja i Dr. Segil	
Zofja	1	1	—	—	—	—	—	—	97	12.8050	12.2801	1.2	54	—	—	Tow. dla Przem. Naft.	
<b>Razem Bitków</b>	<b>4</b>	<b>78</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>106</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>469</b>	<b>270.9951</b>	<b>294.9157</b>	<b>71.9</b>	<b>3211</b>	—	—	—
Dzwiniacz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.2	188	—	—	E. Ch. Griffel i F. Liebermann	
Babeta	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Jabłonka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Opiąg	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.8450	1.9492	—	—	—	—	Majer Haller	
Pespen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Pol. Ska dla Przem. naft.	
<b>Razem Jabłonka</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2.8450</b>	<b>1.9492</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	—	—	—	
Kosmacz, p. Bohorod.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kitwan	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.3293	—	—	—	—	—	Franc.-Polskie Tow. Górn.	
Kosmacz, p. Peczeniżyn.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kosmacka Ropa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.5700	1.5580	—	—	—	—	Ska „Kosmacka Ropa“	
Premier	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.1180	1.4400	0.5	22	—	—	Dr. St. Vincenz	
<b>Razem Kosmacz P.</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>8</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>6.6880</b>	<b>2.9980</b>	<b>0.5</b>	<b>22</b>	—	—	—	
Krzywiec	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Krzywiec	1	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	Franc.-Polskie Tow. Górn.	
Majdan	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Anna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Amalja	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.6442	6.6442	—	—	—	—	W. Zuckerberg i Ska	
Janina	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.1550	0.4218	—	—	—	—	Tow. Naft. „Segil“	
Karla (Amalja B)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Gal. Karp. Naft. Tow. Akc.	
Marysieńka	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1.6130	1.9217	—	—	—	—	Tow. Naft. „Segil“	
Nadzieja <sup>3)</sup>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.2474	2.2759	—	—	—	—	„Majdan“	
Nowa Siła	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.8010	2.8193	—	—	—	—	Majdańska Ska N. „Masna“	
Raoul	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.5368	0.5368	—	—	—	—	Ska Robotn. „Nowa Siła“	
Szczęście Boże	1	—	—	—	—	—	—	—	—	0.1050	—	—	—	—	—	Tow. Naft. „Segil“	
Stara kopalnia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.1700	2.3081	—	—	—	—	Majdańska Ska Naft. „Masna“	
<b>Razem Majdan</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>206</b>	<b>15.5974</b>	<b>17.3603</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	—	—	Władysław Korolewicz
Mołotków	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Przyszłość	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ska Akc. „Nafta“	
Niebytów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Leonard mniejszy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Niebyłowskie Tow. Naft.	
Marja	1	—	—	—	—	—	—	—	—	145	—	—	—	—	—	Ska Akc. „Fanto“ i „Nafta“	
<b>Razem Niebytów</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>145</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	—	—	—	
Pasieczna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ampere	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.0490	—	—	—	—	—	W. Zuckerberg i Ska	
Cecylja	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.1000	—	—	—	—	—	Eisig Chaim Griffel	
Chrobry	1	5	—	—	—	—	—	—	—	48.3200	47.6660	7.5	334	—	—	Ska Naft. „Premier“	
Danusia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.8000	—	—	—	—	—	Ska Naft. Bitków-Pasiecz.	
Esperance	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.4220	6.2451	—	—	—	—	W. Zuckerberg i Ska	

## Okręg Stanisławów — District de Stanisławów.

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits										Produkcja ropy Production d'huile w cyst. — kilogr. en cit.- kgs. par mois	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société	
	Wierconych En forage	prod. rop. En pomp.	Wylądnie gaz. Exclus. à gaz	Wierconych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Razem w ruchu Total des puits en activité	Montow. En montage	Zastanow. Arrêtés	Uwiercono metrów Mètres forés	m <sup>3</sup> /min.			m <sup>3</sup> /mies. milles par mois			
L. i T. Gorgon	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	0.0700	—	—	—	W. Zuckerberg i Ska	
Spadk. Griffa	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	0.3114	—	—	—	Spadk. L. Griffa	
Italica	—	3	11	1	—	—	—	—	—	—	9.3820	10.4230	0.1	4	Pol.-Włoska Ska „Bonariva“	
Kozarki II.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	0.3150	—	—	—	W. Zuckerberg i Ska	
Lotty	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	0.0730	0.1280	—	—	Feliks Jurkiewicz	
Łaszcz	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ska Akc. „Standard-Nobel“	
Rudolf	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	0.5157	—	—	—	Józef Mehr	
Tala	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Inż. Roman Kulicki	
Verdun	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	W. Zuckerberg i Ska	
Wiktor	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.1450	—	—	—	Ska naft. „Premier“	
<b>Razem Pasieczna</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>26</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>40</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>217</b>	<b>60.5031</b>	<b>64.4621</b>	<b>7.6</b>	<b>338</b>	
Pniów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Bitumen	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1.4020	0.6620	—	—	R. Jurkiewicz i tow.	
Maurycy	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	0.8362	0.8362	—	—	Karol Rogawski	
<b>Razem Pniów</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2.2382</b>	<b>1.4982</b>	<b>—</b>	<b>—</b>		
Rosulna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kozak	1	—	3	—	—	—	—	4	—	—	86	6.1100	8.1606	—	—	Teodor Kozak i Tow.
Zofja	—	2	13	—	3	—	—	18	4	—	113	19.7750	20.6548	—	—	Franc.-Polskie Tow. Górn.
<b>Razem Rosulna</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>16</b>	<b>—</b>	<b>3</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>—</b>	<b>199</b>	<b>25.8850</b>	<b>28.8154</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	
Słoboda Rungurska	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Aron Rosenkranz	—	—	14	—	—	—	—	14	—	—	—	5.2000	4.2600	—	—	Aron Rosenkranz i Tow.
Bukowiec	—	—	6	—	—	—	—	6	—	—	—	1.9900	3.0925	—	—	Dr. St. Vincenz
Erekcja	—	—	7	—	—	—	—	7	—	—	—	1.9750	—	—	—	Berl Lantner
Kühnlówka	—	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	0.2000	—	—	—	„
Margulies	—	—	3	—	—	—	—	3	—	—	—	0.5500	2.8325	—	—	„
Salpeter	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	0.0800	—	—	—	„
Vincenz	—	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	0.1000	—	—	—	„
Słoboda Rung.	—	—	16	—	—	—	—	16	—	1	—	5.7746	5.8035	—	—	„Słoboda Rungurska“ Ska z o. o.
<b>Razem Słob. Rung.</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>51</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>51</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>15.8696</b>	<b>15.9885</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	
Starunia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Starunia <sup>6)</sup>	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	9	5.1516	6.8350	—	—	Ska Naft. „Premier“
Otwory zastanow.*)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Mines arrêtées	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	
<b>Razem - Total</b>	<b>12</b>	<b>96</b>	<b>124</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>256</b>	<b>14</b>	<b>37</b>	<b>1302</b>	<b>407.1023</b>	<b>434.8224</b>	<b>84.2</b>	<b>3759</b>		

\*) **Uwaga — Remarque:** Kopalnie zastanowione w miejscowościach — Mines arrêtées à: Kosmacz, p. Peczeniżyn, Porohy, Sołotwina

Uwagi patrz str. 750.

## Okręg Kraków — District de Cracovie.

Październik — Octobre 1929.

Mordarka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	J. Miernik i Ska
Ernuška	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	
Pisarzowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Klaudjusz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Limanowa
<b>Razem — Total</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	

## Wosk ziemny — Ozokerite.

Październik — Octobre 1929.

Miejscowość Localité	Wydobyto Exploité	Wyekspedjowano Expédié	Zapas z dnia Réserve en 31. X. 1929.	Ilość robotników Nombre des ouvriers
	w kilogramach — en kilogrammes			
Borysław . . . . .	51.110	75.774	36.290	301
Topiarnia-Borysław . . . . .	—	—	1.118	—
Dzwiniacz . . . . .	3.000	5.000	7.498	30
<b>Razem - Total . . . . .</b>	<b>54.110</b>	<b>80.774</b>	<b>44.906</b>	<b>331</b>

**BORYSLAW.**

S Z Y B PUITS	Uwierano Mètres forés	Głęb. aktual. Prof. m.	Rury-Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile		Oddano Expédié		Prod. gazów Prod. des gaz		Oddano ropy Expédié l.-X. 1929	FIRMA Société
						Cyst.-kg. Cit.-kgs.	miesięcz. par mois	m <sup>3</sup> /min.	m <sup>3</sup> tys./milles. par mois				
Adela 3	—	976	5"	G *)	Eocen górny	—	—	—	—	0.9	40	—	Dr. Stefan Freund
Adolf	—	—	—	X	—	0.1000	0.1000	—	—	—	—	0.3000	A. Kalmann
Aleksander 2	—	1533	5"	T	Piask. jamn.	5.9058	6.3106	—	—	—	—	70.8703	Limanowa
" 3	—	1539	6"	T	"	18.8027	19.2329	—	—	0.3	15	117.8540	"
Alzacja 1	—	867	6"	S	Eocen	—	—	—	—	—	—	—	Dr. Sz. Hirschdörfer
Aniela	—	—	—	S	—	—	—	—	—	—	—	0.0460	Dr. Marjan Rosenberg
Apollo 1	—	1523	6"	P	Eocen górny	4.0300	3.8128	—	—	0.2	8	36.7118	"Małopolska"
" 2	—	1505	5"	T	Piask. bor.	12.9500	12.3677	—	—	0.1	4	118.5237	"
Artur	—	270	9"	S	—	—	—	—	—	—	—	0.2960	Karol Eisenstein
Baku	—	1240	6"	T-1686	Piask. bor.	1.3900	1.9247	—	—	—	—	7.5527	"Iriag"
Barbara 3	—	1537	5"	WT	Piask. jamn.	2.0000	1.1225	—	—	4.6	206	39.6912	"Barbara"
Beck 1	—	—	—	ŁR	—	0.0525	0.0525	—	—	—	—	0.1950	"
" 2	—	—	—	S-1146	—	—	—	—	—	—	—	0.3225	"Iriag"
Bernard 2	—	1512	6"	T	Eocen dolny	12.1169	12.0013	—	—	—	—	109.8442	Limanowa
Berta 1	—	1411	6"	T	"	1.7437	2.1602	—	—	—	—	28.3910	"
Bianka 1	—	1519	5"	T	Piask. jamn.	13.0000	12.3199	—	—	0.4	18	63.3815	Hol.-Polska Ska Naft.
Blochówka 1	—	1333	4"	T	Eocen górny	4.5694	4.3591	—	—	0.6	25	36.2370	Jakób Weiss
" 2	—	1336	5"	T	"	8.8221	8.5189	—	—	1.5	66	84.3491	"
" 3	—	1327	6"	G	"	—	—	—	—	0.4	17	17.3004	"
Boryslawski 1	—	1572	5"	T-1662	Piask. jamn.	2.2669	2.0879	—	—	—	—	28.6326	Kornhaber, Erdheim i Ska
" 2	—	1551	4"	T	"	3.4006	2.7522	—	—	0.1	4	49.6695	"
Boxal	—	1365	6"	T	Eocen dolny	10.8000	8.6433	—	—	0.1	4	100.2848	"Małopolska"
Brunner 5	—	1130	7"	S-1461	W. polanickie	—	—	—	—	—	—	18.5613	Standard-Nobel
Camus 4	—	1375	6"	T	Piask. bor.	3.7000	3.8568	—	—	—	—	48.1150	"
Capella 3	—	—	—	T	—	0.6500	0.6500	—	—	—	—	3.9710	L. "Unikel"
Celina	—	1323	5"	T-1367	Eocen dolny	4.7977	6.2243	—	—	2.6	115	52.0174	"Celina"
Cesia	—	1729	5"	T	Piask. jamn.	59.4000	56.9280	—	—	3.7	167	394.2596	Małopolska
Charlotta	—	700	7"	ŁR	—	0.2000	0.2000	—	—	—	—	1.7325	M. Tepper i Ska
Dawidmann 2	—	1330	4"	S	Eocen dolny	—	—	—	—	—	—	0.9933	Małopolska
" 3	—	1490	5"	S	"	—	—	—	—	—	—	1.7952	"
Diamand 1	—	1393	5"	T-1398	"	0.1950	0.1950	—	—	—	—	10.7251	L. Diamandstein i Ska
Donamon 1	—	1549	4"	S	Piask. jamn.	—	—	—	—	—	—	—	Tow. Przem. Ropnych
" 2	—	1581	6"	T	"	7.3800	—	—	—	—	—	—	"
" 3	—	1370	5"	T	Eocen dolny	1.7300	8.1888	—	—	1.2	55	121.6078	"
Dora (Marja) 1	—	—	—	ŁR	—	0.2000	0.2000	—	—	—	—	0.3115	Inż. J. Wiszniewski
Drasch 7	—	1379	7"	G-1389	Piask. bor.	—	—	—	—	0.4	18	—	Standard-Nobel
Eglon 2	—	1078	4"	T	"	16.9000	17.0237	—	—	—	—	149.4679	Małopolska
Ekwiwalent 1	—	1330	5"	S	Piask. borysl.	—	—	—	—	—	—	—	"
" 2	—	1388	6"	T	Eocen górny	16.8800	16.0061	—	—	—	—	160.9708	"
" 3	6	1532	6"	W <sub>Km</sub>	" dolny	—	—	—	—	—	—	4.3066	"
" 5	—	1321	7"	T	Piask. bor.	14.0100	13.1568	—	—	—	—	86.3540	"
Eros 2	—	1004	6"	T	Eocen górny	1.2000	1.1860	—	—	—	—	9.1303	B. Goldberg i Ska
Esperanza	—	—	—	Ł	—	0.3000	0.3000	—	—	—	—	2.5550	E. Lockspeiser
Estera	—	1206	5"	Ł-1208	Piask. bor.	0.6000	0.1000	—	—	—	—	5.9893	L. Diamandstein i Ska
Everest	—	—	—	Ł	—	0.5500	0.5201	—	—	—	—	2.9196	Inż. R. Kania
Felicitas	—	—	—	S	—	—	—	—	—	—	—	0.0450	"
Felician 1	—	1558	4"	T-1607	Piask. jamn.	—	0.9567	—	—	0.2	9	3.7964	L. Unikel i J. Schmer
Feniks 1	—	932	5"	ŁR	—	0.4175	0.3805	—	—	0.7	29	0.8026	"
" 2	—	1415	5"	X	—	—	—	—	—	—	—	0.4640	"
" 4	—	505	7"	ŁR-1248	—	0.0750	0.0750	—	—	—	—	0.5084	"
Galatti 3	—	1588	6"	T	Eocen dolny	5.5800	4.8046	—	—	—	—	52.4702	Standard-Nobel
Gal. Kasa Oszcz. 12	—	600	7"	S	—	—	—	—	—	—	—	1.9165	H. Einschlag i Tow.
Gartenberg 4	—	—	—	ŁR	—	0.2984	0.2984	—	—	—	—	0.7634	D. S. Karp i R. Löwenherz
Georg	—	1506	4"	T	Piask. jamn.	7.6066	7.2270	—	—	—	—	35.6055	Scott-Buber
Gerti 1	—	1606	4"	T-1651	Spąg fałdu	0.3000	0.4643	—	—	0.3	13	3.8068	Koritschoner et Brück
" 2	—	1487	6"	Ł-1591	Piask. jamn.	1.4000	1.7803	—	—	0.6	29	8.4255	"
Giusel Perutz 2	2	1225	5"	WT	Eocen dolny	0.2000	0.2000	—	—	0.2	9	2.6308	Sasko-Gal. Synd. "Naftowy"
Goplana 1	—	1332	4"	T-1357	"	3.7500	3.5348	—	—	0.6	25	30.7498	J. Schiffer
" 2	—	1170	6"	S	"	—	—	—	—	—	—	—	"
Gottesmann 1	—	—	—	ŁR	—	0.4080	0.4080	—	—	—	—	2.9439	J. Horszowski
" 4	—	968	5"	T-1083	Łupki menil.	0.8400	0.6870	—	—	0.1	6	7.3869	Br. Lecker
Grunta Erekc. 1	—	1061	9"	G-1544	"	—	—	—	—	0.5	20	15.8201	Galicja
" 3	—	—	—	S	—	—	—	—	—	—	—	1.5048	"
" 9	—	1560	9"	G	Piask. jamn.	—	—	—	—	0.5	25	—	"
Hekla 1	—	—	—	Ł	—	0.1200	0.1200	—	—	—	—	0.4800	H. Mendelsohn i Tow.
" 2	—	1000	5"	Ł	—	0.0863	0.0863	—	—	—	—	0.5263	"
" 3	—	800	7"	Ł-1470	—	0.0850	0.0850	—	—	—	—	1.7003	"
" 4	—	1200	5"	S	—	—	—	—	—	—	—	0.4700	"
Henryk	—	1640	5"	T-1798	Eocen dolny	2.2026	2.1429	—	—	—	—	10.0184	"Iriag" i Dr. Goldhammer
Hunt 11	—	1494	6"	T	" górny	8.6800	8.1786	—	—	—	—	82.0346	Standard-Nobel
Ignacy	—	1486	4"	S	" dolny	—	0.5060	—	—	—	—	2.2195	Klara Wechselberg

\*) Liczby podane w tej rubryce oznaczają głębokość pierwotną otworu. — Formacja geolog. onosi się do głębokości obecnej.

Les chiffres dans cette colonne présentent la profondeur primitive du puits. — La formation géolog. des rapports à la profondeur actuelle.

## BORYSLAW.

S Z Y B PUITS	Uwieronco Mètres forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury - Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy	Oddano	Prod. gazów		Oddano ropy Expédié	FIRMA Société
						Prod. d'huile cyst.—kg. Cit.—kgs.	Expédié miesięcz. par mois	Prod. des gaz m <sup>3</sup> /min.	m <sup>3</sup> tys./mies. par mois		
Janus	—	1029	5"	T - 1206	Łupki menil.	7.8346	7.4371	0.7	32	54.6390	"Ziemiafta"
Jasienicki Mały	—	910	—	S	Spąg fałdu	—	—	—	—	7.5052	Wł. H. Fiebert
Na Jasienickim	—	540	—	LR - 944	—	0.1400	0.1400	—	—	3.5865	J. Jasienicki i Tow.
Jerzy (Nafta)	—	910	9"	S-1946	—	—	—	—	—	0.6011	Małopolska
Jerzy 9 (Nobel)	—	1439	6"	T	Piask borysl.	50.9600	47.8260	—	—	499.3075	Standard-Nobel
Joanna 3 (Karol)	—	1511	6"	S - 1531	Piask. jamn.	—	—	—	—	—	Małopolska
Józefina na Chot.	—	1216	5"	T	Piask bor.	0.5400	0.8036	—	—	2.5844	Iriag
Jurek	—	1000	4"	S	—	—	—	—	—	0.7458	Filip Trapp
Jutrzenka	—	1224	6"	T - 1230	Piask. bor.	0.1600	3.3842	—	—	18.6934	"Belweder" Ska naft. z o. o.
Kamilla 1	—	1633	5"	X	W. inoceram.	—	—	—	—	—	Comp. Int. des Pétr.
" 3	—	1515	5"	I-1667	Eocen dolny	0.4000	0.7085	0.1	7	8.2470	—
Kanada 1	—	1264	6"	I	" górny	0.1000	0.1000	0.8	35	0.5625	Stanisław Gilowski
Na Kanaku	—	1178	—	S	—	—	—	—	—	0.1250	Józef Miczyk
Karpaty 9	—	1056	—	S	—	—	—	—	—	0.4880	M. H. Kaiser i Tow.
" 10	—	—	—	S	—	—	—	—	—	0.1000	Wiljam Robson
" 11	—	—	—	S	—	—	—	—	—	1.5420	St. Michaluk
" 12	—	45	20"	LR	—	0.1800	0.1800	—	—	0.9120	Isaak Dawidmann
" 15 (Frana)	—	885	—	LR	—	0.0450	0.0450	—	—	1.7195	Halpern, Wegner i Ska
" 28	—	—	—	S	—	—	—	—	—	0.1350	—
" 36	—	650	6"	S	—	—	—	—	—	0.4994	Limanowa, dzierz. Hacker
Kaukaz	—	1310	5"	W	Eocen górny	—	—	0.5	22	0.6320	Austr. Polska Ska wyd. ropy
Kmicic	—	600	7"	S	—	—	—	—	—	—	Moses Blumenkranz
Konrad 1	—	1391	6"	T	Piask. bor.	16.3200	15.9667	—	—	195.2080	Małopolska
" 2	—	1418	5"	T	" "	15.5000	15.1025	—	—	153.9850	"
" 4	—	1472	6 1/2"	T	" "	77.2000	74.9921	—	—	832.5988	"
Koppel 2	—	—	—	G	—	—	—	0.2	10	—	Łapajówker i Zimand
Kościuszkó 1	—	—	—	S	—	—	—	—	—	0.0940	—
" 2	—	1140	4"	T	Spąg fałdu	1.4000	1.3526	0.1	5	17.5831	Limanowa, dzierz. Hacker
Na Kostmanie 1	—	620	6"	L	—	1.2000	1.2000	—	—	4.1500	Kostman i Tow.
" 2	—	30	9"	S	—	—	—	—	—	—	—
Kozak	—	1525	5"	T	Piask. jamn.	30.6156	31.1871	1.6	71	314.3225	"Limanowa"
Krakus	—	1502	5"	T	" "	14.2759	10.8199	—	—	54.9402	S-té des Redevances
Kralup	—	1341	6"	T - 1357	Eocen dolny	6.2903	5.7340	0.4	18	57.5747	Tow. "Bloch"
Landesberger	—	1600	6"	LR	Spąg fałdu	0.3000	0.2859	—	—	0.9119	Witold Baraniecki i Ska
Lenaryl 2	—	1100	4"	S	Łupki menil.	—	—	—	—	0.2000	Dawid Wilf i Ska
Livja Goldberg	—	1641	5"	T	Piask. jamn.	6.2712	6.7615	0.8	34	50.4883	Livja Goldberg
Lotaryngja 1	—	—	—	S	—	—	—	—	—	—	Dr. Sz. Herschdörfer
Lubomirska 5	—	300	—	S - 1300	—	—	—	—	—	0.2840	Salo Lux
Lwów 1	—	1534	5"	S	Spąg fałdu	—	—	—	—	0.1660	M. Lang i Ska
" 2	—	320	10"	S-926	—	—	—	—	—	0.0893	"
" 3	—	880	7"	S - 927	—	—	—	—	—	0.3016	"
Marek 1	—	—	—	S	—	—	—	—	—	0.1500	Rothenberg i Tiegermann
Mary 1	—	498	9"	P	Nasunięcie	5.7900	5.3609	0.4	18	61.8407	Nafta Borystawka
" 2	—	503	9"	P	" "	1.5500	1.5297	—	—	14.3811	" "
" 3	—	1576	5"	Ł-1783	Eocen dolny	0.5100	0.4872	3.4	149	6.0676	" "
" 5	—	428	6"	P	Nasunięcie	5.6600	4.8117	0.4	18	55.1464	" "
Marysienka	—	960	5"	P - 1246	—	0.2500	—	—	—	4.2718	"Dienstag" Herman
Mateusz	—	1510	4"	T - 1593	Eocen dolny	1.6500	2.6207	—	—	14.6695	Iriag
Maurycy	—	1327	5"	S - 1595	" "	—	—	—	—	0.2500	M. Metanomski
Melanja	—	1390	6"	T	" "	6.3115	5.2848	0.7	32	62.1676	A. Kalmann
Merkur na Cholewie	—	1578	5"	X	Piask. jamn.	2.0000	1.9810	1.3	60	72.5780	Małopolska
Mickiew cz 2	—	—	—	S	—	—	—	—	—	1.4500	Kl. Wechsberg
Milicent	—	1366	6"	T-1415	Eocen dolny	6.0000	4.3936	0.1	4	52.9998	Małopolska
Minna 9	—	1165	6"	S	—	—	—	—	—	—	Dr. Freund
Montana 1	—	1076	5"	T	Spąg fałdu	2.0000	1.8603	—	—	16.3926	Limanowa, dzierz. Hacker
Nafta 3	—	—	—	S	—	—	—	—	—	0.4505	Z. Schutzmann
" 6	—	—	—	S	—	—	—	—	—	0.5630	Gmina Chrześcijańska
" 30	—	1451	5"	G-1564	Piask. jamn.	—	—	1.5	68	—	Małopolska
" 31	—	1498	5"	T-1561	W. inoceram.	1.5500	0.9542	1.5	68	13.5216	"
" 32	—	1306	6"	T-1576	Eocen dolny	1.2400	1.0497	0.5	22	10.2433	"
" 33	—	1151	7"	Ł	" górny	0.6200	1.0497	0.7	30	7.1789	"
" 29 S (Jakób)	—	1240	7"	Ł-1395	" dolny	1.8600	2.0039	0.7	30	16.0308	"
" 30 S (Paweł)	—	900	6"	T	Piask. borysl.	13.9500	12.7838	—	—	108.7573	"
" 31 S	—	917	7"	Ł	Eocen górny	0.9300	—	0.7	30	7.5134	"
Nafan 2	—	1486	4"	I - 1526	" dolny	—	—	0.3	13	6.5852	Pierw. Gal. Tow. Akc. Raf. Spir.
Nobel Ratozyn 1	—	1448	6"	T-1664	Piask. borysl.	2.7132	2.7028	0.6	26	28.2418	Standard-Nobel
Odra 1	—	1022	6"	T	Łupki menil.	5.9555	6.0519	—	—	46.1361	Filip Trapp
" 2	—	909	4"	X - 916	" "	—	—	—	—	—	—
" 3	—	—	—	S	—	—	—	—	—	0.0600	Ch. Eskeles i Sz. Ires
Odrodzenie	—	1034	5"	Ł	—	0.1000	0.1000	0.1	3	1.3118	B. Gartenberg i Ska
Oil King	—	1405	5"	T - 1442	Eocen górny	5.0700	4.6807	0.2	11	40.0390	—
Oil Star	—	1324	5"	T	" "	4.6507	5.3131	2.2	96	48.4772	—
Oleks 1	—	1656	4"	T - 1687	Piask. jamn.	1.8000	1.6832	0.2	10	19.6202	Oil Star
" 3	—	1260	6"	G	Piask. borysl.	—	—	0.4	18	—	"



## BORYSLAW.

SZYB PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury-Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy	Oddano	Prod. gazów		Oddano ropy Expédié	FIRMA Société
						Prod. d'huile	Expédié	Prod. des gaz	Prod. des gaz		
						cyst.—kg. Cit.—kgs. miesiąc. par mois		m <sup>3</sup> /min.	m <sup>3</sup> tys/mies. milles par mois	I.—X. 1929	
Oskar	—	1308	5"	I-1715	Eocen górny	—	—	—	—	0.9894	Rella-Mella
Petlura	—	500	5"	ŁR		0.0880	0.0880	0.1	1	1.5436	Ks. Liszczyński
Piłsudski 1	—	1530	5"	T	Piask. jamn.	2.3200	2.2544	0.6	27	32.4075	Małopolska
" 2	—	1531	5"	T	" "	16.9500	15.7805	0.8	36	165.2399	
Piotr 1	—	1199	5"	T-1207	" "	0.5000	—	0.2	11	—	Bertold Goldberg i Ska
" 2	—	1293	6"	T	Eocen	1.5000	2.1745	—	—	21.3722	"
Polska Nafta 6	—	1537	6"	T	Piask. jamn.	3.3136	5.0832	0.9	41	35.5758	Polska Nafta
Poniatowski 1	—	1223	5"	G-1244	Eocen	—	—	2.9	130	—	Bertold Goldberg i Ska
Pontresina 1	—	1434	5"	Ł	Eocen górny	1.0542	0.9428	—	—	18.9919	Galicja
" 2	—	1461	5"	P	" "	17.2518	16.7655	0.4	19	164.4923	"
" 3	—	1389	5"	P	Piask. borysl.	26.5444	24.3570	—	—	246.3867	"
" 4	—	1414	6"	P	" "	0.5543	0.4754	0.1	4	33.6969	"
" 5	—	1503	5"	P	Eocen dolny	2.8701	2.7645	0.3	13	33.1626	"
" Franc.	—	1541	5"	T	" "	11.4300	8.6191	0.3	14	75.0349	"
Port Artur 1	—	1285	5"	G	" górny	—	—	1.8	83	—	"
" 3	—	1222	5"	T	Piask. borysl.	0.2980	0.2980	—	—	1.5570	Małopolska
Ratoczyn 1	—	1451	4"	G	Piask. jamn.	—	—	14.1	630	6.4364	B. Hoffner i Ska
" 4	—	1539	4"	E	" "	1.0129	0.8229	8.0	357	37.8778	Limanova
" 6	—	1640	4"	T-1675	" "	2.0741	2.0120	3.7	165	60.6852	"
" 8	—	1170	6"	T	Piask. borysl.	1.6789	1.7311	—	—	11.1199	"
" 9	—	1537	5"	T-1582	Piask. jamn.	1.6232	1.7568	0.3	13	23.2975	"
" 10	—	1520	6"	S-1624	Eocen dolny	—	—	—	—	—	"
" 11	27	1445	6"	WT	" "	0.5600	—	0.6	26	35.2038	"
" 15	—	441	14"	Ł	Nasunięcie	3.6149	3.3132	—	—	23.8556	"
" 16	—	1640	4"	T-1672	Piask. jamn.	6.2576	6.4892	8.0	357	86.2447	"
" 24	—	1659	6"	Ł	Spąg fałdu	0.7322	0.7125	—	—	5.7434	"
" 25	—	1066	7"	T	Piask. borysl.	17.5845	16.9273	0.9	40	219.8456	"
" 26	—	1615	7"	Wkm.	Eocen dolny	—	—	—	—	4.0246	"
" 27	35	1233	7"	Wkm.T	" górny	1.4903	0.8617	—	—	3.7769	"
" 28	—	—	—	M	" "	—	—	—	—	—	"
Rat. Karp. 22 otw.	—	—	—	P	" "	0.5000	0.8000	0.7	32	6.6760	Record
" 54	—	1340	6"	T-1545	Eocen dolny	0.2000	—	1.4	64	1.6013	Małopolska
" 55	—	1368	6"	S	Piask. jamn.	—	—	—	—	—	"
Regina 1	—	1431	5"	G	" "	—	—	1.3	58	—	L. Diamandstein i Ska
Rena 8	—	—	—	S-1361	" "	—	—	—	—	2.7858	Standard-Nobel
Renia 1	—	1607	6"	T	Spąg fałdu	0.4000	0.5000	—	—	3.2515	"Despi"
Ropa 1	—	1405	6"	T-1517	Eocen dolny	4.4121	3.8236	0.7	33	36.4319	Tow. „Bloch“
Sadler 12	—	1463	6"	T	Piask. borysl.	26.8515	25.5256	—	—	265.3683	Standard-Nobel
Na Schutzmanie 1	—	935	5"	WT-1152	" "	0.2000	0.2000	—	—	0.2000	M. Blumenkranz
Sieghardt 1	—	1829	5"	T	Piask. jamn.	10.0900	9.4490	2.0	88	110.1708	Małopolska
" 2	—	1629	6"	T	" "	18.2800	17.4963	—	—	163.0802	"
" 3	—	1398	6"	T	Piask. borysl.	6.9800	6.5223	—	—	66.8000	"
" 4	—	1046	9"	S	W. polanickie	—	—	—	—	0.9122	"
Sienkiewicz 1	—	1150	5"	T	Łupki menil.	0.5000	0.9145	—	—	5.2038	Limanova, dzierz. P. Hacker
Silva Plana 1	—	1362	6"	T	Eocen górny	4.8451	4.4937	0.2	9	44.6088	Limanova
" 2	—	1364	6"	T-1523	" "	2.2051	2.3479	—	—	26.2658	"
" 3	—	1535	6"	T-1778	" dolny	5.2750	4.1692	0.2	9	44.7967	"
" 4	—	1337	9"	G	Piask. borysl.	—	—	0.2	9	—	"
" 5	—	1543	7"	Ł	Eocen dolny	3.0316	2.9877	0.2	9	28.0209	"
" 6	—	1347	7"	S	" górny	—	—	—	—	3.0155	"
" 7	—	1566	7"	Ł	" dolny	1.3551	1.4157	—	—	9.0981	"
" 8	—	1224	9"	G	" górny	—	—	1.0	45	—	"
" 9	—	1376	6"	T	" "	1.7736	1.6955	—	—	14.6902	"
" 10	—	1723	7"	Ł	Spąg fałdu	0.0426	0.6986	—	—	1.8323	"
" 11	—	1344	6"	T	Piask. borysl.	19.0273	18.4847	—	—	188.0029	"
" 12	—	1380	6"	T	" "	17.6148	17.4830	—	—	180.7926	"
" 13	—	1578	7"	S	Eocen dolny	—	—	—	—	—	"
" 14	—	1435	7"	Ł	" górny	1.0819	1.2312	0.6	28	9.4204	"
" 16	—	1685	7"	Ł	Piask. jamn.	1.1149	0.9769	—	—	12.6613	"
" 17	—	1313	7"	T	" borysl.	8.0000	6.1781	—	—	74.4190	"
" 18	—	1335	7"	Ł	Eocen górny	0.0193	—	—	—	0.6645	"
" 19	—	1436	6"	T	" "	12.8073	12.3263	—	—	121.1436	"
" 20	2	1379	6"	T	Piask. borysl.	11.5160	11.0530	—	—	98.3667	"
" 21	—	1573	6"	T	" jamn.	9.9057	9.9825	—	—	108.9903	"
" 22	—	1593	4"	T	" "	18.5268	22.0690	2.6	116	161.9424	"
Staś	—	804	5"	Ł-824	" "	0.8826	0.8826	0.8	34	2.7459	Moses Blumenkranz
Stefan 1	—	147	9"	S-1387	" "	—	—	—	—	0.2792	Br. Sasyk i S-ka
" 2	—	910	7"	Ł	" "	0.0918	0.0918	0.5	21	0.2368	"
" 3	—	960	7"	S	" "	—	—	—	—	2.3093	"
Stefania 7	—	945	6"	G	" "	—	—	1.2	58	—	Dr. St. Freund
Sydney	—	1674	5"	T-1728	Piask. jamn.	21.5000	16.6199	2.9	129	233.6483	Małopolska
Syndykat 4	—	—	—	S	" "	—	—	—	—	0.0750	Hersch Ber Garfunkel
" 22	—	—	—	ŁR	" "	—	—	—	—	3.3946	J. Silberbach i Ska
Szczęście Boże 3	—	1368	4"	T-1375	Eocen dolny	4.2240	3.8253	0.7	29	33.4759	Tow. „Bloch“

**BORYSŁAW.**

S Z Y B PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. Prof. m.	Rury-Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy	Oddano	Prod. gazów		Oddano ropy Expédié I.-X. 1929	FIRMA Société
						Prod. d'huile cyst.—kg. cit.—kgs.	Expédié miesięcz. par mois	m <sup>3</sup> /min.	m <sup>3</sup> tys./mies. milles. par mois		
Szczur 2	2	1648	6"	WKm.T	Piask. jamn.	1.0600	—	0.6	27	5.0875	Rella-Mella
Tatra	—	1645	5"	T-1717	" "	1.2828	1.1562	—	—	8.3710	"Despi"
Tomasz 1	—	1416	5"	X-1422	Eocen "	0.1000	—	—	—	4.2237	Br. Lecker
" (Marja) 2	—	874	6"	S	" "	—	—	—	—	2.7225	"
" (Zofja) 3	—	1012	6"	S	" "	—	—	—	—	0.9660	"
Torosiewicz	—	—	S	—	—	—	—	—	—	—	—
Tośka 1	—	1258	6"	S	Eocen	—	—	—	—	—	Ska "Pokucie"
" 2	—	—	LR	—	—	0.6000	0.6000	—	—	2.0009	"
Tyśmienica 9	—	—	S	—	—	—	—	—	—	0.1625	Tow. "Tyśmienica"
Tytus (Lenaryl 3) <sup>1)</sup>	—	1167	5"	T-1208	Łupki menil.	4.5245	4.2828	0.3	12	46.5364	Ziemnafta
Union 1	—	—	LR	—	—	0.0994	0.0994	—	—	0.5337	B. Kleist i M. Nestler
Ural 1	—	1428	5"	T	Eocen dolny	5.4783	3.6690	0.7	33	39.5329	"Omnium"
Vanderbergh	61	1591	5"	W	" "	—	0.1932	0.2	7	31.9717	Małopolska
Wanda (Bloch)	—	1398	5"	T-1404	" "	9.0280	6.5545	0.7	31	46.2197	S. Bloch i S-ka
Wanda 1	—	1827	5"	T	Piask. jamn.	11.0137	10.5449	0.8	36	119.1678	Galicja
Na Weinbergerze	—	—	LR	—	—	0.0510	0.0510	—	—	0.5110	Dr. A. Friedmann
Wezuwjuś 2	—	900	LR	—	—	0.2180	0.2180	—	—	2.3251	Klara Wechselberg
Wiara 2	—	1292	7"	T	Piask. boryśl.	29.2474	27.4123	—	—	283.8924	Limanowa
Wiljam Robson	—	1000	5"	L	Eocen górny	0.2984	0.2984	—	—	1.2406	Wiljam Robson
Willy 1	—	1646	5"	W	" dolny	—	—	—	—	—	"Despi"
Wit 1	—	1473	5"	S-1517	Piask jamn.	—	—	—	—	1.4694	Inż. R. Machnicki i Inż. P. Leniecki
Kopalnia wosku	—	—	—	—	—	0.4000	0.4000	—	—	0.9190	Tow. "Borysław"
Wrocław	—	1442	6"	T-1572	Eocen dolny	3.5190	3.5782	—	—	30.2773	S-té des Redevances
Wulkan 1	—	1435	6"	X-1455	Piask. boryśl.	—	—	—	—	64.2581	Małopolska
" 2	—	1483	6"	T-1505	" "	4.0300	4.0755	0.4	19	39.1054	"
Wulkan	—	448	LR	—	—	0.0990	0.0990	—	—	0.9314	Sara Kasser i Tow.
Zdzisław 1	—	982	9"	G-1006	—	—	—	0.1	6	—	Filip Trapp
" 2	—	1038	4"	T	Eocen górny	5.9223	5.9592	0.6	28	49.5874	"
Zgoda 1	—	1507	6"	S	—	—	—	—	—	—	S. H. "Pollak
" 2	—	1130	4"	T-1336	Piask. boryśl.	1.8000	1.4511	—	—	36.5179	"
" 3	59	579	7"	W	W. polanickie	—	—	—	—	—	"
15 otw. gaz.	—	—	G	—	—	—	—	4.9	211	—	"
Łapaczka Hubicze	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63.3165	Państwowa Odbieralnia
" Limanowa	—	—	—	—	—	1.4406	1.3630	—	—	10.4662	Limanowa
" Tekrin	—	—	—	—	—	11.0925	9.2270	—	—	88.8568	"Tekrin"
Ropa zbierana	—	—	—	—	—	1.2478	0.1480	—	—	17.0204	Glas, Zuckerberg i Löwenherz
<i>Uzupełnienia</i>											
Ernuśka	—	—	S	—	—	—	—	—	—	0.9000	Małopolska
Feniks 3	—	978	6"	LR-1583	—	0.2445	0.2445	—	—	0.5320	Jakób Weiss
Karpaty 14	—	—	S	—	—	—	—	—	—	0.1500	"
Syndykat 10 (Sokol)	—	—	LR	—	—	0.3730	0.3730	—	—	1.6595	"
" 22	—	—	S	—	—	0.4800	0.4800	—	—	1.5360	E. Klinghoffer
Karpaty 27	—	—	LR	—	—	0.0150	0.0150	—	—	0.0710	Tobiasz Wegner
Syndykat 23	—	—	LR	—	—	0.0650	0.0650	—	—	0.2100	Kowalski
Ludwik	—	—	S	—	—	—	—	—	—	0.9351	L. Unikel
Nafta 25	—	600	5"	X	—	—	—	—	—	—	"
Violetta	—	—	LR	—	—	0.8210	0.8210	—	—	1.5273	Comp. Int. des Pétr.
Maryna	—	—	G	—	—	—	—	1.0	45	—	"
Nafta 17	—	—	I	—	—	—	—	—	—	—	"
Razem - Total	194	—	—	—	—	993.9645	947.0138	113.4	5062	9677.6106	—

1. Tytus (Lenaryl 3). Po przebicciu fałdu borysławskiego w głęb. 1206 m. i nawierceni szarych łupków w jego spągu, cofnięto się do głęb. 1170 m. we formacji menilitowej i stąd łożuką.

(Mrażnica dalszy ciąg ze str. 763)

16. Standard 7. Wskutek nawiercenia dnia 25. IX. 1929 w głęb. 1479 m. w spągu piaskowca borysławskiego przeszło 2-ch cyst. ropy dziennie i ok. 14 m<sup>3</sup>/min. gazu (patrz „Statystyka“ nr. 9 wrzesień 1929 str. 222 [706]) wzrost produkcji za październik z 19.7 na 38.6 t. j. o 18.9 cyst. Ostatnio (17. XII.) 11.000 kg. ropy.

17. Union 3. W głęb. 1524 m. w eocenie dolnym wzrost produkcji z 320 na 7400 kg. dziennie, za październik z 1.4 na 5, w listopadzie na 11.9 cyst.

18. Zuzanna. Dnia 3. XII. 1929 dowiercono w głęb. 556 m. w warstwach inoceramowych nasunięcia przeszło 1.5 cyst. dziennie. Ostatnio (17. XII.) 5000 kg. ropy dziennie przy głęb. 564 m. Horyzont ten występujący w warstwach inoceramowych jest według wszelkiego prawdopodobieństwa analogiczny do tego, jaki został nawiercony na otworze Gdańsk w głęb. ok. 570 m. Na tym ostatnim szybie jeszcze do czasów obecnych powtarzają się regularnie silne wybuchy z poza rur. Fakty powyższe świadczą, że złożo napotkane ma większe przemysłowe znaczenie i że należy je starannie śledzić przy wierceni dalszem, tak aby wody górne były odpowiednio zamykane; wskazaniem byłoby również, aby przystąpiono do eksploatacji tego horyzontu, gdyż przy zagęszczających się nowych otworach Mrażnicy, które wierzą z ropą głęboką, powstaje stałe niebezpieczeństwo zawodnienia tego horyzontu przez rurowanie niesystematyczne.

Październik 1929  
Octobre

## TUSTANOWICE.

S Z Y B P U I T S	Uwierceno Mètres forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury — Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod ropy Prod d'huile		Prod. gazów Prod. des gaz		Oddano ropy Expédié I.-X. 1929	FIRMA Société
						cyst.—kg. Cit. kgs.	miesięcz. par mois	m <sup>3</sup> /min	m <sup>3</sup> tys mies. milles par mois		
Aba	—	950	5"	G		—	—	0.6	26	—	S. Spitzman i Ska
Adela	—	1142	6"	E		0.6910	0.6910	—	—	4.4875	J. Feuerstein i Ska
Aladar (Lili)	—	1008	5"	T-1216	Łupki menil.	1.0852	1.0429	0.5	21	12.0080	Halpern, Wegner i Ska
Albion	—	1313	6"	T	Eocen górny	24.0000	22.9207	2.8	124	206.7807	Ska „Petropol“
Alfred	—	1148	6"	P-1448	Piask. bor.	0.6172	0.6615	1.2	54	7.8944	Galicja
Annen 1	—	1190	7"	S		—	—	—	—	—	Ozjasz Halpern
Aurora	—	48	10"	P	Form. solna	0.5910	0.9624	—	—	2.0786	Tow. „Bloch“
Babycyz 6	—	1142	9"	S	Eocen dolny	—	—	—	—	0.3800	H. Schreckinger
Bank 1	—	—	S	S		—	—	—	—	0.8111	Inż. Wł. Zdanowicz
„ 6	—	—	S	S		—	—	—	—	1.7741	Józef Lewiecki
„ 9	—	—	S	I		—	—	—	—	0.2856	„ „
„ 11	—	—	S	S		—	—	—	—	0.1332	„ „
„ 16	—	—	S	G		—	—	0.2	7	—	Stanisław Lipski
„ 18	—	1436	5"	T	Eocen dolny	1.0400	—	0.3	16	3.0920	Inż. Wł. Zdanowicz
„ 19	—	1419	5"	T	„ „	8.5200	6.6299	1.5	68	39.2234	Małopolska
„ 31	—	—	T	T		1.0000	—	0.1	6	0.9274	L. Zuckerberg i Ska
Bank of England	—	1058	5"	Ł-1168		4.3000	3.9293	—	—	15.5144	Hulles-Stern
Banknot	—	1220	5"	T		2.1570	1.9354	—	—	16.1019	Grünwald, Scheinfeld i Ska
Banzay 1	—	1536	4"	T	Spąg fałdu	8.2274	7.3679	0.8	38	111.1777	Scott-Buber
Barbara 1	—	—	Ł	Ł		0.0893	0.0893	—	—	0.4758	
Bawarja	—	1173	6"	S-1306	Eocen górny	—	—	0.4	18	2.3620	Dr. E. Futyma
Belweder (Las 6)	—	—	S-1365	S-1365		—	—	—	—	1.9516	Gmina Tustanowice
Bohemia	—	1240	5"	T-1260		4.2500	3.9623	0.4	18	38.2820	Joachim Schiffer i Ska
Borak 1	—	1240	5"	T-1285	Eocen górny	1.5500	1.5388	0.1	4	14.6147	B. Chabowski
Bronisław	—	1303	4"	T-1505	„ „	15.7943	14.8258	0.2	7	155.3848	Tegen
Bukowice 21	—	1252	4"	T-1325	„ „	1.3537	1.4374	1.2	55	19.9880	Inż. Machnicki i Leniecki
„ 22	—	1316	5"	T-1325	„ „	6.0045	5.9999	1.6	74	65.9843	„ „
„ 24	—	1281	4"	T-1316	Piask. bor.	40.1000	38.4465	1.3	59	387.7635	„ „
„ 26	—	1284	5"	T	„ „	24.3000	21.9393	2.8	126	183.0554	„ „
„ 27	—	1357	5"	T	Eocen górny	5.5748	5.2393	—	—	43.3883	Inż. Machnicki i Leniecki
„ 29	—	—	S	S		—	—	—	—	0.5496	Karol Merski
„ 30	—	1263	5"	T	Piask. bor.	3.7500	4.3572	0.2	7	53.7012	Inż. Wł. Kobak
„ 38	—	1246	7"	S-1699		—	—	—	—	5.6369	Małopolska
Carlos	—	30	14"	LR-1518	Spąg fałdu	0.5000	0.1000	—	—	0.4680	Karol Niezabytowski i Ska
Cecylia	—	1375	4"	T		0.3649	2.5911	0.6	29	6.7189	Józef Haas
Cesia 1	—	1210	5"	T-1592		0.7137	0.8976	—	—	18.3765	M. Glaser i Ska
„ 2	—	1102	4"	T-1182		0.6852	0.6780	—	—	8.9222	„ „
„ 3	—	1225	6"	T		4.1764	3.3631	0.7	30	23.2652	„ „
Champagne 1	—	1401	5"	T	Eocen górny	3.9700	4.1321	0.5	23	50.9282	Inż. Wł. Kobak
Clay 1	—	1028	5"	G-1525		—	—	0.4	17	1.9680	Inż. Natan Hecht i Ska
Dąbrowa 4	—	1443	4"	T	Eocen dolny	37.4400	34.6994	—	—	335.2311	Małopolska
„ 5	—	1327	6"	Ł	„ górny	0.0480	0.2348	—	—	1.4673	Inż. Machnicki i Leniecki
„ 6	—	1366	5"	Ł	„ „	0.0471	0.2340	0.1	6	2.2163	„ „
„ 8	—	1356	5"	T	„ górny	28.2000	26.3455	1.3	58	246.8160	Małopolska
„ 9	—	1422	6"	Ł	„ „	1.1956	1.3438	0.2	10	3.4756	Inż. Machnicki i Leniecki
„ 11	—	1479	7"	S	„ „	—	—	—	—	0.2332	Małopolska
Daisy 3	—	1354	6"	T	Łupki menil.	0.5400	0.5114	0.2	9	8.5277	„ „
Dembowski	—	1316	6"	G	Eocen	—	—	2.1	94	—	Gazolina
Dereżyce 3	—	1592	4"	T	Piask. jamn.	9.1860	8.7656	2.3	103	68.3372	B. Chabowski
„ 4	—	1349	6"	T	Eocen górny	6.5100	5.9982	0.7	31	61.5733	Małopolska
Długosz 3	—	1241	6"	T	„ „	4.8256	4.2826	1.1	50	44.8738	J. Lewiecki
Długosz Łaszcz 1	—	—	T	T		0.4300	0.2000	0.8	38	1.9810	Dressler—Broniowski
Dorrit 6	—	1263	6"	T-1346	Eocen górny	1.1650	0.5073	0.9	38	8.1747	B. Chabowski
Dziunia	—	1573	4"	T	Piask. jamn.	8.0579	7.8910	0.3	13	68.9922	Omnium
Edison 1	—	1012	7"	T-1394	Łupki menil.	1.0000	—	0.1	4	2.1271	Tow. „Bloch“
„ 2	5	1352	6"	WT	Spąg fałdu	3.8046	5.0017	0.2	9	44.5829	„ „
Edna 9	—	1312	5"	T-1395	Eocen górny	0.6200	0.5742	0.1	4	6.3029	Małopolska
Eileen 5	—	1278	5"	G-1331	„ „	—	0.0794	0.4	18	7.9639	B. Chabowski
Elda	5	1303	5"	WT	„ „	6.6310	6.9031	0.9	42	58.1952	F. Gartenberg i Ska
Eleonora	—	1227	5"	T	„ „	11.3500	10.7980	—	—	111.6226	Małopolska
Elgin	7	1426	4"	W	„ dolny	—	—	—	—	—	Scott-Buber
Elsa	—	1416	5"	T	„ górny	6.8271	6.3394	0.7	32	63.5802	Inż. Machnicki i Leniecki
Elżbieta	—	1230	5"	T	Piask. bor.	24.5300	23.7533	1.7	77	234.0175	Małopolska
Emanuel	—	1306	5"	T	Eocen górny	2.9658	2.6752	—	—	19.1685	J. Lewiecki
Erna 2 (Nafta 11)	—	1328	6"	T	„ dolny	3.6476	3.4073	1.4	63	25.0037	Ska „Erna“
Erna 4	—	710	4"	E		0.5000	—	—	—	4.3614	Roman Terlecki
Ernestius (Filip 2)	—	1203	6"	X-1280	Eocen górny	—	—	0.3	11	2.2590	Jakób Binzer
Ewa	—	1256	4"	T-1327	„ „	11.0000	10.3009	—	—	80.1669	Ska „Petropol“
Faust	—	1055	6"	G-1325		—	—	1.3	58	1.5240	Halpern, Wegner i Ska
Feiler 2	—	—	S	S		—	—	—	—	0.1340	Małopolska
Feniks 2	—	—	S	S		—	—	—	—	0.5600	„ „
Fenomen	—	—	I	I		—	—	—	—	—	Józef Lewiecki
Feuerstein 2	—	520	10"	S		—	—	—	—	0.4081	Józef Haas
„ 4	—	1116	6"	T-1160	Eocen górny	1.0603	1.0000	—	—	8.9000	„ „

## TUSTANOWICE.

S Z Y B P U I T S	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual Prof. m.	Rury -Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy	Oddano	Prod. gazów		Oddano ropy Expédié I. X. 1929 r.	FIRMA Société
						Prod. d'huile	Expédié	Prod. des gaz	Prod. des gaz		
						Cyst.-kg. miesięcz. Cit.-kgs par mois		m <sup>3</sup> /min.	m <sup>3</sup> tys./mies. milles par mois		
Feuerstein 5	—	1190	6"	T-1315	Eocen górny	1.1906	1.1286	—	—	12.0363	Józef Haas
" 6	—	1150	6"	S-1275	" "	—	—	—	—	6.5891	
Fiume 12	—	1152	4"	G	Piask. bor.	—	—	1.8	81	8.3886	Dr. J. Rubinstein
" 14	—	1448	5"	T	Eocen dolny	3.6394	3.4610	—	—	28.1766	
Flora	8	1152	7"	WT	Piask. bor.	2.5080	2.4381	—	—	18.5873	J. Rothenberg
Fortuna 1	—	1320	5"	T-1514	" "	1.2650	1.1478	0.7	31	12.3256	St. Łotocki
" 2	—	1533	6"	T	" "	9.2000	10.1576	2.2	98	88.8295	Małopolska
" 3	—	1434	5"	T-1493	" "	2.4800	2.3421	1.0	45	23.1189	St. Łotocki
" 4	1)	1498	6"	T	" "	8.6000	7.8665	2.2	97	105.8529	Małopolska
Fortuna Gunkel	—	1340	4"	T-1598	Eocen dolny	1.4000	1.4085	0.2	9	13.5399	Joachim Schiffer i Ska
Frania	—	1230	6"	T-1314	Piask. bor.	13.8982	13.8323	2.0	87	130.7423	E. Lockspeiser
Freudenheim 11	—	1412	4"	T-1418	Spąg fałdu	5.6100	5.2074	0.2	10	41.6072	Inż. Wł. Zdanowicz
Galic. Spk 2	—	1217	5"	G-1442	Eocen górny	—	—	0.9	40	—	Małopolska
" 4	—	1254	5"	G	" "	—	—	0.9	41	—	
Gartenberg	—	1469	5"	S	Spąg fałdu	—	—	—	—	3.8707	Urycka Ska
Genia	—	1400	4"	T-1480	" "	2.3700	1.8547	0.8	35	21.1794	E. Lockspeiser
Georg 17	—	1275	6"	G-1316	Eocen górny	0.2150	—	0.2	11	5.9770	B. Chabowski
Glinik 34	—	1469	6"	X	" dolny	0.8600	—	0.2	7	5.1975	Inż. Wł. Zdanowicz
" 35	—	942	6"	T-1949	Łupki menil.	1.0000	0.9473	—	—	6.8535	Małopolska
" 36	—	1123	6"	T	Piask. bor.	14.2600	13.8004	0.8	35	128.5738	
Gliński 1	—	1245	5"	T-1284	Eocen	5.2200	4.2998	0.2	10	49.3065	Inż. Wł. Zdanowicz
Gwiazda półn.	—	1223	5"	ŁR	" "	0.2240	0.2240	—	—	0.3440	Werner
Hala	—	—	—	ŁR	" "	0.1000	0.1000	—	—	0.5130	Eisig Scheinfeld
Henriette	—	—	—	S	" "	—	—	—	—	0.3035	Aron Kopfinger
Henry 8	—	1560	5"	T	Piask. jamn.	5.9300	5.7703	—	—	49.1439	Inż. R. Kania
Henryk 1	—	970	7"	G - 1816	" "	—	—	—	—	—	Inż. Wł. Skoczyński
" 2	—	1640	4"	T	" "	3.2194	3.9204	1.7	76	32.7137	
Herta 2	—	682	7"	T	Łupki menil.	3.3000	2.9400	2.1	96	33.8335	L. "Diamondstein i Ska
Herzfeld 1	—	1324	6"	T-1377	Piask. bor.	8.9700	8.4373	0.1	3	82.2299	Małopolska
" 2	—	1380	6"	T-1392	" "	17.9800	17.0265	0.2	7	173.5004	
" 3	—	1356	7"	T-1363	" "	80.3400	76.5413	1.7	76	791.4480	
Hilda	—	1290	5"	G	Eocen górny	—	—	1.5	67	12.1010	Ska "Petropol"
Hubicze 2	—	1269	5"	T-1290	" "	1.6650	1.5582	1.1	49	14.6543	B. Chabowski
Hungarja	—	1300	6"	Ł-1350	" "	0.3000	0.3000	—	—	3.6237	Anna Bergwerk i Ska
Inflanty	—	1590	5"	G	Spąg fałdu	—	—	0.4	19	—	Tegen
Jadwiga	—	1350	5"	G	" "	—	—	1.2	54	—	Urycka Ska
Jakób 1	—	—	—	S	" "	—	—	—	—	0.8945	Józef Ausländer
Jan Kanty 8	—	1343	5"	T	Eocen górny	4.0300	3.1158	0.7	30	39.4345	Małopolska
Jawa	—	1224	4"	T-1303	" "	4.8142	4.4840	—	—	41.7822	Halpern, Wegner i Ska
Jenny 1 (Barcelona 1)	—	—	—	I	" "	0.0600	0.0600	—	—	0.0600	Ska "Occident"
Joanna 2	—	1488	5"	G	" "	—	—	0.7	31	—	Małopolska
Juljusz (Montagne 1)	—	1245	5"	ŁR	Eocen	0.1000	1.0000	0.3	13	0.9660	H. Schreckinger
" "	—	—	—	P-1643	" "	3.3575	3.0568	0.3	13	12.5774	Galicja
" "	—	—	—	S	" "	—	—	—	—	0.9300	H. Kramer
Jutrzenka 1	—	1315	4"	T	Eocen górny	5.1887	4.5568	1.2	54	38.9814	J. Lewiecki
Kalifornja 2	—	1315	6"	S	" "	—	—	—	—	—	Małopolska
Katarzyna	—	1283	5"	T	Piask. bor.	11.9800	11.5074	1.3	58	78.5265	
Kate 1	—	540	5"	T-1443	" "	0.8000	1.7296	—	—	8.2684	Br. Spitzman
Kellog 1	—	700	5"	T	" "	—	—	—	—	—	
" 2	—	1415	4"	I	Eocen dolny	—	—	0.2	10	—	Inż. Kieleśński i Ska
Kinga 1	—	1242	6"	T	" "	2.2785	2.1431	1.4	60	26.0809	" "
" 2	—	—	—	S	" "	—	—	—	—	0.4630	M. Kammermann
Klara 1	—	1263	6"	T-1275	Piask. borysl.	18.6000	17.5243	1.3	59	192.2042	Małopolska
Kniep 1	—	1485	4"	T-1582	Eocen dolny	7.7736	7.4728	—	—	69.8179	Eksploatacja
Kolumbja	—	1088	5"	T	Piask. borysl.	4.5000	3.2242	—	—	46.0448	Hulles - Stern
Kopernik 1	—	1208	5"	P	Eocen górny	2.6000	1.0349	—	—	26.5398	
" 2	—	1090	6"	T	Piask. bor.	0.3164	0.8100	—	—	45.5626	Inż. H. Feller
Krakowianka	—	917	9"	Ł	W. polanickie	0.3580	0.3580	0.2	7	3.9734	Berta i Jakób Próchnik
Ks. Józef	—	1235	5"	T-1247	Eocen górny	3.1300	2.2862	0.5	23	35.3834	St. Łotocki
Kujawy	—	970	—	G-1370	" "	—	—	0.2	9	—	Las Szlachecki w Tustan.
Las 5	—	1083	—	Ł-1200	" "	0.4500	0.8632	0.2	9	1.4813	" "
" 7	—	1156	—	Ł-1237	" "	0.6000	—	0.2	9	4.7525	" "
" 9	—	1365	5"	T-1746	Eocen górny	1.4070	1.3416	—	—	7.1565	Inż. Machnicki i Leniecki
Laura	—	—	—	Ł	" "	2.0826	1.9314	0.3	12	8.8708	
Lena (Erdötw. 8)	—	1426	5"	T-1610	Eocen górny	7.6962	7.3787	0.6	27	79.6411	
Leon	—	1186	5"	G-1362	" "	—	—	2.0	91	—	Eksploatacja
Lestaw	—	1264	5"	X-1350	Eocen	3.6000	1.8373	—	—	7.0762	Licht i Bäcker
Liljen	—	1228	5"	T-1298	Piask. bor.	3.8300	4.4235	0.6	25	43.9729	Lipe Lazar
Liljom 1	—	1026	4"	T	" "	4.4562	4.1408	0.5	21	33.3671	Małopolska
Litwa 2	—	1060	5"	S	Eocen górny	—	—	—	—	—	Halpern, Wegner i Ska
" 3	—	1220	6"	T - 1238	" dolny	6.5266	6.1590	0.9	40	24.5171	"Domberger i Ska"
Locarno	—	1225	6"	T - 1264	Piask. bor.	26.8000	24.3312	—	—	274.4009	A. S. Globus
Lohengrin	—	510	6"	S - 1445	" "	—	—	—	—	0.0820	M. Bein
Los Angelos	—	—	—	—	" "	—	—	—	—	—	

## TUSTANOWICE.

SZYB PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury-Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy	Oddano	Prod. gazów.		Oddano ropy Expédié I. X. 1929 r.	FIRMA Société
						Prod. d'huile cyst.-kg. miesięcz. Cit.-kgs. par mois.	Expédié mieszcz.	Prod. des gaz m <sup>3</sup> /min.	tys. mies. milles par mois		
Lucky Star 1	—	1443	4"	T		0.7500	0.7425	2.7	119	0.8425	Gustaw Langermann
" 2	—	1383	4"	X		—	—	—	—	2.8265	"
Luiza	—	1530	4"	T	Eocen	12.4000	10.1765	0.2	11	99.5596	E. Lockspeiser
Lusia 11	—	1351	5"	T	" górny	3.3700	2.1949	—	—	40.0058	Małopolska
Łaszcz	—	1544	4"	T	" dolny	—	3.8239	1.8	78	11.6432	Despi
Madryt	—	—	—	S		—	—	—	—	—	
Magda	49	842	6"	WT	Łupki menil.	2.0510	1.6500	2.9	130	5.8656	
Magdalena 15	—	1341	6"	T	Eocen górny	7.7500	7.1347	1.0	44	85.7127	Małopolska
Mamcia	—	308	—	ŁR-1265		0.6000	0.6000	—	—	6.7000	Henryk Bard i Ska
Marcel I	—	1222	5"	T	Piask. bor.	7.7500	7.2926	3.0	135	7166.59	Małopolska
Margary Grace 10	—	1306	4"	T-1312	"	13.2900	12.3279	0.4	18	122.3305	
Margot	53	733	9"	WT	Łupki menil.	1.3274	1.3774	3.1	137	6.0164	Maurycy Eisenstein
Marja 2)	—	1214	5"	T	Piask. bor.	37.2800	34.9517	2.6	116	199.5534	Małopolska
Marja Teresa 1	—	1324	5"	T	Eocen górny	9.5900	9.0236	0.9	42	87.1234	"
" 2	—	1322	4"	G-1324	"	—	0.1481	0.6	29	107.1525	"
" 3	—	1228	5"	I	Piask. bor.	—	0.8045	—	—	47.7666	"
" 4	—	1328	5"	T	Eocen górny	8.4057	8.3843	1.3	60	67.8551	"
" 5	—	1316	4"	T-1353	"	1.8200	1.7029	0.4	20	11.8213	"
Marysia 2	—	1296	5"	G	Eocen	—	—	1.4	62	—	Józef Madfes i Ska
Merkur	—	1208	6"	T	Spąg fałdu	0.9583	—	0.2	10	7.1733	Reg. Zucker i Tow.
Meta 1	—	—	—	S		—	—	1.2	54	—	
" 2	—	1221	5"	T-1423	Eocen	4.0970	5.4588	—	—	13.0587	Dr. J. Herschdörfer
Minerwa	—	1388	5"	T-1399		7.1000	6.6621	0.6	28	64.8412	Brzozowski i Winiarz
Moneta 1	—	1139	5"	S	Piask. bor.	—	—	—	—	1.1994	Tow. „Bloch“
Mora (George)	—	1027	6"	X-1281		—	—	—	—	—	Ska „Petropol“
Mukden 1	—	1244	5"	T-1326	Eocen dolny	1.0968	1.0604	1.1	51	11.3114	Mukden
" 2	—	1320	4"	I	"	—	—	0.9	41	—	"
Nafta 1	—	1296	4"	T	" górny	0.2200	0.1887	0.6	25	2.1776	E. Scheinfeld i Broniowski
" 2	—	1314	5"	T-1325	" dolny	0.6800	0.2780	0.1	5	7.0741	"
" 5	—	1251	5"	T-1294	" górny	6.8000	9.0797	—	—	74.8409	"
Nelson	—	1100	5"	T-1420	Piask. bor.	0.3000	0.2000	0.2	11	11.3609	L. Diamandstein i Ska
Niagara	—	1246	6"	T-1377	"	0.1500	—	1.3	57	4.1185	St. Łotocki
Oil City	—	1142	5"	G	Eocen	—	—	1.3	53	—	Licht i Bäcker
Oleum	—	1234	4"	T-1636	"	3.3478	5.8840	0.5	22	30.6015	Despi
Opegi 1	—	1328	7"	T	"	1.1688	1.1076	0.2	7	6.7115	Małopolska
Oswald	—	1232	4"	G-1266	Eocen górny	—	0.7493	4.3	194	24.3450	"Oswald"
Otylja	—	1606	5"	T	Spąg fałdu	3.4776	3.6236	1.3	58	38.0497	E. Lockspeiser
Pannonja	—	1550	6"	G	"	—	—	0.8	36	1.6349	Hulles-Stern
Parcifal	—	1260	6"	T-1323	Piask. bor.	6.2000	4.8881	—	—	41.5966	A. S. Globus
Paryż 2	—	1312	6"	T-1325	Eocen górny	9.2800	6.3124	1.5	68	81.4576	E. Lockspeiser
Paulus	—	1247	6"	T	"	2.1700	2.0578	—	—	14.8262	St. Łotocki
Pawel 1	—	—	—	S		—	—	—	—	11.6487	Stebek i Ska
Pax	—	1252	5"	T	Piask. bor.	61.2000	58.2978	0.5	22	682.7661	Małopolska
Perła	—	1261	4"	S-1505	Eocen	—	—	—	—	1.8810	J. Ellenberg
Petrol 1	3)	1239	6"	T-1242	Piask. bor.	19.8600	—	—	—	—	J. Rothenberg
" 2	—	1315	5"	T	Eocen górny	17.0700	41.5847	1.1	48	471.6751	"
" 3	—	1295	5"	T-1415	Piask. bor.	4.0726	—	—	—	—	"
Piast	—	1322	5"	T	Eocen górny	16.5559	15.9403	0.5	24	160.2635	Scott-Buber
Plon	—	1236	7"	G-1291	Piask. bor.	—	—	7.4	331	0.3800	Małopolska
Pluto 1	—	1243	4"	T-1263	Eocen górny	4.1900	3.8268	0.9	41	34.2675	J. Lewiecki
Popper 2	—	1279	5"	T-1281	"	4.6000	3.6327	0.5	22	40.6876	Wł. Zdanowicz
Praga 1	—	66	14"	Ł-100	Form. solna	0.1003	0.1003	—	—	2.4819	J. Gartenberg
" 2	—	54	10"	P	"	0.1300	0.2016	—	—	1.4561	Dr. Neuman i Krug
" 3	—	100	6"	P	"	0.1120	0.2011	—	—	1.6099	"
" 10	—	79	9"	Ł	"	0.2000	0.2000	—	—	0.5002	J. Gartenberg
Renata	—	1356	6"	T	Eocen górny	3.5118	3.1223	1.8	80	27.9430	Gazolina
Robert	—	1732	6"	T	Piask. bor.	6.2000	5.8291	1.1	50	69.3288	Małopolska
Roman	—	1242	5"	T-1334	Eocen	9.5000	8.6886	0.4	18	81.0330	Pol.-Holend. Ska Naft.
Rosa Renta	—	1440	4"	S	Spąg fałdu	—	—	—	—	2.0206	J. Bloch i J. Metanomski
Rossberger 9	—	1431	6"	Ł	"	1.0275	1.0275	—	—	7.1972	H. Schreckinger
Rozwadów	—	1330	6"	Ł	Eocen dolny	0.0710	0.9510	0.2	9	2.7918	L. Diamandstein i Ska
Sas 1	—	1547	4"	G	Spąg fałdu	—	—	1.4	62	—	Małopolska
Sezam 1	—	1392	5"	Ł	Eocen dolny	0.1800	—	—	—	3.1882	Stare Tustanowice
" 2	—	1084	5"	Ł	"	0.4000	0.7175	0.1	4	3.7334	"
" 3	3	1297	5"	WT	Eocen dolny	1.4800	0.9392	0.2	9	12.0859	"
Simonshall	—	—	—	S		—	—	—	—	0.1750	Adolf Baumgarten
Śląsko	—	1272	—	G	Spąg fałdu	0.2800	0.2800	0.4	17	1.7600	Jakób Eidikus i Ska
Słotwinka	—	1664	—	G	"	0.2600	0.2600	0.4	19	0.8388	Eidikus, Kraft i Arnold
Stanisław	—	1242	5"	T	Piask. bor.	21.4500	20.6152	0.2	9	183.2832	Małopolska
Stateland 2	—	1260	5"	Ł - 1340	Eocen górny	0.1100	—	0.4	17	3.6569	Inż. Machnicki i Leniecki
" 3	—	1307	5"	T - 1482	"	2.9624	1.7779	0.5	23	1.7779	"
" 5	—	1385	5"	T	" dolny	2.7220	2.5388	0.2	8	31.5722	B. Chabowski
" 6	—	1294	6"	T	Piask. bor.	65.1000	60.8041	0.7	30	596.2522	Małopolska

## TUSTANOWICE.

S Z Y B PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury-Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile		Prod. gazów Prod. des gaz		Oddano ropy Expédié I.-X. 1929.	FIRMA Société
						cyst.-kg. Cit.-kgs.	miesiecz. par mois	m <sup>3</sup> /min.	m <sup>3</sup> tys mies. milles par mois		
Stateland 10	—	1507	6"	T	Piask. borysl.	15.1700	14.3621	3.8	170	164.6300	Małopolska
" 11	—	1314	5"	T	"	62.0000	58.8545	1.5	68	575.4136	"
" 12	—	1369	5"	T	"	27.4000	25.9146	0.2	9	245.5601	"
" 15	—	1377	5"	T	"	35.3200	33.3846	0.7	33	386.0874	"
" 17	—	1501	6"	G	Eocen górny	—	—	2.1	94	26.8865	"
" 18	—	1539	5"	T	Piask. bor.	25.7300	25.4361	2.3	103	229.2154	"
" 19	—	1543	6"	T	"	64.5000	60.5646	1.6	70	680.8575	"
" 20	—	1543	6"	T	Eocen górny	13.3500	12.4652	1.5	65	122.9609	"
" 21	—	1470	6"	T	Piask. borysl.	30.8000	29.3293	2.1	92	105.1951	"
" 22	—	1431	6"	T	"	12.2500	11.5648	1.1	50	40.1395	"
" 23	—	1316	7"	T-1392	"	12.4000	10.4968	0.9	40	68.4968	"
" 24 *)	41	1271	6"	W <sub>Km</sub>	Łupki menil.	—	—	0.2	7	2.1923	"
" 25 *)	81	1469	6"	W <sub>Km</sub>	Piask borysl.	—	—	3.4	152	—	"
" Południe	204	378	14"	W <sub>Km</sub>	Nasunięcie	—	—	—	—	—	"
Stefa 2	—	1211	6"	T-1325	Eocen	6.8000	6.2425	—	—	58.5046	Hulles-Stern
" 3	101	600	7"	W	W. polanickie	—	—	—	—	—	"
Stefanja	—	1677	—	S	Spąg fałdu	—	—	—	—	4.3570	A. Kalmann
Stella	—	1185	6"	T-1246	Piask. bor.	1.8700	2.2258	1.0	43	10.0991	J. Bloch i J. Metanomski
Sumatra	—	—	—	S	"	—	—	—	—	0.8000	Eisig Scheinfeld i S-ka
Tadeusz 1	—	1221	5"	G-1243	Eocen górny	—	—	1.1	50	—	Galicja
Tamiza 1	—	560	9"	Ł <sub>R</sub>	"	0.8761	0.8761	—	—	4.9281	Mojżesz Wiksel
Terlecki 7	—	1430	5"	T	Spąg fałdu	1.2000	—	0.7	30	8.3738	Bracia Terleccy
" 10	—	1127	5"	T-1392	Łupki menil.	0.7000	—	0.6	28	8.5363	"
Tryumf 1	—	1250	4"	T	"	6.8200	7.6828	0.3	13	71.9291	" Unikel i Tow.
" 3	—	1360	4"	T-1617	"	4.3400	4.2987	1.1	49	65.8089	"
" 4 (Marta)	—	1415	4"	S	Spąg fałdu	—	—	—	—	0.6000	"
Vera 2	—	1212	4"	T-1224	"	1.3700	1.0594	0.3	14	10.6143	Omnium
Wagmann 4	21	1380	6"	W <sub>Km</sub> T	Eocen górny	6.0375	5.7176	—	—	32.2054	Eksploatacja
Waliszko	—	1172	5"	T	Piask. bor	33.9300	31.4613	—	—	326.7374	Małopolska
Walka	—	1324	4 1/2"	T-1384	Eocen górny	44.5000	41.4562	1.4	61	413.2621	"
Warszawa 1	—	1308	5"	T	"	1.0002	1.0002	2.7	119	6.0497	Maks. Weinstock i Ska
" 2	—	1500	5"	T-1713	" dolny	—	—	—	—	—	"
Wawel	—	600	9"	Ł <sub>R</sub>	"	0.2500	0.2500	—	—	2.7000	Dawid Krug
Wiktor 1	—	1061	5"	T-1315	"	0.3000	—	1.3	58	5.5408	H. Roth i inż. Fedorski
Wiljam 1	—	1230	5"	I	"	4.6133	4.4005	2.1	95	12.0202	Leon Rosner
Wilno 1	—	1190	5"	G	Eocen górny	—	—	1.2	53	0.1390	J. Rothenberg
" 2	—	1437	6"	G	"	—	—	—	—	—	"
Wisła	—	1268	4"	T-1321	Eocen górny	0.3100	0.5946	0.2	8	2.5110	St. Łotocki
Stary otwór wosk.	—	—	—	—	"	—	—	—	—	0.1000	Abr. Horszowski
Wulkan 1	—	1325	4"	T	Piask. bor.	4.6200	4.7979	1.1	50	38.7660	Inż. Wł. Kobak
" 2	—	1354	5"	T-1424	"	2.9300	2.7579	1.1	49	22.9054	Inż. R. Kania
" 3	—	1307	4"	T-1327	"	4.5900	6.2767	2.8	125	64.2338	Inż. Wł. Kobak
" 4	—	1486	6"	T	Eocen dolny	1.3500	1.2825	0.9	42	4.4446	Inż. R. Kania
Zeus	—	1205	5"	T-1219	" górny	2.2400	1.7942	0.6	28	11.2209	St. Łotocki
Znicz	—	1355	5"	G-1371	Eocen dolny	0.1000	0.1000	1.1	47	1.9960	Dr. A. Milch i Tow.
Zuzia	—	1426	5"	G-1464	Spąg fałdu	—	—	1.2	52	—	E. Lockspeiser
24 otworów gaz.	—	—	—	G	"	—	—	6.0	271	—	"
Łapaczki Tustan.	—	—	—	—	"	17.0201	17.0201	—	—	21.4424	"
Ropa zbierana	—	—	—	—	"	—	—	—	—	—	"
Uzupełnienia :	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Champagne 2	—	—	—	Ł <sub>R</sub>	"	0.0500	—	—	—	—	Inż. Wł. Kobak
Helena	—	—	—	S	"	—	—	—	—	—	"
Erha 1 (Nafta 6)	—	—	—	I	"	—	—	—	—	—	"
Hohenstein	—	1182	5"	Ł <sub>R</sub>	"	0.6287	0.6287	—	—	2.5186	Galicja
Józef Mukden	—	—	—	Ł <sub>R</sub>	"	1.0920	0.5340	—	—	1.0532	"
Mina	—	—	—	S	"	—	—	—	—	0.6041	Małopolska
Litwa 1	—	—	—	G	"	—	—	1.5	66	—	"
Haller	—	—	—	S	"	—	0.2830	—	—	0.2830	"
Petrunio	—	—	—	Ł <sub>R</sub>	"	0.0300	0.0300	0.3	11	0.0300	"
Razem—Total	578	—	—	—	—	1505.3311	1427.7292	182.7	8157	13900.2192	—

- Fortuna 4. Po podwierceniu 1 m. i podczyszczeniu otworu wzrost produkcji z końcem listopada z 2500 na 10.000 kg; ostatnio (17. XII.) 7000 kg. ropy dziennie i 3.6 m<sup>3</sup>/min. gazu.
- Marja. Po dodaniu rur powtórny wzrost produkcji (poprzednio w kwietniu 1929; patrz „Statystyka“ nr. 3, 4 i 5 r. 1929), z 9000 na 12.000 kg. dziennie; za październik z 26 na 37.2 t. j. o 11.2 cyst. Produkcja za listopad 36.6 cyst. Ostatnio (17. XII.) utrzymuje się w dalszym ciągu 12.000 kg. dziennie.
- Petrol 1. Po podjęciu intensywnego tłokowania w rurach 6" dalszy wzrost produkcji (patrz „Statystyka“ nr. 9 wrze-

sień 1929 str. 215 [702]); za październik z 11.7 na 19.8 t. j. o 8.1, a w porównaniu ze sierpniem o 14.4 cyst. Za listopad 20 cyst. Ostatnio (17. XII.) 7000 kg. ropy dziennie.

- Stateland 24. Ostatnio (17. XII.) w głęb. 1331 m. w piaskowcu boryslawskim 4000 kg. dziennie.
- Stateland 25. W głęb. 1477 m. w spągu piaskowca boryslawskiego dnia 17. XI. 1929 przyszło 7000 kg. dziennie i 5 m<sup>3</sup>/min. gazu (patrz „Statystyka“ nr. 9 wrzesień 1929 str. 215, [702]). Za listopad 13 cyst. Ostatnio (17. XII.) w głęb. 1495 m. 5500 — 6000 kg. dziennie i 4 m<sup>3</sup>/min. gazu.

MRAŻNICA.

S Z Y B P U I T S	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury — Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile		Prod. gazów Prod. des gaz		Oddano ropy Expédié I. X. 1929 r.	S	
						cyst.—kg. Cit.—kgs. par mois	miesięcz. par mois	m <sup>3</sup> /min.	m <sup>3</sup> tysimies. milles par mois			
Adela	—	542	9"	P	Nasunięcie	0.3874	1.9944	—	—	3.5465	Urycka S-	
Aldona 1	—	1472	6"	T - 1506	Łupki menil.	7.1310	6.7371	2.0	88	81.8169	Galicja	
" 3	1)	5	1497	7"	WKm.T	Piask. borysl.	10.6194	10.0261	7.0	314	21.5891	"
Andrzej	—	1710	6"	P-2011	Eocen dolny	2.1314	2.0350	0.4	16	12.6293	"	
Arkadja	103	660	12"	WKm.	Nasunięcie	—	—	—	—	—	Małopolska	
Beno	—	1385	6"	WT	Piask. borysl.	22.0700	20.7976	—	—	257.6155	Rella-Mella	
Bertold 1	—	1503	6"	T	Eocen górny	31.3500	29.3067	0.3	11	149.6331	Małopolska	
" 3	8	1467	6"	WT	" "	0.8600	0.4734	0.7	31	15.1183	"	
Bielsko	—	—	—	X	—	—	—	—	—	0.1000	"	
Bitumen A. 2	104	367	14"	WKm.	Nasunięcie	—	—	—	—	—	Galicja	
Bruno	—	1815	6"	T	Piask. jamn.	5.0200	4.9263	2.4	109	52.6918	Małopolska	
Czesław	31	1533	6"	WT	Łupki menil.	21.7946	20.7750	0.2	10	90.3720	T. Łaszcz i H. Suchestow	
Ella 2 (Edyta)	—	1519	6"	T	Piask. borysl.	18.9400	16.0654	1.0	45	156.0776	"Jadwiga", Ska Naft.	
Fanto 58	—	1466	6"	T	" "	19.7000	16.8443	1.7	77	300.0159	Małopolska	
" 59	—	1546	6"	T	Eocen górny	7.7500	6.4275	0.8	37	77.8620	"	
" Horod. 1	—	1434	6"	T	Piask. borysl.	72.3000	69.7639	11.6	517	293.6106	"	
" " 2 3)	2	1419	6"	WKm.T	" "	112.5000	104.5598	14.6	650	173.9243	"	
Faustyna A (stary)	—	258	5"	P	Nasunięcie	0.4000	—	—	—	—	J. Rothenberg	
Faustyna 1	—	197	7"	P	" "	0.5000	—	—	—	—	"	
" 2	—	167	10"	P	" "	0.4000	1.5096	—	—	12.3865	"	
" 3	—	200	9"	P	" "	0.1800	—	—	—	—	"	
" 4	—	181	7"	S	" "	—	—	—	—	—	"	
Foch 1	—	1510	4"	T	Piask. borysl.	34.4300	35.8542	—	—	270.6881	Limanowa	
Fotogen 2	—	1416	5"	T	" "	6.0800	5.9273	—	—	72.0724	Małopolska	
" 3	—	1459	5"	T	Eocen górny	4.3400	4.1118	0.2	7	53.9010	"	
" 4	—	1502	6"	T	" "	5.6400	5.5839	0.1	6	64.1899	"	
" 10	—	1494	6"	T	Piask. borysl.	4.1400	4.2508	1.0	43	58.2282	"	
" 12	—	1671	5 1/2"	T	Eocen górny	8.3600	6.5158	2.7	123	79.7423	"	
Fryderyk Bitumen 4)	45	1381	5 1/2"	WKm.	Łupki menil.	—	—	—	—	—	"	
" 3	103	418	12"	WKm.	Nasunięcie	—	—	—	—	—	"	
Gdańsk	38	1245	7"	WKm.T	W. polanickie	3.1815	4.4198	—	—	27.0722	Limanowa	
Gottfried 1	—	1350	6"	Ł - 1427	Piask. borysl.	0.0400	—	3.5	156	0.1335	"	
" 2	—	1366	5"	T	" "	0.9468	0.8904	0.8	36	22.6018	"	
" 3	—	1481	4"	T	" "	16.2771	15.3007	1.3	58	160.0904	"	
" 5	—	1226	6"	Ł - 1425	Łupki menil.	1.4522	1.4382	—	—	8.9963	"	
" 7	—	1430	6"	T - 1493	Piask. borysl.	1.4736	1.4853	1.1	49	23.3147	"	
" 8	—	1440	5"	T	" "	8.2443	7.9929	—	—	84.2249	"	
" 9	—	1423	6"	T	Eocen górny	5.7300	5.5369	1.3	57	68.1041	"	
Guido	—	1579	6"	T	Piask. borysl.	31.0800	28.1550	1.2	54	269.3498	"Bonariva"	
Gustaw 1 5)	19	1400	6 1/2"	WKm.	Łupki menil.	—	—	12.5	558	—	Małopolska	
Gwiazda (Löw)	—	200	6"	S	" "	—	—	—	—	1.6152	D. Harnik i M. Herz	
Halina	—	1621	6"	T	Eocen górny	14.5470	13.8607	1.7	75	134.2571	Małopolska	
Horodyszcze 1	—	1469	6"	T	Piask. borysl.	13.6166	13.0975	0.5	22	153.1068	Galicja	
" 3	—	1444	5"	P	" "	3.5117	3.3720	0.8	36	35.9668	"	
" 4	—	1691	5"	T	" jamn.	9.7269	10.1964	0.3	13	127.6200	"	
" 5	—	1481	7"	G	Piask. borysl.	—	—	0.3	16	—	"	
" 7	—	1458	7"	T	" "	54.8204	52.9440	1.7	78	768.1076	"	
" 8	—	1438	7"	P	" "	24.9682	23.2782	0.5	22	267.2821	"	
" 9	—	1457	6"	T	Eocen górny	13.2018	12.6403	2.6	116	125.1333	"	
" 10	15	1461	7"	WKm.	" "	—	—	1.7	77	—	"	
" 11	—	1488	7"	T	" "	16.8017	16.2192	0.6	25	80.0699	"	
Jakób 1a, 2b,	—	—	—	P	Nasunięcie	1.4470	1.3275	—	—	8.7427	Backenroth-Horn	
" 3	—	193	10"	S	" "	—	—	—	—	—	Limanowa	
Gallieni (Jakób 8)	112	414	12"	WKm.	" "	—	—	—	—	—	"	
Jakób II 1/2	—	1627	5"	T	Eocen górny	9.9200	8.7063	2.6	117	86.7258	Małopolska	
Janina 1	—	1337	5"	T	" "	0.8000	0.9579	0.4	19	45.1891	M. Meta-nomski	
" 2	—	1581	7"	I	" dolny	—	—	—	—	—	"	
" 3 6)	2	1420	5"	WKm T	" górny	4.0000	1.5523	1.1	51	1.5523	"	
Joffre 1 7)	12	1647	5"	WI	" dolny	1.3621	1.6938	—	—	24.1142	Limanowa	
" 2	—	1464	6"	T	Piask. borysl.	25.5646	22.5623	3.8	168	658.9288	"	
" 3	—	177	10"	P	Nasunięcie	0.7240	1.4045	—	—	3.1359	"	
" 5	2	1463	6"	WL.T	Piask. borysl.	0.5000	0.9834	3.1	140	744.5754	"	
Józef 1	—	1521	5"	T	" "	29.4303	28.2154	1.1	49	346.8992	Galicja	
" 2	—	1605	7"	T	Eocen górny	5.6824	6.2842	1.5	66	54.1874	"	
" 3	—	1613	6"	T	Piask. borysl.	11.0331	11.6514	1.4	62	140.1076	"	
Karla 1	—	1220	5"	S-1400	" "	—	—	—	—	—	D. Harnik i M. Herz	
" 2	—	1340	5"	T-1444	Eocen górny	1.6000	1.6000	—	—	21.2983	"	
Karol	120	766	10"	WKm.	Nasunięcie	—	—	—	—	—	Standard Nobel	
Koźłataj 2 8)	19	1477	6"	WKm.T	Piask. borysl.	19.7057	13.6514	—	—	13.6514	Galicja	
Lindenbaum 17	—	324	9"	P	Nasunięcie	4.7969	4.5739	—	—	44.7714	"Astorja"	
Linka 1	—	432	5"	S	" "	—	—	0.2	7	—	Reg. Zucker i Tow.	
" 3	—	377	9"	S	" "	—	—	—	—	—	"	
Livia 2	—	1516	6"	T	Eocen górny	4.0600	1.0460	0.4	16	33.4176	"Bonariva"	

Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual m. Prof.	Rury—Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Proa. ropy	Oddano	Prod. gazów		Oddano ropy Expédié I.-X. 1929 r.	FIRMA Société
					Prod. d'huile	Expédié	Prod. des gaz	Prod. des gaz		
					Cyst.—kg. Cit.—kgs.	miesiąc. par mois	m <sup>3</sup> /min.	m <sup>3</sup> tys/mies. milles par mois		
Edward	1527	6 1/2	T	Piask. borysl.	24.0000	18.8943	0.7	31	184.9639	Małopolska
"	710		S	Nasunięcie	—	—	—	—	0.2000	Terlecki
"	1482	6"	S	Piask. borysl.	24.9200	24.2077	—	—	261.5809	Rella-Mella
no 1	—		S	Eocen dolny	—	—	—	—	—	Tow. Przem. Ropnych
" 2	—		S	" górny	1.7400	4.9777	0.9	40	87.9572	" " "
" 3	1360	6"	T	" "	4.5800	—	—	—	—	" " "
" 6	1398	6"	P	Nasunięcie	1.2857	1.1548	—	—	9.7869	" Union Oil Trust "
Miriam 1	250	6"	P	" "	—	—	—	—	—	" " "
" 2	235	9"	P	" "	—	—	—	—	—	" " "
Monte Carlo 1	1365	4"	T	Eocen górny	4.2500	—	—	—	—	"Gizela"
" 2	1617	4"	T	" dolny	4.0000	16.4752	0.8	36	160.5962	" " "
" 3	1348	5"	T - 1364	" górny	9.0000	—	—	—	—	" " "
" 5	1340	6"	G	" "	—	—	0.2	9	—	" " "
Mrażnica (Łaszcz)	285	9"	I-380	Nasunięcie	—	—	0.2	9	0.3700	Zofja Lisicka
Nobel Horod. 2	1454	5"	T	Piask. borysl.	25.5068	24.1173	3.0	134	316.6123	Standard-Nobel
" 3	71 1338	6"	WKm.T	Łupki menil.	0.7700	0.4877	—	—	0.4877	" " "
" 4	1498	6"	T	Piask. borysl.	22.9200	23.4206	1.4	63	323.7465	" " "
" Mrażn. 1	1522	5"	T-1665	" "	6.8200	6.3758	0.4	17	51.4321	" " "
" 2	1531	5"	T	" "	17.7055	16.1610	0.4	17	148.7057	" " "
" 3	1610	6"	T	Eocen górny	6.2000	5.4781	0.4	18	56.8951	" " "
" 4	—		S-1696	" "	—	—	—	—	2.8598	" " "
" 6	1618	5"	T-1749	Łupki menil.	3.1000	2.8598	2.4	106	25.4552	" " "
" 12	1566	6"	T	Piask. borysl.	37.6700	33.0583	3.8	169	400.1216	" " "
Norbert	1632	6 1/2	T	Łupki menil.	21.7000	18.3920	4.2	188	133.4781	Małopolska
Oil Spring 1	1384	5"	T	Eocen górny	17.5540	11.0430	1.7	77	125.2012	"Oil Spring"
" 3	1330	6"	T	Piask. borysl.	—	—	—	—	—	" " "
Oskar	1565	6 1/2	T-1592	Łupki menil.	8.6800	7.7577	4.7	211	99.9225	Małopolska
Pasteur 1 <sup>10)</sup>	38 1604	5"	WKm.T	" "	8.8219	8.5401	1.3	59	8.5401	" " "
" 2 <sup>11)</sup>	23 1743	6"	WKm.T	" "	8.7950	7.4332	—	—	30.6173	" " "
Pétain 1 <sup>12)</sup>	1690	5"	E-1713	Spąg oligoc.	41.6000	46.0782	6.6	293	494.2877	Limanowa
" 2	117 311	12"	WKm.	Nasunięcie	—	—	—	—	—	" " "
Piłsudski 3	1338	7"	Ł-1347	Eocen górny	3.5899	3.6553	1.1	51	32.7455	E. Goldmann i Kranz
Pogoń	1408	6"	T	" "	6.1200	5.8057	0.5	23	70.3032	"Pogoń" Ska Naft.
Polska Nafta 1	—		S	Nasunięcie	—	—	—	—	0.0960	Polska Nafta
Promień	165	14"	P	" "	0.0820	0.1080	—	—	0.8990	"Columbia"
Rela	7 1655	5"	WT	Eocen dolny	5.2000	4.9411	—	—	56.6722	Rella-Mella
Ropa	30 1177	7"	WKm.	Nasunięcie	—	—	—	—	—	E. Lockspeiser-Limanowa
Sassyk 6 <sup>13)</sup>	9 1446	6"	WKm.T	Piask. borysl.	8.6349	8.1515	15.1	674	9.9130	J. Rothenberg
Sfinks	1348	6"	T-1547	" "	2.4100	2.0907	0.1	2	34.5820	E. Goldmann i Kranz
Skarb 1	200	10"	P-224	Nasunięcie	—	—	—	—	—	Harnik i Herz
" 2	205	7"	S-238	" "	0.9946	0.9419	—	—	5.6382	" " "
" 3	172	7"	P	" "	—	—	—	—	—	" " "
Sosnkowski 3 <sup>14)</sup>	1425	6"	E	Piask. borysl.	126.5952	121.7372	52.9	2362	124.5973	T. Łaszcz i H. Suchestow
Standard 1	1438	6"	T	" "	26.7478	26.0159	7.6	340	458.0627	Standard-Nobel
" 2	1484	6"	T	" "	35.7365	31.7516	1.4	61	442.3733	" " "
" 3 <sup>15)</sup>	1516	6"	T	Eocen górny	20.7320	19.8106	11.5	515	68.9986	" " "
" 4	167 1250	7"	WL	W. polanickie	—	—	—	—	—	" " "
" 7 <sup>10)</sup>	1 1481	6"	WL T	Piask. borysl.	38.6375	36.0520	7.7	343	55.0723	" " "
" 8	118 1230	7"	WL	W. polanickie	—	—	—	—	—	" " "
Tadzio	1473	6"	T	Piask. borysl.	9.0000	7.6854	1.2	55	99.9073	"Gizela"
Temida 1	350	7"	Ł	Nasunięcie	—	—	—	—	—	Grzegorz Iwańczuk
" 2	280	10"	Ł-307	" "	1.1000	1.1000	—	—	10.6400	" " "
Tenner 1,2,3,7,12,13	—		P	" "	2.2951	2.1717	0.2	11	33.2333	Backenroth Horn
Toniusin 3	509	10"	P	" "	0.7500	—	—	—	0.3742	"Astorja"
Tryskaj	1492	6"	T	Piask. borysl.	7.4000	6.7040	1.3	56	75.6523	"Gizela"
Ullmann	1541	6 1/2	T	" "	27.4000	23.2826	2.9	131	282.9163	Małopolska
Union 1	1466	5"	T	Eocen dolny	13.6600	16.3889	—	—	199.5755	Limanowa
" 3 <sup>17)</sup>	34 1525	5"	WKm.T	" "	4.9362	3.8289	—	—	23.2778	" " "
" 4	1484	5"	T	" "	25.6510	24.2406	—	—	85.1060	" " "
" 5	1379	6"	T	Piask. borysl.	11.1693	9.9198	—	—	168.3050	" " "
" 6	1400	6"	T	" "	17.9800	15.0429	1.3	57	205.5464	" " "
" 7	10 1382	6"	WKm.T	Eocen górny	0.2400	—	3.3	149	0.4927	" " "
Violetta (Anda)	166	7"	P	Nasunięcie	1.7786	1.6541	—	—	10.5482	Backenroth-Horn
Władysław 1	213	14"	S	" "	—	—	—	—	0.2260	Tow. Naft. "Delta"
Wołodyjowski 2	30	18"	S	" "	—	—	—	—	—	J. Lenartowicz
Wybuch 1	168	7"	P	" "	—	—	—	—	—	D. Harnik
" 2	178	6"	P	" "	1.0058	0.9686	—	—	8.4675	" " "
Zawisza Czarny 1	1505	6"	T	Piask. borysl.	24.7608	24.4837	—	—	237.4896	Małopolska
" 2	63 512	12"	WKm.	Nasunięcie	—	—	—	—	—	" " "
Zofja 1	1596	4"	T	Piask. borysl.	9.1169	8.4432	0.4	18	91.4910	Galicja
" 2	1513	5"	T	" "	13.3080	13.3915	0.1	3	126.3024	" " "
" 3	1534	5"	T	" "	13.3918	13.2030	—	—	144.2837	" " "



## MRAŻNICA.

S. Z. Y. B. PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual m. Prof	Rury-Tubes	Stan szybu Etat du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Prod. gazów Prod. des gaz		Oddano ropy Expédié	FIK Socié
						Cyst.-kg. miesiąc. Cit.-kgs. par mois		m <sup>3</sup> /min.	m <sup>3</sup> tys./mies. milles par mois		
Zoja 4	—	1580	6"	T	Eocen górny	5.0524	5.3800	—	—	55.6136	Galicja
" 6	—	1605	6"	T	Piask. borysl.	9.0361	7.6195	1.9	83	95.7828	"
" 8	—	1680	7"	T	"	12.0783	10.5507	0.8	35	114.7415	"
Zuzanna I <sup>18)</sup>	150	512	10"	WKm.	Nasunięcie	—	—	—	—	—	Tow. „Bloch“
Łapaczka-Liman.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.9197	Limanowa
<i>Uzupełnienia :</i>											
General Sikorski	153	257	14"	WKm.	Nasunięcie	—	—	—	—	—	Małopolska
Yvonne	43	185	12"	WKm.	"	—	—	—	—	—	T. Łaszcz i H. Suchestow
Zygmunt 4	250	250	16"	W	"	—	—	—	—	—	Galicja
Bitumen A. 1	—	—	—	M	"	—	—	—	—	—	"
Nobel Horod 1	86	86	18"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	—	Standard Nobel
Anuška 1	200	311	14"	W	"	—	—	—	—	—	"
Gustaw 2	—	—	—	M	"	—	—	—	—	—	Małopolska
Na Lutyku	—	—	—	ŁR	"	0.3200	0.3200	—	—	0.5952	"
Violetta	—	—	—	M	"	—	—	—	—	—	Limanowa
Marceli	—	—	—	ŁR	"	0.3000	0.5000	—	—	0.5000	Backenroth-Horn
Mn. Kwiatkowski <sup>9)</sup>	80	80	18"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	—	„Pionier“
Anda 1	—	—	—	X	"	—	—	—	—	—	"
<b>Razem Total</b>	<b>2393</b>					<b>1526.0993</b>	<b>1426.3759</b>	<b>239.1</b>	<b>10673</b>	<b>13322.9137</b>	

- Aldona 3.** Wskutek nawiercenia większego przy lywu ropy w piaskowcu boryslawskim w głęb. 1481.5 przeszło 3000 kg. a w głęb. 1490 m. 6200 kg. dziennie (patrz „Statystyka“ nr. 9 wrzesień 1929 str. 218 [705]); wzrost produkcji za październik z 6.1 na 10.6 t. j. o 4.5 cyst.
- Czesław.** Dnia 9. X. podjęto dalsze pogłębianie otworu od głęb. 1501 m. Podczas wiercenia produkcja 6—8000 kg. dziennie (patrz „Statystyka“ nr. 8 str. 194 [644]). Po osiągnięciu głębokości 1534 m. cofnięto się do głęb. 1496 m. i z tej głębokości produkuje. Ostatnio (17. XII.) 5500—6000 kg. ropy dziennie i 1 m<sup>3</sup>/min. gazu.
- Fanto-Horodyszczce 2.** Wskutek dowiercenia dn. 20. IX. 1929 w głęb. 1419 m. w piaskowcu boryslawskim początkowo do 7.8 cyst. dziennie (patrz „Statystyka“ nr. 8 sierpień 1929 str. 194 [644] i nr. 9 wrzesień 1929 str. 218 [705]), wzrost produkcji za październik z 72.1 na 112.5 t. j. o 40.4 cyst. Za listopad 53.7 cyst. ostatnio 17. XII. 1.8 cyst. ropy dziennie i 14 m<sup>3</sup>/min. gazu.
- Fryderyk 4.W** głęb. 1432 m. w formacji menilitowej przyszło 10 m<sup>3</sup>/min. gazu. Ostatnio (17. XII.) przy głęb. 1446 m. w tejże formacji 2—3000 kg ropy dziennie i ok. 13 m<sup>3</sup>/min. gazu.
- Gustaw.** Po częściowym zarurowaniu produkcji gazowej, która w głęb. 1398 m. dochodziła do 26.5 m<sup>3</sup>/min, szyb ten produkował w spągowej partii łupków menilitowych ok. 9 m<sup>3</sup>/min. (patrz „Statystyka“ nr. 8 sierpień 1929 str. 194 [644] i nr. 9 wrzesień str. 218 [705]). Ostatnio (17. XII.) przy głęb. 1436 m. 2000—2500 kg. dziennie i 11 m<sup>3</sup>/min. gazu.
- Janina 3.** Po przebudowie systemu kanadyjskiego na kombinowany, pogłębianie do 1420 m. t. j. o 8 m. w ocenie dolnym, osiągając niewielką produkcję, która dochodziła do ok. 3000 kg. dziennie, za październik ok. 4 cyst.
- Joffre 1.** W głęb. 1653 m. dnia 29. XI. 1929 w ocenie dolnym nawiercono produkcję dochodzącą maksymalnie do 1 cyst. dziennie. Ostatnio (17. XII.) 4500 kg. dziennie. Ogółem wyprodukowano dotychczas z tego horyzontu ok. 6 cyst.
- Kołątaj.** Dowiercony dnia 21. X. 1929 w piaskowcu boryslawskim w głęb. 1475.8 z produkcją 1—1.5 cyst. dziennie, która przy dalszym podwiercaniu doszła dnia 16. XI. do 2.5 cyst. przy głęb. 1478.7 m. Produkcja za październik wyniosła 19.7 cyst. (patrz „Statystyka“ nr. 9 wrzesień 1929 str. 218 [705]); za listopad 44.4 cyst. Dnia 14. XII. po podwierceniu 50 cm., rozszerzeniu i dodaniu 3 m. rur produkcja podniosła się dnia 15. XII. z 2.1 na 2.8 cyst. i na tej wysokości utrzymuje się. Jest to obecnie obok szybu Sosnkowski 3 najlepszy szyb w regionie boryslawskim.
- Minister Kwiatkowski.** Dnia 19. X. rozpoczęto wiercenie. Jest to szyb pionierski najdalej na południe wysunięty w rejonie boryslawskim, (przeszło o kilometr ku południowemu zachodowi od szybu Pétain 1.) Otwór ten ma za zadanie zbadać południowy zasięg wglębnego elementu boryslawskiego na obszarze między Mrażnicą a Schodnicą, a więc ma podobne znaczenie jak i Stafelard Południe. Według przewidywań teoretycznych, południowe skrzydło skiby wglębnej może ulegać sfałdowaniom wtórnym, jednakowoż ściślejsza ujęcie tych sfałdowań jest możliwe dopiero na podstawie wykonania w tym regionie kilku głębokich wierceń poszukiwawczych.
- Pasteur 1.** Dnia 24. X. 1929 w głęb. 1604 m. w formacji menilitowej nawiercono produkcję, która dochodziła maksymalnie do 1.3 cyst. ropy i 15 m<sup>3</sup>/min. gazu. Za październik 8.8 cyst. (patrz „Statystyka“ nr. 9 wrzesień 1929 str. 222 [706]), za listopad 12.5 cyst. Ostatnio (17. XII.) 3600 kg. ropy dziennie.
- Pasteur 2.** Podczas wiercenia w formacji menilitowej produkcja za październik 8.8 cyst. Od 29. X. w instrumentacji przy głęb. 1743 m. w tejże formacji. Produkcja za listopad 12.7 cyst. Ostatnio (17. XII.) 4500 kg. ropy dziennie.
- Pétain.** Ostatnio (17. XII.) produkcja utrzymuje się dość regularnie na 1.2 cyst. dziennie, ropa czysta. Za październik 41.6 cyst. za listopad 35.6 cyst. Ogółem szyb ten wydał od początku 576 cyst. ropy (od maja 1928) i 3,287.000 m<sup>3</sup>/min. gazu (od grudnia 1928).
- Sassyk 6.** Po podwierceniu do głęb. 1446 m. produkcja za październik podniosła się z 0.3 na 6.8, w listopadzie na 12.5 cyst.
- Sosnkowski 3.** Dowiercony 30. IX. 1929 w głęb. 1425 m. w piaskowcu boryslawskim z początkową produkcją do 4.5 cyst. dziennie (patrz „Statystyka“ nr. 8 sierpień 1929 str. 187 [637] i nr. 9 wrzesień 1929 str. 222 [706]). Produkcja za październik wyniosła 126.6 za listopad 83.5 cyst. Ostatnio (17. XII.) 2.7 cyst. dziennie i 50 m<sup>3</sup>/min. gazu. Jest to obecnie obok Kołątaja najlepszy szyb w regionie boryslawskim.
- Standard 3.** Po nawierceniu piaskowca eoceńskiego w głęb. 1516 m. produkcja stale się podnosi, jak to nam unaczynia załączona tabelka :

VII.	głęb. 1511 m.	prod. 8.3 cyst.
VIII.	" 1516 "	" 15.4 "
IX.	" " "	" 17.7 "
X.	" " "	" 20.7 "
XI.	" " "	" 23.5 "

(Ciąg dalszy str. 756).

oszczególnych otw. na kopalniach produkujących ropę płytką.

État de puits sur les mines de pétrole peu profond.

Jasło — District de Jasło.

Październik 1929  
Octobre 1929

L Y B PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile brutto	Oddano Ex: édié	Prod. gazów Prod. des gaz. m <sup>3</sup> /min.	Prod. całkowita ropy za r. 1928 Prod. totale d'huile pour 1928 brutto	FIRMA Société
						Cyst.-kg. miesięcz. Cit.-kgs. par mois				
Lipinki										
Jakób 1	—	387	6"	P	A D E R K N — E O C E O O O	0.2400	0.2400	—	6.1850	Jakób Schmer
" 2	—	389	5"	P		0.6000	0.6000	—	14.4895	"
" 3	—	349	6"	P		1.9500	1.9500	—	—	"
" 4	—	370	6"	P		—	—	—	—	"
" 5	—	350	6"	P		7.4245	7.4245	—	—	"
" 6	162	162	7"	W		—	—	—	—	"
Jutrzenka 1	—	403	6"	P		0.3040	—	—	—	R. Morgenstern i J. Schmer
" 2	—	232	6"	P		0.4120	—	—	—	"
" 3	—	292	5"	P		0.3460	—	—	—	"
" 4	—	353	5"	P		0.2430	—	—	—	"
" 5	—	233	5"	P		0.1790	—	—	—	"
" 6	—	268	5"	P		0.3170	—	—	—	"
" 7	—	262	6"	P		0.6710	—	—	—	"
" 8	—	311	6"	P		0.3240	16.6720	—	171.9150	"
" 9	—	285	5"	P		1.6510	—	—	—	"
" 10	—	244	5"	P		0.4540	—	—	—	"
" 11	—	260	6"	P		0.9140	—	—	—	"
" 12	—	274	6"	P	3.2390	—	—	—	"	
" 14	—	339	6"	P	0.1320	—	—	—	"	
" 15	—	293	6"	P	1.0290	—	—	—	"	
" 16	—	272	6"	P	1.9540	—	—	—	"	
" 17	48	260	5"	WP	4.5210	—	—	—	"	
Lipa 1	—	80	5"	P	0.1860	—	—	—	Inz. S. Klarfeld	
" 21	13	229	6"	W	—	—	—	—	"	
" 31	—	80	5"	P	0.0930	—	—	—	"	
" 39	—	80	5"	P	0.5115	—	—	—	"	
" 49	—	120	5"	P	0.1800	—	—	—	"	
" 55	—	194	6"	P	0.1350	—	—	—	"	
" 56	—	164	5"	P	0.1800	—	—	—	"	
" 57	—	155	5"	P	0.0900	—	—	—	"	
" 58	—	149	5"	P	0.1800	—	—	—	"	
" 59	—	189	5"	P	0.1350	—	—	—	"	
" 61	—	211	5"	P	1.4400	—	—	—	"	
" 68	—	202	5"	P	0.3000	—	—	—	"	
" 73	—	180	5"	P	0.1350	—	—	—	"	
" 74	—	200	5"	P	0.1800	—	—	—	"	
" 76	—	219	5"	P	0.3000	—	—	—	"	
" 78	—	191	5"	P	0.2100	—	—	—	"	
" 80	—	160	5"	P	0.0465	—	—	—	"	
" 81	—	149	5"	P	1.1400	—	—	—	"	
" 82	—	152	5"	P	0.6200	—	—	—	"	
" 85	—	140	5"	P	0.0930	—	—	—	"	
" 88	—	143	5"	P	0.3100	—	—	—	"	
" 89	—	151	5"	P	0.0900	—	—	—	"	
" 92	—	140	5"	P	0.0450	—	—	—	"	
" 93	—	140	5"	P	0.0900	—	—	—	"	
" 94	—	131	5"	P	0.1350	—	—	—	"	
" 95	—	150	5"	P	0.0900	—	—	—	"	
" 96	—	163	5"	P	0.3100	—	—	—	"	
" 100	—	170	5"	P	0.4650	—	—	—	"	
" 103	—	160	5"	P	0.3720	—	—	—	"	
" 104	—	151	5"	P	0.1085	—	—	—	"	
" 106	—	151	5"	P	0.0930	—	—	—	"	
" 107	—	124	5"	P	0.1860	—	—	—	"	
" 109	—	166	5"	P	0.1800	—	—	—	"	
" 112	—	105	5"	P	0.3720	—	—	—	"	
" 113	—	105	5"	P	0.1350	—	—	—	"	
" 117	—	127	5"	P	0.0930	—	—	—	"	
" 118	—	131	5"	P	0.0930	—	—	—	"	
" 119	—	137	5"	P	0.2700	—	—	—	"	
" 120	—	118	5"	P	0.0930	—	—	—	"	
" 121	—	126	5"	P	0.0930	—	—	—	"	
" 122	—	147	5"	P	0.1350	—	—	—	"	
" 123	—	131	5"	P	0.1800	—	—	—	"	
" 125	—	147	5"	P	0.1350	—	—	—	"	
" 126	—	130	6"	P	0.0930	—	—	—	"	
" 131	—	157	5"	P	0.4500	—	—	—	"	
" 132	—	151	5"	P	0.4970	—	—	—	"	
" 133	—	151	5"	P	0.3100	—	—	—	"	
" 137	—	152	6"	P	0.1350	—	—	—	"	

Okręg Jasło — District de Jasło.

S Z Y B P U I T S	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile brutto	Oddano Expédié	Prod. gazow Prod. des gaz. m <sup>3</sup> /min.	Prod. całkowita ropy za r. 1928 Prod. totale d'huile pour 1928 brutto	FIRMA Société
						Cyst.-kg. miesięcz. Cit.-kgs. par mois				
Lipa 138	—	232	5"	P	A	0.1550	—	—	468.6370	Inż. S. Klarfeld
" 139	—	201	5"	P		0.1800	—	—		"
" 140	—	200	5"	P		0.1350	—	—		"
" 143	—	168	5"	P		0.3100	—	—		"
" 145	—	186	5"	P		0.1240	—	—		"
" 148	—	244	5"	P		0.2325	—	—		"
" 149	—	220	5"	P		0.1860	—	—		"
" 150	—	258	5"	P		0.1860	—	—		"
" 151	—	250	5"	P		0.0930	—	—		"
" 152	—	247	5"	P		0.0930	—	—		"
" 155	—	313	4"	P		0.1860	—	—		"
" 157	—	252	5"	P		0.1085	—	—		"
" 158	—	242	5"	P		0.1860	—	—		"
" 159	—	168	6"	P		0.9300	—	—		"
" 160	—	170	6"	P		0.1800	—	—		"
" 161	—	195	6"	P		0.3100	—	—		"
" 162	—	186	5"	P		0.4800	—	—		"
" 163	—	148	6"	P		0.7200	—	—		"
" 166	—	146	5"	P		0.4500	—	—		"
" 167	—	190	5"	P	0.2400	—	—	"		
" 168	—	202	5"	P	0.4800	—	—	"		
" 170	—	217	6"	P	0.3300	—	—	"		
" 171	—	284	4"	P	0.3300	—	—	"		
" 172	—	209	6"	P	0.1200	—	—	"		
" 173	—	240	4"	P	0.0900	—	—	"		
" 174	—	181	4"	P	0.2100	—	—	"		
" 175	—	229	6"	P	0.4500	—	—	"		
" 176	—	166	5"	P	0.2250	—	—	"		
" 177	—	168	6"	P	0.1800	—	—	"		
" 178	—	163	5"	P	0.3000	—	—	"		
" 179	—	148	5"	P	0.6000	—	—	"		
" 181	—	121	5"	P	0.3000	—	—	"		
" 182	—	118	5"	P	0.3600	—	—	"		
" 183	—	128	5"	P	0.1800	43.8340	—	"		
" 184	—	126	6"	P	0.1800	—	—	"		
" 185	—	166	6"	P	0.3600	—	—	"		
" 186	—	169	6"	P	0.2400	—	—	"		
" 187	—	193	6"	P	0.6000	—	—	"		
" 188	—	198	6"	P	0.3300	—	—	"		
" 189	—	209	6"	P	0.7500	—	—	"		
" 190	—	218	5"	P	0.4500	—	—	"		
" 191	—	193	5"	P	0.3600	—	—	"		
" 192	—	182	6"	P	1.3500	—	—	"		
" 193	—	159	5"	P	0.5400	—	—	"		
" 194	—	178	5"	P	0.6000	—	—	"		
" 195	—	224	5"	P	0.9900	—	—	"		
" 196	—	224	5"	P	0.5100	—	—	"		
" 197	—	212	6"	P	0.3000	—	—	"		
" 198	—	266	5"	P	0.1800	—	—	"		
" I	—	233	5"	P	0.6000	—	—	"		
" II	—	256	6"	P	0.3000	—	—	"		
" III	—	294	6"	P	0.4500	—	—	"		
" IV	—	284	5"	P	0.6000	—	—	"		
" V	—	293	5"	P	0.2700	—	—	"		
" VI	—	300	5"	P	0.7500	—	—	"		
" VII	—	207	6"	P	0.9900	—	—	"		
" VIII	—	226	6"	P	0.7500	—	—	"		
" IX	—	206	6"	P	1.0500	—	—	"		
" X	—	176	6"	P	0.3000	—	—	"		
" XII	—	182	6"	P	1.8000	—	—	"		
" XIII	—	182	6"	P	0.9000	—	—	"		
" XIV	—	188	6"	P	0.9300	—	—	"		
" XV	—	202	6"	P	0.6000	—	—	"		
" XVI	—	185	6"	P	0.4500	—	—	"		
" XVII	—	188	6"	P	1.8000	—	—	"		
" XVIII	—	199	6"	P	0.7500	—	—	"		
" XIX	—	209	6"	P	2.1000	—	—	"		
" XX	—	178	6"	P	1.0200	—	—	"		
Pod Dębina 1	163	163	6"	W	—	—	—	—	Rozalja Morgenstern	
Morgenstern 1	—	191	5"	P	—	—	—	0.6400		"
" 2	—	185	6"	P	—	—	—	0.5100		"
" 3	—	161	6"	P	—	—	—	0.2050		"
" 4	—	242	5"	P	—	—	—	0.1200	"	

Okręg Jasło — District de Jasło.

S Z Y B P U I T S	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual m. Prof.	Rury Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile	Oddano Expédié	Prod. gazów Prod. des gaz. m <sup>3</sup> /min.	Prod. całkowita ropy za r. 1928 Prod. totale d'huile pour 1928 brutto	FIRMA Société		
						Cyst.-kg. miesięcz. Cit.-kgs. par mois						
Morgenstern 5	—	67	7"	P	Eocen — Kreda	0.7200	1.4840	—	0.1900	Rozalja Morgenstern		
" 6	—	105	5"	P				—	—	—	0.2000	"
" 7	—	112	5"	P				—	—	—	1.9650	"
" 8	—	104	6"	P				—	—	—	0.2150	"
" 9	—	117	5"	P				—	—	—	0.1550	"
" 10	—	361	5"	P				—	—	—	0.2750	"
" I stary	—	222	5"	P				—	—	—	0.1950	"
" II "	—	252	6"	P				—	—	—	0.1300	"
Hauka	—	231	5"	P				—	—	—	3.1320	"
Adela	—	217	5"	P				—	—	—	0.7430	"
Rużyca 2	—	369	5"	P		Eocen	0.4000	1.0610	—	5.4100	Ska „Rużyca“	
" 5	—	397	7"	ŁR			0.4500		—	—	8.1270	"
Talizman	—	—	—	I		—	—	—	—	Dr. W. Wittig		
Zorza 2	107	107	6"	W		—	—	—	—	Stefan Bauer		
Razem Lipinki	493	—	—	—		73.9780	73.2655	—	—			
Lubatówka	—	—	—	—	Eocen	—	—	—	39.7808	Małopolska		
Ramzes 2	—	698	6"	S	"	—	—	—	—	"		
" 3	—	778	9"	S		—	—	—	—			
Razem Lubatówka	—	—	—	—		—	—	—	39.7808			
Łęki	—	—	—	—	Eocen	0.0090	—	—	1.4895	Wiktor Ciolkarz		
Niepodległość	—	412	6"	P	"	0.1000	—	—	7.2893	Stanisław Ochała		
Rubin 2	—	390	4"	P	"	0.1000	—	—	—	"		
" 4	—	410	4"	P		—	—	—	—			
Razem Łęki	—	—	—	—		0.2090	—	—	8.7788			
Łężany	—	—	—	—		—	—	—	—			
Szczęść Boże	—	467	9"	P		0.4000	—	—	1.5000	„Szczeńć Boże“ Ska Rob		
Męcina Mała	—	—	—	—		—	—	—	—			
Kazimierz	—	395	4"	W		—	—	—	—	„Spójnia“ Ska z o. p.		
Męcina Wielka	—	—	—	—		—	—	—	—			
Fellnerówka Leon	57	230	5"	WP		0.0600	—	—	10.6631	L. Fellner i C. Morgenstern		
" Adolf	—	306	6"	P		1.5950	1.5950	—	21.7722	"		
" Paula	—	272	7"	P		3.5400	3.5400	—	—	"		
" 4	—	215	5"	ŁR		0.2195	0.2195	—	6.3990	"		
" 5	—	215	7"	P		1.7622	1.7622	—	—	"		
Razem Męcina W.	57	—	—	—		7.1767	7.1167	—	38.8343			
Męcinka	—	—	—	—	Eocen	—	—	13.8	—	Gartenberg i Schreier		
Gizem 1	—	1057	6"	G	"	—	—	0.7	m <sup>3</sup> /min. 6811.923	Małop. Przem. Naft.		
Łucjan 1	—	1026	3"	T	"	4.0300	2.7290	—	750.000	Nafta Borysławska		
Wulkan 1	—	947	6"	S	"	—	—	—	750.000	"		
" 2	—	797	5"	S	"	—	—	—	kg. 0.4049	"		
" 3	—	1130	4"	T	"	8.0200	—	—	m <sup>3</sup> /min. 872.000	"		
" 4	—	976	6"	S	"	—	—	—	kg. 354.000	"		
" 5	—	892	5"	G	"	—	—	9.9	kg. 100.1327	"		
" 6	—	1006	5"	T	"	7.2100	—	—	m <sup>3</sup> /min. 2647.000	"		
" 7	—	940	5"	G	"	—	—	2.4	—	"		
Razem Męcinka	—	—	—	—		19.2500	20.3180	26.8	100.5376 kg. ropy			

Gazolina — GAZOLINE.

Październik—Octobre 1929

Okręg — District	Ilość fabryk Nombre de fabriques	Przerobiono gazu w m <sup>3</sup> Gaz traité	Wyrobiono gazolino Gazoline produite	Wyekspedjowano — Expédié		
				Do wewnątrz kraju à l'interieur	Za granicę à l'étranger	Razem Total
				w kilogramach — en kilogrammes		
Drohobycz	18	22,630.617	2,889.254	2,716.939	36.310	2,753.249
Stanisławów	2	2,658.633	256.246	255.432	—	255.432
Razem -Total	20	25,299.250	3,145.500	2,972.371	36.310	3,008.681

## W Y K A Z

odtłoczonej ropy przez większe Tow. Naftowe za poszczególne miesiące

w cysterno-kilogramach

F I R M A	1 9 2 9	
	październik	listopad
Premier . . . . .	818.0862	791.4062
Limanowa . . . . .	466.9419	380.4509
Gal. Karpackie Tow. Naftowe . . . . .	670.2928	698.7135
Galicja . . . . .	497.5467	478.8850
Fanto . . . . .	549.4121	482.0593
Nafta . . . . .	308.0480	281.7674
Standard-Nobel . . . . .	318.4831	289.8064
Ska dla Przem. Naft. i Gazów Ziarnych . . . . .	228.6033	170.3920
Rella-Mella . . . . .	84.9531	54.6874
Urycka Ska . . . . .	70.1844	70.6420
Gizela . . . . .	30.8646	30.0394
Harkłowa . . . . .	84.5309	77.6882
Różni . . . . .	1439.5335	
Razem . . . . .	5567.4806	

## Piśmiennictwo.

Księga pamiątkowa Powszechnej Wystawy Krajowej. Zarząd Powszechnej Wystawy Krajowej przystąpił do wydania dzieła pamiątkowego p. t. „Powszechna Wystawa Krajowa w r. 1929“ pod naczelną redakcją Prezesa Zarządu i Naczelnego Dyrektora p. Dr. Stanisława Wachowiaka. Będzie to poważne dzieło 5-cio tomowe, zawierające przeszło 2500 stron tekstu oraz około 1000 fotografii, wykresów, planów, map i t. p.

Wydawnictwo zobrazuje szczegółowo organizację Wystawy, jej przebieg, wszystkie zagadnienia, z którymi organizatorzy Wystawy w pracy swej się spotkali oraz opisze wyczerpująco wszystkie działy Wystawy. Księga pamiątkowa P. W. K. jako pierwsze tego rodzaju poważne wydawnictwo będzie skarbnicą wiadomości dla organizatorów przyszłych wystaw oraz dla wszystkich instytucji i jednostek, które kiedykolwiek będą zamierzały wziąć udział w wystawach. Przedstawić ono będzie poza tym bogaty materiał w dziedzinie zagadnień ekonomicznych, zobrazuje bowiem na tle Powszechnej Wystawy Krajowej stan wszystkich gałęzi naszego gospodarstwa narodowego. Z tem wszystkim łączy się pamiątkowy charakter dzieła. Będzie ono trwałem upamiętnieniem tego ogromu pracy i postępu, dokonanego w pierwszych dziesięciu latach odzyskanego bytu państwowego i dokumentem udatnej, jak mówią, pierwszej manifestacji naszych zdolności organizacyjnych i twórczych.

Komitet budowy Pawilonu Naftowego opracował dla tej publikacji obszernie sprawozdanie dotyczące udziału Przemysłu Naftowego w wystawie.

Cena dzieła wynosi 200 zł. z czego 100 zł. płatne jest przy zamówieniu a 100 zł. przy odbiorze tomu 2-giego. Zarząd P. W. K. w razie potrzeby rozważy propozycję rozłożenia spłaty należności na większą ilość rat. Tom 1-szy wyjdzie około 1 kwietnia 1930 r. a dalsze tomy pojawią się w odstępach 6—8 tygodniowych.

Główny Urząd Miar. **TABLICA POPRAWEK GĘSTOŚCI OLEJÓW MINERALNYCH** od 0.6000 do 0.9900 g/ml. co pół stopnia temperatury. (Warszawa 1929).

Tablice poprawek gęstości olejów mineralnych (benzyny, nafty oraz ciężkich olejów i t. d.) zostały opracowane przez Dra Witolda Kasperowicza członka Głównego Urzędu Miar dla stustopniowej skali temperatur (t. zw. Celsjusza) dla olejów mineralnych typowych. Obliczenia tablic dokonał p. J. Matwowski.

Tablice poprawek gęstości olejów mineralnych służą do redukcji pozornych wskazań areometru do olejów mineralnych na rzeczywistą gęstość oleju przy temperaturze normalnej 15° skali stustopniowej (t. zw. Celsjusza) w stosunku do

gęstości wody przy 4° jako jednostki (temperatura odniesienia dla oleju 15°, dla wody 4°, co się oznacza przez  $\frac{15^{\circ}}{4^{\circ}}$ ).

Tablica zawiera poprawki gęstości od 0.6000 do 0.9900 grama w milimetrze (g/ml.) co pół stopnia temperatury dla zakresu temperatur od 15° do 90°.

— OO —

Ukazał się w prasie specjalny zeszyt „Przemysłu i Handlu“ organ Min. Przem. i Handlu (Nr. 49) poświęcony Powszechnej Wystawie Krajowej. Zeszyt ten znacznie powiększony i bogato ilustrowany podaje szczegółowy przegląd najważniejszych gałęzi przemysłu na P. W. K. oraz przedstawia rozwój prac w tych gałęziach.

W szczególności omawia zeszyt bilans P. W. K., udział Rządu w P. W. K. oraz następujące działy: rolnictwo, hodowlę, leśnictwo i przemysł drzewny, organizacje rolnicze, przemysł górniczy, hutniczy, metalowy, elektrotechniczny, chemiczny i włókienniczy, oraz cukrowniczy na P. W. K. Prócz tego omówiona jest także propaganda i wydawnictwa na Powszechnej Wystawie Kraj.

— OO —

„Przegląd Techniczny“ Nr. 49 z dn. 4. XII. br. przynosi następującą treść: Prof. N. N. Sawin: „Tolerancje gwintów“ — Inż. K. Gembarzewski: „Główne przewody wodociągowe m. st. Warszawy“ — Inż. M. Dubowicki: „Stale krzemowe konstrukcyjne“ (dok.) — W sprawie wymiarów próbek wytrzymałościowych — Przegląd pism technicznych — Bibliografia — Sprawozdania i Prace Komitetu Energetycznego — Wiadomości Polskiego Komitetu Normalizacyjnego.

— OO —

„Przemysł Chemiczny“ Nr. 22 z listopada br.: M. Dominikiewicz: „Zależność między budową a barwą barwników azowych“ — W. Iwanowski i P. Wojcieszak: „Wyniki użycia należycie zestawionych spirytusowych mieszanek napędowych“. Zygmunt Klonowski: „Nowe pole pracy dla chemika w Polsce — Dział sprawozdawczy — Patenty polskie — Wiadomości Przemysłu Chemicznego: Jubilatowi — Wśród wydawnictw — Kronika — Nowe rozporządzenia Echa — Notowania cen ważniejszych wytworów przemysłu chemicznego — Produkty wytwórczości krajowej.

— OO —

„Czasopismo Techniczne“ Nr. 23 z dn. 10. XI. zawiera następujące artykuły: Prof. M. Matakiewicz: „Górna Wisła jej obecny stan i znaczenie jako drogi wodnej“ (dok.) — Inż. Dr. Wł. Burzyński: „Teoretyczne podstawy hipotez wyęźnienia“ (ciąg dalszy) — Inż. M. Wieleżyński: „Gaz ziemny w Daszawie“ — St. Bodaszewski: „O płaskim wyboczeniu pręta“ — J. Nechay: „Wpływ czasu na wzrost wytrzymałości betonu na ściskanie — Wiadomości z literatury technicznej — Bibliografia — Sprawy Towarzystwa.

Rok założenia 1885.

# Galicyjskie Karpackie Naftowe Towarzystwo Akcyjne

dawniej Bergheim i Mac Garvey

Fabryka maszyn i narzędzi wiertniczych, Glinik marjampolski, <sup>(Mało-)</sup> <sub>(polska)</sub>

Oddział w BORYSŁAWIU.

Pocztą i telegraf w miejscu.  
Stacja kolejowa: Zagórzany.

Telefon Gorlice Nr. 17.

Adres telegr.: „Ekscenter“ Gl. mp.  
Przystanek kolejowy: Glinik marjampolski

**Zastępstwa i przedstawicielstwa w kraju:** w Warszawie, Lwowie, Krakowie Borysławiu i Sosnowcu.

**Zagranicą:** w Bukareszcie, Londynie, Paryżu, Rotterdamie, Rzymie i Wiedniu.

DOSTARCZAMY Z WŁASNYCH WYTWÓRNI, NA PODSTAWIE DŁUGOLETNIICH DOŚWIADCZEŃ NA KOPALNIACH WŁASNYCH NASZEGO TOWARZYSTWA, (obecnie 730 szybów w wierceniu i eksploatacji):

**a) W dziale budowy maszyn:**

Maszyny parowe dla celów wiertnictwa,  
Parowe wyciągi tłokowe,  
Wyciągi tłokowe z napędem elektrycznym i motorami spalinowymi,  
Pompy parowe, transmisyjne i ręczne,  
Młoty parowe, przenośne nastawialne, do uderzenia w kierunku pionowym i skośnym.

**b) W dziale kopalnianym:**

Kompletne urządzenia wiertnicze wszelkich systemów,  
Żurawie wiertnicze polsko-kanadyjskie, pensylwańskie i kombinowane,  
Żurawie płuczkowo-udarowe i „Rotary“,  
Żurawie wiertnicze przewoźne,  
Wszelkie narzędzia, przybory, maszyny i aparaty, wchodzące w zakres wiertnictwa,  
Urządzenia pompowe, grupowe i pojedyncze, oraz przybory do pompowania,  
Kompletne gazoliniarnie,  
Aparaty „Metan“ do oczyszczania emulsji metodą ciągłą.

**c) W dziale rafineryjnym:**

Maszyny, aparaty, przybory, prasy sączkowe, płyty i ramy do tychże i t. p.

**d) W dziale odlewniczym:**

Odlewy żeliwne do 5.000 kg., odlewy mosiężne, surowe i obrobione,

**e) W dziale konstrukcyjnym:**

Konstrukcje żelazne, zbiorniki żelazne, suwnice itp.

**f) W dziale ogólnym:**

Beczki żelazne, spawane, o pojemności 200 litrów, czarne, pomalowane lub ocynkowane,  
Kuźnie polowe, ogniska kuzienne i formy ogniowe,  
Imadła równoległe,  
Palniki i urządzenia do opałiu płynnego i gazowego,  
Wyroby kute (żelazne i stalowe) w stanie surowym lub obrobionym.

Wykonujemy również wszelkie naprawy maszyn i urządzeń wchodzących w zakres kopalnictwa naftowego i rafinerij nafty, w szczególności **naprawy i przeróbki cystern.**





# „POLMIN“

**PAŃSTWOWA FABRYKA  
OLEJÓW MINERALNYCH**

**SIEDZIBA CENTRALI: LWÓW, UL. SZPITALNA № 1  
TELEFONY: 2-48, 3-28, 39-20, 39-21**

**FABRYKA OLEJÓW MINERALNYCH w DROHOBYCZU  
TELEFON 105**

**REPREZENTACJA w WARSZAWIE, UL. SZKOLNA № 2  
TELEFONY 70-84.**

**Reprezentacja w Gdańsku. — Polish State Petroleum Company. —  
Państwowe Zakłady Naftowe m. b. H. Wallgasse 15/16. — Tel. 287-46**

**PRZEDSTAWICIELSTWA ZAGRANICZNE WE WSZYSTKICH  
STOŁECZNYCH MIASTACH EUROPY. — POLECA W NAJLEPSZYCH GATUNKACH  
PO CENACH KONKURENCYJNYCH**

**BENZYNY:** ekstrakcyjną, lotniczą, samochodową, motorową. — **NAFTĘ:** rafinowaną, silno-  
płomienną i destylat. — **OLEJ GAZOWY.** — **OLEJE MASZYNOWE:** rafinowane, lekkie,  
średnie i ciężkie. — **OLEJE CYLINDROWE:** do pary nasyconej i przegrzanej. — **OLEJE  
SPECJALNE:** lotnicze, transformatorowy, turbinowy, kompresorowe, do motorów Diesla, do  
wirówek Westona. — **OLEJE SAMOCHODOWE.** — **PARAFINĘ:** świece, waselinę. —  
**SMARY:** Tovotte'a, kalipsol do wozów, lin. — **ASFALTY:** ciągliwej, niskiej i wysokiej  
topliwości. — **SULFÓKWASY:** kwasy naftenowe i inne produkty specjalne.

**SKŁADY WŁASNE i KOMISOWE  
NA CAŁYM OBSZARZE RZECZYPOSPOLITEJ.**

**WŁASNY PARK CYSTERNOWY.**

# „MAŁOPOLSKA

GRUPA FRANCUSKICH TOWARZYSTW NAFTOWYCH  
:- PRZEMYSŁOWYCH I HANDLOWYCH W POLSCE :-

(Koncern „Premier“, Koncern „Karpaty-Dąbrowa“, Twa Akc. „Fanto“ „Nafta etc.)

**PARYŻ**

1. Rue Taitbout

„OMPETROLMO“

**LWÓW**

Pl. Marjacki 8.

Adres telegraficzny :

„KARPOLEUM“

**WARSZAWA**

Plac Piłsudskiego 1.

„KARPOLEUM“

## Kopalnie :

Białkówka, Bitków, Bóbrka, Borysław, Brelików, Brzezówka, Dobrucowa, Duba, Jaszczew, Koby-  
lanka, Krościenko, Kryg, Leńczowate, Lubatówka, Męcinka, Mrażnica, Niebyłów, Opaka, Pa-  
sieczna, Perehińsko, Pniów, Potok, Popiele, Rogi-Równe, Rypne, Sądkowa, Sobniów, Starunia,  
Strzeszyn, Tustanowice, Wańkowa, Wietrzno, Wulka.

## Tłocznie :

TOW.: „PETROLEA“, „FANTO“, MONTAN“, „KARPATY“  
w Borysławiu, Mrażnicy, Tustanowicach, Schodnicy, Bitkowie, Krośnie i Wańkowej.

## Gazoliniarnie :

6 Fabryk: Bitków, Borysław (2), Rypne, Tustanowice (2),

## Zakłady elektryczne :

„Premier“ Polska Naftowa Spółka Akc. Borysław.  
„Elektrownia Zagłębia Krośnieńskiego“, Brzezówka.  
„Podkarpackie Towarzystwo Elektryczne“, Borysław.  
„Sieć Elektryczna Zagłębia Krośnieńskiego“, Krosno.

## Cegielnia :

„Polanka-Karol“ cegielnia i fabryka towarów glinianych, Polanka-Karol.

## Fabryki Maszyn :

Fabryka Maszyn i Narzędzi Wiertniczych, Glinik Marjampolski.  
Fabryka Maszyn i Narzędzi „Nafta“ Borysław.  
Warsztaty Mechaniczne: Borysław, Bitków, Krościenko Niżne, Krosno, Rypne, Tustanowice.

## Fabryka beczek bezklepkowych :

„PILAK“ małopolska spółka akcyjna dla przemysłu naftowego i drzewnego (dawniej S. Szcze-  
panowski i Ska.

Adres teleg. Centrali: Pilak, Lwów; Adres teleg. Fabryki: Pilak, Peczeniżyn.

## Rafinerje :

W POLSCE: „Dros“ i „Nafta“ w Drohobyczu; Trzebinia, Dziedzice, Jedlicze, Glinik Marjam-  
polski, Ustrzyki Dolne.

NA WĘGRZECH: „Hazai“, Vaterländische Mineralöl-Industrie A. G., Budapest.

W CZECHOSŁOWACJI: „Apollo“ w Bratislavji i w Sumperku (Mährisch-Schönberg).

W AUSTRJI: „Nova“ Oel- und Brennstoffgesellschaft Akt. Ges., Drösing.

## Organizacje handlowe : w Kraju :

„Karpaty“ Sprzedaż Produktów Naftowych, Lwów, Batorego 26.

Filje we wszystkich większych miastach w Polsce.

**Na Austrję; Czechosłowację, Jugosławię, Italię, Szwajcarię i Węgry:** „Nova“  
Oel- und- Brennstoffgesellschaft A. G. Wiedeń I, Graben 29.

**Na Niemcy:** „Milag“ A. G. Berlin - Charlottenburg, Bismarkstr. 5.

**Na Gdańsk, Anglię, Holandję, kraje skandynawskie, bałtyckie i zamorskie:**  
Polish Petroleum Co. Gdańsk, Krebsmarkt 7/8.

**Na Francję:** Societe Cömmerciale „Premier“ Paris 1 rue Taitbout.