

Józef Wojnarowski  
 Andrzej Buchacz  
 Instytut Podstaw Konstrukcji Maszyn

GRAFY I LICZBY STRUKTURALNE WYŻSZEJ KATEGORII  
 JAKO EFEKTYWNY SPOSÓB MODYFIKACJI WŁASNOŚCI DYNAMICZNYCH  
 UKŁADÓW LINIOWYCH

**Streszczenie.** W pracy przedstawiono sposób modyfikacji dyskretnych układów mechanicznych z wykorzystaniem grafów i liczb strukturalnych wyższej kategorii. Wprowadzając półgrupy przekształceń podano ogólny algorytm modyfikacji strukturalnej układu.

Wstęp

Zagadnienie modyfikacji własności dynamicznych nabiera właściwego znaczenia [1, 2]. Próbę optymalizacji systemu metodą zmiany struktury podejmuje J. Beneš [3]. Wykorzystanie grafów i liczb strukturalnych pierwszej kategorii w modyfikacji własności dynamicznych zaproponowali autorzy pracy [4]. Pełną ogólność zagadnienia modyfikacji układów fizycznych można uzyskać stosując grafy wyższej kategorii i algebrę liczb strukturalnych [5].

Wprowadzenie

Rozważmy dowolny układ liniowy zidentyfikowany grafem  $G$  i liczbą strukturalną  $A$  wyższej kategorii. Oznacza to, że struktura układu jest znana. Określone są również charakterystyki dynamiczne - macierz widmowa  $\Lambda$  i macierz modalna  $Y$ .

Przyjmijmy, że układ ten, który ma transformować wielkości wejściowe w wyjściowe nie spełnia założonej zgodności odpowiedzi. Wtedy nie zachodzi relacja

$$\bigwedge_{y_1 \in y} \bigvee_{\epsilon > 0} ((z_1 - y_1(p)) < \epsilon), \quad (1)$$

gdzie:  $p = {}^T \{p_1, \dots, p_j, \dots, p_m\}$  - zbiór parametrów konstrukcyjnych,  $p_j \in P(j \in N)$  - zbiór wszystkich parametrów geometrycznych i fizycznych układu,  $y = {}^T \{y_1, \dots, y_1, \dots, y_n\}$  ( $i \in N$ ) - wektor stanu,  $z_1$  - założona wartość wielkości wyjściowej,  $\epsilon$  - dopuszczalna różnica między założonym i uzyskanym wyjściem.

Powstaje zatem problem jak zmodyfikować układ, aby spełniony został warunek (1). Można to uzyskać dokonując zmiany parametrów p układu, poprzez ich wariację, względnie modyfikację struktury.

### Modyfikacja strukturalna układu

Zastosowanie grafów i liczb strukturalnych wyższej kategorii pozwala na uogólnienie problemu identyfikacji układu. Możemy bowiem dokonywać pewnych działań na liczbach strukturalnych bez wnikania w strukturę grafów (bloków) opisujących układ mechaniczny. Działania te mają charakter ogólny a zależności pozwalające prowadzić modyfikację są związkami funkcyjnymi. Podstawą prowadzenia modyfikacji własności dynamicznych układu są prawa cykliczne i prawa przekroju grafu oraz wyprowadzone z nich zależności, które dotyczą zwarcia i rozwarcia grafu [5]. Zauważmy, że działania na grafach tworzą półgrupę [6].

Do naszych rozważań wprowadzimy natomiast następujące półgrupy przekształceń:

- $\Phi_1^{(k)}$  - łączenia grafów przez k par wierzchołków,
- $\Phi_2^{(m)}$  - odłączenia części grafu o m wierzchołkach,
- $\Phi_3$  - translokacji części grafu.

Można wykazać, że wymienione przekształcenia  $\Phi_i \in \Phi$  ( $i = 1, 2, 3$ ) tworzą półgrupę przekształceń ponieważ spełniają następujące aksjomaty:

- 1) superpozycja każdych dwóch przekształceń ze zbioru  $\Phi$  jest przekształceniem należącym do zbioru  $\Phi$

$$\bigwedge_{\Phi_i, \Phi_j \in \Phi} \Phi_i \circ \Phi_j \in \Phi,$$

- 2) istnieje przekształcenie neutralne należące do zbioru  $\Phi$ , że dla każdego przekształcenia należącego do  $\Phi$  zachodzi

$$\bigvee_{\Phi_0 \in \Phi} \bigwedge_{\Phi_i \in \Phi} \Phi_i \circ \Phi_0 = \Phi_i,$$

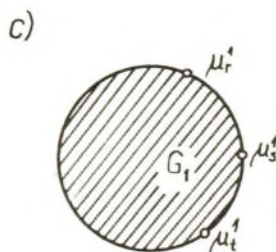
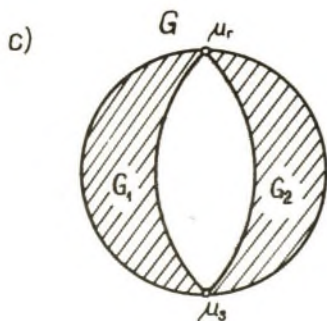
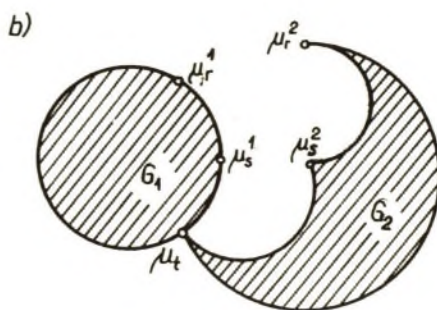
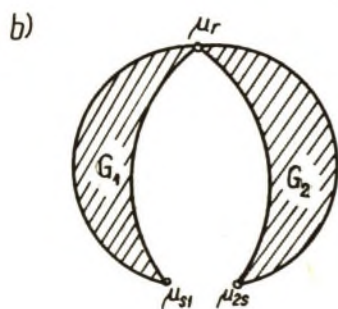
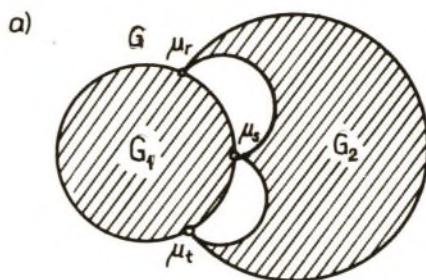
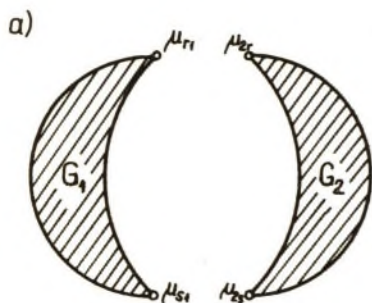
gdzie:  $\Phi$  - zbiór wzajemnie jednoznacznych przekształceń  $\Phi_i$  ( $i=0,1,2,\dots$ ) skończonego zbioru grafów  $\Gamma$  ( $G_1, G_2, \dots, G_n \in \Gamma$ ) na siebie.

Modyfikacja strukturalna z zastosowaniem półgrupy  $\varphi_1^{(k)}$

Założmy, że danych jest  $j$  grafów  $(G_1, \dots, G_j \in \Gamma)$  o znanych liczbach strukturalnych  $A_1, \dots, A_j$ . Półgrupę łączenia grafów określamy jako

$$\varphi_1^{(k)} : \{G_1, \dots, G_j\} \longrightarrow G \in \Gamma. \quad (2)$$

W wyniku połączenia grafów przez  $k$  wierzchołków otrzymujemy graf  $G$  o liczbie strukturalnej  $A$ . Przedstawimy obecnie półgrupę przekształceń  $\varphi_1^{(2)}$



Rys. 1

Rys. 2

i sposób wyznaczenia liczby strukturalnej  $A$  grafu  $G$  na przykładzie połączenia grafów  $G_1$  i  $G_2$  o znanych liczbach strukturalnych  $A_1$  i  $A_2$  dokonanym przez dwie pary wierzchołków  $\mu_r, \mu_s$  zawierając odpowiednio  $\mu_{r1}$  z  $\mu_{2r}$  i  $\mu_{s1}$  z  $\mu_{2s}$  (rys. 1).

Po zwarceniu wierzchołków  $\mu_{r1}$  z  $\mu_{2r}$  (rys. 1b) otrzymamy graf, którego liczba strukturalna wynosi

$$A_1 A_2 \stackrel{e}{=} \begin{bmatrix} A_1 \\ A_2 \end{bmatrix}, \quad (3)$$

gdzie:  $e$  - przekształcenie przyporządkowujące liczbie strukturalnej wyższej kategorii liczbę strukturalną pierwszej kategorii.

Po zwarceniu drugiej pary wierzchołków  $\mu_{s1}$  z  $\mu_{2s}$  (rys. 1c) otrzymamy graf, którego liczba strukturalna wynosi

$$A \stackrel{e}{=} \frac{\partial \begin{bmatrix} A_1 \\ A_2 \end{bmatrix}}{\partial \left[ \left[ d\mu_{r1}\mu_{s1} \right] \left[ d\mu_{2r}\mu_{2s} \right] \right]} \stackrel{e}{=} \begin{bmatrix} \frac{\partial A_1}{\partial \left[ d\mu_{r1}\mu_{s1} \right]} & A_1 \\ A_2 & \frac{\partial A_2}{\partial \left[ d\mu_{2r}\mu_{2s} \right]} \end{bmatrix}, \quad (4)$$

gdzie:  $d\mu_{r1}\mu_{s1}$  - dowolna droga grafu  $G_1$  między wierzchołkami,  $\mu_{r1}$  i  $\mu_{s1}$ ,  $d\mu_{2r}\mu_{2s}$  - dowolna droga grafu  $G_2$  między wierzchołkami  $\mu_{2r}$  i  $\mu_{2s}$ .

#### Modyfikacja strukturalna z zastosowaniem półgrupy $\varphi_2^{(m)}$

Zakładamy, że dany jest graf  $G$  o liczbie strukturalnej  $A$ , od którego odłączamy jego część (podgraf)  $G_2$  ( $G_2 \in G$ ) o liczbie strukturalnej  $A_2$ . W wyniku otrzymamy graf  $G_1$  ( $G_1 \in G$ ), którego liczba strukturalna wynosi  $A_1$ . Półgrupę odłączenia podgrafu określamy zatem następująco

$$\varphi_2^{(m)}: \{G, G_2\} \rightarrow G_1, (G_1, G_2, G \in \Gamma). \quad (5)$$

Półgrupę przekształceń  $\varphi_2^{(3)}$  przedstawimy na przykładzie odłączenia od grafu  $G$  jego części  $G_2$  (rys. 2). Otrzymamy w ten sposób graf  $G_1$  o liczbie strukturalnej  $A_1$ , którą wyznaczymy zgodnie z zależnościami na podział wierzchołka.

Jeśli z wierzchołkiem  $\mu_r^2$  podgrafu  $G_2$  incydentne są krawędzie  $\alpha_{r1}^2, \alpha_{r2}^2, \dots, \alpha_{rm_r}^2$  a z wierzchołkiem  $\mu_s^2$  krawędzie  $\alpha_{s1}^2, \alpha_{s2}^2, \dots, \alpha_{sm_s}^2$ , to

liczba strukturalna grafu powstałego w wyniku podziału wierzchołków  $\mu_r$  i  $\mu_s$  w grafie  $G$  (rys. 2b) wynosi

$$A \begin{bmatrix} \mu_r^2 \\ \mu_s^2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mu_r^2 \\ \mu_s^2 \end{bmatrix} \quad (5a)$$

lub

$$A \begin{bmatrix} \mu_r^1 \\ \mu_s^1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mu_r^1 \\ \mu_s^1 \end{bmatrix}, \quad (5b)$$

gdzie:  $\begin{bmatrix} \mu_r^2 \\ \mu_s^2 \end{bmatrix} = [\alpha_{r1}^2, \alpha_{r2}^2, \dots, \alpha_{rm_r}^2]$  - liczba strukturalna utworzona z oznaczeń krawędzi incydentnych przykładowo z wierzchołkiem  $\mu_r^2$  (podobnie dla innych wierzchołków).

Graf ten jest słabospójny z punktem przegubowym w wierzchołku  $\mu_t$  wobec czego jego liczbę strukturalną można także wyrazić jako iloczyn liczb strukturalnych  $A_1$  i  $A_2$ . Ponadto, ponieważ oba podgrafy  $G_1$  i  $G_2$  nie posiadają wspólnych krawędzi, czyli

$$\frac{\partial A_1}{\partial D_2} = 0 \quad \text{i} \quad \frac{\partial A_2}{\partial D_2} = 1,$$

gdzie:  $D_2$  - liczba strukturalna dowolnego drzewa podgrafu  $G_2$ , to

$$A_1 = \frac{\partial(A_1 A_2)}{\partial D_2}.$$

Zastępując w tym wyrażeniu iloczyn  $A_1 A_2$  wyrażeniami (5a) lub (5b) uzyskujemy

$$A_1 = \frac{\partial(A \begin{bmatrix} \mu_r^2 \\ \mu_s^2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mu_r^2 \\ \mu_s^2 \end{bmatrix})}{\partial D_2} \quad (6a)$$

lub

$$A_1 = \frac{\partial(A \begin{bmatrix} \mu_r^1 \\ \mu_s^1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mu_r^1 \\ \mu_s^1 \end{bmatrix})}{\partial D_2}. \quad (6b)$$

W ogólnym przypadku, gdy podgrafy  $G_1$  i  $G_2$  łączą  $m$  wierzchołków, wyrażenia (6a) lub (6b) przyjmują postać

$$A_1 = \frac{\partial(A \prod_{i=1}^{m-1} \begin{bmatrix} \mu_i^2 \\ \mu_i^2 \end{bmatrix})}{\partial D_2} \quad (7a)$$



i sposób wyznaczenia liczby strukturalnej  $A$  grafu  $G$  na przykładzie połączenia grafów  $G_1$  i  $G_2$  o znanych liczbach strukturalnych  $A_1$  i  $A_2$  dokonywanym przez dwie pary wierzchołków  $\mu_r, \mu_s$  zawierając odpowiednio  $\mu_{r1}$  z  $\mu_{2r}$  i  $\mu_{s1}$  z  $\mu_{2s}$  (rys. 1).

Po zwarciu wierzchołków  $\mu_{r1}$  z  $\mu_{2r}$  (rys. 1b) otrzymamy graf, którego liczba strukturalna wynosi

$$A_1 A_2 \stackrel{e}{=} \begin{bmatrix} A_1 \\ A_2 \end{bmatrix}, \quad (3)$$

gdzie:  $e$  - przekształcenie przyporządkowujące liczbie strukturalnej wyższej kategorii liczbę strukturalną pierwszej kategorii.

Po zwarciu drugiej pary wierzchołków  $\mu_{s1}$  z  $\mu_{2s}$  (rys. 1c) otrzymamy graf, którego liczba strukturalna wynosi

$$A \stackrel{e}{=} \frac{\partial \begin{bmatrix} A_1 \\ A_2 \end{bmatrix}}{\partial \left[ [d_{\mu_{r1}\mu_{s1}}] [d_{\mu_{2r}\mu_{2s}}] \right]} \stackrel{e}{=} \begin{bmatrix} \frac{\partial A_1}{\partial [d_{\mu_{r1}\mu_{s1}}]} & A_1 \\ A_2 & \frac{\partial A_2}{\partial [d_{\mu_{2r}\mu_{2s}}]} \end{bmatrix}, \quad (4)$$

gdzie:  $d_{\mu_{r1}\mu_{s1}}$  - dowolna droga grafu  $G_1$  między wierzchołkami,  $\mu_{r1}$  i  $\mu_{s1}$ ,  $d_{\mu_{2r}\mu_{2s}}$  - dowolna droga grafu  $G_2$  między wierzchołkami  $\mu_{2r}$  i  $\mu_{2s}$ .

#### Modyfikacja strukturalna z zastosowaniem półgrupy $\phi_2^{(m)}$

Zakładamy, że dany jest graf  $G$  o liczbie strukturalnej  $A$ , od którego odłączamy jego część (podgraf)  $G_2$  ( $G_2 \in G$ ) o liczbie strukturalnej  $A_2$ . W wyniku otrzymamy graf  $G_1$  ( $G_1 \in G$ ), którego liczba strukturalna wynosi  $A_1$ . Półgrupę odłączenia podgrafu określamy zatem następująco

$$\phi_2^{(m)} : \{G, G_2\} \rightarrow G_1, (G_1, G_2, G \in \Gamma). \quad (5)$$

Półgrupę przekształceń  $\phi_2^{(3)}$  przedstawimy na przykładzie odłączenia od grafu  $G$  jego części  $G_2$  (rys. 2). Otrzymamy w ten sposób graf  $G_1$  o liczbie strukturalnej  $A_1$ , którą wyznaczymy zgodnie z zależnościami na podział wierzchołka.

Jeśli z wierzchołkiem  $\mu_r^2$  podgrafu  $G_2$  incydentne są krawędzie  $\alpha_{r1}^2, \alpha_{r2}^2, \dots, \alpha_{rm_r}^2$  a z wierzchołkiem  $\mu_s^2$  krawędzie  $\alpha_{s1}^2, \alpha_{s2}^2, \dots, \alpha_{sm_s}^2$ , to

liczba strukturalna grafu powstałego w wyniku podziału wierzchołków  $\mu_r$  i  $\mu_s$  w grafie  $G$  (rys. 2b) wynosi

$$A \begin{bmatrix} \mu_r^2 \\ \mu_s^2 \end{bmatrix} \quad (5a)$$

lub

$$A \begin{bmatrix} \mu_r^1 \\ \mu_s^1 \end{bmatrix}, \quad (5b)$$

gdzie:  $\begin{bmatrix} \mu_r^2 \\ \mu_s^2 \end{bmatrix} = [\alpha_{r1}^2, \alpha_{r2}^2, \dots, \alpha_{rm_r}^2]$  - liczba strukturalna utworzona z oznaczeń krawędzi incydentnych przykładowo z wierzchołkiem  $\mu_r^2$  (podobnie dla innych wierzchołków).

Graf ten jest słabospójny z punktem przegubowym w wierzchołku  $\mu_t$  wobec czego jego liczbę strukturalną można także wyrazić jako iloczyn liczb strukturalnych  $A_1$  i  $A_2$ . Ponadto, ponieważ oba podgrafy  $G_1$  i  $G_2$  nie posiadają wspólnych krawędzi, czyli

$$\frac{\partial A_1}{\partial D_2} = 0 \quad \text{i} \quad \frac{\partial A_2}{\partial D_2} = 1,$$

gdzie:  $D_2$  - liczba strukturalna dowolnego drzewa podgrafu  $G_2$ , to

$$A_1 = \frac{\partial(A_1 A_2)}{\partial D_2}.$$

Zastępując w tym wyrażeniu iloczyn  $A_1 A_2$  wyrażeniami (5a) lub (5b) uzyskujemy

$$A_1 = \frac{\partial(A \begin{bmatrix} \mu_r^2 \\ \mu_s^2 \end{bmatrix})}{\partial D_2} \quad (6a)$$

lub

$$A_1 = \frac{\partial(A \begin{bmatrix} \mu_r^1 \\ \mu_s^1 \end{bmatrix})}{\partial D_2}. \quad (6b)$$

W ogólnym przypadku, gdy podgrafy  $G_1$  i  $G_2$  łączy  $m$  wierzchołków, wyrażenia (6a) lub (6b) przyjmują postać

$$A_1 = \frac{\partial(A \prod_{i=1}^{m-1} \begin{bmatrix} \mu_i^2 \\ \mu_i^1 \end{bmatrix})}{\partial D_2} \quad (7a)$$

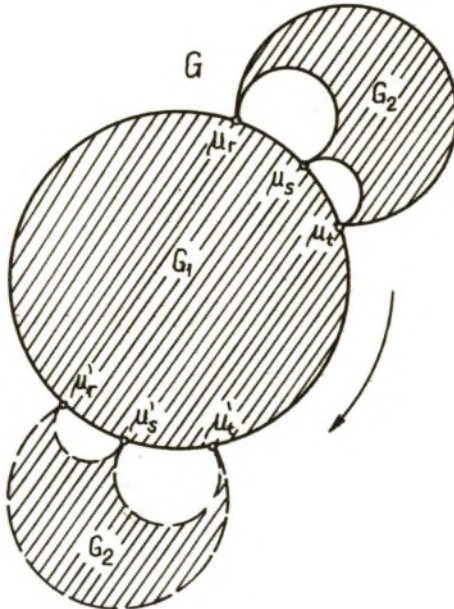
lub

$$A_1 = \frac{\Theta(A \prod_{i=1}^{m-1} [\mu_i^1])}{\Theta D_2} \quad (7b)$$

### Modyfikacja strukturalna z zastosowaniem półgrupy $\varphi_3$

Półgrupę translokacji  $\varphi_3$  otrzymujemy przez wykonanie odłączenia części grafu (podgrafu), a następnie - zmianę połączenia podgrafu z pozostałą częścią grafu. Jest to więc superpozycja półgrup  $\varphi_1^{(k)}$  i  $\varphi_2^{(m)}$ , którą określamy jako

$$\varphi \ni \varphi_3 = \varphi_2^{(m)} \hat{\sigma} \varphi_1^{(k)}; \quad (k = m), \quad (8)$$



Rys. 3

- gdzie:  $\hat{\sigma}$  - oznacza superpozycję translokacji.  
 Przykład półgrupy translokacji  $\varphi_3$  podgrafu  $G_2$  ilustruje rys. 3. Na rysunku tym liniami kreskowanymi narysowano podgraf  $G_2$  po translokacji z położenia pierwotnego.  
 Liczbę strukturalną grafu otrzymanego w wyniku translokacji wyznaczamy następująco
- 1<sup>o</sup> ustalamy liczbę strukturalną  $A_1$  grafu  $G_1$ , uzyskanego po odłączeniu podgrafu  $G_2$  od grafu  $G$ ,
  - 2<sup>o</sup> przyłączamy podgraf  $G_2$  do innych wierzchołków grafu  $G_1$ ,
  - 3<sup>o</sup> obliczamy liczbę strukturalną tak otrzymanego grafu, posługując się zależnościami podanymi w poprzednich przykładach.

### Uwagi końcowe

Przedstawiona metoda modyfikacji układu przy pomocy grafów i liczb strukturalnych wyższej kategorii jest efektywnym sposobem pozwalającym na zmianę struktury dyskretnych układów mechanicznych.



Dokonując wyboru właściwej półgrupy przekształceń możemy zwiększyć efektywność metody.

Proponowany sposób modyfikacji bazujący na grafach i algebrze liczb strukturalnych wyższej kategorii jest metodą ogólną a związki, z których korzystamy pozwalają, w sensie zmian struktury układu utworzyć ogólny algorytm modyfikacji.

#### LITERATURA

- [1] LALLEMENT G.: Modyfikacja własności dynamicznych układów liniowych, Dynamika Maszyn, Wyd. PAN, 1974.
- [2] LALLEMENT G., TUREK F.: Proceedings of the VIII Conf. Dynamics of Machines, ČSAV, U.T. Praha, Liblice, Sept. 1973, 285.
- [3] BENEŠ J.: Teorie systému, Academia, Praha, 1974.
- [4] WOJNAROWSKI J., BUCHACZ A.: XIV Sympozjon Optymalizacja w Mechanice, zbiór referatów, Gliwice-Jaszowiec 1975, 253.
- [5] BELLERT S., WOŹNIACKI H.: Analiza i synteza układów elektrycznych metodą liczb strukturalnych, WNT, Warszawa 1968.
- [6] MELICHOV A.N.: Orientirovannyje grafy i konečnyje avtomaty, Nauka, Moskva, 1971.

ГРАФЫ И СТРУКТУРНЫЕ ЧИСЛА ВЫСШЕЙ КАТЕГОРИИ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ МОДИФИКАЦИИ СВОЙСТВ ДИНАМИЧЕСКИХ ЛИНЕЙНЫХ СИСТЕМ

#### Резюме

В работе представлен способ модификации дискретных механических систем с использованием графов и структурных чисел высшей категории. Вводя полугруппы преобразований приводится общий алгоритм структурной модификации системы

GRAPHS AND STRUCTURAL HIGHER CATEGORY NUMBERS AS EFFECTIVE METHOD FOR DYNAMIC PROPERTIES MODIFICATIONS IN LINEAR SYSTEMS

#### Summary

The paper present the way for discrete mechanical systems modification utilizing graphs and structural numbers of higher category. Introducing transformation halfgroups of universal alorythm of structural system modification has been given.