Seria: MECHANIKA z. 113

Nr kol. 1198

Dagmara TEJSZERSKA

Katedra Mechaniki Technicznej Politechnika Śląska

MODELOWANIE DRGAŃ POPRZECZNYCH NACZYNIA WYDOBYWCZEGO

Streszczenie. W pracy przedstawiono model matematyczny drgań poprzecznych odkształcalnego naczynia wydobywczego oraz przykładowe rezultaty symulacji drgań wybranych układów wyciągowych, wykonane za pomocą opracowanego programu komputerowego. Analizowano siły w miejscach kontaktu prowadnic z prowadnikami, a także naprężenia w prętach naczynia wydobywczego.

MATHEMATICAL MODELLING OF TRANSVERSE VIBRATIONS OF CAGE

Summary. Mathematical model of transverse vibrations of flexible cage is presented, with results of exemplary computer simmulation of hoisting systems of chosen mines. The forces between rollers and guides and stresses in cage rods are analysed.

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПОПЕРЕЧНЫХ КОЛЕБАНИЙ КЛЕТИ ШАХТНОЙ ПОДЪЕМНОЙ УСТАНОВКИ

Резюме. В статье представлено математическую модель поперечных колебаний деформирующейся клети вместе с итогами симмуляции, сделанной на ЭВМ, с помощью созданной программы, для подъёммых установок избранных шахт. Анализовано силы между проводниками и клетью и напряжения в балках клети.

1. WSTEP

W układzie wyciągowym w trakcie jego pracy występują oddziaływania dynamiczne m.in. w postaci drgań poprzecznych lin i naczynia wydobywczego, wywołanych nierównościami prowadnic i ekscentrycznością koła pędnego.

Z przyczyn wywołujących drgania poprzeczne, nie uwzględnianych dotąd w modelowaniu, wymienić należy dynamiczne zmiany obciążenia w linach, związane z przyśpieszeniem ruchu i drganiami wzdłużnymi, asymetrię rozłożenia ciężaru i zmienne opory ruchu, reprezentowane przez zmienne ciśnienie strumienia powietrza i zmienne siły tarcia.

Drgania poprzeczne naczyń powodują powstanie dużych sił w miejscach kontaktu prowadnic z prowadnikami. Siły te determinują niezbędne ze względów wytrzymałościowych rozmiary prowadników, powodują zużycie zmęczeniowe prowadnic i głowicy naczynia, a przede wszystkim zwiększają erozję prowadników. Ponadto drgania te powodują zmęczeniowe zużycie lin (zwłaszcza w pobliżu zawiesi), a ich duże amplitudy mogą wywołać nawet wzajemne uderzenia lin.

Opracowane dotąd modele drgań poprzecznych [2,4,9] uwzględniają zwykle albo ruch liny, albo naczynia wydobywczego.

W grupie prac dotyczących modelowania drgań naczynia wydobywczego całkowicie pomijano drgania poprzeczne lin. Naczynie traktowano jako masę skupioną lub ciało sztywne o dwu [2,9] lub pięciu stopniach swobody [4]. Analizowano również model naczynia wydobywczego jako układ ciał sztywnych połączonych więzami sprężystymi [3].

Drgań poprzecznych prowadników (nawet linowych) dotąd nie modelowano, uwzględniano jedynie ich sprężystość, a także sprężystość prowadnic.

2. MODELOWANIE DRGAN POPRZECZNYCH UKŁADU

Analizując odkształcenia dynamiczne naczynia wydobywczego, przedstawionego na rys.i. przyjęto poniższe założenia:

- pomija się rozciąganie prętów łączących głowice skipu,
- głowice traktuje się jako ciała sztywne,
- uwzględnia się zginanie prętów łączących (przyjmując, że ich końce są sztywno zamocowane do głowic),
- przyjmuje się, że poprzeczne siły bezwładności masy węgla, blach poszycia itp. przenoszone są w całości przez pręty łączące, a ich rozkład wzdłuż wysokości skipu jest równomierny,
- pomija się różnice odkształceń między prętami łączącymi (związane z różnicą odległości od osi prostokątnego przekroju skipu),

- pomija się sztywność blach poszycia skipu.

Współpracę naczynia z prowadnikami ilustruje rys.2. Ukazuje on rownież znaczenie podstawowych zmiennych występujących w układzie równań różniczkowych równowagi dynamicznej naczynia. Jego postać przedstawiono poniżej (1).







Rys.2. Schemat współpracy naczynia wydobywczego z prowadnikami Fig.2. Scheme of cooperation of cage and guides

Pełny układ równań wraz ze szczegółowym rozważeniem sił pomiędzy prowadnikami a prowadnicami, z uwględnieniem luzów i możliwości kontaktu z prowadnicami ślizgowymi przedstawiono w [7]. Postać równań równowagi dynamicznej całego naczynia wraz z głowicami: $\begin{array}{cccc} N_{py} & N_{n} & N_{m} \\ m_{y} & + (m_{p} - m_{q}) & \Delta y & / 2 + \sum F_{py} + \sum F_{Lny} - \sum F_{Lwy} = 0, \\ \end{array}$ $\sum_{m} F_{iz} = 0; \qquad N_{pz} = N_{n} = N_{m} = N_{m} = N_{m} = 0;$ $m_{s} z_{s} + (m_{g} - m_{d}) \Delta z / 2 + \sum_{p=1}^{n} F_{pz} + \sum_{n=1}^{n} F_{Lnz} - \sum_{w=1}^{n} F_{Lwz} = 0,$ $\sum M_{ix} = 0$: $J_{sx} = (J_{gx} - J_{dx}) \Delta \psi / 2 + \sum_{pz} F_{pz} + h_{py} - \sum_{py} F_{py} + h_{pz} + \sum_{pz} F_{pz} + h_{pz} +$ $+ \sum_{n=1}^{N} (F_{Lnz} \cdot h_{ny} - F_{Lny} \cdot h_{nz} + S_{n} \cdot K_{on}) -\sum_{k=1}^{N} (F_{kwz} \cdot h_{wy} - F_{kwy} \cdot h_{wz} + S_{w} \cdot K_{ow}) = 0$ $\sum M_{iv} = 0$: $J_{gy} = \begin{pmatrix} M & M \\ g & M \\ g & g \\ g$ $N_{py} + \sum_{n} \mu' \cdot F_{py} \cdot h_{pz} + \sum_{n=1}^{N} F_{Lnz} \cdot h_{nx} + \sum_{n=1}^{N} F_{Lwz} \cdot h_{wz} +$ $N_{n}^{N} + \sum_{n=1}^{N} S_{n} \cdot (h_{nz} + z_{Lp}) - \sum_{n=1}^{N} S_{n} \cdot (h_{nz} + z_{Lw}) = 0,$ $\sum M_{17} = 0$: $J_{gz} = \begin{pmatrix} N \\ \mu \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} m \\ g \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} m \\ g \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} m \\ d \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} m \\ d \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} n \\ d$ $\sum_{pz}^{N} \mu' \cdot F_{pz} \cdot h_{py} + \sum_{pz}^{N} F_{Lny} \cdot h_{nx} + \sum_{pz}^{N} F_{Lwy} \cdot h_{wx} +$ $N_{n} + \sum_{n=1}^{N} S_{n} \cdot (h_{ny} + y_{Ln}) - \sum_{n=1}^{N} S_{ny} \cdot (h_{ny} + y_{Ln}) = 0,$

Postać równań dla głowicy górnej:

$$\sum F_{y} = 0:$$

$$m_{g} \cdot (: y_{s}^{"} + \Delta y / 2) + (m_{s}^{-} m_{g}^{-} m_{d}^{-}) \cdot y_{s}^{"} / 2 +$$

$$+ 12(EI)_{L} / h_{Lx}^{3} \cdot \Delta y + \sum_{p=1}^{N_{pgy}} F_{py} + \sum_{n=1}^{N_{n}} F_{Lny} = 0$$

$$\sum F_{z} = 0:$$

$$m_{g} \cdot ("z_{s}^{"} + \Delta z / 2) + (m_{s}^{-} m_{g}^{-} m_{d}^{-}) \cdot "z_{s} / 2 +$$

$$+ 12(EI)_{L} / h_{Lx}^{3} \cdot \Delta z + \sum_{p=1}^{N_{pgz}} F_{pz} + \sum_{n=1}^{N_{n}} F_{Lnz} = 0$$

$$\sum M_{x} = 0:$$

$$J_{gx} \cdot ("\psi + \Delta \psi / 2) + (J_{sx} - J_{gx} - J_{dx}^{-}) \cdot "\psi / 2 +$$

$$+ 12(EI)_{L} \cdot R_{L}^{2} / h_{Lx}^{3} \cdot \Delta \psi + \sum_{p=1}^{N_{pgz}} F_{pz} \cdot h_{py} - \sum_{p=1}^{N_{pgy}} F_{py} \cdot h_{pz} +$$

$$+ 12(EI)_{L} \cdot R_{L}^{2} / h_{Lx}^{3} \cdot \Delta \psi + \sum_{p=1}^{N_{pgz}} F_{pz} \cdot h_{py} - \sum_{p=1}^{N_{pgy}} F_{py} \cdot h_{pz} +$$

$$+ \sum_{n=1}^{N_{n}} (F_{Anz} \cdot h_{ny} - F_{Any} \cdot h_{nz} + S_{n} \cdot K_{on}^{-}) = 0$$

przy:

 $\mu^* = \begin{cases} -\mu - dla naczynia podnoszonego \\ \mu - dla naczynia opadającego (1) \end{cases}$

Przewidziano dowolne liczby prowadnic NPY, NPz, działających w kierunku y i z. (o położeniu względem środka ciężkości określonym współrzędnymi hpx, hpy, hpz), a także dowolną liczbę lin nośnych Nn i wyrównawczych Nw.

Całkowanie równań modelowych w czasie wykonywane jest numerycznie. Jeżeli w trakcie kroku czasowego zmieniają się warunki kontaktu którejś z prowadnic z prowadnikiem (np poprzez wejście w strefę luzu lub uderzenie o prowadnicę ślizgową) – jest on dzielony na odrębnie traktowane pododcinki czasowe.

WYNIKI SYMULACJI

Za pomocą opracowanego programu komputerowego, opartego na powyższych równaniach, przeprowadzono symulację drgań rozważanych układów wyciągowych. Przykładowe wyniki przedstawiono na rys. 3. Ukazują one wartości sił w prowadnicach i maksymalnych naprężeń we wzdłużnych belkach naczynia, przy wybranych wartościach istotnych parametrów - przeciętnej wielkości odchyłek prowadników, stopnia niewyważenia i asymetrii.

Przyjęto, że naczynie podnoszone oznaczane będzie jako strona A, zaś opuszczane jako strona B. Kierunek X oznacza kierunek pionowy, Y i Z - kierunki poziome: prostopadły i równoległy do osi maszyny wyciągowej.Prowadnice 1,2 są prowadnicami bocznymi górnymi 3,4 - dolnymi, 5,6 - górnymi czołowymi, 7,8 - dolnymi czołowymi.

Wyniki symulacji wskazują, że na obciążenie naczynia wyraźny, choć mniej niż liniowy wpływ mają nierówności prowadników, a także stopień niewyważenia i asymetria momentów odkrętu i sił wzdłużnych w linach.

LITERATURA

- [1] A.Karge: Nowoczesne urządzenia wyciągowe, Katowice 1977.
- [2] S.Kawulok: Badania modelowe dynamiki układu naczynia wyciągowe zbrojenie szybowe. III Konf. "Kier. rozw. górn. urz. wyciąg.", z.3, s.155-165.
- [3] S.Kawulok: Wpływ podatności naczynia wyciągowego na dynamikę jego prowadzenia w szybie. Biuletyn GIG nr2 (94) 1987.
- [4] A.Klich, S.Wolny: Drgania parametryczne w układzie naczynie wydobywcze zbrojenie szybowe. ZN. Pol. Śl., Górnictwo, z.80, Gliwice 1977.
- [5] D.Tejszerska, J.Wojnarowski: Modelowanie drgań układów wyciągowych z uwzględnieniem zmiennej długości liny. Mat. Symp. Wpływ wibracji na otoczenie. Kraków 1983.
- [6] D.Tejszerska, J.Wojnarowski: Symulacyjne metody wyznaczania sił dynamicznych w wieloliniowych układów wyciągowych Mat. AGH III Konferencji Kierunki Rozwoju Górniczych Urządzeń Wyciągowych, Kraków 1984.
- [7] D.Tejszerska, J.Wojnarowski: Modelowanie drgań naczynia wyciągowego podczas jego jazdy w szybie. Praca NB -385/RMT-4 Cz I, II, Gliwice 1988, 1989.
- [8] D.Tejszerska: Analiza dynamiczna górniczego układu wyciągowego.Praca BW -993/RMT-4/91, Gliwice 1991.
- [9] J.Vondrak i in.: Matematicke modelovani jizdy dopravni nadoby teznijamou. Uhli, 34, 1986, nr 9, s.387-390.

Recenzent: Prof. Jerzy Rudawski.

Wpłyneło do Redakcji dnia 5. 11. 1992



Rys.3. Przykładowe wyniki symulacji Fig.3. Exemplary results of simmulationc

Abstract

Transverse vibrations of cages belong to most important processes in mine hoisting systems. They are caused by irregularities of guides, eccentic of rope wheels, and by factors not taken into account in published models: asymmmetry of load and dynamic changes of friction in rollers and longitudinal forces in ropes. Great dynamic forces between rollers and guides and stresses in cage rods, created by vibrations, cause erosion and fatigue wear.

Deformations of cage, presented on fig.1. were analysed, assuming that:

- elongation of cage rods, deformation of heads and stiffness of side metal sheets can be neglected,
- transverse inertial forces caused by mass of cage and bending of rods are taken into account, with neglecting differences between rods lying farther or nearer from cage axis and assuming uniformity of inertial load on rods.

Scheme of forces, acting on cage and system of rollers and guides is presented on fig.2. It explains meaning of main parameters, used in equations of dynamic equilibrium of cage [7], published in shorter form (1).

Using elaborated computer program, based on equations (1), numerical simmulations were made. Exemplary results presented on fig.3. show forces between rollers and guides and stresses in longitudinal cage rods. Distinct influence of irregularities of guides and different forms of assymetry on dynamic load of cage can be seen from results of simmulatons.