ZESZYTY NAUKOWE POLITECHNIKI ŚLĄSKIEJ

Seria: ELEKTRYKA z. 178

Nr kol. 1498

Janusz GUZIK Politechnika Śląska Instytut Metrologii i Automatyki Elektrotechnicznej

WZORCE WSPÓŁCZYNNIKA STRAT DIELEKTRYCZNYCH tgô – PORÓWNANIE WŁAŚCIWOŚCI

Streszczenie. W artykule dokonano przeglądu opisanych w literaturze znanych rozwiązań wzorców współczynnika strat dielektrycznych tgö. Przedstawiono ich podstawowe dane techniczne oraz dokonano porównania ich właściwości. Wskazano na główne źródła błędów omawianych rozwiązań wzorców tgö oraz na kierunki dalszych badań.

DIELECTRIC LOSS FACTOR tgδ STANDARDS – COMPARISON OF PROPERTIES

Summary. In the paper a review of the described in literature, well-known solutions of dielectric loss factor $tg\delta$ standards is presented. The basic technical data of the analysed $tg\delta$ standards and comparison of their properties are given too. The main sources of $tg\delta$ standards errors and directions of further investigations are also suggested.

1. WSTĘP

Jednym z parametrów pozwalającym określić właściwości dielektryka jest współczynnik strat dielektrycznych tg δ [6, 7, 16]. Wartości tg δ typowych dielektryków (podawane najczęściej w postaci wielokrotności liczby 10⁻⁴) zawierają się np. w granicach $0,1 \cdot 10^{-4} \le tg\delta \le 1000 \cdot 10^{-4}$ [6]. Istnieje zatem potrzeba konstrukcji wzorca tg δ , odtwarzającego współczynnik strat dielektrycznych z określoną dokładnością [3, 6, 7, 10, 14, 16], przeznaczonego do sprawdzania narzędzi pomiarowych służących do pomiaru własności elektrycznych dielektryków, kondensatorów oraz elementów, których działanie oparte jest na własnościach dielektryków. Do modelowania wartości współczynnika strat dielektrycznych tgó wykorzystuje się:

 definicję fizyczną, tj. stosunek energii czynnej, traconej (rozproszonej w postaci energii cieplnej W_c) do energii magazynowanej w polu elektrycznym (nazywanej bierną W_b) w określonym odcinku czasu Δt, przedstawiony za pomocą zależności:

$$tg\delta = \frac{W_c}{W_b},$$
(1)

 definicję, nie bazującą na definicji energetycznej (1), ale opierającą się na napięciach lub prądach oraz wzajemnych zależnościach pomiędzy ich ortogonalnymi składowymi. Rzeczywiste dielektryki opisywane są bowiem zastępczą impedancją lub admitancją składającą się z idealnych elementów RC i mogą być przedstawiane za pomocą szeregowego lub równoległego schematu zastępczego (rys.1).



Rys.1. Szeregowy (a) i równoległy (b) schemat zastępczy rzeczywistego dielektryka Fig.1. Series (a) and paralell (b) equivalent circuits of a real dielectric

Współczynnik strat dielektrycznych tgδ dla szeregowego schematu zastępczego dielektryka opisany jest zależnością:

$$tg\delta = \omega C_s R_s,$$
 (2)

natomiast dla schematu równoległego wartość tgô określa się za pomocą wzoru:

$$tg\delta = \frac{1}{\omega C_r R_r},$$
(3)

gdzie : $\omega = 2\pi f$.

Wzorce tgo wykonywane są jako:

- wzorce stałe odtwarzające jedną wartość,
- wzorce regulowane skokowo przełącznikami albo regulowane w sposób ciągły odtwarzające więcej niż jedną wartość.

Do podstawowych parametrów wzorców strat dielektrycznych zaliczyć można:

- nominalną wartość tg δ_N (dla wzorców stałych) lub zakres wartości nominalnych tg δ_{Nmin} ... tg δ_{Nmax} (dla wzorców odtwarzających więcej niż jedną wartość),
- częstotliwość nominalną f_N lub zakres częstotliwości nominalnych f_{Nmin} ... f_{Nmax}, przy której możliwe jest jeszcze zastosowanie wzorca o wartości tg δ lub o wartościach z zakresu tg δ _{Nmin} ... tg δ _{Nmax},
- błąd podstawowy δ_{tgδ} zdefiniowany jako:

$$\delta_{\mathrm{tg}\delta} = \frac{\mathrm{tg}\delta_{\mathrm{rz}} - \mathrm{tg}\delta_{\mathrm{N}}}{\mathrm{tg}\delta_{\mathrm{N}}} \cdot 100\%,\tag{4}$$

gdzie: $tg\delta_{rz}$, $tg\delta_N$ - rzeczywista i nominalna wartość wzorca $tg\delta$.

- maksymalną niestałość $\pm \delta_{\tau}$ wartości współczynnika strat dielektrycznych tg
δ w ciągu jednego roku,
- niepewność $\pm \delta_{tg\delta}$ odtworzenia wartości tg δ_N , związaną z klasą dokładności wzorca,
- nominalną wartość napięcia U_N dopuszczalną dla danego typu wzorca.

2. ROZWIĄZANIA WYBRANYCH WZORCÓW tgó

Główne kryterium podziału wzorców zależy tutaj od wyboru wzoru definiującego współczynnik strat dielektrycznych tgô. Wówczas można mówić o wzorcach odtwarzających wartość tgô na podstawie definicji (1) metodami kalorymetrycznymi [1, 12, 17, 18] lub o wzorcach z odpowiednio zestawionych elementów RC (o parametrach skupionych [2-5, 8-11, 13, 14], lub rozłożonych [11, 15, 19]), opisanych wzorami (2) i (3).

Powyższą klasyfikację można w dalszym ciągu rozszerzyć o podział wzorców w zależności od ich przynależności do grupy wzorców:

- odniesienia,
- kontrolnych,
- użytkowych..

Niezależnie od rodzaju wzorca wszystkie wzorce tgó powinny być stosowane i przechowywane w ściśle określonych warunkach. Odpowiednie przepisy - poprzez analogię do przepisów metrologicznych o cewkach i kondensatorach wzorcowych (stałych i regulowanych) [20] - określają w sposób ścisły warunki dla wzorców o najwyższych dokładnościach (wzorców odniesienia), np. temperaturę $(20,0\pm0,5)^{\circ}$ C, wilgotność względną $(40 \div 75)\%$, ciśnienie atmosferyczne (860÷1060)hPa; dla wzorców kontrolnych i użytkowych warunki te określa na ogół dokumentacja ich wytwórcy.

Z przedstawionej powyżej klasyfikacji wzorców współczynnika strat dielektrycznych tgó i analizy stanu zagadnienia w literaturze wynika, że tylko wzorce działające na zasadzie kalorymetrycznej mogłyby - przy spełnieniu dodatkowych, szczegółowych warunków zależnych od ich konstrukcji - pełnić rolę wzorców odniesienia [18]. Pozostałe rodzaje wzorców - będące odpowiednim zestawieniem elementów RC (o stałych skupionych [2-5, 8-11, 13, 14] lub rozłożonych [11, 15, 19]) - należy zaliczyć bądź to do grupy wzorców użytkowych, lub kontrolnych [6, 20].

Osobnego rozpatrzenia wymaga kwestia kryterium wyboru sposobu połączenia (szeregowego lub równoległego) elementów RC modelujących wartość odtwarzanej wartości tg δ_N , zgodnie z relacją (2) lub (3). W praktyce do budowy wzorców częściej wykorzystuje się szeregowy schemat zastępczy wg rys.1a, a co za tym idzie - szeregowe połączenie elementów RC. Wynika to z faktu, że wówczas można zastosować rezystory R o małych wartościach. Przyjęcie zarówno modelu, jak i równoległego sposobu połączeń wg rys.1b przy odtwarzaniu tej samej wartości tg δ_N (por. wzory (2) i (3)) oznacza konieczność zastosowania kosztownych, wysokoomowych rezystorów o dużej stabilności czasowej i temperaturowej [3, 5, 8, 11, 13]. Z tego też względu w dalszej części pracy rozważania dotyczące wzorców RC ograniczone zostaną do omówienia wzorców o szeregowym sposobie połączeń elementów RC.

Wzorce tgô mogą być przy tym budowane jako:

- niskonapięciowe (o wartościach napięć nominalnych U_N do około 100 V [3, 4, 8, 11, 13]),
- wysokonapięciowe (o wartościach napięć nominalnych U_N do około 10 kV [9]).

Obowiązywanie - w idealnym przypadku - definicyjnej zależności (2) współczynnika strat dielektrycznych tgó powoduje z kolei podział wzorców RC na [11]:

- wzorce RC, dla których wartość rezystancji R = const (tj. R_s = const) [8, 11],
- wzorce RC, dla których wartość pojemności C = const (tj. C_s = const) [8, 9, 11, 13].

Następnym kryterium podziału może być wartość częstotliwości nominalnej f_N lub zakres częstotliwości $f_{N\min} \dots f_{N\max}$, przy której wzorzec może być stosowany, np. $f_N = 50$ Hz [9] lub $f_N = 1 \ kHz \dots 100 \ MHz$ [15]. W praktyce częściej wykonuje się wzorce o jednej częstotliwości nominalnej f_N [2], co związane jest z mniejszą wartością osiąganych wówczas błędów podstawowych $\delta_{1e\delta}$ zdefiniowanych wzorem (4).

2.1. Wzorce tgo o zasadzie kalorymetrycznej

Mogące pełnić funkcję wzorców odniesienia, kalorymetryczne wzorce tgô, o zasadzie działania przedstawionej schematycznie na rys.2 [2], do zamodelowania wartości tgô wykorzystują definicję fizyczną (1) współczynnika strat dielektrycznych, określoną za pomocą następującej zależności [1, 12, 17, 18]:

$$tg\delta = \frac{W_c}{W_b} = \frac{W_c}{U^2 \,\omega C \,\Delta t},\tag{5}$$

gdzie: W_c - energia czynna, rozpraszana w danym dielektryku pod postacią energii cieplnej, $W_b = U^2 \omega C \Delta t$ - energia bierna kondensatora (wypełnionego danym dielektrykiem) o pojemności C (umieszczonego w osłonie - ekranie cieplnym E), zasilanego ze źródła o napięciu U i pulsacji ω w czasie Δt . Wartość tgó wyznacza się wówczas pośrednio, wykorzystując zależność (6) na straty cieplne w danym dielektryku W_c [17]:

$$W_{c} = c_{w} m \Delta \vartheta = c_{w} m c_{\vartheta} \Delta E_{\vartheta} = c_{w} m c_{\vartheta} \left[E_{\vartheta}(T) - E_{\vartheta}(T + \Delta \vartheta) \right], \tag{6}$$

gdzie: c_w, m - odpowiednio - ciepło właściwe i masa dielektryka wypełniającego kondensator o pojemności C,

 $\Delta \mathcal{G}$ - przyrost temperatury dielektryka od wartości T do wartości T + $\Delta \mathfrak{V}$ w czasie Δt , wyznaczony pośrednio za pomocą pomiaru różnicy sygnałów wyjściowych, $\Delta E_{\mathcal{G}} = [E_{\mathcal{G}}(T) - E_{\mathcal{G}}(T + \Delta \mathcal{G})] = \frac{\Delta \mathcal{G}}{c_{\mathcal{G}}}$ przetwornika termometrycznego o stałej

przetwarzania c_{3.}



Rys.2. Zasada działania kalorymetrycznego wzorca współczynnika strat dielektrycznych tgδ Fig.2. Calorimetric dielectric loss factor tg δ standard

Na ogół wartość iloczynu c_w·m występującego we wzorze (6) nie jest znana i wyznacza się ją w sposób pośredni [17, 18], określając odcinek czasu Δt_R poboru mocy elektrycznej $P_R = I^2 \cdot R \cdot \Delta t_R$ przez grzejnik elektryczny (umieszczony po obu stronach elektrod kondensatora wypełnionego danym dielektrykiem) o rezystancji R i zasilany prądem stałym o wartości I, po którym temperatura dielektryka ponownie wzrośnie od wartości T do wartości T + $\Delta \theta$. Wtedy na podstawie wzoru (6) można zapisać równość:

$$c_{w}m\Delta\vartheta = I^{2}R\Delta t_{R} \Longrightarrow c_{w}m = \frac{I^{2}R\Delta t_{R}}{\Delta\vartheta},$$
(7)

a stąd wartość współczynnika strat dielektrycznych tgδ określa ostatecznie następująca zależność:

$$tg\delta = \frac{W_c}{W_b} = \frac{W_c}{U^2\omega C\,\Delta t} = \frac{I^2 R\,\Delta t_R}{U^2\omega C\,\Delta t}.$$
(8)

O niepewności $\pm \delta_{tg\delta}$ odtworzenia wartości tg δ decyduje tutaj głównie niepewność wyznaczenia tej samej wartości różnicy temperatur $\Delta \vartheta$;

$$\Delta \mathcal{G} = c_{\mathcal{G}} \Delta E_{\mathcal{G}} = \left[E_{\mathcal{G}}(T) - E_{\mathcal{G}}(T + \Delta \mathcal{G}) \right].$$

Przykładowo, autor pracy [17] podaje dane tak zbudowanego układu wzorca tgo: klasa 1;

$$tg\delta_N = (2,34 \pm 0,02) \cdot 10^{-6}; \omega_N = 10^4 \text{ rad/s}, U_N = 30 \text{ V}.$$

Zastosowanym dielektrykiem była mika, a cały kondensator umieszczony był w temperaturze 4,2 K.

Wadą kalorymetrycznych wzorców tg δ jest ich skomplikowana budowa i ograniczenie nominalnej dopuszczalnej wartości napięcia U_N wzorca do około 100 V, powyżej której znacznie zwiększa się maksymalna niestałość czasowa $\pm \delta_r$ wartości współczynnika strat dielektrycznych tg δ .

Niezaprzeczalnymi zaletami tych wzorców jest niezależność odtwarzanej wartości tgδ od wartości pulsacji ω i rodzaju (kształtu) napięcia U przyłożonego do okładek kondensatora.

2.2. Wzorce tgo o parametrach skupionych RC

Wzorce tgδ o parametrach skupionych RC stanowią dotychczas najliczniejszą grupę konstruowanych wzorców współczynnika strat dielektrycznych [2-5, 8-11, 13, 14].

Jednym z pierwszych wzorców modelujących wartość tgó za pomocą szeregowego połączenia elementów RC był wzorzec o schemacie jak na rys.3 [5, 8].

Wzorzec ten zbudowany był w postaci zestawu wymiennych rezystorów o wartości R_N przyłączanych do kondensatora wzorcowego o stałej pojemności C_N . Rzeczywistą, odtwarzaną przez ten wzorzec wartość tg δ_N^* określa się za pomocą wzoru [5]:

$$tg\delta'_{N} = \frac{tg\delta_{N}}{\frac{C_{12}}{C_{N}} \left[1 + tg^{2}\delta_{N}\left(1 + \frac{C_{R_{N}}}{C_{N}}\right)^{2}\right] + \left[1 + tg^{2}\delta_{N}\frac{C_{R_{N}}^{2}}{C_{N}}\left(1 + \frac{C_{R_{N}}}{C_{N}}\right)\right]},\tag{9}$$

gdzie: $tg\delta_N = \omega R_N C_N$,

 C_{12} , C_{R_N} - wartości pojemności (nie zaznaczone na rys.2), bocznikujących (odpowiednio) punkty 1-2 i rezystor R_N .

Zaletą tego typu wzorca tg δ jest jego nieskomplikowana budowa i prostota konstrukcji mechanicznej; wadą natomiast ograniczenie od dołu (wskutek istnienia pojemności C_{12} i C_{R_N}) nominalnej wartości współczynnika strat dielektrycznych tg δ_N , tg $\delta_N \ge 10 \cdot 10^{-4}$. Niepewność $\pm \delta_{tg\delta}$ odtworzenia wartości tg δ_N jest rzędu $\pm \delta_{tg\delta} = \pm 2\%$, a częstotliwość nominalna f_N ε [0,4;10]kHz. Również przynależność tego typu wzorca tg δ na ogół do niskonapięciowych czy też wysokonapięciowych wzorców zależy tu głownie od wytrzymałości elektrycznej izolacji (wykonanej najczęściej w postaci odpowiednich przekładek teflonowych) zastosowanego powietrznego kondensatora wzorcowego o pojemności C_{N} .



Rys.3. Wzorzec współczynnika strat dielektrycznych tg δ o C_N = const Fig.3. Dielectric loss factor tan δ standard with C_N = const

Wysokonapięciową wersję tego typu wzorca tg δ o stałej pojemności C_N i o schemacie połączeń jak na rys.4 opisano w pracy [9].

Rzeczywistą, odtwarzaną przez ten wzorzec wartość $tg\delta'_N$ określa się za pomocą następującej zależności [9]:

$$tg\delta'_{N} = tg\delta_{KN} \left(1 + \frac{C_{P0}}{C_{N}}\right),\tag{10}$$

gdzie: $lg \delta_{KN} = \omega C_N \sum_{i=1}^{K} R_{iN}$; $1 \le i \le 5$,

CP0 - wartość pojemności doziemnej (por. rys.4) pomiędzy punktem P a ziemią.

Parametry tego wzorca są następujące: $1 \cdot 10^{-5} \le \text{tg}\delta_N \le 1 \cdot 10^{-1}$; $\mathbf{f}_N = 50 \text{ Hz}$; $U_N \le 10 \text{ kV}$. Inne przyjęte rozwiązania [3, 8, 10, 11, 13, 14] budowy wzorców o stałych skupionych RC, odtwarzających również w sposób skokowy (nieciągły) wartość współczynnika strat dielektrycznych tgô, różnią się od omówionych powyżej tylko innym rozkładem pojemności pasożytniczych (doziemnych), zależnych głównie od ich mechanicznej konstrukcji, przy czym ich parametry metrologiczne są na ogół zbliżone.

Wyjątkiem jest tu praca [4], w której autorzy zaproponowali koncepcję budowy nastawnego wzorca współczynnika strat dielektrycznych tgő, bazującą na kondensatorze Thompsona-Lamparda (rys.5).

Rzeczywistą, odtwarzaną przez ten wzorzec wartość tg δ'_N określa się za pomocą następującej zależności [4]:

$$tg\delta_{N}^{'} = tg\delta_{N0} + \frac{\varepsilon_{r}tg\delta_{0}h}{H + h(\varepsilon_{r} - 1)},$$
(11)

gdzie: $tg\delta_{N0}$ - własny współczynnika strat dielektrycznych kondensatora z dielektrykiem powietrznym; $tg\delta_{N0} = (1-2) \cdot 10^{-5}$, ε_r , $tg\delta_0$ - względna przenikalność elektryczna i współczynnik strat dielektrycznych ciekłego dielektryka, h - głębokość zanurzenia elektrod A i C lub B i D w ciekłym dielektryku, H - długość elektrod A,B,C,D (por. rys.4).



Rys.4. Wysokonapięciowy ($U_N \leq 10 \, \text{kV}$)

wzorzec współczynnika strat

Fig.4. High voltage ($U_N \le 10 \, \text{kV}$) dielectric

loss factor tan & standard with

 $C_N = const$

dielektrycznych tg δ o C_N = const

() }

- Rys.5. Wzorzec współczynnika strat dielektrycznych tgδ z wykorzystaniem kondensatora Thompsona-Lamparda
- Fig.5. Dielectric loss factor tan δ standard with use of Thompson-Lampard capacitor

Zwróćmy uwagę, że dla $0 \le h \le H$ zakres zmian odtwarzanych wartości $tg\delta_N^{'}$ jest następujący:

$$tg\delta_{N0} \le tg\delta_{N}^{'} \le tg\delta_{N0} + tg\delta_{0}.$$
 (12)

Przykładowo, dla ciekłego dielektryka będącego olejem transformatorowym o parametrach [4]: $\varepsilon_r = 2,0$ i $tg\delta_{N0} = 0,0001$, H = 1000 mm i h = (0...100) mm zakres zmian odtwarzanej przez wzorzec wartości $tg\delta'_N$ jest następujący:

$$tg\delta_{N0} \le tg\delta_N \le tg\delta_{N0} + 0,000018$$

Z kolei niepewność $\pm \delta_{tg\delta}$ odtworzenia wartości $tg\delta_N$ określa wzór: $\pm \delta_{tg\delta} = \pm \delta_{tg_n}$ [4].

Wynika stąd, że o niepewności $\pm \delta_{tg\delta}$ odtworzenia zadanej wartości tg δ decyduje w głównej mierze niepewność wyznaczenia wartości $\pm \delta_{tg_{\delta_0}}$ ciekłego dielektryka, która może być wyznaczona z dużą dokładnością innymi metodami, np. metodą kalorymetryczną (por. prace [1, 12, 17, 18]).

Podstawową zaletą nastawnego wzorca tgó zbudowanego w oparciu o kondensator liczalny Thompsona-Lamparda jest możliwość odtwarzania w sposób ciągły wartości współczynnika strat dielektrycznych tgó porównywalnych z wartością współczynnika strat własnych kondensatora Thompsona-Lamparda tg δ_{N0} o wartościach z zakresu:

$$dg\delta_{N0} = (1-2) \cdot 10^{-5}$$

2.3. Współosiowe wzorce tgδ

Współosiowe wzorce współczynnika strat dielektrycznych tgó wykonuje się najczęściej w postaci pokazanej jak na rys.6 [15].



Rys.6. a) Budowa współosiowego wzorca współczynnika strat dielektrycznych tgó,

b) Schemat zastępczy współosiowego wzorca współczynnika strat dielektrycznych tg
 δ Fig.6. a) Structure of coaxial dielectric loss factor tan
 δ standard, b) An equivalent circuit of

coaxial dielectric loss factor tan & standard

Rozwiązanie to polega na rozdzieleniu wzorca na część R i C, przy czym możliwa jest zmiana nastawy wartości tgδ poprzez (na ogół) odpowiednią podmianę części R.

Wzorce współosiowe pozwalają odtwarzać wartości tg δ z zakresu $10 \cdot 10^{-4} \le tg\delta \le 1000 \cdot 10^{-4}$ z niepewnością odtworzenia zadanej wartości tg δ równą: $\pm \delta_{tg\delta} \le \pm 5\%$.

Przyjęty sposób konstrukcji wzorca i odpowiedni dobór elementów RC o znanych wartościach pasożytniczych (por. rys.6b) umożliwia osiągnięcie szerokiego zakresu częstotliwości poprawnej pracy wzorca, w zakresie od 10 kHz do 100 MHz.

3. PODSUMOWANIE

Jednym z celów niniejszego opracowania jest zarówno porównanie wybranych parametrów omawianych wzorców współczynnika strat dielektrycznych tgô, jak również wskazanie nowych kierunków badań prowadzących do budowy wzorców tgô o jakościowo lepszych parametrach.

Mając to na uwadze, w tablicy 1 zawarto porównanie przykładowych, wybranych parametrów wcześniej omówionych wzorców współczynnika strat dielektrycznych tgó.

Tablica 1

Typ wzorca tgδ	tgð _N	$\pm \delta_{tg\delta}$	f _N	U _N	Uwagi
Kaloryme- tryczne [1,2,12,17,18]	$\geq 2 \cdot 10^{-6}$	≥±1% ≤±2%	50-2000 Hz	30-100V	temperatura $\mathcal{G} = 4,2 \mathrm{K} [17]$
RC o parametrach skupionych [2, 3, 5, 8-11, 13, 14]	$\geq 5 \cdot 10^{-4}$ $\leq 1000 \cdot 10^{-4}$	≥ ±2% ≤ ±10%	50 -10 ⁴ Hz	≤100V (≤10kV[9])	wzorce powstałe z szeregowego połączenia elementów RC
RC na bazie kondensatora Thompsona- Lamparda [4]	≥ tg δ_{N0} ≤ tg δ_0	$\pm \delta_{ \mathrm{tg}_{\delta_0}}$	brak danych	brak danych	${ m tg\delta}_{ m N0}$, ${ m tg}\delta_0$ - współczynnik strat własnych wzorca i ciekłego dielektryka
RC współosiowe [15, 19]	$\geq 10 \cdot 10^{-4}$ $\leq 1000 \cdot 10^{-4}$	≤±5%	≥10kHz ≤100MHz	brak danych	możliwość niezależnego pomiaru wartości parametrów RC

Zestawienie wybranych parametrów wzorców współczynnika strat dielektrycznych tgó

Z analizy zestawionych celem porównania w tablicy 1 wybranych parametrów wzorców tgδ wynika, że wzorce kalorymetryczne umożliwiają odtworzenie stosunkowo najmniejszych wartości współczynnika strat dielektrycznych tgδ, a zatem mogą one służyć do budowy wzorców odniesienia. Dodatkową zaletą tego typu wzorców jest niezależność odtwarzanej wartości tgδ od wartości częstotliwości f_N i rodzaju (kształtu) napięcia U_N przyłożonego do

zacisków wzorca, wadą natomiast - odpowiednio wysoki koszt wymuszony koniecznością odpowiedniej termostatyzacji układu.

Do budowy z kolei wzorców kontrolnych można polecić współosiowe wzorce RC, których niezaprzeczalną zaletą jest stosunkowo szeroki zakres częstotliwości nominalnych wzorca; wzorce użytkowe natomiast mogą być wykonywane w postaci stosunkowo prostych układowo szeregowych połączeń elementów RC.

Przedstawione w niniejszym opracowaniu odpowiednie porównania wskazują jednak możliwość budowy nowych jakościowo wzorców tgδ.

Możliwe są tutaj dwa kierunki dalszych badań:

- pierwszy kierunek ten obejmuje rozważania dotyczące wzorców bazujących na kondensatorze Thomsona-Lamparda wypełnionego ciekłym dielektrykiem o znanych a priori parametrach (ε_r, tgδ₀) [4]. Zaletą tego typu wzorców jest możliwość wykorzystania zalet samego kondensatora Thompsona-Lamparda, tj. możliwość budowy liczalnego wzorca tgδ,
- drugi kierunek dalszych badań związany jest z możliwościami modyfikacji klasycznych rozwiązań wzorców tgδ bazujących na szeregowym połączeniu elementów RC [2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 13, 14]; odtwarzana wartość tgδ_N jest tu na ogół określana na podstawie odpowiedniego schematu zastępczego [13, 14] wzorca (por. np. wzory (9) i (10)). Istotna nowość może w tym przypadku polegać na odpowiednim wcześniejszym wyznaczeniu wartości elementów tego schematu, przez co odpowiednie techniki wzorcowania [7, 16] układów pomiarowych do pomiaru współczynnika strat dielektrycznych tgδ mogą ulec dalszemu uproszczeniu.

LITERATURA

- Bierzan W.P., Rimskij W.K., Miezienin O.L., Klionskij M.D.: Kalorimietriczeskij metod opredelenija tangensa ugła poter vysokodobrotnych kondensatorov bolszoj jomkosti. Elektrotechnika, vol.61, nr 4, 1991.
- Chrzan B.: Analiza porównawcza właściwości metrologicznych wybranych struktur wzorców tgδ, Praca dyplomowa inżynierska (w przygotowaniu), Instytut Metrologii i Automatyki Elektrotechnicznej, Politechnika Śląska, Gliwice, 2000.
- Guszina T.M., Klionskij M.D., Miazdrikov O.A., Gurjanov W.C., Siemienov J. P., Mazina G.M., Tichomirova L.A.: Gosudarstvennyj pervicznyj etalon edinicy ugła poter. Izmieritielnaja Tiechnika, vol.48, Nr 3,1987.
- Guzik J., Miczulski W.: Koncepcja budowy wzorca współczynnika strat tgδ w oparciu o kondensator Thompsona-Lamparda. Materiały Krajowego Kongresu Metrologii, tom 3, Gdańsk, 15-18 września 1998.
- 5. Hoyer H.: Verlustwinkelnormale und Verlustwinkelwariatoren, Archiv für Elektrotechnik. Band XLI, Heft 6, 1954.

- Instrukcja Nr 8 Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacji i Miar z dnia 3 sierpnia 1978 r. o sprawdzaniu kontrolnych wzorców współczynnika strat dielektrycznych tgô dielektryków w zakresie częstotliwości do 1 MHz. Dziennik Normalizacji i Miar Nr 15, Warszawa 1978.
- Jellonek A.: Możliwości pomiaru bardzo małych kątów stratności kondensatorów przy pomocy mostka prądu zmiennego typu Scheringa. Rozprawy Elektrotechniczne, tom. IV, z.1, 1958.
- Jellonek A.: Możliwości realizacji wzorców tangensa kąta strat kondensatorów. Rozprawy Elektrotechniczne, tom. VII, z.1, 1961.
- 9. Kagler S.: Konstruktion eines tan δ Normals zur Uberprufung und Eichung von HochspannungsVerlustfaktor-Messbrucken. ATM, Oktober, 1962.
- Klionskij M.D., Vierbickij C.W.: Standarizacija metoda izmierienija ugła poter varikapov. Izmieritielnaja Tiechnika, vol.52, Nr 8,1991.
- 11. Licznerski B.: Wzorce tangensa kąta strat kondensatorów o parametrach RC skupionych i rozłożonych. Rozprawy Elektrotechniczne, tom. XIV-, z.4, 1968.
- 12.Mihai A., Antoniu E., Salceanu A.: A new measuring approach for tan δ of the power ceramic capacitors. Conference on Precision Electromagnetic Measurements CPEM '92, Paris, 7-9 June, 1992.
- Muciek J.: Wzorce współczynnika strat dielektrycznych kondensatorów konstrukcja i parametry. Prace Naukowe IME Pol. Wr. Nr 29, Ser. Konferencje Nr 13, Wrocław 1987.
- 14. Simmon E.D., FitzPatrick G.J., Petersons O.: Calibration of dissipation factor standards, IEEE Transactions on Instrumentation and Measurement, vol.48, No. 2, April, 1999.
- Skibiński A.: Kontrolne wzorce współczynnika strat dielektrycznych. Normalizacja, Nr 7, 1980.
- 16.Szadkowska T., Szadkowski B.: Wzorcowanie mostków przeznaczonych do pomiaru współczynnika strat dielektrycznych. ZN Pol. Śl., ser. Elektryka, z. 128, Gliwice 1992.
- 17. Thoma P.: Absolute calorimetric determination of dielectric loss factor at $\omega = 10^4 \text{ s}^{-1}$ and 4,2 K and application to the measurement of loss factors of standard capacitors at room temeperature. IEEE Transactions on Instrumentation and Measurement, vol.29, No. 4, December, 1980.
- Vincett P.S.: Calorimetric measurement of very low dielectric loss at low temperatures. British Journal of Applied Physics (J.Phys.D), ser.2, vol.2, 1969.
- 19. Współosiowy wzorzec tgó. Opis patentowy Nr 135 186, Warszawa 1987.
- 20.Załącznik do Zarządzenia Nr 145 Prezesa Głównego Urzędu Miar z dnia 14 sierpnia 1996. Przepisy metrologiczne o cewkach i kondensatorach wzorcowych (stałych i regulowanych), Dziennik Urzędowy Miar i Probiernictwa Nr 25, Warszawa 1996.

Recenzent: Dr hab. inż. Jerzy Jaskulski prof. Politechniki Zielonogórskiej

Wpłynęło do Redakcji dnia 15 grudnia 2000 r.

Abstract

The paper presents a review of the described in literature, well-known solutions of dielectric loss factor tg8 standards.

From the analysis performed in order to compare the selected parameters of the described standards $tg\delta$ (see Table 1) in follows that the calorimetric standards $tg\delta$ make it possible to reproduce comparatively little values of the coefficient of dielectric losses $tg\delta$, and so they can be used for construction of the reference standards. The additional advantage of this of type of standards $tg\delta$ is independence of the reproduced values of the frequency f_N values and the kind of a voltage U_N applied to the standard terminals, with disadvantage instead - high cost caused by the necessity of suitable termostatization of the system.

For construction of supervisory standards the coaxial RC standards can be proposed, their undeniable advantage is comparatively wide range of frequency f_N .

The presented comparisons (see Table 1) show the possibility of building new qualitative standards tg\delta.

Two directions of further investigations are possible here:

- First direction includes considerations dealing with standards based on Thompson-Lampard capacitor filled with liquid dielectric of priori known parameters [4]. The advantage this of type of standards is possibility of utilization of Thompson-Lampard capacitor, (possibility of construction of a calculable standard $tg\delta$),
- Second direction of further investigations is connected with possibilities of modification of classical solutions of standards $tg\delta$ basing on series connection of RC elements [2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 13, 14]; the reproduced value $tg\delta_N$ is determined basing on the suitable equivalent circuit [13, 14] of a standard (see eqs. (9) and (10)). The essential new approach to this problem is earlier determination of the value of the equivalent circuit elements. Therefore suitable procedures [16] of calibration of the of $tg\delta$ measuring systems can be further simplifed.