



# diariusz

Politechniki  
Śląskiej

7.4492/88/89

nr 9



Rok akademicki

1988/89

Redaguje  
Kolegium Rektorskie

czerwiec '89

## SENAT

■ 12. VI. br. odbyło się VI zwyczajne posiedzenie Senatu Politechniki Śląskiej. Najważniejsze sprawy omówione na posiedzeniu:

■ Problemy związane z ochroną zdrowia studentów i pracowników Uczelni były zasadniczym punktem porządku obrad. Wprowadzeniem do dyskusji było wystąpienie przewodniczącego Komisji ds. Zdrowia ZNP dra inż. Lecha Michalika. A oto niektóre problemy przedstawione w opracowaniu Komisji. Aktualny stan placówek Akademickiej Służby Zdrowia pracujących na rzecz pracowników i studentów Politechniki Śląskiej wygląda następująco: na terenie Uczelni działają trzy przychodnie — Poradnia Ogólna w Katowicach oraz dwie w Gliwicach: Poradnia Ogólna i Specjalistyczna i Poradnia Stomatologiczna. W poradni w Katowicach zatrudniony jest jeden lekarz. Pracownicy i studenci korzystają także z usług przychodni specjalistycznej i stomatologicznej wspólnej dla wszystkich uczelni zlokalizowanych w Katowicach. Poradnia ogólna w Gliwicach zatrudnia trzech lekarzy, zaś specjalistyczna zatrudnia: internistę, okulistę, chirurga, ginekologa, psychiatrę, psychologa i radiologa. Brak jest obsady etatów laryngologa i neurologa. Poradnia posiada laboratorium analityczne i gabinet zabiegowy. Poradnia stomatologiczna pracuje przy pełnej obsadzie etatowej. Tak potrzebna pracownia protetyczna będzie ponownie (po generalnym remoncie) uruchomiona po wakacjach. Z uwag zebranych przez Komisję wynika, że na opinię o funkcjonowaniu Akademickiej Służby Zdrowia największy wpływ wywiera praca Poradni Ogólnej i Specjalistycznej. Skutkiem absencji chorobowych (niestety, ale lekarze też chorują!) poradnia ogólna często pracuje w niepełnym składzie lekarzy. Przysparza to wiele kłopotów pacjentom. Występują też z tej racji trudności z realizacją badań okresowych. W poradni specjalistycznej najbardziej jest odczuwalny brak lekarza laryngologa. Stan ten trwa już od kilku miesięcy, mimo usilnych zabiegów Uczelni.

Sądząc z u kierunkowania wniosków na leczenie sanatoryjne Komisja ocenia, że wśród pracowników najczęściej występują schorzenia reumatologiczne, gastryczne oraz neurologiczne.

Zastanawiająca jest zbieżność tych schorzeń z brakiem odpowiednich specjalistów w poradni. Zdaniem Komisji, na tle ogólnego poziomu opieki lekarskiej w Gliwicach nasza Przychodnia — mimo zgłaszanych uwag — odróżnia się korzystnie. Na podkreślenie zasługuje otaczanie opieką emerytów i rencistów, co wykracza poza zakres statutowy pracy Akademickiej Służby Zdrowia. Korzystający z Poradni Stomatologicznej najczęściej uwag zgłaszają do sposobu rejestracji. Nadal przyjmowane są zgłoszenia po poradzie tylko w godzinach rannych, tylko na ten sam dzień. Nie przyjmuje się zgłoszeń telefonicznie. W uwagach ogólnych Komisja wyraziła niepokój, że niskie uposażenia w służbie zdrowia oraz niekorzystne relacje plac w Akademickiej Służbie Zdrowia w porównaniu do innych przychodni zakładowych spowodować mogą dalsze pogłębienie trudności z obsadą lekarską w naszych wszystkich przychodniach. Punkt widzenia kierownictwa Akademickiej Służby Zdrowia, w Katowicach na pracę naszych przychodni przedstawił zaproszony na posiedzenie Senatu dyrektor ASZ dr Zbigniew Witosiński. Omówił on problemy, z jakimi boryka się służba zdrowia a w szczególności przychodnie akademickie. Na tym tle praca naszych przychodni nie wygląda najgorzej, co nie usprawiedliwia występujących niedociągnięć, zwłaszcza organizacyjnych. Do takich zaliczył niewykorzystywanie godzin pracy w przychodni ogólnej oraz zbyt wielkie zróżnicowanie w efektywności pracy lekarzy stomatologów (z zestawień wynika, że są przypadki — statystycznie — przyjmowania na godzinę pracy normatywnej od 0,7 pacjenta do prawie czterech). Dyrektor zwrócił również uwagę na fakt znikomego wykorzystywania pracy przychodni stomatologicznej w godzinach popołudniowych (no cóż! widocznie zęby nas boją tylko w czasie służby!). Kierownik Przychodni Ogólnej i Specjalistycznej dr Natalia Nowicka przedstawiła trudną sprawę uposażeń lekarzy pracujących w ASZ. W tej sytuacji istnieją niewielkie szanse na uzupełnienie braków kadrowych. Wśród spraw merytorycznych poruszonych przez dr N. Nowicką wymienić należy sprawę urlopów zdrowotnych dla studentów. Przychodnia jeszcze w miesiącu maju (!) odnotowywała przypadki kierowania do rozpatrzenia przez komisję lekarską wniosków o udzielenie urlopu zdrowotnego za semestr zimowy!

Występują także przypadki kierowania wniosków o urlopy studentów skreślonych (oj, kole-dzy dziękani! Życie, życiem ale...). Prawdziwą „plagą” dla przychodni jest sprawa „podbijania” książeczek zdrowia warunkującą możliwość podjęcia zatrudnienia w Studenckiej Spółdzielni Pracy. W dyskusji, jaka się wywiązała głos zabierali: prof. S. Kończak, prof. S. Węgrzyn, doc. Sz. Wyra, prof. A. Grzywak, doc. M. Hetmańczyk, mgr Z. Podgórski, prof. J. Gawroński, dr J. Spałek, prof. T. Hop, dr A. Skrzywan-Kosek, prof. J. Wojnarowski i dr Z. Witosiński który udzielił dodatkowych wyjaśnień i odpowiedzi na postawione pytania. Członkowie Senatu zwrócili uwagę, że przedstawione materiały zawierały przede wszystkim charakterystykę organizacyjną pracy przychodni. Brakowało najistotniejszej informacji, opinii i danych o stanie zdrowia studentów i pracowników naszej Uczelni. W podsumowaniu Senat postanowił: 1) przyjmując przedstawioną informację jako cząstkową, charakteryzującą stan organizacyjny przychodni zdrowia, 2) zobowiązać Kierownictwo Uczelni do wyciągnięcia stosownych wniosków odnośnie do sprawy udzielania studentom urlopów zdrowotnych i 3) zobowiązać Kierownictwo Uczelni do spowodowania przygotowania na jedno z następnych posiedzeń Senatu (w listopadzie lub grudniu br.) odpowiednich materiałów na temat oceny stanu zdrowia studentów i pracowników Uczelni.

■ Senat pozytywnie zaopiniował wniosek o nadanie prof. Antoniemu OPPENHEIMOWI tytułu doktora honoris causa Politechniki Warszawskiej. Recenzentem wniosku był prof. dr hab. inż. Jerzy Tomeczek (RM).

■ W punkcie dotyczącym spraw osobowych Senat pozytywnie zaopiniował następujące wnioski: 1) o nadanie tytułu naukowego profesora nadzwyczajnego — doc. dr hab. inż. Izabelli HYLI z Instytutu Inżynierii Materiałowej (RM), 2) o mianowanie na stanowiska docentów: dra hab. Henryka BUCZKA z Instytutu Geologii Stosowanej (RG), dra hab. inż. Krzysztofa KŁUSZCZYŃSKIEGO z Instytutu Maszyn i Urządzeń Elektrycznych (RE), dra hab. inż. Kazimierza KŁOSKA z Instytutu Budowy Dróg (RB), dra hab. inż. Krzysztofa KRYKOWSKIEGO z Instytutu Elektrotechniki Teoretycznej i Przemysłowej (RE) i dr hab. Ireny STANECZKO-BARANOWSKIEJ z Instytutu Chemii Analitycznej i Ogólnej (RCh), 3) o zatrudnienie na stanowiskach docentów kontraktowych: dra inż. Jerzego MIKULSKIEGO, adiunkta w Instytucie Transportu (RT) i dra inż. Andrzeja BUCHARCZA, adiunkta w Instytucie Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn (RMT) 4) o zatrudnienie na stanowiskach docentów kontraktowych w wymiarze połowy etatu: dra inż. Antoniego KOTA z KWK „Pstrowski” w Zabrze — w Instytucie Techniki Eksploatacji Złóż (RG) i dra inż. Rudolfa OSTRIHANSKY'ego em. prac. KWK „Dymitrow” w Bytomiu — w Instytucie Techniki Eksploatacji Złóż (RG), 5) o wyrażenie zgody na przeniesienie do pracy w Akademii Górniczo-Hutniczej — doc. dr hab. inż. Małgorzaty KOZDRÓJ-WEIGEL, z Instytutu Ekonomiki i Organizacji Górnictwa (RG).

■ Senat wysłuchał sprawozdania Komisji ds. Dydaktyki, która opracowała wnioski z dyskusji nad stanem i problemami dydaktyki na Politechnice Śląskiej. Sprawa ta była omawiana na poprzednim posiedzeniu Senatu. Sprawozdanie przedstawił prof. T. Hop. Głos zabierali: prof. S. Węgrzyn, prof. A. Grzywak i prof. J. Zabłocki. Wnioski, w brzmieniu ostatecznie przyjętym przez Senat (jednomyślnie), publikujemy poniżej.

■ Kolejną sprawą opiniowaną przez Senat był wniosek o zatwierdzenie planów studiów dla specjalności Biotechnologia Środowiska na kierunku Inżynieria Środowiska (RI). Po dyskusji, w której głos zabierali: prof. J. Wojnarowski, prof. S. Węgrzyn, prof. M. Zdybiewska, prof. J. Zabłocki, prof. T. Hop, Senat w głosowaniu uznał, że przedstawione materiały zostały przygotowane w sposób, który nie pozwala na jednoznaczne rozstrzygnięcie sprawy. Wniosek został odsunięty i skierowany do ponownego opracowania (10 tak, 6 nie i 6 głosów wstrzymujących się).

■ Na początku czerwca odbyły się egzaminy wstępne na studia dla pracujących. Ze sprawozdania przedstawionego przez prorektora ds. Dydaktyki wynika, że na pierwszy rok przyjęto: RB — 22 słuchaczy, RE — 44, RG — 40, RMT i RME — 26 RT — 31 oraz na RI — 6. Dodatkowe egzaminy (pozostało jeszcze sporo wolnych miejsc) odbędą się we wrześniu br.

■ Senat jednomyślnie upoważnił JM Rektora do podjęcia decyzji o przystąpieniu Politechniki Śląskiej do nowo tworzonego Banku Postępu Technicznego oraz do podjęcia decyzji o określeniu wysokości udziału naszej Uczelni w tym przedsięwzięciu.

■ W posiedzeniu Senatu udział wzięło: członków Senatu 27 (na 42), z głosem doradczym 3 (4), zaproszonych 9 (wszyscy obecni). Obrady Senatu, które w zastępstwie JM Rektora prowadził prorektor ds. Ogólnych, trwały 6 godz. i 15 minut.

#### ■ WNIOSKI Z DYSKUSJI nt. STAN I PROBLEMY DYDAKTYKI NA POLITECHNICĘ ŚLĄSKIEJ

W dniu 8 maja br. Senat Politechniki Śląskiej ocenił stan dydaktyki. Dyskusja potwierdziła, że powszechna jest zarówno świadomość niezaprzeczalnych osiągnięć Politechniki Śląskiej w zakresie działalności dydaktycznej, jak i znajomość czynników, które ją utrudniają. Wiadomo, że konieczne są głębokie przemiany strukturalne szkolnictwa wyższego zmierzające do stworzenia takich motywacji psychologicznych i moralnych oraz bodźców materialnych, które nakłonią nauczycieli akademickich oraz studentów do traktowania obowiązków dydaktycznych jako najważniejsze. Zachodzące w kraju zmiany społeczne stwarzają uzasadnioną nadzieję, że również w szkolnictwie wyższym nastąpi powrót do normalności. Opracowaniem wniosków dyskusji zajęła się następnie Senacka Komisja ds. Dydaktyki.

W dniu 12 czerwca br. w czasie kolejnego posiedzenia Senatu Politechniki Śląskiej przyjęte zostały następujące wytyczne do dalszej działalności dydaktycznej Uczelni do końca kadencji jej organów:

1. Dostosować wielkość rekrutacji na I rok studiów do rzeczywistego zapotrzebowania regionu i kraju na specjalistów określonych dziedzin oraz do możliwości kadrowych, organizacyjnych i technicznych Uczelni.

Uwzględnić przy tym realne możliwości uzyskania środków finansowych na działalność dydaktyczną z Ministerstwa Edukacji Narodowej.

2. Kształtować kierunki i specjalności studiów z uwzględnieniem wszystkich czynników obiektywnych (wewnętrznych i zewnętrznych) przy eliminacji wpływu partykularnych interesów grożących rozdrobnieniem kierunków, uruchamianiem specjalności nie gwarantujących ukształtowania pożądanej sylwetki absolwenta ani nie uwzględniających punktu widzenia kształconych studentów i absolwentów.

3. Modernizować plany i programy nauczania zgodnie z interesami kształconych absolwentów (łatwość adaptacji w zawodzie i zdolność do efektywnej pracy w zmieniających się warunkach) Powinny być natomiast ograniczane interesy zakładów i instytutów sprowadzające się do zbyt jednostronnego, niepełnego kształtowania sylwetki absolwenta za cenę zapewnienia obciążenia dydaktycznych grupom badawczym realizującym tylko zlecenia zewnętrzne i to nie związane z priorytetami badawczymi Uczelni. Przy wszelkim opiniowaniu planów i programów studiów zapewniać należy udział przedstawicieli studentów.

4. Uczynić wydziały i instytuty na prawach wydziału odpowiedzialnymi w pełni za organizację dydaktyki, jej unowocześnianie, powiązanie zajęć teoretycznych z praktycznymi, wprowadzanie form aktywnych itp. w ślad za przekazywanymi im coraz to szerszymi uprawnieniami do podejmowania samodzielnych decyzji w tym zakresie.

5. Rozszerzyć formy i systemy organizacyjne studiów odpowiednio do specyficznych możliwości i potrzeb kierunków studiów. Powinno to wynikać głównie z inicjatywy oddolnej, a nie z narzucania woli kierownictwa Uczelni.

6. Podnieść wagę osiągnięć dydaktycznych w rozwoju pracownika naukowo-dydaktycznego poprzez odpowiednie rozwiązanie prawno-organizacyjne, a przede wszystkim przez dostrzeżenie osiągnięć dydaktycznych pracowników i traktowanie tych osiągnięć jako niezbędnych warunków awansu.

7. Doprowadzić do równomiernego rozłożenia wszystkich obowiązków dydaktycznych na pracowników zespołów, zakładów i instytutów. Dbać o to powinni wszyscy kierownicy jednostek organizacyjnych.

8. Wzmocnić pracę ze studentami szczególnie uzdolnionymi, zindywidualizować kształcenie dla znacznie większej grupy utalentowanych studentów poprzez stawianie takich zadań instytutom, zakładom oraz poszczególnym profesorom i docentom.

9. Stale poprawiać stan i wyposażenie laboratoriów wykorzystując różnorodne możliwości finansowania, a także pomoc pracowników inżynieryjno-technicznych zatrudnionych na etatach dydaktycznych, a często nie wykorzystywanych do tego celu.

10. Wzbogacić stan oraz zwiększać stopień wykorzystania technicznych środków dydaktycznych w salach wykładowych i ćwiczeniowych.

11. Rozszerzyć wydawnictwo skryptów i materiałów powielanych oraz ułatwić dostęp studentów do bibliotek i czytelnicy instytutowych.

12. Rozszerzyć samokształcenie dydaktyczne nauczycieli akademickich, zwłaszcza poprzez konferencje i seminaria wszystkich jednostek organizacyjnych przeprowadzane co najmniej raz w roku w skali i formie dostosowanej do potrzeb oraz możliwości jednostek.

## RADA SPOŁECZNA

■ 20. VI. br. odbyło się posiedzenie Rady Społecznej Politechniki Śląskiej. Zasadniczym tematem obrad była ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej Uczelni w roku 1989. Wprowadzeniem do dyskusji było sprawozdanie przedstawione przez powołany wcześniej przez Radę specjalny zespół roboczy, któremu przewodniczył mgr inż. Gałuszka, dyrektor Biura Projektów „Biprohut”. Sprawozdanie zespołu przybliżyło członkom Rady złożoną i trudną sytuację finansową Uczelni. Dotacja budżetowa jest niewystarczająca, tak, że blisko dwie trzecie kosztów utrzymania pokrywanych jest ze środków wypracowanych przez samą Uczelnię. Niedobór dotacji budżetowej nie pozwala w tej chwili na zbilansowanie kosztów działalności dydaktyczno-wychowawczej, utrzymania domów i stołówek oraz zrealizowania planu najniezbędniejszych remontów, zarówno doraźnych, jak i kapitalnych. Dodatkowe potrzeby w zakresie dotacji zespół określił na kwotę 1.650.000 tys. złotych. W sprawozdaniu wskazano także na potrzebę dokonania przez Uczelnię ponownej analizy planu rzeczowo-finansowego na rok 1989. Niepokój zespołu wzbudziła sprawa rentowności. W roku 1988 — już w pełni rozliczonym — wyniosła ona 27%. W założeniach na rok bieżący przyjęto natomiast tylko 1%. W bardzo ożywionej dyskusji zabierali głos wszyscy obecni członkowie Rady. W podsumowaniu, którego dokonał przewodniczący obrad, przyjęto następujące wnioski: 1) Rada wespże poczynania Kierownictwa Uczelni zmierzające do spowodowania przyznania przez MEN większej dotacji budżetowej, 2) Rada wspólnie z Uczelnią skieruje do WRN w Katowicach wystąpienie o rozważenie możliwości przyznania Politechnice Śląskiej środków niezbędnych dla realizacji wskazanych w wystąpieniu określonych celów. 3) po wakacjach — we wrześniu — Rada zorganizuje wspólnie z Kierownictwem Uczelni spotkanie z dyrektorami przedsiębiorstw i większych zakładów pracy województwa. Celem spotkania będzie rozważenie możliwości udzielenia pomocy finansowej lub rzeczowej Uczelni, 4) przygotowane zostanie wystąpienie do kierownictw zakładów pracy o rozważenie możliwości uwzględnienia w podziale zysku przedsiębiorstw określonych potrzeb Uczelni. Posiedzeniu Rady przewodniczył jej przewodniczący — mgr inż. Ryszard Jankowski, dyrektor „Bumaru-Łabędy”.

## REKTOR,

## KOLEGIUM REKTORSKIE

■ 13. VI. br. (19 posiedzenie). Dwa tematy wypełniły porządek obrad. Pierwszym tematem była ocena współpracy Politechniki Śląskiej z uczelniami w Chińskiej Republice Ludowej. W poprzednich latach podpisanym zostało kilka umów o współpracy.

Koszty realizacji są jednak bardzo duże, wymieniając chociażby ceny biletów lotniczych. Istnieją także rozbieżności między naszymi możliwościami a oczekiwaniami partnerów co do warunków finansowych, na jakich opierać się ma wymiana. Uczelnia dysponuje pokojami gościnnymi i może zapewnić wyżywienie w warunkach stołowych. Również wysokość wypłacanych diet jest ściśle określona w obowiązujących przepisach finansowych. Warunki te nie zadowalają naszych partnerów, którzy — co trzeba przyznać — oferują naszym pracownikom podczas pobytu w ChRL znacznie korzy-

stniejszą gością. Jako kierunek rozwoju w najbliższym okresie przyjęto możliwość prowadzenia współpracy na zasadach uzgodnionych zaproszeń, jeśli zainteresowane instytucje naszej Uczelni będą mogły pokryć koszty pobytu gości z własnych wypracowanych środków, jak również pokryć przy wyjazdach pracowników koszty biletów lotniczych. Konieczne jednak będzie wcześniejsze uprzedzenie partnerów o możliwościach i warunkach, jakie Uczelnia będzie w stanie zapewnić w Gliwicach. Drugim tematem obrad Kolegium był stan przygotowań do zbliżających się egzaminów wstępnych.

■ 27. VI. br. (20 posiedzenie). Zasadniczym tematem obrad kolegium był rozwój studiów podyplomowych i innych krótkoterminowych form kształcenia prowadzonych w naszej Uczelni. Odpowiednie dane na ten temat przedstawił prorektor ds. dydaktyki. W ostatnich trzech latach Uczelnia prowadziła: w 1986/87 — 14 studiów podyplomowych, w 1987/88 — 17, a w 1988/89 — 13. Szczególną uwagę zwrócono na sprawy finansowe. Koniecznością staje się zmiana odpowiednich regulacji prawnych, które pozwalałyby instytutom na przeznaczenie pozyskanych środków z odpłatności za prowadzone studia na zakupy inwestycyjne. W sprawach bieżących Kolegium omawiało założenia do zmiany statutu Uczelni, w związku z nowelizacją ustawy o szkolnictwie wyższym, przyjęło wstępne ustalenia organizacyjne dotyczące oceny kadry nauczycieli akademickich, jaka będzie przeprowadzona w okresie od października do grudnia br. (nie tylko u nas, ale we wszystkich szkołach wyższych) oraz uzgodniło tryb przeprowadzenia dyskusji nad założeniami do nowej ustawy o szkolnictwie wyższym. Założenia te przygotowała Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Podsumowanie dyskusji środowiskowej będzie miało miejsce na wrześniowym posiedzeniu Senatu (25. IX. br.).

■ 26. VI. br. JM Rektor i prorektorzy spotkali się z kadrą kierowniczą centralnych służb administracyjno-ekonomicznych i techniczno-gospodarczych Uczelni. Tematem spotkania było wspólne omówienie spraw, które utrudniają bieżącą pracę tych służb oraz innych zagadnień natury organizacyjnej. W spotkaniu prócz kierownictwa administracji uczestniczyli wszyscy kierownicy działów z pionu dyrektora administracyjnego oraz kierownictwo Kwestury.

■ 30. VI. br. odbyło się posiedzenie Kolegium Rektorów Województwa Katowickiego. Tematem obrad była sprawa integracji środowiska akademickiego województwa (temat zaproponowany do rozważenia przez Ministra Edukacji Narodowej wszystkim rejonowym kolegiom rektorów). Nasza Uczelnia przedstawi tutaj odpowiednie propozycje, które widzimy jako możliwe do wspólnej realizacji z Uniwersytetem Śląskim oraz z Akademią Ekonomiczną. Gospodarzem spotkania był przewodniczący Kolegium JM Rektor Akademii Wychowania Fizycznego prof. S. Socha.

**UWAGI I WNIOSKI DO ZAŁOŻEŃ NOWEJ USTAWY O SZKOLNICTWIE WYŻSZYM** zebrane przez Komisję Senacką Politechniki Śląskiej (zgodnie z zapowiedzią podaną w poprzednim numerze DIARIUSZA publikujemy ich ostateczną wersję, przekazaną do Rady Głównej).

■ Wstęp. Przygotowana nowa Ustawa o szkolnictwie wyższym budzi duże zainteresowanie środowiska Politechniki Śląskiej. Winna ona stanowić rozwiązanie długofalowe o charakterze ramowym, pozostawiające znaczną swobodę uczeni w tworzeniu własnego statutu.

Kształtowanie pożądanego modelu nauki i szkolnictwa wyższego wymaga kompleksowej legislacji, dotyczącej nie tylko Ustawy o szkolnictwie wyższym, lecz także Ustaw o stopniach i tytułach naukowych, PAN, Instytutach naukowo-badawczych, Urzędzie Ministra itp. Mimo postulatu o ramowym charakterze Ustawy przedstawiamy uwagi i wnioski bardziej szczegółowe, gdyż mogą one wpłynąć na ducha przygotowywanej Ustawy.

Zebrane na Politechnice Śląskiej uwagi i wnioski dotyczą czterech, następujących grup zagadnień:

- 1) modelu nauki i szkolnictwa wyższego,
- 2) autonomii i samorządności szkoły wyższej
- 3) pracowników szkół wyższych,
- 4) relacji „dydaktyka a studenci”, pomocy materialnej dla studentów, samorządności studentów.

#### 1. Model nauki i szkolnictwa wyższego.

1.1. Dezintegracja strukturalna nauki polskiej, a także szkolnictwa wyższego wymaga krytycznej analizy i rozwiązań racjonalizujących. Rolę integrującą mogłaby spełniać ogólnopolska Rada Nauki. Istniejąca obecnie Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego jako najwyższa reprezentacja szkół wyższych powinna uzyskać więcej uprawnień stanowiących.

1.2. Postulaty w zakresie reformy instytucji naukowych związanych z badaniami podstawowymi idą tak daleko, że proponuje się, aby wszystkie badawcze placówki PAN zostały zintegrowane z siecią szkół wyższych, zwiększając ich potencjał. Propozycje takie wynikają z poglądów, że w obecnym kształcie organizacyjnym nauki potencjał naukowy PAN nie jest w pełni wykorzystywany dla rozwoju kraju.

1.3. Instytucje naukowo-badawcze działają na rzecz określonych grup interesów przez te grupy są finansowane i kontrolowane.

1.4. Szkoły wyższe winny być szkołami państwowymi, finansowanymi z budżetu państwa, organizowanymi w ilości i na miarę możliwości budżetowych państwa, spełniającymi określone warunki co do poziomu. Polityka państwa w zakresie nauki i szkolnictwa wyższego realizowana jest przez Ministra Edukacji Narodowej głównie przez dysponowanie finansami rządowymi. Szkoła będzie mogła być wspierana przez samorząd terenowy lub grupę interesów. Dopuszcza się możliwość podziału szkół wyższych na szkoły akademickie i nieakademickie.

#### 2. Autonomia i samorządność szkoły wyższej.

2.1. Szkoła winna mieć prawo do ustanawiania własnego statutu. Nie przewiduje się statutu wzorcowego.

2.2. Problematyka samorządności szkoły winna obejmować między innymi: prawo do własnej procedury egzaminów wstępnych, prawo do określania limitu przyjęć na pierwszy rok studiów, prawo do określania sposobu przeprowadzania praktyk studenckich (łącznie z ich liczbą i rodzajem), prawo do określania warunków i terminów składania egzaminów dyplomowych itp.

2.3. Szkoła winna mieć prawo do ustalania własnej struktury.

2.4. Nowa Ustawa powinna określić — rozszerzone w stosunku do aktualnych — uprawnienia organów kolegialnych (Senatu, Rady Wydziału). Organy jednoosobowe winny być wybierane w trybie demokratycznym, przy zapewnieniu możliwie szerokiej reprezentacji środowiska.

2.5. Organizacje polityczne, społeczne, młodzieżowe i związkowe winny działać na terenie szkoły tylko przez swoich członków, bez specjalnych przedstawicieli tych organizacji w organach kolejalnych szkoły.

2.6. Ustawa winna wprowadzić zasadę obowiązkowego określenia terenu uczelni, w obrębie którego funkcjonowałyby z wiedzą Rektora, w sposób nieskrępowany czynnikami zewnętrznymi, samorządność studencka.

2.7. Powinna istnieć pełna swoboda wyboru tematyki badań naukowych.

2.8. Uczelnia winna mieć prawo kształtowania własnego profilu naukowego i dydaktycznego.

3. Pracownicy szkół wyższych.

3.1. Pracownicy zatrudnieni w uczelni w jednostkach działalności podstawowej winni mieć jednolity status pracowników naukowo-dydaktycznych. Proporcja udziału pracownika w pracy dydaktycznej i naukowej wynikałaby z bieżących potrzeb w danej jednostce działalności podstawowej. Niniejsza propozycja eliminuje podział na pracowników naukowo-dydaktycznych, naukowych i wykładowców. Oprócz tego w uczelni zatrudnieni byłiby w zajęciach ze studentami lektorzy, nauczyciele wf itp. Status innych grup pracowników zatrudnionych w uczelni byłby zbliżony do obecnego.

3.2. Tryb powoływania stażystów oraz pracowników naukowo-dydaktycznych powinien odbywać się na zasadzie konkursu. Zwolnienie pracownika naukowo-dydaktycznego może nastąpić po wypowiedzeniu przez niego pracy w okresie ustawowym lub dowolnym za zgodą obu stron lub na wniosek kierownika jednostki po stwierdzeniu zbędności (nieprzydatności) pracownika. Zwolnienie pracownika następuje w przypadku jaskrawego naruszenia zasad etyczno-moralnych wynikających ze statusu pracownika naukowo-dydaktycznego.

3.3. Kierownicza kadra administracyjna, ekonomiczna i techniczna w Uczelni winna podlegać kadencyjności skorelowanej z kadencyjnością wybieralnych organów jednoosobowych.

3.4. Emerytura pracownika naukowo-dydaktycznego jest dobrem wypracowanym przez niego samego i ma służyć godziwemu i spokojnemu życiu, po zakończeniu ustawowego okresu pracy. Powinna więc obejmować 100% zasadniczych poborów, pełny dodatek za wysługę lat i ewentualne świadczenia za określone odznaczenia państwowe. Emerytura powinna być rewaloryzowana równocześnie z każdorazowym podwyższeniem płac w szkolnictwie wyższym.

3.5. Obowiązujący system awansowania kadr naukowo-dydaktycznych jest przestarzały i biurokratycznie wydłużony i należałoby go modyfikować, pamiętając jednak, że istotnym czynnikiem stymulującym jakość kadry jest jej status materialny.

4. Dydaktyka a studenci, pomoc materialna dla studentów, samorządność studentów.

4.1. Istotnym lecz mało wykorzystywanym czynnikiem efektywności nauczania są studenci, ich poziom, zaangażowanie i motywacje. Wpływ tego czynnika na tok i rezultaty studiów winna wyzwoić nowa Ustawa.

Powinna ona też normować w ogólnych zarysach tok studiów.

4.2. Celowe byłoby przyjęcie normatywnego i pozanormatywnego okresów studiów, w stosunku do których odnosiłyby się prawa i obowiązki studenta. Studia w okresie normatywnym byłyby bezpłatne. W okresie pozanormatywnym odpłatne byłyby laboratoria, egzaminy i konsultacje. Po upływie normatywnego czasu studiów student byłby powoływany do służby wojskowej (z wyjątkiem przypadków losowych ustalonych przepisami).

4.3. Ustawa winna dopuścić szeroką możliwość wyboru przez studenta przedmiotów fakultatywnych tworzących znaczną część planu studiów. Wykaz przedmiotów fakultatywnych ustalałaby Rada Wydziału. Przedmioty te mogłyby być zaliczane także poza macierzystym Wydziałem i na innej Uczelni, jednak co najmniej równorzędnej. Należy wprowadzić całkowitą swobodę wyboru lektoratów języków obcych. Student mógłby realizować plan studiów w dowolnej kolejności i czasie, wywiązując się jednak z rygorów kolejności studiowania wybranych przedmiotów, ustalonych przez Radę Wydziału.

4.4. System pomocy materialnej Państwa dla studentów wymaga całkowitej zmiany, ponieważ obecny nie satysfakcjonuje studentów ani nie wpływa stymulująco na efektywność studiów. Stypendium ogólnodostępne miałyby formę niskoprocentowego kredytu bankowego. Studentowi kończącemu studia w okresie normatywnym bank umarzałby kredyt w wysokości zależnej od wyniku studiów. Stypendium państwowe byłoby przydzielane za najlepsze wyniki w nauce i w innych uzasadnionych przypadkach. Jego wielkość i zasięg byłyby limitowane możliwościami finansowymi Ministerstwa a pośrednio rządu. Student mógłby otrzymywać stypendium z innych źródeł na zasadach określonych przez fundatora.

4.5. Student mógłby podejmować pracę zarobkową w okresie studiów bez potrzeby zgody władz Uczelni.

4.6. Pozastypendialne świadczenia socjalne dla studentów wynikałyby z obowiązujących zasad polityki socjalnej państwa i nie obciążałyby budżetu Szkoły a pośrednio Ministerstwa.

4.7. Studenci mieliby prawo organizować się w różne związki i stowarzyszenia przestrzegające prawa. Za wiedzą Rektora, na terenie Szkoły (patrz p. 2.6.) samorządność studentów winna mieć możliwość funkcjonowania w sposób nieskrępowany czynnikami zewnętrznymi.

4.8. Wobec władz Uczelni studentów reprezentowałby samorząd, wybierany przez studentów wg własnej ordynacji. Przedstawiciele samorządu wchodziłoby w skład organów kolejalnych szkoły w ilości ustalonej w Statucie Szkoły, jednak nie mniej niż 2 studentów w danym organie.

4.9. Z uwagą należy rozpatrzyć postulat studentów aby kandydatów na prorektorów i prodziekanów ds. dydaktyki oraz rzeczników dyscyplinarnych, opiekunów lat, grup, DS uzgadniać z samorządem studentów.

## ORGANIZACJA

■ Zarządzenia Rektora: Nr 29/88/89 z dnia 2. VI. 89 r. — w spr. powołania Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej dla przeprowadzenia rekrutacji na studia dla pracujących; Nr 30/88/89 z dn. 10. VI. br. — w spr. powołania Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej dla przeprowadzenia egzaminów na studia dzienne; Nr 31/88/89 z dn. 15. VI. br. — w spr. ustalenia stawek autorskich wynagrodzeń.

Pisma wg rozdzielnika: RO/4/88/89 z dn. 29. VI. 89 r. — w spr. okresowej oceny nauczycieli akademickich; RO/5/88/89 z dn. 30. VI. br. — w spr. założeń projektu ustawy o szkolnictwie wyższym omówionych na posiedzeniu Rady Głównej; RA/3/88/89 z dn. 5. VI. br. — w spr. przeszerzegowań pracowników nie będących nauczycielami akademickimi; RA/4/88/89 z dnia 20. VI. br. — w spr. terminowego spływu dokumentów dot. składników wynagrodzeń; RA/5/88/89 z dn. 20. VI. br. — w spr. ustalenia stawek za używanie samochodów prywatnych do celów służbowych.

## WSPÓŁPRACA Z ZAGRANICĄ

■ W czerwcu br. wyjechało za granicę 70 pracowników Uczelni. Najwięcej do NRD — 20 osób oraz do ZSRR i CSRS po 16. Pozostałe wyjazdy: Holandia — 3, Austria i Kuwejt po 2 oraz WRL, RFN, Japonia, Francja, Szwajcaria, Grecja, Wielka Brytania, Jugosławia, USA, Kanada i Libia po jednej osobie. Celem wyjazdów były: konferencje naukowe — 18, staże i kursy — 2, konsultacje — 8, wymiana bezdeewizowa ze współpracującymi uczelniami — 23, podjęcie pracy za granicą — 4, realizacja zadań zleconych przez inne resorty — 7 oraz inne wyjazdy — 8.

■ W tym samym okresie Uczelnia przyjęła 34 gości z zagranicy. W ramach wymiany bezdeewizowej przyjechało 28 osób, na staż 1, a 5 pozostałych przyjechało na indywidualne zaproszenia naszych instytutów. Nawęcej gości przyjechało z ZSSR — 19 i NRD — 8. Pozostałe osoby przyjechały z Jugosławii — 3 oraz z CSRS, RFN, Francji i KRL-D.

■ W dniach od 22 do 27. VI. br. na zaproszenie JM Rektora gościł w naszej Uczelni prof. dr hab. inż. Gieorgij Pawłowicz ŁYSZCZYŃSKI rektor Nowosybirskiego Instytutu Elektrotechnicznego, doktor honoris causa Politechniki Śląskiej. Wizyta miała miejsce w związku z przyznaniem prof. G. P. Łyszcznyskiemu przez Radę Państwa PRL wysokiego odznaczenia państwowego (pis emy o tym w dziale — Odznaczenia).

## STOPNIE, TYTUŁY

■ Rada Państwa nadała tytuły naukowe profesora zwyczajnego: prof. dr hab. inż. Tadeuszowi CHMIELNIAKOWI z Instytutu Maszyn i Urządzeń Energetycznych, JM Rektorowi naszej Uczelni i prof. dr hab. inż. Ryszardowi GESSINGOWI z Instytutu Automatyki (RAu). Serdecznie gratulujemy!

■ Rada Państwa nadała tytuły naukowe profesora nadzwyczajnego: doc. dr hab. inż. Edwardowi KOSTOWSKIEMU z Instytutu Techniki Ciepłej (RME) i doc. dr hab. inż. Remigiuszowi SOSNOWSKIEMU z Instytutu Metalurgii (RM). Również serdecznie gratulujemy!

■ CKK zatwierdziła uchwały rad wydziałów o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego, który uzyskali: dr inż. Mieczysław METZGER z Instytutu Automatyki (RAu, 24. I. 89 r.), dr inż. Krzysztof KRYKOWSKI z Instytutu Elektrotechniki Teoretycznej i Przemysłowej (RE, 29. XI. 88 r.) i dr Jerzy CYBU z Uniwersytetu Śląskiego (RMT, 29. V. 89 r.). Gratulujemy!

■ Uprawnocniły się uchwały rad wydziałów o nadaniu stopni naukowych doktora, które uzyskali: mgr inż. Franciszek GRAMATYKA z Instytutu Maszyn i Urządzeń Energetycznych (RME, 17. II. 89 r. promotor — prof. L. CWYNAR), mgr inż. Andrzej PUSZ z Instytutu Budowy Maszyn (RMT, 25. I. 89 r. prof. J. Bursa) mgr inż. Dok Son JANG z KRL-D (RG, 14. II. 89 r., prof. K. Podgórski) i mgr inż. Angel Amable Reyes CABRÉ z Wyższego Instytutu Politechnicznego w Hawanie (RME, 25. I. 89 r., prof. S. Jura). Gratulujemy (doktorom) i dziękujemy promotorom!

## SPORT

■ AZS GLIWICE DRUŻYNOWYM MISTRZEM POLSKI W TENISIE STOŁOWYM! W rozegranym 10. VI. br. w Gdańsku trzecim meczu (play off) tenisiści stołowi AZS Gliwice pokonali 10:7 drużynę AZS AWF Gdańsk i zdobyli tym samym tytuł Drużynowego Mistrza Polski. W najbliższych rozgrywkach klubowego Pucharu Europy Mistrzów Krajowych wystąpią więc nasi tenisiści. Skład pierwszego zespołu AZS w tym sezonie stanowili: Piotr MOLENDĄ, Norbert MNICH, Jarosław KOŁODZIEJCZYK i Mirosław PIEROŃCZYK. Trenerem zespołu jest Wojciech WALDOWSKI. Zawodnikom, trenerowi, opiekunom i działaczom klubu składamy najserdeczniejsze gratulacje! Brawo! Końcówka rozgrywek była bardzo emocjonująca i dramatyczna. Zespół w sezonie grał nierówno. Dopiero w finałowych turniejach pierwszej czwórki zwiększył przewagę nad AZS AWF Gdańsk do 7 punktów. Stworzyło to doskonałą pozycję wyjściową do rozstrzygających meczów systemem play off.. Wystarczyło zdobyć trzy punkty w czterech planowanych meczach, przy czym dwa pierwsze były w Gliwicach! Tymczasem już w pierwszym meczu u siebie gliwiczanie przegrywają z AZS AWF 10:5. Takiego obrotu sprawy nikt się nie spodziewał, ani sympatycy, ani sami działacze, ani ...sami zawodnicy! W drugim meczu na swoim terenie zwycięstwo 10:3, ale potrzebny jest co najmniej jeszcze jeden punkt, a dwa pozostałe mecze są w Gdańsku. Rozstrzygnął jednakże już pierwszy mecz z AZS AWF, wygrany — jak podaliśmy — 10:7. Życzymy sympatycznej drużynie kolejnych sukcesów nie tylko na stołach krajowych, ale i w spotkaniach z zagranicznymi klubami w meczach pucharowych. To życzenia na najbliższy okres. A na dalszy — oby możliwie najkrótszy — hali sportowej, tak potrzebnej i tak oczekiwanej (od ilu to już lat?).

## ŻYCIE KULTURALNE

■ AZT „DĄBROWIACY” ZA OCEANEM! Od 18. V. do 15. VI. br. przebywał na występach w USA Akademicki Zespół Tańca „Dąbrowiaczy”. Zespół wyjechał na zaproszenie Silver Dollar City Inc., organizatora festiwalu folklorystycznego, jaki odbył się w Branson w stanie Missouri. Zespół zaprezentował widzom amerykańskim tańce z regionów: lubelskiego, rzeszowskiego, krakowskiego, beskidzkiego i opozińskiego. W trakcie aż 77 koncertów festiwalowych występy „Dąbrowiaków” obejrzało około 20 tys. widzów, entuzjastycznie przyjmujących wykonanie układów tanecznych piękno kostiumów oraz wdzięk i urodę polskich dziewcząt. Wspólnie z „Dąbrowiakami” w festiwalu uczestniczyły zespoły folklorystyczne ze Związku Radzieckiego (z Litwy, Łotwy i Estonii), Jugosławii, Turcji, Austrii, Szwajcarii, RFN i Francji. Kierownikiem Artystycznym Zespołu jest Paweł Bartsch, a Organizacyjnym Leszek Chołuj. Gratulujemy „Dąbrowiakom” udanych występów, życzymy dalszych sukcesów, połączonych z równie atrakcyjnymi wyjazdami, ale dołączamy prośbę — pokażcie się i u nas, u siebie, w Uczelni. Zapewniamy gorące przyjęcie i huczne brawa.

■ W dniach od 16 do 18. VI. br. na terenie Schroniska Turystycznego „Chałupa Chemiczków” w Dolinie Danielki koło Ujsół odbył się IV Turystyczny Przegląd Piosenki Studenckiej „Danielka '89”, ogólnopolska impreza organizowana pod opieką RU ZSP Politechniki Śląskiej

przez Klub Studentów „Program” i aktyw SST „Chalupa Chemików”. Tegoroczny przegląd zgromadził ok. 1000 uczestników. W zmaganiach konkursowych, w których udział wzięły 23 zespoły z całego kraju, najlepiej — zdaniem jury — zaprezentował się Leonard LUTHER. Jako goście przeglądu przed publicznością wystąpili m.in. Olek Grotowski, Adam Drąg oraz kabarety „Otto” i „Derkacz”. W niedzielnym koncercie laureatów jako gość honorowy wystąpił Jacek Zwoźniak. Niestety, był to ostatni występ artysty, który zginął tragicznie w wypadku samochodowym wracając w tym samym dniu do Wrocławia.

■ „BLIŻEJ ŚWIATA” także u nas! Klub Pracowników Politechniki Śląskiej w Gliwicach wzbogaca swoją ofertę programową. Zgodnie z zatwierdzonym przez JM Rektora planem rozwoju działalności oraz bazy materialnej Klubu w czerwcu br. zakończone zostało instalowanie anteny satelitarnej umożliwiającej odbiór programów z wszystkich satelitów, obejmujących swym zasięgiem nasz kraj. Poza więc nowoczesnym sprzętem video, którego zalety od kilku miesięcy możemy ocenić, uczestnicząc w seansach Klubu Filmowego, prezentującego bardzo interesujące pozycje światowej kinematografii, mamy również Klub Telewizji Satelitarnej. Serdecznie zapraszamy do Klubu Pracowników. Warto przyjść, zobaczyć i ocenić samemu.

## NAUKA

■ **TARGI POZNAŃSKIE.** W pawilonie Nauki Polskiej zorganizowane zostało stoisko Politechniki Śląskiej, na którym Zakład Konstrukcji Sprzętu Informatyki — Instytutu Informatyki (RAU) prezentował działającą komputerową sieć lokalną o strukturze magistralowej. Prezentowana sieć jest wynikiem kilkuletnich prac naukowo-badawczych konstrukcyjnych i programistycznych prowadzonych w ramach CPBR 8.7 „Technika Komputerowa”. Sieć ta oznaczona symbolem „LOKAL SM PC” jest przedmiotem wdrożeń przemysłowych. Prezentowane rozwiązanie zostało w czasie Targów wytypowane na organizowaną przez Urząd ds. Postępu Naukowo-Technicznego i Wdrożeń na wystawę pt. „Nauka Polska”, która odbędzie się w Moskwie w październiku br. Wynikiem zasadniczym prezentowania rozwiązań na targach są próbne instalacje sieci lokalnych w następujących zakładach: „ELWRO” we Wrocławiu, „PROMER” — Zabrze, „MIKROKOMPUTERY” — Warszawa, „CSK KAJKOWSKI” — Gdynia i „POLAM” w Katowicach.

■ **SEMINARIUM POLSKO-FRANCUSKIE** nt. sterowników programalnych.

W dniach 31. 05—01. 06. br. na Wydziale Automatyki, Elektroniki i Informatyki odbyło się dwudniowe polsko-francuskie seminarium poświęcone budowie, oprogramowaniu i zastosowaniom sterowników programalnych Seminarium połączone było z wystawą różnych typów sterowników francuskiej produkcji. Współorganizatorem seminarium była francuska firma C.G.E.E. ALSTHOM, z którą Wydział Automatyki, Elektroniki i Informatyki nawiązał współpracę techniczną i naukową. W seminarium wzięło udział 250 przedstawicieli instytutów naukowych, Polskiej Akademii Nauk biur projektów i przemysłu. Wygłoszono po 3 referaty z każdej ze stron. Firma C.G.E.E. ALSTHOM udostępniła Politechnice Śląskiej na okres kilku miesięcy swoje najnowsze rozwiązania w postaci egzemplarzy serii „C” ste-

rowników programalnych. Przewidywana jest dalsza współpraca Politechniki Śląskiej z firmą C.G.E.E. ALSTHOM w zakresie konstrukcji i oprogramowania sterowników.

■ **SEMINARIUM POLSKO - RADZIECKIE** nt. systemów komputerowych dla automatyzacji badań naukowych.

W dniach 22. 06—23. 06. br. odbyło się na Wydziale Automatyki, Elektroniki i Informatyki polsko-radzieckie seminarium, którego tematyka była związana z problematyką problemu 2.2.2. KPPNT krajów RWPG oraz programu badawczo-rozwojowego PRI 14, koordynowanego przez Politechnikę Śląską. Ze strony radzieckiej w seminarium wzięło udział 19 pracowników Instytutu Radiotechniki i Elektroniki AN ZSRR z Moskwy i Instytutu Cybernetyki Technicznej z Mińska. Strona radziecka przygotowała na seminarium 12 referatów, a strona polska 8. Współorganizatorem seminarium ze strony polskiej był Wydział Automatyki, Elektroniki i Informatyki, CNP MERA-STER Katowice oraz Instytut Systemów Sterowania w Katowicach.

W seminarium udział wzięli specjaliści z ośrodków: śląskiego, wrocławskiego i warszawskiego.

## ODZNACZENIA

■ 23. VI. br. odbyła się w sali Senatu uroczystość wręczenia prof. dr hab. inż. Georgijowi Pawłowiczowi ŁYSZCZYŃSKIEMU, Rektorowi Nowosybirskiego Instytutu Elektrotechnicznego, doktorowi honoris causa Politechniki Śląskiej nadanego przez Radę Państwa wysokiego odznaczenia — Komandorii Orderu Zasługi Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej. Aktu dekoracji dokonał członek Rady Państwa prof. Jerzy Nawrocki. Uzasadnieniem wniosku o nadanie odznaczenia, z jakim wystąpił JM Rektor naszej uczelni, było uznanie dla zasług prof. G. P. Łyszczyńskiego położonych dla zainicjowania i rozwoju współpracy między Politechniką Śląską a NETI, Jego osobiste zaangażowanie w dzieło propagowania polskiej kultury i osiągnięć polskiej nauki i techniki w swoim kraju oraz uznanie dla Jego wysokiego autorytetu naukowego, jakim cieszy się w środowisku akademickim. Prof. G. P. Łyszczyński nieprzerwanie od roku 1955 piastuje funkcję rektora NETI. W listopadzie 1966 roku, kiedy to przedstawiciele Politechniki Śląskiej po raz pierwszy odwiedzili Nowosybirsk, m.in. i z Jego inicjatywy rozpoczęły się bezpośrednie kontakty między obiema uczelniami. W roku 1970 została zawarta pierwsza oficjalna już umowa o współpracy między Nowosybirskim Instytutem Elektrotechnicznym a Politechniką Śląską. Prócz współpracy naukowej i dydaktycznej konsekwentnie zwracał uwagę na potrzebę utrzymywania kontaktów kulturalnych przez organizację studenckie i zespoły artystyczne. Pod jego patronatem powstał w NETI klub młodzieżowy, który stał się terenem wymiany myśli podczas spotkań młodzieży polskiej i radzieckiej i dobrze przyczynił się do propagowania kultury i historii naszego kraju. Te działania swoimi skutkami wykraczają daleko poza zwyczajowy zakres kontaktów roboczych. Każdy przyjazd naszych zespołów do Nowosybirska — a jest to przecież liczące się, półtoramilionowe centrum naukowe i kulturalne Zachodniej Syberii — był w tym mieście ważnym wydarzeniem o szerokim wydźwięku. Również imprezy naukowe organizowane przez NETI z udziałem polskich naukow-

ców aktywizowały znacznie szersze kręgi społeczne, niż wynikałoby to ze ściśle profesjonalnych zainteresowań. Politechniką Śląską uhonorowała prof. G. P. Łyszyńskiego odznaką „Zasłużonemu dla Politechniki Śląskiej” i nadaniem zaszczytnego tytułu doktora honoris causa. Zaslugi profesora wykraczają jednak znacznie poza ramy wyznaczone umową o współpracy międzyuczelnianej, co znalazło swój wyraz w nadaniu przez Radę Państwa wysokiego odznaczenia — Komandorii Orderu Zasługi PRL. Serdecznie gratulujemy — Szanowny Panie Rektorze!

■ 10. VI. br. podczas uroczystości 20-lecia Filii Politechniki Łódzkiej w Bielsku-Białej, w uznaniu zasług przy tworzeniu bielskiego środowiska naukowego przed powstaniem Filii i w początkowym okresie jej działalności, odznakami „Zasłużony dla Politechniki Łódzkiej” uhonorowani zostali — prof. dr inż. Wacław SAKWA i prof. dr hab. inż. Maciej ZARZYCKI. Obu Panom Profesorom składamy serdeczne gratulacje!

■ 23. V. br. podczas uroczystości, jaka odbyła się na Wydziale Mechanicznym Energetycznym, grupa pracowników naszej Uczelni otrzymała odznaczenia „Zasłużony dla Energetyki” oraz stopnie energetyczne. Złote odznaki „Zasłużony dla Energetyki” otrzymali: prof. Władysław PASZEK, prof. Jan SZARGUT, prof. Wilibald WINKLER i doc. Władysław MIZIA. Odznaki srebrne: doc. Gerard KOSMAN, doc. Andrzej WITKOWSKI, doc. Andrzej ŻYWIEC, dr Bronisław DRAK i mgr Mirosław KRUPA. Nominacje na wyższe stopnie energetyczne otrzymali — Generalny Dyrektor Energetyki II stopnia: JM Rektor, prof. Tadeusz CHMIELNIAK i prof. Antoni BOGUCKI GDE III stopnia: prof. Władysław PASZEK, prof. Janusz WANDRASZ i prof. Maciej ZARZYCKI, Dyrektor Energetyki I stopnia — doc. Gerard KOSMAN, DE II stopnia: doc. Zbigniew GACEK, doc. Zdzisław JASKÓŁA i doc. Aleksander ŻYWIEC, DE III stopnia: mgr Jerzy GEMBALSKI, dr Wiesław GOC, dr Alfred KAŁUŻNY, dr Marian MIKRUT, dr Zygmunt PILCH, dr Marian SAUCZEK, mgr Bogusław SZEWC, mgr Karol WOLSKI i dr Kurt ŻMUDA. Serdecznie gratulujemy!

## RÓŻNE

■ Uregulowane rachunki za rozmowy telefoniczne przeprowadzone w maju br. wyniosły 4.963.447,— zł, a opłata za telex 342.193,— zł. A oto nasi „NAJDROŻSI”: Instytut Automatyki — 112.550,— zł, Laboratorium Budownictwa — 70.553,— zł, Dział Współpracy z Zagranicą — 65.617 (widać skutek podłączenia telefaksu z którego korzysta m.in. Rektorat), Instytut Odlewnictwa — 63.968, Zakład Przemysłowych Materiałów Wybuchowych (RCh) — 53.943, Instytut Elektrotechniki Teoretycznej i Przemysłowej — 53.748. Koszty rozmów z telefonów Rektoratu: R — 13.716,— zł, prorektorzy: RD — 11.709, RN — 10.719 i RO — 8.973. Dyrektor Administracyjny — 14.927,— zł (tym razem RA winien — za to osiągnięcie — stać przy stole obrad podczas posiedzeń Kolegium Rektorskiego. Ma jednak szczęście. W lipcu i sierpniu posiedzenia Kolegium nie są planowane. Postawi kawę we wrześniu!). I jeszcze „zaszyfrowana” informacja: 29.160,—!

## ŻYCIE SPOŁECZNE

■ W przeprowadzonych wyborach do Sejmu (i Senatu) mandaty poselskie uzyskało dwóch pracowników — nauczycieli akademickich Politechniki Śląskiej: dr inż. Janusz STEINHOFF z Instytutu Przeróbki Kopaliny w Okręgu Nr 37 — Gliwice (mandat Nr 144, w I turze wyborów) i dr inż. Sebastian CZYPIONKA z Instytutu Techniki Eksploatacji Złóż w Okręgu Nr 39 — Tychy (mandat Nr 151, w II turze wyborów). Mandat poselski uzyskał także przewodniczący Rady Społecznej Politechniki Śląskiej, dyrektor ZM „Bumar-Łabędy” — mgr inż. Ryszard JANKOWSKI (w Okręgu Nr 37 — Gliwice, mandat Nr 140, w II turze). Wszystkim Panom Posłom składamy najserdeczniejsze gratulacje!

### TADEUSZ T.-TODOROWSKI

Cieszymy się, że znowu Polska odzyskuje Sejm i Senat:  
niechaj odrodzi ją zgoda,  
innej bowiem drogi nie ma!

Cieszymy się, że znów Prezydent pokieruje mądrze Krajem,  
tak by jego sprawy wszystkie rozwiązywać współdziałaniem!

Chciałbym też, by Biały Orzeł znowu nałożył koronę,  
byle w szponach niósł proporzec w barwach: białej i czerwonej!

Jeszcze Polska nie zginęła  
wbrew przemocy i nie zginie,  
gdy przystąpi wraz do dzieła  
Naród w swej polskiej Ojczyźnie

Na świecie — wolnym od zagład —  
rozwijanym dla Człowieka,  
niechaj Polska będzie taka,  
której cała Polskość czeka!

Czerwiec 1989