

# diariusz

## Politechniki Śląskiej

nr 9 (20)



Rok akademicki

1989/90

P.4492/89/90

Redaguje  
Kolegium Rektorskie

czerwiec '90

### SENAT

■ 27.VI.br. odbyło się VIII zwyczajne posiedzenie Senatu Politechniki Śląskiej. Miejszem obrad Senatu była tym razem sala konferencyjna w gmachu wydziałów katowickich naszej Uczelni, przy ul. Krasińskiego 8. O wyborze miejsca zdecydowały zarówno względy merytoryczne (punkt porządku obrad dotyczący problemów struktury przestrzennej Politechniki Śląskiej), jak i techniczne (wymiana sieci instalacji c.o. w sali Senatu). Senat omówił i zajął stanowisko w następujących sprawach:

■ W wyniku podjętych uchwał Senat nadał tytuły doktora honoris causa Politechniki Śląskiej: prof. dr Marc'owi ROUBENS'owi z Politechniki w Mons i Uniwersytetu w Liege ustanawiając honorowym promotorem przewodu prof. dr hab. inż. Ernesta Czogałę z Instytutu Elektroniki (RAu) i prof. dr hab. inż. Oktawianowi POPOWICZOWI, ustanawiając honorowym promotorem przewodu prof. dr hab. inż. Jerzego Antoniaka z Instytutu Mechanizacji Górnictwa (RG). Uroczysta promocja odbędzie się 1 października br.

■ Po wysłuchaniu opinii recenzentów i dyskusji Senat pozytywnie zaopiniował wnioski Senatów właściwych uczelni o nadanie tytułów doktora honoris causa: Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie - prof. Clausowi MARX'owi (rec. prof. W. Gabzdyl) i Politechniki Częstochowskiej - prof. dr. Bohdanowi CISZEWSKIEMU (rec. prof. A. Maciejny).

■ W punkcie dotyczącym spraw osobowych Senat pozytywnie zaopiniował wnioski: o nadanie tytułu naukowego profesora zwyczajnego - prof. dr. hab. inż. Janowi ADAMCZYKOWI z Instytutu Metaloznawstwa (RMT) i prof. dr. hab. inż. Zdzisławowi TRYBALSKIEMU z Instytutu Automatyki (RAu), o nadanie tytułu naukowego profesora nadzwyczajnego - doc. dr. hab. inż. arch. Andrzejowi NIEZABITOWSKIEMU z Katedry Architektury Mieszkania-Uługowej i Historii Architektury (RAR) i doc. dr. hab. inż. Janowi SKŁADZIENIOWI z Instytutu Techniki Ciepłej (RME) oraz wniosek o mianowanie

na stanowisko docenta dra hab. inż. Henryka PRZYBYŁĘ z Instytutu Organizacji i Ekonomiki Górnictwa (RG).

■ Ponownie wróciła pod obrady Senatu sprawa złożonych przez dziekanów wydziałów wniosków o zatrudnienie na stanowiskach docentów kontraktowych. Pozostały jeszcze cztery takie wnioski, które przeszły pełny tryb merytorycznego opiniowania na wydziałach w okresie wcześniejszym, a nie zostały skierowane do zaopiniowania przez Senat. Zawieszenie dalszego awansowania spraw było m.in. skutkiem dyskusji jaka miała miejsce na styczniowym (8.I.br.) posiedzeniu Senatu. Informację na ten temat przedstawiliśmy w Nr. 4(15) DIARIUSZA. W międzyczasie wpłynęło odwołanie jednego z kandydatów, adresowane do Senatu, a wyrażające protest przeciwko wstrzymaniu dalszego postępowania awansowego. W tym stanie rzeczy Kierownictwo Uczelni postanowiło zwrócić się do Senatu o przedyskutowanie tej sprawy i podjęcie wiążących ustaleń co do losów wspomnianych czterech wniosków awansowych. Odpowiednie wyjaśnienia przedstawił prorektor ds. Ogólnych. Z informacji prorektora wynikało, że wszystkie wnioski mają już swoją wielomiesięczną historię. Postępowanie awansowe na wydziałach zostało wszczęte w listopadzie 88 r. dla jednego z wniosków, w styczniu 89 r. - dla dwóch dalszych, a w październiku 89 r. dla czwartego z nich. Przedłużający się proces postępowania wynikał z faktu, że trzy wnioski ze względów formalnych musiały być prowadzone na innych wydziałach bowiem macierzyste rady nie mają pełnych praw akademickich (prawa nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego). Postępowanie awansowe na zainteresowanych wydziałach zostało zakończone stosownymi uchwałami rad wydziałów w grudniu 89 (dla dwóch wniosków), styczniu 90 i marcu 90. W bardzo ożywionej dyskusji głos zabierali: prof. K. Machej, prof. M. Zdybiewska, doc. R. Bąk, prof. S. Węgrzyn, dr A. Błach, prof. J. Wojnarowski, dr B. Paluchiewicz, prof. S. Kończak, prof. A. Bogucki i doc. W. Sitko. Poglądy uczestników dyskusji na tę sprawę były mocno zróżnicowane. Z tej racji dyskusję nie zakończyło formalne rozstrzygnięcie głosowa-

niem. W końcowej wypowiedzi JM Rektor poinformował Senat, że wspomniane wnioski osobowe będą wpisane do porządku obrad następnego posiedzenia, tak że Senat będzie mógł wypowiedzieć się o każdej z wymienionych spraw oddzielnie w głosowaniu opiniującym poszczególnym wniosków.

Senat wysłuchał informacji o trybie i zasadach podziału środków finansowych przekazanych przez MEN na realizację programów badawczych, którą przedstawił prorektor RN oraz o stanie przygotowań do egzaminów na pierwszy rok studiów, którą złożył prorektor RD.

■ Druga część obrad Senatu (po przerwie) poświęcona była problemom struktury przestrzennej Politechniki Śląskiej. W tej części uczestniczyli zaproszeni przez JM Rektora - Wojewoda Katowicki mgr inż. arch. Wojciech Czech, Wicewojewoda dr inż. Eugeniusz Wróbel, Przewodniczący Rady Miejskiej w Katowicach doc. dr inż. Zdzisław Jaskóła i Wiceprezydent miasta Katowic mgr inż. Wojciech Boroński. Problemy struktury przestrzennej są pierwszym z zagadnień, które Kierownictwo Uczelni postanowiło omówić przed zakończeniem kadencji. Kolejnymi będą: stan i ukierunkowanie badań naukowych w Politechnice Śląskiej oraz problemy związane z szeroko pojętą dydaktyką. Dyskusja nad tymi zagadnieniami pozwoli na wyciągnięcie wniosków, które powinny ułatwić "start" władzom akademickim nowej kadencji. Wybory - jak wiadomo - odbędą się wczesną jesienią tego roku. Podjęcie w pierwszej kolejności problemów struktury przestrzennej wynikało także z innej przyczyny. Kłopotliwej. Po dziesięciu latach ponownie Śląskie Techniczne Zakłady Naukowe wystąpiły z roszczeniami dotyczącymi gmachu przy ul. Krasińskiego 8, w którym mieszczą się wydziały katowickie naszej Uczelni. Sprawa nabrała sporego rozgłosu. Jest przedmiotem zainteresowania nie tylko obu stron (jeśli tak można powiedzieć), ale także władz wojewódzkich i miejskich w Katowicach oraz Ministerstwa Edukacji Narodowej. Zaniepokojeni są studenci i pracownicy wydziałów katowickich.

■ Wprowadzeniem do dyskusji była wypowiedź JM Rektora oraz wystąpienie prof. A. Maciejnego. Pełne teksty zamieszczamy w tym numerze. Publikujemy także tezy wystąpienia dziekana Wydziału Metalurgii i Inżynierii Materiałowej doc. M. Hetmańczyka oraz fragmenty uchwały podjętej na wspólnym posiedzeniu Rady Wydziału RM i Rady Naukowej Instytutu Transportu. W dyskusji jaka się rozwinęła głos zabierali: prof. S. Węgrzyn, doc. M. Hetmańczyk, prof. J.T. Gawłowski, prof. J. Antoniak, prof. J. Wojnarowski, doc. W. Mizia, doc. R. Bąk i prof. A. Maciejny. W dyskusji dominował ton, że strukturę przestrzenną Politechniki Śląskiej trzeba rozpatrywać z punktu widzenia jej wkomponowania w strukturę sfery nauki całego województwa, a nie miasta. Jesteśmy jedyną uczelnią, której centrum (Gliwice) nie jest miastem wojewódzkim, w przeciwieństwie np. do uczelni technicznych w Warszawie, Wrocławiu, Krakowie, Gdańsku, Poznaniu itd. Musimy zatem poszukiwać rozwiązań dla problemów strukturalnych w skali całej śląskiej aglomeracji, a nie jednego miasta. O rozwoju nie

tylko poszczególnych uczelni, ale szerzej - całego kraju będzie decydował obszar zagadnień mieszczących się w trójkącie, którego wierzchołkami są - nauka, dydaktyka i przemysł. Z tego punktu widzenia jesteśmy uczelnią mocno liczącą się w skali całego kraju. Wszystkie wydziały mają tutaj wartościowe osiągnięcia. Łączy się to ściśle z wtopieniem się całej infrastruktury kierunków dydaktycznych i naukowych w całą aglomerację. Burzenie tej delikatnej tkanki powiązań może, i pociągnie straty nie do odrobienia. "Nie przesadza się starych drzew" - jak powiedział jeden z dyskutantów. A nasze wydziały katowickie to już wrośnięte w określone miejsce i dobrze rozwinięte formy merytorycznych i organizacyjnych rozwiązań. Za celowe i słuszne uznano potrzebę prowadzenia spokojnych i rzeczowych dyskusji z przedstawicielami Śl. T.Z.N. Rozwiązania spornej sprawy należy szukać na drodze wskazania wspólnych celów zarówno dla szkoły, jak i Uczelni w zakresie kształcenia młodzieży oraz współdziałania wykorzystując możliwości kadrowe i bazy materialnej Uczelni. "Jestem przekonany, że znajdziemy w Śl.T.Z.N. zrozumienie dla tej pełnej i pozytywnej współpracy" powiedział dziekan Wydziału RM. W końcowym wystąpieniu JM Rektor powiedział, że nie można traktować sprawy struktur organizacyjnych Uczelni w części gliwickiej jako zamkniętych, a w katowickiej jako poddawanych ewolucyjnym zmianom. Politechnika Śląska jest integralną całością i tak też powinny być rozpatrywane wszystkie sprawy związane z rozwojem merytorycznym i organizacyjnym. Problem ten należy ponadto widzieć znacznie szerzej, w kontekście współpracy i współdziałania w realizacji podstawowych celów również z innymi uczelniami naszego regionu. Są ku temu przesłanki i widoczne są w niektórych obszarach działalności podstawowej zagadnienia do wspólnego rozwiązania. W dyskusji zabrali także głos nasi Goście - przewodniczący Rady Miejskiej doc. Z. Jaskóła i wiceprezydent Miasta Katowic mgr W. Boroński. Ich wypowiedzi dotyczyły aktualnych spraw, którymi zajmują się nowe władze miejskie i wojewódzkie.

■ Senat w wyniku podjętej uchwały pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Automatyki, Elektroniki i Informatyki o uruchomienie od nowego roku akademickiego kierunku studiów - telekomunikacja. Rekrutacja na ten kierunek studiów będzie prowadzona "od zaraz", bo w ramach rozpoczynających się za parę dni egzaminów wstępnych. Dłuższą dyskusję wywołała sprawa planów i programów studiów dla nowego kierunku. Głos zabierali: prof. K. Machej, prof. J. Wojnarowski, prof. J. Gawroński, prof. T. Hop, prof. S. Kończak, doc. J. Kopka. Merytorycznych wyjaśnień udzielał prof. S. Węgrzyn. Przedstawione materiały również zostały przez Senat zatwierdzone. Decyzja o uruchomieniu kierunku - telekomunikacja jest bardzo ważnym elementem merytorycznego rozwoju Uczelni, a także trafną odpowiedzią na duże zapotrzebowanie gospodarki narodowej zarówno jeśli chodzi o potrzeby kadrowe o takim profilu, jak i podejmowanie tematów prac badawczych z zakresu telekomunikacji. Szczególne potrzeby - co odczuwamy wszyscy - widoczne są w naszym województwie i regionie.

Porządek obrad przewidywał również złożenie sprawozdań stałych Komisji Senackich z działalności w okresie kadencji. Sprawozdania, które przedstawili przewodniczący Komisji ds. Organizacji i Rozwoju (prof. S. Węgrzyn), Dydaktyki, Wychowania i Absolwentów (doc. R. Bąk), Badań Naukowych i Współpracy z Zagranicą (prof. A. Maciejny), Rozwoju Kadr Naukowych i Wydawnictw (prof. A. Bogucki) oraz Budżetu i Finansów (prof. L. Borcz) opublikujemy w dwóch następnych numerach DIARIUSZA.

W posiedzeniu Senatu udział brało: członków Senatu 28 (na 43), z głosem doradczym 2 (4), zaproszonych 2 (3). Obrady Senatu - odliczając przerwę obiadową trwały 7 (siedem) godzin. (Dokładnie - to bez trzech minut!).

## PROBLEMY STRUKTURY PRZESTRZENNEJ POLITECHNIKI ŚLĄSKIEJ

### 1. Wypowiedź JM Rektora.

- Naukowo-dydaktyczny profil Politechniki Śląskiej oraz obecna struktura organizacyjna i przestrzenna zostały ukształtowane na przełomie lat sześćdziesiątych i siedemdziesiątych, a więc wiele lat temu. Niektóre rozwiązania zwłaszcza organizacyjne, podporządkowane były tendencjom szybkiego, ilościowego rozwoju naszej Uczelni. Nowe filie, liczne punkty konsultacyjne, nowe wydziały tworzone wyprzedzająco do potencjału kadrowego były tego przykładem, określony wpływ miały tutaj również uwarunkowania zewnętrzne, pozauczelniane. Z częścią spraw i rozwiązań, które nie sprawdziły się lub wypełniły już swoją rolę, Uczelnia uporała się kilka lat temu, dokonując wówczas realistycznej oceny potrzeb i możliwości. Odstąpiliśmy od struktury filialnej, wycofaliśmy się z prowadzenia punktów konsultacyjnych, decyzją Senatu, na początku lat osiemdziesiątych, zrezygnowaliśmy z dalszego utrzymywania dwóch wydziałów. Dzisiaj - zachodzące przemiany polityczne i społeczno-gospodarcze w skali całego kraju, połączone z licznymi postulatami środowiska akademickiego wskazują na celowość, a nawet na konieczność ponownego dokonania pełnej analizy i przewartościowania programu dydaktycznego, naukowego oraz struktury organizacyjno-przestrzennej Politechniki Śląskiej.

- Potrzeba dokonania przewartościowań i dalej - ewentualnych zmian, wynika ponadto z wielu dalszych przesłanek natury obiektywnej, ujawnionych z całą ostrością w ostatnim czasie, w tym głównie:

- dokonującej się zmiany całego systemu ekonomicznego naszego kraju, co w istotny sposób rzutuje na rynek pracy absolwentów szkół wyższych,
- przebudowy struktury wytwórczej województwa katowickiego i związanych z tym zmian w hierarchii i randze zawodów,
- zmian społecznych i kulturalnych zachodzących w Polsce i rzutujących na spadek prestiżu i rangi wykształcenia akademickiego,
- konieczność dostosowania sylwetki absolwentów do wymogów wynikających z przewidywanych powiązań polskiej gospodarki z gospodarką światową,

- ogólnościowych kierunków zmian szkolnictwa wyższego wynikających m.in. z rozwoju informatyki i innych nowych gałęzi wiedzy i nauki.

- Nadrzędnym naszym zadaniem powinno być utrzymanie akademickiego statusu Politechniki Śląskiej, zachowanie jej ponadregionalnej roli oraz rangi naukowej i dydaktycznej. Nie będzie temu można sprostać, jeśli nie położymy akcentu na nowych elementach działalności myśląc o profilu naszych absolwentów, ich ogólnym i specjalistycznym przygotowaniu, myśląc o kierunkach prowadzonych badań naukowych. To trudne zadanie, wymagające dużego wysiłku od nas wszystkich. Zadanie trudne i bardzo pilne zwłaszcza, że będzie jednym z decydujących czynników określających miejsce Uczelni w całej sieci szkolnictwa wyższego. Nie wolno nam się spóźnić w przyjmowaniu rozwiązań. Trzeba dokonać pełnej analizy działalności naszej Uczelni i ponownie sformułować podstawowe zadania Politechniki Śląskiej i dostosować do ich realizacji zespoły ludzkie, bazę materialną i strukturę organizacyjną, wprowadzając tam gdzie to niezbędne konieczne zmiany i przemieszczenia potencjału.

- Dla zachowania poczucia stabilizacji w środowisku akademickim, uniknięcia nerwowości niezbędne jest przy tym ewolucyjne podejście do wszelkich potrzebnych zmian i przeobrażeń. To podstawowa filozofia działania. Ewolucyjność nie oznacza jednakże unikania spraw trudnych, zadawionych a wymagających jednoznacznych rozstrzygnięć, w tym organizacyjnych.

- Tę wielowątkową dyskusję o stanie i przyszłości naszej Uczelni rozpoczynamy od problemu struktury przestrzennej. Za tydzień, na następnym posiedzeniu Senatu chcemy podjąć sprawę stanu i ukierunkowania badań naukowych w Politechnice Śląskiej. Tuż po okresie wakacyjnym podejmiemy problemy związane z profilem dydaktycznym Uczelni i jej wewnętrzną strukturą organizacyjną.

- Jestem przekonany, że z tych dyskusji wyłonią się nowe opinie, propozycje i rozwiązania będące podstawą do określenia zasadniczych kierunków ewolucji naszej Uczelni w okresie najbliższym i w dalszej perspektywie czasowej.

### 2. Wypowiedź prof. dra hab. inż. Adolfa Maciejnego

- Przez wiele lat, jednym z wyznaczników pozycji Politechniki Śląskiej w wyższym krajowym szkolnictwie technicznym była liczebność kształconych studentów. Często i chętnie określano Politechnikę Śląską jako "drugą pod względem wielkości uczelnię techniczną w kraju". Dzisiaj określenie to jest już nieaktualne, a rolę i rangę Uczelni wyznaczają czynniki jakościowe. Zadaniem chwili jest przewartościowanie i sformułowanie w nowym ujęciu zadań Uczelni we wszystkich obszarach jej działalności, na miarę potrzeb lat dziewięćdziesiątych i po 2000 roku. Chodzi o to, by ogólnie akceptowane hasło "wysokiej jakości i nowoczesności działania" zostało rozpisane na zadania szczegółowe. Wymaga to dużej konsekwencji działania w przebu-

dowie profilu Uczelni, której niejednokrotnie brakowało dotąd, świadczą o tym opory z jakimi zmagają się w swym rozwoju nowe, interdyscyplinarne kierunki kształcenia jak: transport i komunikacja, organizacja produkcji i zarządzanie oraz ochrona środowiska, o bardzo dużym znaczeniu dla przebudowy wytwórczej struktury województwa katowickiego.

- Rezerw niezbędnych do unowocześniania i przekształcenia treści i form działania Politechniki Śląskiej należy poszukiwać w samej Uczelni. Rezerwy te to przede wszystkim kadra naukowa, nadal - mimo niekorzystnego działania czasu - pokaźny potencjał materialny infrastruktury oraz liczne powiązania ze środowiskami naukowymi i przemysłowymi w kraju i za granicą. Wykorzystanie tych możliwości i podjęcie nowych zadań jest dla Uczelni nakazem chwili. Wymaga to powierzenia ich realizacji starannie dobranym, kompetentnym zespołom ludzkim, działającym w odpowiednio ukształtowanych strukturach organizacyjnych i przestrzennych Uczelni.

- W głęboko pojętym interesie Uczelni leży, by problem istnienia wydziałów i jednostek poza obszarem miasta Gliwice stał się przedmiotem dogłębnych, rzeczowych analiz przyjmujących za punkt wyjścia bilans korzyści i ewentualnych niedogodności przyjmowanych rozwiązań struktury przestrzennej. O istnieniu jednostki zamiejscowej winny przesądzać wyłącznie czynniki merytoryczne, tj. skala tworzonych wartości w dziedzinie dydaktyki i badań naukowych.

- W formułowaniu nowych zadań Politechniki Śląskiej poczesne miejsce winny zająć działania zmierzające do zwiększenia kulturotwórczego oddziaływania środowiska Uczelni w regionie i kraju. Chodzi o przyspieszenie pożądaných zmian w świadomości kulturowej i techniczno-cywilizacyjnej społeczeństwa naszego regionu. Ogrom zadań i rysujących się w perspektywie niezbędnych zmian w szkolnictwie wyższym i nauce województwa katowickiego wskazuje na pilną konieczność zacieśnienia współdziałania i współpracy odnośnych uczelni i instytucji. Integracja działania wydaje się być nieodzowna w rozwijaniu działalności dydaktycznej specjalności interdyscyplinarnych oraz tworzenie zintegrowanych laboratoriów specjalistycznej aparatury badawczej.

3. Tezy wypowiedzi dziekana Wydziału Metalurgii i Inżynierii Materiałowej doc. dr hab. inż. Marka Hetmańczyka

1. Politechnika Śląska od 45 lat kształci młodzież z województwa katowickiego i sąsiednich. Stanowi zaplecze naukowo-badawcze dla zakładów przemysłowych regionu. Uczelnia ma prawo uważać się za kontynuatorkę idei Sejmu Śląskiego, utworzenia Śląskich Technicznych Zakładów Naukowych.

2. Śląskie tradycje Politechniki powinny być przypominane dzisiaj, kiedy Śląsk akcentuje silnie swoją tożsamość, powstał Sejmik Śląski, tworzą się stowarzyszenia regionalne m.in. Związek Górnośląski.

3. Należy uszanować tradycje i dorobek szkoły, która nosi nazwę Śląskich Technicznych Zakładów Naukowych. To była i jest

bardzo dobra szkoła, której wielu absolwentów podejmowało studia i później pracę w Politechnice Śląskiej. Wspólne tradycje i wspólne zadania związane z kształceniem młodzieży powinny zbliżyć obie szkoły.

4. Potrzebna jest dyskusja nad nowym modelem kształcenia młodzieży, na różnych poziomach wiedzy, Śląskie Techniczne Zakłady Naukowe zintegrowane z Politechniką Śląską mogłyby stać się szkołą wielostopniową, kształcąca od poziomu szkoły średniej, poprzez studia policealne do studiów wyższych.

5. Politechnika Śląska prowadzi zajęcia w budynku przy ulicy Krasińskiego 8 w Katowicach od początku lat pięćdziesiątych, najpierw w ramach Wieczorowej Szkoły Inżynierskiej, a od 1970 roku na 3 Wydziałach Studiów Dziennych. W roku 1973 Politechnika przejęła budynek od Ministerstwa Przemysłu Ciężkiego.

6. W latach siedemdziesiątych Uczelnia dokonała gruntownej adaptacji budynku dla potrzeb procesu dydaktycznego i działalności naukowo-badawczej szkoły wyższej, stworzyła własną infrastrukturę obejmującą m.in. stołówkę i 2 domy studenta.

7. Obecnie w Katowicach na 2 Wydziałach studiuje ponad 1000 studentów, pracuje około 500 osób, w tej liczbie 45 profesorów i docentów. Wydział Metalurgii i Inżynierii Materiałowej posiada pełne prawa akademickie kształcenia doktorów i doktorów habilitowanych na kierunkach hutnictwo i inżynieria materiałowa.

4. Uchwała Rad Wydziału Metalurgii i Inżynierii Materiałowej oraz Instytutu Transportu Politechniki Śląskiej podjęta na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 1990 roku (fragmenty uchwały)

■ - W związku z podjęciem przez Śląskie Techniczne Zakłady Naukowe działań zmierzających do zmiany użytkownika budynków uczelnianych nr 8 i 13 przy ul. Krasińskiego w Katowicach oraz w nawiązaniu do treści pisma Prezydenta Miasta Katowic z dnia 10.IV.1990 skierowanego do Rektora Politechniki Śląskiej Rady Wydziału Metalurgii i Inżynierii Materiałowej oraz Instytutu Transportu (...) przedstawiają następujące stanowisko w tej sprawie:

1. Zgodnie z intencją i duchem uchwały Sejmu Śląskiego powołującej do życia Śląskie Techniczne Zakłady Naukowe, miał to być wyższy zakład naukowy - jak wskazuje nazwa, kształtujący fachowe kadry techniczne dla gospodarki Górnej Śląska. W dążeniu do urzeczywistnienia tej idei w gmachach Śl.T.Z.N. od chwili oddania ich w użytkowanie prowadzone było kształcenie młodzieży na poziomie średnim, również przygotowanie kadr na poziomie wyższym, kolejno przez: Wyższe Studium Nauk Społeczno-Gospodarczych, Wieczorową Szkołę Inżynierską działającą w oparciu o kadre Naukową Politechniki Śląskiej i AGH, Filię Politechniki Śląskiej, wydziały zamiejscowe Politechniki Śląskiej (Wydział Metalurgiczny, Wydział Organizacji Produkcji, Wydział Transportu), a aktualnie: Wydział Metalurgii i Inżynierii Materiałowej oraz Instytut Transportu na prawach wydziału. Działalność jednostek Politechniki Śląskiej na tutej-

szym ternie nie może być zatem traktowana jako przypadkowa i przeciwstawna funkcjom i zadaniom szkoły średniej, zachowującej ciągłość nazwy Śląskie Techniczne Zakłady Naukowe.

2. Rady Wydziału Metalurgii i Inżynierii Materiałowej oraz Instytutu Transportu wyrażają zrozumienie dla zastrzeżeń Śl.T.Z.N. w odniesieniu do sposobu przekazania Politechnice Śląskiej budynków przy ul. Krasińskiego w Katowicach. Środowisko akademickie Wydziału w swoim obecnym składowaniu nie może jednak być obciążone odpowiedzialnością za przyjęte formy i sposób załatwienia tej sprawy 20 lat temu. (...)

5. Rady Wydziałów wyrażają zrozumienie dla celowości podjęcia i prowadzenia z przedstawicielami Śl.T.Z.N. rozmów wyjaśniających dla znalezienia właściwych form pomocy dla wsparcia działalności tej Szkoły. Z ramienia Politechniki Śląskiej sprawy te winien koordynować prorektor ds. Nauczania i Wychowania. Rady Wydziałów oczekują również od Jego Magnificencji Rektora Politechniki Śląskiej i kierownictwa Uczelni potwierdzonego na piśmie wsparcia dla przyjętego kierunku działania i rozwoju Wydziału Metalurgii i Inżynierii Materiałowej oraz Instytutu Transportu Politechniki Śląskiej.

## REKTOR, KOLEGIUM REKTORSKIE

■ 4.VI.br. (21 posiedzenie) Głównym punktem porządku obrad Kolegium były sprawy remontów. Na ten cel w tym roku (1990) przewidziano kwotę 20,125 mld. złotych (tak, tak, miliardów - to nie pomyłka). Znaczące zadania jakie podjęto i jakie będą realizowane: kontynuacja wymiany sieci zewnętrznej ciepłociągów, prace porządkowe systemu zasilania energetycznego (ciekawostka - w dzielnicy mamy ponad 20 stacji trafo), dokończenie centrali telefonicznej (podłączenia numerów telefonów rozpoczyna się na przełomie trzeciego i czwartego kwartału tego roku), wewnętrzna sieć c.o. i wod. kan. z głównym nasileniem tych prac w obiektach tzw. starej chemii i górnictwa, prace dekararskie na wielu obiektach, wewnętrzna sieć telefoniczna, a ponadto bieżące remonty w okresie wakacyjnym w domach studenckich. Jak zwykle pierwszeństwo mają prace remontowe wynikające ze stwierdzonych uchybień, których skutki mogą zagrozić bezpieczeństwu pracy. Wiele terminów jest bardzo napiętych. Prace przy wymianie ciepłociągów muszą być np. zakończone przed sezonem grzewczym. Występuje również wiele innych kłopotów. Przy okazji odsłonięcia sieci ciepłowniczej zauważono liczne usterki sieci gazociągowej, wodnej i kanalizacyjnej, a te z kolei nie są "na majątku uczelnianym" itd.

■ 18.VI.br (22 posiedzenie) Trzy tematy wypełniły porządek obrad Kolegium. Stan przygotowań do egzaminów wstępnych (informacje na ten temat podajemy w dziale "Studia, studenci"), akcja socjalna w okresie wakacyjnym i dyskusja nad propozycjami nowych rozwiązań organizacyjnych w obszarze dydaktyki. Do akcji socjalnej wrócimy we wrześniowym numerze. Będzie jej podsumowanie. Tutaj podajemy tylko bardzo niedobrą wiadomość. Stan techniczny naszego budynku

kolonijnego w Jastrzębiej Górze jest taki, że w tym roku kolonie zorganizowano po raz ostatni. Konieczny jest kapitalny remont obiektu. Czasowo, to wyłączenie budynku na dwa sezony, a koszt - w cenach dzisiejszych - około miliarda złotych! A remont trzeba podjąć koniecznie. Należy zaznaczyć, że wyłączenie obiektu z eksploatacji nie oznacza zaprzestania organizowania akcji kolonijnej dla dzieci - to oczywiste. Propozycje nowych rozwiązań organizacyjnych w obszarze dydaktyki przedstawił prorektor RD. Będą one omawiane na spotkaniu seminaryjnym z dziekanami wydziałów w miesiącu wrześniu. Ich syntezę (syntezę propozycji, nie syntezę Panów Dziekanów!) podamy w październikowym numerze DIARIUSZA.

## STOPNIE, TYTUŁY

■ - Podczas uroczystości, jakie odbyły się w Belwederze, tytuły naukowe nadane przez Prezydenta RP otrzymali: profesora zwyczajnego - prof. dr hab. inż. Jan BARDROWSKI z Instytutu Inżynierii Chemicznej i Budowy Aparatury (RCh), a profesora nadzwyczajnego - doc. dr hab. inż. Tadeusz GLINKA z Instytutu Elektrotechniki Teoretycznej i Przemysłowej (RE), doc. dr hab. inż. Andrzej KLIMPEL z Katedry Spawalnictwa (RMT) i doc. dr hab. Janina ŚLADKOWSKA-ZAHORSKA z Instytutu Matematyki (RMF). Pani Profesor i Panom Profesorom najserdeczniejsze gratulacje także od DIARIUSZA!

■ - CKK zatwierdziła uchwały rad wydziałów o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego, który uzyskali: dr inż. Władysław KAMIŃSKI z Politechniki Łódzkiej (RCh, 27.X.1989 r.) i dr inż. Jan NADZIAKIEWICZ z Instytutu Techniki Ciepłej (RME 28.VI.1989 r.). Serdecznie gratulujemy!

■ - JM Rektor, za zgodą Ministra Edukacji Narodowej, z dniem 1.VI.br. (na okres trzech lat) powierzył obowiązki i zatrudnił na stanowisku docenta kontraktowego dra inż. Mieczysława LEŚKO z Instytutu Budowy Dróg (RB). Serdecznie gratulujemy!

■ - Rady wydziałów nadały stopnie naukowe doktora, które uzyskali: mgr inż. Józef CZEPIEL z Instytutu Maszyn i Urządzeń Energetycznych (RME, 4.VI.br. promotor - prof. T. Chmielniak), mgr inż. Andrzej ZIENTEK z Centrali Zbytu Węgla w Katowicach (RME, 4.VI.br. prof. J. Szargut), mgr inż. Jan SZELIGA z Instytutu Onkologii w Gliwicach (RI, 6.VI.br. prof. M. Chorąży), mgr inż. Adam GARUS z Instytutu Techniki Eksploatacji Złóż (RG, 12.VI.br. doc. B. Drzęzła), mgr inż. Henryk PALUS z Instytutu Automatyki (RAu, 20.VI.br. doc. J. Frączek), mgr inż. Ewa CIESIELCZYK z Instytutu Górnictwa Naftowego i Gazownictwa w Krakowie (RCh, 26.VI.br. doc. A. Gawdzik) i mgr inż. Kazimierz CIMOCHOWICZ z Biura Projektów Przemysłu Skórzanego w Krakowie (RI, 29.VI.br. prof. G.J. Besler). Gratulujemy (doktorom) i dziękujemy (promotorom)!

## NAUKA

■ - W dniach od 23 do 26 maja 1990 r. odbyło się (w Wiśle) XIII Seminarium z Podstaw Elektrotechniki i Teorii Obwodów (SPETO), organizowane przez Instytut Elek-

trotechniki Teoretycznej i Przemysłowej Wydziału Elektrycznego Politechniki Śląskiej. Spotkania seminaryjne elektryków-teoretyków zapoczątkowane zostały w wyniku uzgodnień z naszymi partnerami z Czechosłowacji, z którymi mamy podpisane porozumienie o współpracy. Pierwsze SPETO było zorganizowane przez Katedrę Elektrotechniki i Miernictwa Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Pilźnie na sesji wyjazdowej w Perniku CSRS w 1977 roku. Kolejne dwa seminaRIA - SPETO '78 oraz SPETO '79 były zorganizowane przez Instytut Podstawowych Problemów Elektrotechniki i Energoelektroniki Politechniki Śląskiej na sesji wyjazdowej w Ustroniu, przy współudziale Katedry Elektrotechniki i Miernictwa WSI w Pilźnie. W następnych latach kolejne seminaRIA odbywały się corocznie wiosną (z przerwą w 1982 roku) jako seminaRIA o zasięgu ogólnopolskim przy udziale gości z Pilzna. Od ubiegłego roku (XII SPETO '89, XIII SPETO '90) seminaRIum objęte jest patronatem Komitetu Elektrotechniki Polskiej Akademii Nauk, a także stanowi element prac RPBP 02.7 prowadzonych przez Zakład Badań Podstawowych Elektrotechniki Ministerstwa Przemysłu i Polskiej Akademii Nauk. W kilku ostatnich seminaRIach biorą udział goście z zagranicy (z Pilzna, Ilmenau, Berlina, Moskwy, Kijowa, Sofii, Wietnamu). Każdorazowo wydawane są drukiem materiały SPETO.

## STUDIA, STUDENCI

■ - W dniach 28-29.IV. odbył się w Krakowie VI Zjednoczeniowy Krajowy Zjazd Delegatów NZS. Spór o statut jaki zaistniał na IV KZD NZS doprowadził do rozłamów w organizacji, stąd słowo - zjednoczeniowy. Po raz kolejny do Krajowej Komisji Koordynacyjnej NZS został wybrany student Politechniki Śląskiej Krzysztof Miśka (RG IV rok), jego zastępcą został Jarosław Piotrowski (RG IV rok).

■ - 5.VI.br. gościł w Uczelni Radca Ambasady Kuby p. Félix J. Juncal Valdés. Nasz Gość przedstawił prorektorowi ds. dydaktyki plany i zamierzenia związane z kształceniem w naszej Uczelni studentów kubańskich. W związku z trudnościami pokrycia kosztów stypendialnych przez stronę kubańską większość studentów opuści Gliwice już w czerwcu bez zaliczenia semestru letniego. Studenci posiadający w Polsce rodziny będą mogli wyjaśnić swoją sytuację do końca września br. Ich dalsze studia mogą być ewentualnie finansowane przez rodziny, lub ubiegać się o uzyskanie tzw. stypendiów polonijnych.

■ - "Doskonalenie praktyk studenckich" to hasło II Ogólnopolskiej Konferencji Dydaktycznej, której organizatorem był Dział Nauczania. Konferencja odbyła się w dniach 17-18 maja br. w Ustroniu i brało w niej udział 50 pracowników wyższych szkół technicznych i techniczno-rolniczych, głównie pełnomocników rektorów (ds. praktyk). Celem konferencji było przedyskutowanie nowego podejścia do kursowych praktyk studenckich w związku z zachodzącymi przemianami gospodarczymi oraz przedstawienie propozycji działań wykorzystujących pozy-

tywne stymulacje, zachodzących przemian dla kształcenia umiejętności praktycznych u studentów. Obradom przewodniczył prorektor ds. Dydaktyki doc. J. SUŁKOWSKI. MEN reprezentowała Naczelnik Wydziału w Departamencie Szkolnictwa Wyższego p. mgr inż. Anna MICHALCZUK.

■ - Strajk studentów. NZS oraz Samorząd Studencki wezwały studentów do strajku okupacyjnego w dniach 10 i 11 maja br., aby nie dopuścić do uchwalenia ustawy o szkolnictwie wyższym ocenianej przez nich jako "antystudenckiej". Projektowi ustawy studenci zarzucili: likwidowanie stypendiów, wprowadzenie odpłatności za powtarzanie roku, wprowadzenie odpłatności za drugie terminy egzaminów, przekazanie zbyt dużej władzy rektorowi, wprowadzenie podziału uczelni na samorządne i podporządkowane ministerstwu oraz zażądali zwiększonej do 30% reprezentacji studentów w senacie i radach wydziałów. W dniu 10 maja o godz. 1200 w strajku brało czynny udział około 1500 studentów (w sześciu budynkach Uczelni). Odbywały się tylko niektóre zajęcia laboratoryjne. Decydowała o tym zainteresowana grupa studencka. Po południu przystąpili do strajku również studenci wydziałów w Katowicach oraz grupy studentów Wydziału Górniczego studiujący w Rybniku. Strajk okupacyjny zakończył się wieczem w dniu 11 maja o godz. 1200, po otrzymaniu wiadomości o podpisaniu przez Ministra Edukacji Narodowej wspólnie z Prezydium Ogólnopolskiego Przedstawicielstwa Samorządów Studenckich i z Krajową Komisją Koordynacyjną NZS porozumienia. Sygnatariusze porozumienia zwracają się wspólnie do Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Postępu Technicznego z prośbą o rozważenie zmian w projekcie ustawy o szkolnictwie wyższym dotyczących kwestionowanych przez studentów zapisów, a mianowicie: przyznawanie pomocy materialnej, pobierania opłat za zajęcia dydaktyczne, zatrudnienia nauczycieli akademickich, podziału procentowego składu kolegium elektorów w wyborach władz uczelni, trybu wyborów elektorów, ustalaniu obciążeń dydaktycznych (pensum) w uczelniach, regulacji o osobowości prawnej samorządu studenckiego. (Pełny tekst porozumienia zamieściliśmy w poprzednim numerze DIARIUSZA). Strajk studentów zakłócił przebieg zajęć dydaktycznych w semestrze letnim, nie spowodował natomiast żadnego istotnego uszczerbku w majątku Uczelni. Dziekani wydziałów i administratorzy uzgadniali warunki pobytu studentów w budynkach, zwłaszcza w godzinach nocnych z 10 na 11 maja. Dla przypomnienia podajemy, że w ubiegłym roku (1989) również w maju był strajk studencki (młodzież akademicka protestowała wówczas przeciwko zwłocze w zarejestrowaniu NZS). Mimo tradycyjnych "zimnych ogrodników i zimnej Zośki", miesiąc maj bywa także gorący!

■ - Jeszcze o bojkocie wnoszenia opłat za miejsca w domach studenckich. Powołana Zarządzeniem Nr 21/89/90 Rektora z dnia 10 kwietnia br. uczelniana komisja ds. racjonalizacji kosztów utrzymania domów studenckich pod przewodnictwem dr A. Limaska przedyskutowała: efektywność starań o zmianę taryf opłat za energię i gaz, możliwość pomiarów zużywanej energii, warunki

przejścia domów studenckich na indywidualny rozrachunek kosztów zróżnicowane odpłatności, wielkość środków przeznaczonych na wyposażenie i eksploatację domów studenckich, wielkość zatrudnienia oraz efektywność pracy personelu zatrudnionego w domach studenckich. Odbyły się również rozmowy przedstawicieli Komisji z dyrektorem WPEC w sprawie obniżenia taryf odpłatności za energię ciepłą do wysokości ustalonej dla powierzonej mieszkalnej (domy studenckie zaliczane są do powierzonej mieszkalnej - jest to swoiste curiosum, ale tak dotychczas jest!). W wyniku dyskusji zagadnień Komisja zaproponowała przyspieszenie zainstalowania liczników energii cieplnej i elektrycznej w domach studenckich, prowadzenie takiej polityki kadrowej w stosunku do pracowników obsługi DS-ów, aby zmniejszenie liczby zatrudnionych następowało w sposób naturalny a nie w wyniku zwolnień. W sprawie odpłatności za miejsce w domach studenckich Komisja zaproponowała utrzymanie kwoty 52.000,- zł aż do końca kwietnia br., natomiast nowa wysokość opłaty skalkulowana na podstawie kosztów I kwartału br. powinna objąć dopiero maj br. (od maja może nastąpić zmniejszenie taryfy za energię ciepłą). Odpłatność za jedno miejsce w DS w wysokości 75.000,- zł została przez Komisję zaaprobowana. Rozliczenie kosztów utrzymania domów studenckich winno być przy tym podawane do wiadomości studentów w każdym domu studenckim. Prace Komisji ds. racjonalizacji kosztów utrzymania domów studenckich pozwoliły zakończyć bojkot (wnoszenia opłat) trwający od lutego br. Dalsza działalność tego zespołu zapewni pełny wgląd przedstawicieli samorządu studenckiego w gospodarkę i finansowanie domów studenckich.

■ - W dniach 23-24.V. odbyły się kolejne Igrzyżki Studenckie "SEMP" 90. (SEMP to skrót - Studenckiej Erekcji Młodzieży Politechnicznej!) Rozpoczęły się one pochodem przebierańców, który po raz pierwszy przeszedł ulicą Zwycięstwa do Rynku. W trakcie pochodu "zajęto" Urząd Miasta. Na Rynku organizatorzy z rąk wiceprezydenta Gliwic - p. Moszyńskiego otrzymali klucze do bram miasta. Następnie wybrano i nagrodzono najbardziej pomysłowo przebranych studentów. Następnie pochód wrócił do Dzielnicy Akademickiej gdzie rozpoczęły się imprezy kulturalne. Pomiędzy akademikami "Piast" i "Rzepicha" wystąpiły zespoły bluesowe: Free Blues Band, Dżem, Blues Powers. W klubie "Program" wystąpiły kabarety: Długi, Otto, Koń Polski oraz Joanna Bartel, Kaczki z Nowej Paczki i Stefan Friedman. Drugiego dnia odbył się mecz piłki nożnej Studenci - Policja. W barwach studentów wystąpili członkowie NZS-u. Ku uciesze licznie zgromadzonych widzów obie drużyny wybiegły na boisko w strojach znanych z demonstracji ulicznych. Mecz wygrali studenci 5:0. Ulewny deszcz zmusił organizatorów do zmiany scenariusza imprez kulturalnych na wolnym powietrzu. Koncert rockowy z udziałem Kobranocki i Kultu odbył się o północy w klubie "Spirala". W "Programie" do 4 nad ranem bawiono się wraz z twórcami piosenki studenckiej: Olkiem Grotowskim i Małgorzatą Zwierzchowską, Leszkiem Kopciem, Grzmiącą Półlitrowką oraz Laureatami Festiwalu Piosenki Studenckiej Kraków 90. Mimo niesprzyjających warunków atmosferycznych organizatorzy: Uczelniani

Zarząd Samorządu Studenckiego, NZS, AZS, ZSP uznali imprezę za udaną. Martwi tylko młodejacy z roku na rok udział studentów w Igrzyżkach Gliwickich.

■ - Kandydaci na I rok studiów. Do 27.VI. dokumenty o przyjęcie na I rok studiów złożyło łącznie 1965 kandydatów. Podajemy liczby kandydatów, którzy ubiegają się o przyjęcie na poszczególne kierunki studiów: architektura 149 (są to kandydaci już po egzaminie wstępnym z rysunku, do którego w dniach 19-20.VI. przystąpiło 240), automatyka i robotyka 129 (RAU 81, RMT 48), budownictwo 180, elektronika 251, elektrotechnika 100, górnictwo i geologia 171, hutnictwo 39, informatyka 233, inżynieria chemiczna 34, inżynieria materiałowa 28, inżynieria sanitarowa 177, mechanika 163 (RME 69, RMT 94), organizacja i zarządzanie przemysłem 50, podstawowe problemy techniki 45, technologia chemiczna 71, transport 145. Liczba kandydatów jest więc bardzo zbliżona do liczby ubiegłorocznej. Warto jednak zauważyć, że na sześć kierunków najbardziej atrakcyjnych dla kandydatów - architekturę, budownictwo, elektronikę, informatykę, inżynierię sanitarną i transport - zgłosiło się 60% wszystkich kandydatów. W roku ubiegłym na te same kierunki ubiegało się 50% spośród zgłoszonych.

## JESZCZE O USTAWIE

■ - Opinia Konferencji Rektorów Wyższych Uczelni Technicznych w Polsce. Konferencja Rektorów Wyższych Uczelni Technicznych w Polsce w posiedzeniu Uczelni Technicznej Gdańskiej w dniach 28 i 29 czerwca 1990 r. po dyskusji wnosi następujące uwagi do projektu ustawy o szkolnictwie wyższym, który to projekt jest obecnie przygotowywany przez Komisję Parlamentarną:

1. Ostatni projekt ustawy odbiega znacznie od wersji pierwotnej przekazanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej do konsultacji w środowiskach akademickich. Nie zostały w większości uwzględnione uwagi wniesione między innymi przez Konferencję Rektorów Uczelni Technicznych w opinii z dnia 12 stycznia 1990 roku.

2. Zwracamy także uwagę na brak merytorycznego uzasadnienia podziału uczelni technicznych na dwie kategorie wobec wyeksponowania w dostatecznym stopniu kwalifikacji uczelni według uprawnień wydziałów.

3. Ustawa powinna jednoznacznie określić wymagania jakie powinien spełniać kandydat na stanowisko rektora.

4. W ustawie należy w sposób bardziej precyzyjny określić zakres kompetencji i odpowiedzialności rektora a w szczególności w relacji do senatu.

5. Przyjmując proponowany zapis dotyczący zatrudnienia nauczycieli akademickich jako prawidłowy, wnosimy jednak o wzmocnienie ustawowych możliwości ich zwolnień z pracy.

6. Należy bardziej precyzyjnie i w szerszym zakresie określić formy odpłatności za studia.

7. Z zadowoleniem przyjmujemy zapis umożliwiający elastyczne ustalanie pensum

dydaktycznego nauczycieli akademickich. Celem jest uzupełnienie o bardziej szczegółowe zapisy dotyczące możliwości regulowania tego pensum, ponieważ jest to związane z finansowymi środkami przeznaczonymi na działalność dydaktyczną.

8. Zwrócono uwagę na trudności w uczelniach związane z przesunięciem terminów wyborów nowych władz. Wyrażono pogląd, że podany obecnie termin wyborów powinien być ostateczny nawet jeśli oznaczałoby to chwilowe ograniczenie procesu legislacyjnego do nowego trybu wyborów władz akademickich. - Gdańsk, 1990.06.29.

## WSPÓŁPRACA Z ZAGRANICĄ

■ - W czerwcu z wyjazdów zagranicznych skorzystało 87 pracowników naszej Uczelni. Najwięcej wyjechało do: Czechosłowacji 20, Związku Radzieckiego 18, NRD 12, RFN 7 oraz Austrii i Francji po 6. Pozostałe kraje to: Szwecja 3, Finlandia 4, Jugosławia, Dania i Włochy po 2 oraz - Węgry, Bułgaria, Norwegia, Holandia i Republika Południowej Afryki po 1. Łącznie wyjazdy do 16 krajów. Z taką ofertą stajemy się konkurencyjni nawet dla "Orbisu" (no, trochę jest w tym przesady!) W ramach wymiany bezde wizowej z innymi uczelniami wyjechało 5 pracowników, 25 na konferencje naukowe, a 7 na konsultacje. 6 osób (delegacja) wyjechało do Francji na zaproszenie Uniwersytetu w Valenciennes.

■ - W czerwcu nie byliśmy zbyt gościnni. Przyjeśliśmy tylko 13 pracowników innych, zagranicznych uczelni. 8 ze Związku Radzieckiego, 4 z Czechosłowacji i 1 z NRD. To wszyscy. W ramach wymiany bezde wizowej przyjechało do nas 7 gości, a tylko 6 na indywidualne zaproszenia instytutów.

■ - W dniach od 5 do 10.VI.br. delegacja Politechniki Śląskiej (JM Rektor - prof. T. Chmielniak, prof. E. Czogała, prof. A. Maciejny, prof. J. Wojnarowski, doc. K. Kurpisz i dr P. Szmal) przebywała w Valenciennes na zaproszenie władz akademickich tamtejszego Uniwersytetu. Podczas pobytu delegacji omawiano zagadnienia związane z podjętą współpracą międzyuczelnianą oraz możliwość współdziałania Uniwersytetu w poczynaniach związanych z włączeniem się Politechniki Śląskiej do programu TEMPUS. Nasza delegacja miała możliwość zapoznania się z wieloma nowoczesnymi laboratoriami Uniwersytetu, a także laboratoriami współpracującymi z tą uczelnią, m.in. Ośrodkiem Badań Przemysłowych i Technicznych w Maubeuge (Centre Regional d'Innovation et de Transfert Technologues - C.R.I.T.) Ośrodek, którym kieruje prof. Thierry ma ściśle powiązanie w zakresie problematyki badawczo-rozwojowej z tematyką badań naukowych rozwijanych w Laboratorium Materiałów Przemysłowych Uniwersytetu Valenciennes, kierowanym przez prof. Claude Moriametz. Współpracownicy prof. Thierry i prof. Moriametz zaprezentowali delegacji główne obszary prowadzonych w Ośrodku badań, ukie runkowanych na opracowanie nowych technologii materiałów ceramicznych o specjalnych własnościach i unikalnych zastosowaniach w elektronice i przemyśle elektromaszynowym, chemii, medycynie oraz w budowie urządzeń precyzyjnych.

## ORGANIZACJA

Zarządzenia Rektora: Nr 28/89/90 z dn. 4.06.90 r. - w sprawie zmiany zarządzenia Nr 29/86/87 wprowadzającego przyznawanie studentom nagrody za wyniki w nauce przez Rektora Politechniki Śląskiej, Nr 29/89/90 z dn. 6.06.90 r. - powołujące Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną (dla przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego związanego z przyjęciem kandydatów na studia dzienne 1990/91), Nr 30/89/90 z dn. 22.06.90 r. - w spr. najmu pomieszczeń stanowiących własność Politechniki Śląskiej, Nr 31/89/90 z dn. 29.06.90 r. - w spr. zmiany w instrukcji dot. zasad przydziału, gospodarowania i konserwacji odzieży ochronnej, roboczej i sprzętu ochrony osobistej - wprowadzonej zarządzeniem Nr 7/84/85.

Pisma wg rozdzielnika: R/9/89/90 z dn. 11.06.90 r. - powołujące Komisję Postępowania Pojedynczego w ZDEIMP, RO/15/89/90 z dn. 11.06.90 r. - dot. okresowego finansowania części etatów EZ w Instytutach Uczelni.

## RÓŻNE

■ - Powracamy do sprawy kosztów opłat telefonicznych. Oj! Rosną, rosna! Dysponujemy danymi za I kwartał 1990 roku. Spora część naszych jednostek to "milionerzy", a w czołówce nawet wielokrotni. Wymieniamy dziesiątkę naszych "najdroższych". - Instytut Chemii i Technologii Nieorganicznej 6.054.385.- zł, Instytut Chemii i Technologii Organicznej 3.142.704, Instytut Automatyki 2.265.989, Instytut Budowy Maszyn 1.940.080, Instytut Maszyn i Urządzeń Elektrycznych 1.905.889, Instytut Elektrotechniki Teoretycznej i Przemysłowej 1.812.135, Instytut Inżynierii Chemicznej i Budowy Aparatury 1.752.840, Instytut Informatyki 1.486.530, Instytut Ogrzewnictwa, Wentylacji i Ochrony Powietrza 1.476.452, Instytut Inżynierii i Technologii Wody, Ścieków i Odpadów 1.206.218.- zł. Koszty rozmów z telefonów w Rektoracie: R - 266.455.- zł, prorektorzy: RD - 324.090, RN - 193.680, RO - 130.815. Dyrektor Administracyjny - 324.090.- zł. Strach pomyśleć jakie będą koszty za drugi kwartał!

■ - W styczniowym (Nr 4) numerze DIARIUSZA Instytut Mechanizacji Górnictwa wymieniony został jako jednostka o najniższych kosztach opłat telefonicznych za rok 1989 (112.028 zł.). Okazało się, że są to dane niepełne. Uszkodzenie miejskiego numeru telefonicznego (31-12-23) sprawiło, że Instytut korzystał z linii górniczej z KOMAG-u. Opłaty za korzystanie z linii górniczej dokonywane są bezpośrednio przez Instytut (... i wcale nie są niższe!). Z telefonów linii górniczej korzystają również inne instytuty Wydziału Górniczego.

■ - Ile mamy komputerów w Uczelni? Podajemy najświeższe dane (na maj br.) wliczając tylko te, które wpisane są do ksiąg inwentarzowych jako własność Uczelni (awieć bez komputerów zakupionych do prac badawczych będących w toku) - dwie duże maszyny VAX i ICL, IBM super AT-16, IBM XT i AT-273 oraz 19 kompletów MERITUM. Z prostych przeliczeń wynika, że na każdym pięciu nauczycieli akademickich przypada jeden komputer klasy IBM. Dużo to, czy mało? Oto jest pytanie!