

Z ŻYCIA

Politechniki Śląskiej



czerwiec '91

Rok akademicki
1990/91

nr 9

9.4492/90/91

SENAT

■ 3 czerwca 1991 r. odbyło się siódme zwyczajne posiedzenie Senatu Politechniki Śląskiej z następującym porządkiem obrad: przedstawienie stanowiska Senackiej Komisji ds. Kadry w sprawie nominacji na stanowisko profesora nadzwyczajnego i zwyczajnego, sprawy personalne, zatwierdzenie planu rzeczowo-finansowego Uczelni na 1991 rok, zatwierdzenie zasad rozliczania obciążenia dydaktycznego w roku ak. 1991/92, zatwierdzenie umowy o współpracy naukowo-dydaktycznej z Politechniką Lwowską oraz sprawy bieżące i wolne wnioski.

■ Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Kadry prof. J. ZABŁOCKI przedstawił stanowisko Komisji w sprawie nominacji na stanowisko profesora nadzwyczajnego i zwyczajnego w Politechnice Śl. Profesor poinformował, że dotychczas rozpatrywano sprawy awansu na stanowisko profesora zwyczajnego tych osób, które posiadały już złożone wnioski o tytuł naukowy profesora zwyczajnego. Obecnie są złożone wnioski osób, dla których rozpoczęto postępowanie o nadanie tytułu naukowego i Komisja uważa, że wnioski te powinny być rozpatrzone w pierwszej kolejności.

W sprawie powołania na stanowisko profesora zwyczajnego, zasady postępowania - zdaniem Komisji - powinny być następujące: ogłoszenie konkursu na to stanowisko za zgodą JM Rektora, złożenie wniosku do Senatu po pozytywnej opinii Rady Wydziału oraz

przedstawienie co najmniej jednej merytorycznej opinii z zewnątrz (tak, jak do tytułu naukowego). Kandydat na stanowisko prof. zw. powinien posiadać tytuł naukowy.

Jeśli chodzi o nominację na stanowisko profesora nadzwyczajnego, to dotychczas - jak wiadomo - rozpatrywane są tylko wnioski kandydatów, którzy zajmują stanowisko docenta ze stopniem doktora habilitowanego. W przeszłości każdy z dr hab. będzie mógł zgłaszać się do konkursu na stanowisko prof. ndzw. Rozpatrzono już 28 wniosków, a dalszych 51 oczekuje na rozpatrzenie. Ustawa określa, że na stanowisko prof. ndzw. można powołać osobę posiadającą tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego oraz, że dodatkowe kryteria może stanowić Statut Uczelni. W związku z tym Komisja ds. Kadry kieruje się ustalonymi wcześniej przez Senat kryteriami, albowiem Statut Uczelni nie został jeszcze uchwalony. Dotychczas rozpatrywane przez Senat wnioski, wszystkie te kryteria spełniają, ale muszą być także poddawane analizie pod względem potrzeb Uczelni. Przedstawione zasady mają zatem charakter tymczasowy.

W uzupełnieniu prof. F. Krasucki dodał, że sprawa kryteriów awansowych na stanowisko prof. zw. jest opracowywana przez Centralną Komisję ds. Kadry, a zatem wymagania Uczelni w tym względzie powinny odpowiadać stanowisku CK. JM Rektor wyraził pogląd, że niezależnie od wymagań CK, Senat powinien wypracować swoje stanowisko w tej sprawie. Jednocześnie poddał w wątpliwość propozycję Senackiej Komisji dotyczącą liczby re-

cenzji, proponując w tym względzie 2 opinie zewnętrzne i 1 lokalną.

W dyskusji na ten temat (prof. S. Węgrzyn, prof. J. Zabłocki, doc. L. Dobrzański i prof. W. Winkler) wyrażono pozytywną opinię o stanowisku Komisji, które jest zgodne z Ustawą. Wątpliwości dyskutantów wzbudziły dodatkowe kryteria, które zamiast przyspieszać awans naukowy - co było intencją ustawodawcy - mogą go opóźniać. Jednocześnie zwrócono uwagę, że w sprawach kadrowych nie należy działać masowo i pospiesznie. Takie też stanowisko reprezentuje JM Rektor. W kwestii recenzji na stanowisko prof. zw. zgłoszono propozycję (doc. L. Dobrzański), aby w przypadku, gdy od uzyskania tytułu naukowego upłynęło więcej niż 5 lat, wymagać 1 opinię zewnętrzną, natomiast jeśli okres jest krótszy - wykorzystać opinie naukowe, które opracowane były w ramach postępowania o tytuł naukowy. Zwrócono również uwagę, na fakt, że zbyt wygórowane wymagania przy powoływaniu na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Uczelni mogą sprawić, że niektórzy doktorzy habilitowani będą korzystać z ofert zgłaszanych przez inne uczelnie, a to może odbić się negatywnie na sytuacji kadrowej w Politechnice Śląskiej. W sprawie oceny dorobku naukowego wyrażono pogląd, aby zwracać uwagę nie tylko na dorobek od ostatniego awansu, bowiem mogły w przeszłości zdarzać się sytuacje, że awans był opóźniany ze względów pozamerytorycznych. W dyskusji JM Rektor przekazał informację (ze spotkania Ministra z Rektorami szkół wyższych) że w najbliższych 3 latach możliwa jest modyfikacja Ustawy o szkolnictwie wyższym. M.in. są naciski na przywrócenie dwóch tytułów naukowych - profesora nadzwyczajnego i zwyczajnego.

■ W sprawach personalnych, Prorektor ds. Organizacji prof. A. KLIMPEL przedstawił 5 wniosków dotyczących powołania na stanowisko profesora zwyczajnego i 3 wnioski w sprawie powołania na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Politechnice Śl. Każdy z wniosków został szczegółowo omówiony - zgodnie z tradycją Senatu - i po przedyskutowaniu, poddany ocenie w głosowaniu tajnym. W sprawie powołania na stanowisko profesora zwyczajnego wyniki głosowania były następujące: prof. dr hab. inż. Szczepan BORKOWSKI (1.62, RWF) - 34 "tak", 7 "nie", 4 "wstrz."; prof.

dr hab. inż. Adam MACURA (1.66, RAU) - 44 "tak", 1 "nie", 2 "wstrz."; prof. dr inż. Stanisław MALZACHER (1.67, RAU) - 46 "tak", 0 "nie", 1 "wstrz."; prof. dr hab. inż. Marian PALEJ (1.68, RMF) - 40 "tak", 3 "nie" 3 "wstrz."; prof. dr hab. Andrzej ZASTAWNY (1.54 RMF) - 40 "tak", 4 "nie", 2 "wstrz." W głosowaniu nad wyrażeniem opinii w sprawie powołania na stanowisko prof. nadzwyczajnego poszczególni kandydaci uzyskali następujące poparcie: doc. dr hab. inż. Gerard BARTODZIEJ (1.50, RE) - 39 "tak", 5 "nie", 1 "wstrz."; doc. dr hab. inż. Michał BODZEK (1.52, RI) - 36 "tak", 6 "nie", 4 "wstrz."; doc. dr hab. inż. Wojciech ZIELIŃSKI (1.52, RCh) - 41 "tak", 5 "nie", 0 "wstrz."

■ Następnym punktem obrad, dotyczącym zatwierdzenia planu rzeczowo-finansowego Uczelni na rok 1991, został rozpoczęty krótkim wystąpieniem JM Rektora, który powołując się na pismo MEN stwierdził, że Uczelnia otrzymała z budżetu kwotę 167 027 mln zł. Kwota ta obejmuje dotacje na: działalność dydaktyczną, pomoc materialną dla studentów, remonty budynków i płace dla pracowników z uwzględnieniem waloryzacji od 1 stycznia br. Szczegółowe ustalenia dotyczące planu i budżetu na rok 1991 zostaną przekazane w terminie późniejszym, tj. po przyjęciu przez Radę Ministrów rozporządzenia w sprawie zasad gospodarki finansowej uczelni wyższych. W roku bieżącym - stwierdził JM Rektor - uczelnie będą działać w warunkach dużej niepewności ekonomicznej. Następnie JM Rektor scharakteryzował przygotowany na piśmie plan rzeczowo-finansowy Uczelni.

W dyskusji nad planem, jako pierwszy zabrał głos Przew. Senackiej Komisji ds. Budżetu i Finansów prof. St. MIERZWIŃSKI, który na wstępie stwierdził, że przedstawiony plan należy traktować jako wstępny, ze względu na brak rozporządzenia RM w sprawie finansowania uczelni. Zdaniem Komisji, plan został sporządzony przy następujących założeniach: w całości zabezpieczono fundusz płac, na pozostałe rodzaje działalności Uczelni rozdzielono pozostałe środki stosując proporcje wg najlepszego rozeznania potrzeb. Komisja - zawierając doświadczeniu autorów planu, nie wniosła innych propozycji, a tym bardziej uwag krytycznych. Stwierdzono, że środki finansowe, które

można przeznaczyć na zakup aparatury dla działalności naukowo-dydaktycznej są bardzo małe, co stwarza zagrożenie dla tej działalności. W świetle analizy gospodarki środkami majątkowymi w istniejącej sytuacji Uczelni, Komisja zwróciła uwagę na konieczność poprawy struktury organizacyjnej Uczelni tak, aby sprzyjała ona optymalizacji wydatków. W tym względzie - zdaniem Komisji - konieczne jest skonkretyzowanie samodzielności i odpowiedzialności Wydziałów, Instytutów i Katedr w zakresie gospodarowania środkami finansowymi i racjonalizacji zatrudnienia w sferach działalności administracyjnej i finansowej Uczelni. Wg oceny Komisji do podstawowych rezerw w tej dziedzinie należą: zbilansowanie kosztów w ramach działalności bytowej i określenie właściwego stopnia odpłatności, przeanalizowanie przyjętej struktury kosztów i ich rozdział na poszczególne Wydziały, racjonalizacja kosztów wydawniczych, właściwy dobór wykonawców oraz prowadzenie nadzoru techniczno-finansowego nad realizacją remontów, rozważenie opłacalności przekazania w ajencję stołówek i domów studenckich, przy zabezpieczeniu interesów Uczelni odpowiednimi umowami. Istniejące formy limitowania w sferze wynagrodzeń utrudniają racjonalizację w polityce zatrudnienia, a w sferze wydatków inwestycyjnych i honorariów nakłaniają do korzystania ze znacznie droższych usług pośredników. Wobec znacznego ograniczania środków, jakimi dysponuje Uczelnia - w opinii Komisji - konieczne jest postulowanie stosownych zmian w przepisach państwowych. Przy drastycznie malejących dochodach Uczelni z umownej działalności badawczej i niewystarczających dotacjach z MEN, trzeba dołożyć wszelkich starań na rzecz pozyskiwania środków np. przez: wyrażenie zmniejszenia kosztów pośrednich i narzutów w działalności umownej, organizowanie korzystnych akcji fundacyjnych i sensowniejsze wykorzystanie międzynarodowych programów badawczych oraz innych form współpracy międzynarodowej.

Wniosek końcowy Senackiej Komisji ds. Budżetu i Finansów był następujący: "Komisja uważa, że przedłożony plan rzeczowo-finansowy Uczelni na 1991 r. konstruowany w istniejących uwarunkowaniach został sporządzony poprawnie i wnioskuję Senatowi jego pozytywne zaopiniowanie. Jednocześnie Komisja wskazuje na konieczność

wyraźnego wzięcia pod uwagę przez Władze Uczelni aspektu efektywności gospodarowania zasobami i finansami Uczelni oraz racjonalizacji struktury organizacyjnej Uczelni. Komisja wnosi o uwzględnienie uwag zawartych w niniejszej opinii".

W dyskusji nad przedłożonym planem i stanowiskiem Komisji głos zabierali: dr J. Zawadiak, mgr W. Wydrychiewicz, prof. T. Glinka, prof. K. Miksch, prof. W. Winkler, dr T. Grabowiecki, prof. Wł. Starosolski, prof. S. Węgrzyn, p. M. Pac-Pomarnacka, prof. A. Klimpel, prof. J.T. Gawłowski, prof. Wł. Sikora, doc. L. Dobrzański, prof. A. Zastawny, prof. J. Suwiński, dr W. Pillich. Zgłoszono m.in. następujące uwagi i propozycje: konieczność prowadzenia przetargów na remonty powyżej pewnej, ustalonej kwoty; opracowanie odpowiedniego harmonogramu remontów niezbędnych; właściwe sporządzanie umów na wykonywanie prac remontowych; obsadzanie funkcji kierowniczych w administracji w drodze konkursu; pozyskiwanie środków na rzecz Uczelni; odpowiednia analiza celowości niektórych wyjazdów zagranicznych (o wyjazdach krótkotrwałych - decydują Dyrektorzy Instytutów lub Kierownicy Katedr); zwiększenie aktywności w działalności badawczej i popularyzacji jej efektów; optymalne wykorzystanie środków transportu; efektywne wykorzystanie (w skali kraju) środków przeznaczonych na granty poprzez odpowiednią organizację konkursów na tematy niezbędne dla rozwoju kraju; apel do KBN w sprawie właściwej polityki badań naukowych.

Po zakończeniu dyskusji Senat w głosowaniu jawnym przyjął jednogłośnie plan rzeczowo-finansowy Uczelni na 1991 r. Omówienie zatwierdzonego planu zamieszczamy w niniejszym numerze.

■ W kolejnym punkcie obrad Prorektor ds. Studenckich prof. Pol. Śl. B. POCHOPIEŃ referował propozycję uchwały w sprawie rodzajów zajęć i liczebności grup studenckich. Po dyskusji (dr B. Paluchiewicz, prof. R. Sosnowski, prof. J. Suwiński, prof. W. Winkler, prof. Wł. Starosolski, prof. F. Krasucki, doc. L. Dobrzański, prof. L. Borcz i prof. B. Pochopień) Senat w głosowaniu jawnym przyjął uchwałę jednogłośnie. Dyskusja dotyczyła głównie roli i miejsca zajęć seminaryjnych w programach studiów. Po wyjaśnieniach, projekt

uchwały przyjęto bez poprawek.

Drugi projekt uchwały (przedstawiony również przez Prorektora B. Pochopienia) dotyczył zasad ustalania wymiaru pensum oraz godzin obliczeniowych w r. ak. 1991/92. Spore emocje dyskutantów (prof. L. Borcz, doc. L. Dobrzański, prof. T. Glinka, prof. J. Suwiński, prof. F. Krasucki, dr B. Paluchiewicz, dr T. Grabowiecki, prof. St. Mierzwiński, prof. W. Winkler, p. M. Pac-Pomarnacka, prof. Wł. Starosolski, prof. A. Klimpel, prof. W. Cholewa oraz mgr J. Żeliński) wzbudziły sprawy pensum dydaktycznego dla grupy stanowisk: prof. zw., prof. ndzw., docent, docent kontraktowy, adiunkt ze stopniem dr hab. Po wymianie zdań przyjęto w tym zakresie wersję oryginalną. W dalszej części dyskusji wniesiono kilka poprawek szczegółowych, a następnie w wyniku głosowania jawnego Senat przyjął większością głosów (przy 1 "wstrz.") zaproponowaną uchwałę wraz z poprawkami. Omówienie uchwały publikujemy w innym miejscu (p. DYDAKTYKA).

■ Następną sprawą rozpatrywaną przez Senat był projekt porozumienia między Politechniką Śląską i Politechniką Lwowską, dotyczący współpracy naukowo-dydaktycznej na lata 1991-93. Projekt umowy, przedstawiony przez Prorektora A. KLIMPLA, przewiduje podjęcie współpracy w takich dziedzinach, jak: automatyka, elektronika, informatyka, chemia, mechanika, elektrotechnika, energetyka, architektura, budownictwo, matematyka i fizyka. W porozumieniu ustalono formy współpracy oraz limit wymiany wynoszący 230 osobo-dni na rok. Po wyjaśnieniu kilku wątpliwości, Senat w głosowaniu jawnym przyjął przy 2 głosach wstrzymujących treść porozumienia zawartego między Pol. Śląską i Pol. Lwowską.

■ W sprawach bieżących i wolnych wnioskach JM REKTOR odczytał pismo otrzymane z MEN, dotyczące polityki mianowania na stanowisko profesora nadzwyczajnego i zwyczajnego.

Prof. F. KRASUCKI zwrócił uwagę, aby w przyszłości materiały przygotowane do dyskusji na posiedzenie Senatu były odpowiednio wcześniej dostarczone członkom Senatu.

Prof. T. GLINKA (Dziekan Wydz. Elektr.) odczytał oświadczenie prof. Z. Kuczewskiego złożone na Radzie Wydziału w dniu 28 maja br. w sprawie braku zawiadomienia społeczności

akademickiej o śmierci zasłużonego pracownika Uczelni prof. M. Zdyblewskiej. Odpowiednie wyjaśnienia w tej sprawie złożyli JM Rektor i prof. K. Miksch - Dziekan Wydz. Inżynierii Środowiska. Prof. L. BORCZ zwrócił się z pytaniem w sprawie polityki Władz Uczelni, dotyczącej zatrudniania na pół etatu pracowników odchodzących na emeryturę. JM Rektor stwierdził, że przyjęto generalnie zasadę, aby od nowego roku akademickiego nie zatrudniać pracowników w niepełnym wymiarze etatu. Tylko w przypadkach wyjątkowych, uzasadnionych potrzebami danej jednostki, sprawy takie mogą być załatwione pozytywnie. Oczywiście - dodał Prorektor A. Klimpel - istnieje możliwość współpracy na umowę-zlecenie.

Mgr W. WYDRYCHIEWICZ udzielając odpowiedzi na pytanie dotyczące losów podjętej przez Senat decyzji w sprawie likwidacji ZDEMP stwierdził, że został określony tryb i okres procesu likwidacyjnego zgodnie z ogólną procedurą prawną postępowania w tym zakresie obowiązującą w kraju. Jest to jednak jednostka wewnętrzna Uczelni, a nie instytucja samodzielna i dlatego niektóre elementy postępowania są uproszczone. Powołany zespół likwidacyjny prowadzi prace. Władze Uczelni nie podjęły jeszcze decyzji w sprawie wykorzystania obiektu.

Na zakończenie Prorektor ds. Studentów złożył informacje dotyczące naboru na studia dzienne, wieczorowe i zaoczne.

■ Obrady Senatu zakończono tradycyjnie przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Z PRAC JM REKTORA

■ 12 czerwca br. odbyła się we Wrocławiu Ogólnopolska Konferencja Rektorów wszystkich uczelni wyższych w kraju. Obecny na Konferencji Minister Edukacji Narodowej R. Głębocki przedstawił aktualne problemy nurtujące szkolnictwo wyższe. M.in. zwrócił uwagę na trudności finansowe szkolnictwa wyższego wynikające z deficytu budżetowego. W konferencji uczestniczył JM Rektor W. WINKLER.

■ W dniach 17-18 czerwca br. przebywał w Uczelni przedstawiciel Uniwersytetu im. Julio de Mesquita Filho w Sao Paulo, prof. Nascimento. Podczas spotkania z JM Rektorem omówiono

możliwości nawiązania współpracy. Uniwersytet z Sao Paulo jest zainteresowany współpracą w dziedzinie mechaniki i elektrotechniki.

■ 20 czerwca br. JM Rektor spotkał się w Zarządzie Miasta z Prezydentem Rybnika. Omówiono zagadnienia współpracy Władz Miejskich z Ośrodkiem Pol. Śl. w Rybniku.

■ 24 czerwca br. odbyło się kolejne posiedzenie Komisji ds. Reformy Kształcenia pod przewodnictwem Prorektora prof. B. POCHOPIENIA. Omówiono m.in. problemy związane z nauczaniem języków obcych, matematyki i fizyki w roku akademickim 1991/92. Do stanowisk przedstawionych przez członków Komisji ustosunkowali się zaproszeni goście: mgr A. Semik i mgr S. Żuryńska (SPNJO) oraz prof. E. Płonka i prof. A. Zastawny (RMF). Komisja zaakceptowała jedomyślnie propozycję stosowania wpisu "zaliczono" w przypadku uzyskania przez studenta zaliczenia z zajęć Wychowania Fizycznego.

■ 26 czerwca br. odbyło się spotkanie Władz Rektorskich z członkami Komitetu Badań Naukowych z naszej Uczelni prof. J. Bursą, prof. J. Darlewskim i prof. A. Niederlińskim. Członkowie KBN złożyli sprawozdanie z dotychczasowej działalności Komitetu i przedstawili zasady, według których będą rozpatrywane wnioski o granty oraz poinformowali, że ostateczne zatwierdzenie przyznanych grantów (w ramach drugiej tury) odbędzie się 8 lipca br. Panowie Rektorzy zwrócili się z apelem do naszych przedstawicieli w KBN o przedstawienie stanowiska Władz Uczelni w dwóch sprawach dotyczących: 1) bardziej regularnego, niż dotychczas przekazywania pieniędzy przyznanych na początku roku na badania własne i działalność statutową (do końca czerwca br. Uczelnia otrzymała zaledwie 20% planowanej kwoty); 2) umożliwienia w szerszym zakresie zakupu aparatury. Dotychczas w oficjalnych wypowiedziach sygnalizuje się takie możliwości, natomiast decyzji na piśmie nie ma.

■ W Uczelni zakończyły się prace dotyczące zmian struktury w podstawowych jednostkach organizacyjnych. Obecnie istnieje 20 Instytutów, 33 Katedry oraz Ośrodek Nauk Społecznych i Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych. Pełny wykaz jednostek

oraz ich obsady kierownicze zostaną podane do wiadomości pismem okólnym JM Rektora.

STOPNIE NAUKOWE, STANOWISKA

■ W maju br. stopień naukowy doktora uzyskali: mgr inż. Andrzej POLAŃSKI z Instytutu Automatyki Pol. Śl. (RAu, 14.05.91 r.) - promotor - prof. dr hab. inż. Ryszard Gessing), mgr inż. Gabriel KOST z Instytutu Budowy Maszyn Pol. Śl. (RMT, 15.05.91 r., promotor - dr hab. inż. Jan Kosmol), mgr inż. Piotr SEDEK z Instytutu Spawalnictwa w Gliwicach (RMT, 15.05.91 r., promotor - dr hab. inż. Jerzy Dziubiński), mgr inż. Marian WIERCIGROCH z Instytutu Budowy Maszyn Pol. Śl. (RMT, 20.05.91 r. promotor - prof. dr inż. Tadeusz Tyrlik), mgr inż. Maria CZERWIŃSKA z PAN - Kraków, Centrum Podstaw. Problemów Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią (RG, 21.05.91 r., promotor - doc. dr inż. Jerzy Iskra).

■ Decyzją JM Rektora, na stanowisko profesora nadzwyczajnego Politechniki Śląskiej zostali powołani: doc. dr hab. inż. Gerard BARTODZIEJ (RE), doc. dr hab. inż. Michał BODZEK (RI) oraz doc. dr hab. inż. Wojciech ZIELIŃSKI (RCh). Nominacje wręczono 14 czerwca br. na okres pięciu lat. Gratulujemy!

DYDAKTYKA

Zgodnie z uchwałą Senatu w sprawie zasad ustalania pensum i godzin obliczeniowych w roku ak. 1991/92, roczne pensum dydaktyczne dla poszczególnych stanowisk wynosi: dla profesora zwyczajnego i nadzwyczajnego - 150 godz. obl., dla docenta, docenta kontraktowego i adiunkta ze stopniem naukowym doktora hab. - 180 godz. obl., dla adiunkta ze stopniem doktora oraz asystenta - 210 godz. obl., dla starszego wykładowcy - 300 godz. obl., dla wykładowcy - 360 godz. obl., dla lektora i instruktora - 540 godz. obl., dla asystenta zatrudnionego po raz pierwszy na okres 1 roku - 120 godz. obl. Na wniosek zainteresowanego, Senat może obniżyć pensum Rektora, natomiast Rektor może obniżyć pensum dydaktyczne następującym pracownikom: nauczycielom akademickim pełniącym funkcję prorektora, dziekana lub prodziekana oraz kierownika lub zastępcy kierownika jednostki między-

wydziałowej; nauczycielom akademickim posiadającym tytuł naukowy, którzy przekroczyli 65 lat życia (mężczyźni) lub 60 lat (kobiety); nauczycielom akademickim posiadającym grupę inwalidzką. Nauczyciel akademicki korzystający z obniżenia obowiązkowego pensum nie może wykonywać ponadwymiarowych zajęć dydaktycznych. Każda godzina niedociażenia dydaktycznego musi być rozliczona przez jednostkę zatrudniającą w działalności badawczej, nie później niż do 30 września 1992 r. według 1,5-krotnej stawki za godzinę, obowiązującej w dniu rozliczenia.

Uchwała wprowadza ponadto szczegółowe zasady ustalania godzin obliczeniowych. Niektóre z tych ustaleń są następujące: zajęcia prowadzone na studiach podyplomowych oraz zajęcia prowadzone poza siedzibą Uczelni w formie ćwiczeń terenowych, które zostały określone w planach studiów liczbą godzin obowiązujących studenta - współczynnik "1,5". Taki sam współczynnik stosuje się przy prowadzeniu po raz pierwszy wykładów przez adiunkta. Dla zajęć prowadzonych w soboty lub dni ustawowo wolne od pracy przyjęto współczynnik "2". Współczynnik "2" stosuje się także dla zajęć prowadzonych w języku obcym (poza lektorami). Współczynniki przeliczeniowe nie mają zastosowania w odniesieniu do osób zatrudnionych w Politechnice Śląskiej na części etatu lub drugim etacie.

Pełny tekst uchwały podany został do wiadomości poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni pismem RD/15/90/91 z dnia 3.06.1991 r.

NAUKA

W dniach 23-26 maja 1991 r. odbyło się na sesji wyjazdowej w Wiśle Seminarium z Podstaw Elektrotechniki i Teorii Obwodów pod nazwą XIV SPETO'91. Organizatorem Seminarium był Instytut Elektrotechniki Teoretycznej i Przemysłowej Politechniki Śl. przy współudziale Zakładu Badań Podstawowych Elektrotechniki MP i PAN - Instytutu Elektrotechniki w Warszawie-Międzylesiu, pod patronatem Komitetu Elektrotechniki Polskiej Akademii Nauk. Spotkania seminaryjne SPETO gromadzą tradycyjnie specjalistów z Teorii Elektrotechniki ze wszystkich ośrodków akademickich w Polsce. W tegorocznym SPETO uczestniczyło 109 osób z 19 ośrodków akademickich z kraju oraz 4 gości

zagranicznych. W pierwszym dniu Seminarium odbyło się sesja plenarna poświęcona dydaktyce podstawowego dla wydziałów elektrycznych przedmiotu "ELEKTROTECHNIKA TEORETYCZNA", w której wygłoszono 12 referatów. W sesji, którą prowadził prof. dr inż. Stanisław Bolkowski (Pol. Warszawska), uczestniczyli Dziekani wydziałów elektrycznych z prawie wszystkich wyższych uczelni technicznych. Duże zainteresowanie wzbudziły prezentowane programy komputerowe stosowane w dydaktyce. W następnych dniach wygłoszono 87 referatów, w tym 3 monograficzne, 11 z Teorii Mocy, 31 z Teorii Obwodów i 43 z Teorii Pól (elektromagnetycznych i sprzężonych). Wydane drukiem w nakładzie 160 egzemplarzy "Materiały XIV SPETO'91" zawierają 95 referatów, w tym 19 z Politechniki Śląskiej, 15 z Politechniki Warszawskiej, 11 z AGH, 10 z Politechniki Poznańskiej oraz 5 z ośrodków zagranicznych (ZSRR, CSRF). Do każdego kompletu materiałów dołączono dyskietkę ze "spetowską" wersją programu Chi Writer. Noty bibliograficzne o pracach zamieszczonych w Materiałach SPETO ukazują się od czterech lat w Referatywnych Żurnalach "Elektrotechnika", wydawanych przez WINITI Akademii Nauk ZSRR.

Przewodniczącym Komitetu Organizacyjnego i Opiniodawczego Seminarium był prof. dr inż. Zygmunt KUCZEWSKI, Dyrektor Instytutu Elektrotechniki Teoretycznej i Przemysłowej Politechniki Śląskiej, sekretarzem naukowym i redaktorem "Materiałów XIV SPETO'91" - dr inż. Magdalena UMIŃSKA-BORTLICZEK, a sekretarzem technicznym - dr inż. Zygmunt PIĄTEK. W pracach zespołu organizacyjnego Seminarium uczestniczyli: mgr inż. Adam GAWŁOWSKI, mgr inż. Sławomir PAWLIKOWSKI oraz Panie Grażyna WEGIERA i Renata WITKOWSKA.

ORGANIZACJA

■ Zarządzenia Rektora: Nr 27/90/91 z dn. 7.05.91 r. - w sprawie powołania Komitetu Redakcyjnego Wydawnictw Naukowych, Nr 28/90/91 z dn. 15.05.91 r. - w sprawie zmiany struktury organizacyjnej Uczelni określonej w zarządzeniu Nr 17/84/85 cz. I pkt. 1 (zniesienie STUDIUM WOJSKOWEGO), Nr 29/90/91 z dnia 16.05.91 r. - w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji ds. Reformy Studiów w Politechnice Śląskiej, Nr 30/90/91 z dn.

16.05.91 r. - w sprawie ustalenia okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy, Nr 31/90/91 z dn. 28.05.91 r. - w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji ds. Hotelu Asystenckiego, Nr 32/90/91 z dn. 3.06.91 r. - dot. powołania komisji opracowujących tematy zadań na egzaminy wstępne obowiązujące kandydatów na I rok studiów dziennych, wieczorowych i zaocznych w roku akademickim 1991/92, Nr 33/90/91 z dn. 20.06.91 - w spr. wprowadzenia instrukcji dot. zasad przydziału, gospodarowania i konserwacji odzieży ochronnej, roboczej i sprzętu ochrony osobistej.

■ Pisma Okólne: Nr 23/90/91 z dn. 3.06.91 r. - w spr. wprowadzenia zmiany w organizacji roku akademickiego 1990/91, Nr 24/90/91 z dn. 4.06.91 - w spr. powołania Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej, Nr 25/90/91 z dn. 20.06.91 r. - w spr. wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za I-III/90 r. za przedłużone używanie odzieży roboczej (od 1.04.90 r. ekwiwalent nie przysługuje).

■ Pisma wg rozdzielnika: R/11/90/91 z dnia 10.05.91 r. - w sprawie ustalenia pensum dydaktycznego dla poszczególnych stanowisk n.a. w roku 1990/91, R/12/90/91 z dn. 22.05.91 r. - powołujące Zespół Redakcyjny Regulaminu Organizacyjnego Politechniki Śląskiej, R/13/90/91 z dn. 10.06.91 - w spr. wysokości opłat administracyjnych i manipulacyjnych pobieranych przez Uczelnię, R/14/90/91 r. - w sprawie zasad tworzenia jednostek organizacyjnych i powoływania ich kierowników, R/15/90/91 z dn. 3.06.91 - w spr. zasad ustalania pensum dydaktycznego i godzin obliczeniowych w roku akademickim 1991/92 oraz rodzajów zajęć i liczebności grup studenckich, RD/16/90/91 z dn. 23.04.91 - w spr. wypłaty stypendium za m-c czerwiec 1991 r., RD/17/90/91 z dn. 6.05.91 r. - w spr. odpłatności za miejsce w DS w maju 1991 r., R/18/90/91 z dn. 17.05.91 r. - w spr. odpłatności za miejsce w DS w w maju 1991 r.

WSPÓŁPRACA Z ZAGRANICĄ

■ W czerwcu 1991 r. 77 pracowników Uczelni udało się do 18 krajów. Najwięcej osób wyjechało do RFN (21, w tym 4 w ramach programu TEMPUS) i do Wielkiej Brytanii (16, w tym 12 w ramach programu TEMPUS); pozostałe

do takich krajów, jak: CSRF (6), ZSRR (6), Francja (6), Szwajcaria (4), Holandia (3), Dania (3), Grecja (2), Włochy (2) oraz Austria, Belgia, Finlandia, Korea, Norwegia, Szwecja, Turcja i USA (po jednej osobie). 32 osoby wyjechały na konferencje, 18 - na staże (w tym 17 w ramach programu TEMPUS), 15 - na konsultacje, 2 - w ramach wymiany, 4 - na zaproszenie innego resortu, 1 osoba do pracy i 5 - z innych przyczyn.

■ W tym samym miesiącu w Politechnice gościło 36 osób z następujących krajów: CSRF (17), RFN (10), ZSRR (8) i Brazylia (1). 26 osób przebywało u nas w ramach wymiany bezdewizowej, a 10 - na zaproszenie.

■ W dniach 8-29 czerwca br. przebywała w Doncaster College grupa pracowników Politechniki Śl. (w tym 6 Dziekanów) na kursie języka angielskiego. Podczas pobytu nasi pracownicy dokonali rozeznania w zakresie możliwości współpracy z tym ośrodkiem.

■ W dniach 15-29 czerwca Prorektor ds. Organizacji prof. A. Klimpel uczestniczył w szkoleniu (training course) w ramach przyznanego grantu przez European Association for Internationale Education w Belgii. Podczas pobytu za granicą Prorektor uczestniczył m.in. w spotkaniu w Biurze TEMPUS w Brukseli oraz w siedzibie DAAD w Bonn. Efektem pobytu są nawiązane kontakty z szeregiem uczelni Europy i Ameryki, które procentować mogą głównie w formie wspólnych projektów realizowanych w ramach programu TEMPUS.

■ W czerwcu przebywała w Gliwicach grupa studentów z Wydziału Mechanicznego Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Würzburgu na jednotygodniowej praktyce.

PLAN RZECZOWO-FINANSOWY UCZELNI

na 1991 r. (zatwierdzony na posiedzeniu Senatu w dniu 3 czerwca 1991 r.)

Plan rzeczowo-finansowy opracowano przy następujących założeniach podstawowych:

- 1) liczba studiujących: 9500, w tym na studiach dziennych 8300 (w roku 1990 odpowiednio: 7943, 6763);
- 2) limit przyjęć na I rok: 2010, w tym na studia dzienne 1814 (w roku 1990 - 2032 i 1787);

3) liczba studentów korzystających ze stypendiów: 3700 (w 1990 - 3339);

4) liczba miejsc w DS: 3330;

5) liczba studentów korzystających ze stołówek: 1700 (w 1990 roku - 1432);

6) liczba pracowników zatrudnionych w pełnym wymiarze: 3550 (w 1990 roku - 3569)

7) liczba pracowników zatrudnionych w niepełnym wymiarze: 400 (w 1990 r. - 414).

W działalności dydaktyczno-wychowawczej przyjęto dochody w wysokości 155.446 mln zł, w tym dotację budżetową 140.996 mln zł (z tego na remonty budynków 10.000 mln zł). Koszt własny tej działalności ma wynosić 155.376 mln zł, co oznacza nadwyżkę finansową w wysokości 70 mln zł.

W działalności badawczej dochody ogółem założono na poziomie 83.210 mln zł, a koszty - 81.163 mln zł. Daje to planowany wynik finansowy ujemny w wysokości 1.230 mln zł.

Dochody w sferze działalności gospodarczo-usługowej przyjęto na poziomie 615 mln zł (w roku 1990 - 3.086,545 mln zł), a koszty ogółem tej działalności w wysokości 780 mln zł (w roku 1990 - 2.527,830 mln zł). Oznacza to planowaną stratę w wysokości 169 mln zł. Jak widać, zarówno dochody jak i koszty tej działalności są kilkakrotnie mniejsze, niż w roku 1990.

Dochody z tytułu utrzymania domów i stołówek studenckich zaplanowane zostały w wysokości 20.450 mln zł (w 1990 r. - 11.141,152 mln zł). Na tym samym poziomie przyjęto koszty ogólne tej działalności, w tym koszty prowadzenia DS wraz z remontami - 17.650 mln zł i dopłatę do bufetów i stołówek studenckich w wysokości 2.800 mln zł.

Ogółem w działalności eksploatacyjnej Uczelni przyjęto dochody w wysokości 259.721 mln zł (w 1990 r. - 203.430,575 mln zł), w tym dotację budżetową - 201.162 mln zł (w 1990 r. - 126.877,700 mln zł). Koszt ogólny działalności eksploatacyjnej założono na poziomie 257.773 mln zł (w 1990 r. - 178.557,295 mln zł), co daje planowaną nadwyżkę finansową w wysokości 1.948 mln zł. W 1990 r. nadwyżka finansowa - dla porównania - wynosiła 25.242,008 mln zł.

Tematyczny plan badań naukowych opracowano zgodnie z zaleceniami MEN tj. przyjęto podział badań na grupy w zależności od źródła pochodzenia i

przeznaczenia środków finansowych, Globalne nakłady w działalności badawczej wynoszą 61.000 mln zł i dotyczą 1020 tematów. Podział tych nakładów w zależności od źródła pochodzenia oraz ilość realizowanych tematów prac badawczych przedstawiają się następująco: badania własne (finansowane przez MEN) - 15.860 mln zł 435 tematów; prace badawcze w ramach działalności statutowej (finansowane przez KBN) - 28.074,6 mln zł, 122 tematy; prace badawcze, które uzyskały pozytywne oceny w konkursach na projekty badawcze (tzw. granty - 11.211 mln zł, 147 tematów; prace badawcze prowadzone na zlecenie innych jednostek (naukowo-badawcze, usługowe, umowy wdrożeniowe) - 5.854,4 mln zł, 316 tematów.

Tematyczny plan badań na 1991 rok ma charakter otwarty i poza zadaniami zaplanowanymi, będzie aktualizowany w miarę podejmowania nowych tematów. Uczelnia zgłosiła do Komitetu Badań Naukowych, który nie podał jeszcze wyników konkursu, 280 projektów na kwotę 331 mld zł, z czego nakłady na 1991 r. mają wynieść 120 mld zł. Wyniki konkursu znane będą w lipcu br. Ponadto w ramach nierozstrzygniętego jeszcze konkursu o dotacje na inwestycje i zakup aparatury naukowo-badawczej, Uczelnia zgłosiła 148 wniosków na kwotę 111,8 mld zł.

ZE SPOTKANIA Z WŁADZAMI REKTORSKIMI

■ 11 czerwca 1991 r. w sali A Wydziału Automatyki, Elektroniki i Informatyki odbyło się z inicjatywy Komisji Zakładowej NSZZ "Solidarność" spotkanie z Władzami Rektorskimi. Na spotkanie, które prowadził Przewodniczący NSZZ "S" Politechniki Śląskiej dr inż. Tadeusz GRABOWIECKI przybyli Prorektorzy naszej Uczelni: prof. dr hab. inż. Andrzej KLIMPEL, dr hab. inż. Bolesław POCHOPIEŃ - prof. Pol. Śl. oraz prof. dr inż. Włodzimierz SIKORA. JM Rektor niestety nie mógł zdążyć na spotkanie z zagranicy, gdzie przebywał jako recenzent pracy doktorskiej, ze względu na strajk kontrolerów LOT-u. W spotkaniu, które trwało ponad 3 godziny wzięło udział ok. 100 pracowników Uczelni. Spotkanie - jak się wyraził przewodniczący - miało charakter informacyjno-sondazowy i jego tematyka dotyczyła praktycznie wszystkich obszarów działalności Uczelni. Na apel KZ

NSZZ" S", Koła Zakładowe przygotowały spory zestaw pytań pod adresem Władz Uczelni. Ponadto wiele pytań i uwag zostało zgłoszonych indywidualnie przez uczestników spotkania. Pytania zgłoszone wcześniej zostały podzielone na 4 grupy tematyczne, dotyczące: dydaktyki i nauki, spraw finansowych, spraw socjalnych oraz spraw funkcjonowania Uczelni.

Ze względów obiektywnych nie jest możliwe przedstawienie pełnej relacji z niniejszego spotkania w naszym biuletynie. Stąd też pozwolę sobie na wypunktowanie niektórych tylko problemów poruszonych podczas zebrania. Zarówno pytania, jak i odpowiedzi opracowano na podstawie zapisu magnetofonowego..

■ Z grupy pytań dotyczących nauki i dydaktyki, wybrałem następujące:

P: Jakie są motywy utrzymania egzaminów wstępnych na naszą Uczelnię?

O: Jest to decyzja Senatu, który sprawę dyskutował na dwóch posiedzeniach po konsultacji z Dziekanami (prof. B. Pochopień).

P: Jakie są kryteria powoływania pracowników na stanowiska profesorów?

O: Kryteria opracowała Senacka Komisja ds. Kadry, które zostały następnie przedstawione Senatowi. W przypadku powołania na stanowisko profesora zwyczajnego, dorobek kandydata powinien być zbliżony do tego, który w przeszłości był wymagany przez CKK przy wniosku o tytuł profesora zwyczajnego. W przypadku powołania na stanowisko profesora nadzwyczajnego, rozpatrywane są wnioski kandydatów, których sprawa tytułu naukowego jest w toku załatwiania (prof. A. Klimpel).

P: Dlaczego zatrudnia się profesorów i innych pracowników z zewnątrz z rozpadających się jednostek naukowo-badawczych, przy równoczesnej "blokadzie" awansów własnych doktorów habilitowanych?

O: Są to oczywiście pojedyncze przypadki, ale co mają zrobić Władze Uczelni, jeśli Rada Wydziału opiniuje takie wnioski pozytywnie? (prof. A. Klimpel).

P: Jakie są plany zatrudnienia adiunktów?

O: Na początku kadencji wydłużono okres zatrudnienia wszystkim adiunktom do 1993 r., czyli wytworzyła się dla adiunktów korzystna sytuacja. Jest to grupa,

na której opiera się większość zadań naukowo-dydaktycznych Uczelni. W projekcie Statutu Uczelni jest propozycja, aby okres zatrudnienia adiunktów wynosił do 40 lat. Z drugiej strony krąży plotki, że po 1993 r. będzie nowa Ustawa o szkolnictwie wyższym (prof. A. Klimpel).

P: Wyposażenie laboratoriów dydaktycznych odbiega od standardów nie tylko światowych lecz i przemysłu krajowego. Jakie są możliwości rozwoju bazy laboratoryjnej Uczelni?

O: Sytuacja finansowa jest trudna, stąd i problem rozwoju bazy laboratoryjnej jest utrudniony. Na Uczelni wstrzymano większe zakupy, może po wakacjach uda się uruchomić środki z prac własnych i badań statutowych. Obserwując sytuację gospodarczą w kraju, zdajemy sobie sprawę z tego, że stan ten nie poprawi się w tym roku. Uczelnia ma przyznane odpowiednie środki, ale pieniądze na konto nie wpływają. KBN przekazał nam środki w wysokości ok. 28 mld zł, lecz w pierwszym półroczu otrzymaliśmy zaledwie 4,5 mld zł, tj. niecałe 15% (prof. Wł. Sikora). Ponadto bywa, że duże pieniądze wydawane są przez Instytuty (Katedry) na niezbyt klarowne cele, np. na wyjazdy zagraniczne o mało przekonującym uzasadnieniu lub konferencje krajowe. W tym roku np. wyjazdy na konferencje krajowe pochłonęły już kwotę ok. 166 mln zł (prof. A. Klimpel).

P: Jaka jest polityka Władz Uczelni w zakresie zatrudnienia pracowników w niepełnym wymiarze etatu?

O: Wszyscy pracownicy, dla których Pol. Śl. była drugim miejscem pracy nie dostali przedłużenia angażu. Jest problem naszych pracowników (np. emerytów), którzy zatrudnieni są w niepełnym wymiarze. Nie zdarzyło się do tej pory, aby w takich sprawach Rada Wydziału wydała negatywną opinię (prof. A. Klimpel).

P: Czy prawdą jest, że pracownicy Pol. Śl. w sierpniu br. zostaną skierowani na urlop bezpłatny?

O: Takie pytanie jest dowodem, że wraz ze zmniejszeniem pensum dydaktycznego ludzie znajdują coraz więcej czasu na plotkowanie (prof. A. Klimpel).

■ Kilka problemów dotyczących spraw finansowych:

P: Jakie są zasady rozdziału pieniędzy na różne fundusze? Czy nie byłoby korzystne, aby na Uczelni były tylko dwa rodzaje funduszy: dydaktyczny i naukowy?

O: Oczywiście byłoby najlepiej, aby Uczelnia dysponowała tylko dwoma funduszami. Ustawa o Komitecie Badań Naukowych wprowadziła aż 5 rodzajów funduszy w obszarze badań naukowych, tj. fundusze na: działalność statutową, granty, projekty celowe, projekty inwestycyjne i badania własne. Oprócz tego Dyrektorzy Instytutów i Kierownicy Katedr dysponują jeszcze funduszem dydaktycznym i funduszem rozwoju. W pełnej dyspozycji Uczelni są obecnie tylko te dwa ostatnie rodzaje funduszy. Pozostałe są właściwie w zasadniczej części "pieniędzmi papierowymi" (prof. Wł. Sikora).

P: Jakie są zasady przyznawania środków finansowych na poszczególne Uczelnie?

O: Pewna część środków jest przyznawana proporcjonalnie do liczby studentów, a pozostała - w oparciu o wykonanie z roku poprzedniego (mgr L. Piotrowska).

P: Jakie są zasady rozliczania godzin ponadwymiarowych? Czy istnieje możliwość - tak jak dawniej - rozliczania tych godzin w ratach? Czy niedobory, względnie nadgodziny muszą być rozliczane w danym roku akad.; czy nie mogą być rozliczane w roku następnym?

O: Godziny ponadwymiarowe - zgodnie z rozporządzeniem MEN z dnia 17.10.1990 r. wypłaca się po rozliczeniu zajęć dydaktycznych - w zasadzie raz w roku, z tym, że Rektor może zarządzić rozliczanie tych zajęć w krótszych okresach, ale wtedy wynagrodzenie wypłacone nie podlega przeliczeniu. Przyjęto pierwszą możliwość z uwzględnieniem maksymalnych stawek za godzinę, obowiązujących w dniu rozliczenia. Sprawa ew. przeniesienia niedoborów czy nadmiarów godzin dydaktycznych na następny rok ak. nie była rozważana przez Władze Rektorskie (prof. B. Pochopień).

■ Najwięcej pytań dotyczyło ogólnie pojmowanej administracji Uczelni. A oto niektóre z nich:

P: Czy Władze Rektorskie zadowolone są z działalności administracji? Kiedy nastąpią zmiany w administracji i jaki będzie ich zakres? Dlaczego nie ma konkursu na funkcje kierownicze w administracji, skoro nawet asystent wyłaniany jest w drodze konkursu?

O: Schemat organizacyjny administracji Uczelni, opracowywany przez Senacką Komisję ds. Organizacji będzie przedstawiony do akceptacji do końca czerwca lub w pierwszych dniach lipca. Istniejąca jeszcze struktura administracyjna została skonstruowana przed laty, a pretensje pod adresem administracji istnieją chyba tak długo, jak długo istnieje Uczelnia. Ale proszę się zastanowić także nad administracją w poszczególnych jednostkach organizacyjnych (Wydział, Instytut, Katedra). Czy tam jest wszystko w porządku? Zwykle dominuje filozofia Kalego: "wszyscy są winni, ale nie ja". W tym zakresie musi być normalne działanie nas wszystkich. A czy jest? Np. Wydział Inżynierii Środowiska rozlokowany jest w 7 różnych gmachach. Czy którykolwiek z wydziałów pomyślał, aby swoje nadmiary powierzchni przekazać temu Wydziałowi? A posiadamy - jako Uczelnia - najwyższy w kraju wskaźnik powierzchni przypadającej na 1 studenta (prof. A. Klimpel).

P: A co ze sprawę przejęcia obiektów OSiR-u?

O: Zarząd Miasta w umowie proponował 3-letnią dzierżawę sali. W ramach tej umowy, Uczelnia miała przeprowadzić generalny remont sali i przejąć wszystkie zobowiązania z tego obiektu wraz z podatkami, utrzymaniem hotelu i etatami. Koszt roczny byłby wtedy trzykrotnie większy, niż koszt wynajęcia sali. I to są powody, że Uczelnia zrezygnowała z zawarcia umowy (p. Kwestor).

P: Działalność Działu Zaopatrzenia powinna być fachowa i operatywna; ma ułatwiać pracę, a nie komplikować; ma wyręczać pracowników naukowo-dydaktycznych i realizować zamówienia szybko i możliwie najtaniej. Kiedy te służby będą działać tak, jak tego wszyscy oczekują?

O: W nowej strukturze administracyjnej proponujemy, aby Dział Zaopatrzenia zmienił swą rolę, ograniczając się do nadzoru i kontroli.

Jest propozycja, aby do pewnej kwoty, która zostanie ustalona przez odpowiednie Komisje Senackie, zakupy były realizowane za zgodą Dziekana, Dyrektora Instytutu, Kierownika Katedry, natomiast na realizację zakupów powyżej tej kwoty musiałyby być złożona oferta. W nowym schemacie organizacyjnym obecny Dział Aparatury będzie funkcjonował w charakterze jednostki ds. marketingu, czyli doradcy Rektora ds. handlowych (prof. A. Klimpel). Głos z sali: "Przed podjęciem decyzji o zmianach administracyjnych należałoby przeanalizować sprawę kosztów. Np. z zaopatrzeniem związany jest przecież transport". Co jest powodem takiej ostrej opinii o działaniu służb zaopatrzenia? Jeśli jakieś konkretne zarzuty są, to przecież można je kierować na bieżąco do Kierownika Działu, Dyrektora Administracyjnego, czy nawet JM Rektora, a nie uogólniać w sposób nieobiektywny. A co do likwidacji Działu Aparatury: np. w AGH kiedyś zlikwidowano ten dział i po 3 latach został reaktywowany. Władze Rektorskie doszły do wniosku, że muszą mieć wpływ na działalność naukowo-badawczą i dydaktyczną, także poprzez realizację zamówień (inż. J. Śrutwa).

P: Kto koordynuje prace remontowe w Uczelni? Czy ze strony Uczelni jest jakikolwiek nadzór nad pracami remontowymi? Kiedy wreszcie będą zwolnione z kierowniczych stanowisk w administracji osoby z byłej nomenklatury?

O: Jestem też pracownikiem Uczelni i mam różnorakie wątpliwości, ale z drugiej strony muszę być obiektywny. W nowej strukturze organizacyjnej o sprawach remontów i wydatkach na nie będzie decydował gospodarz danego obiektu. Będzie pion techniczny, pion finansowy, Dział Kadr podległy bezpośrednio JM Rektorowi, struktura będzie przejrzysta. Taka jest przynajmniej opinia Komisji Senackiej ds. Organizacji. Na ostatnie pytanie nie udzielię odpowiedzi. Jest to bezpośrednio sprawa JM Rektora (prof. A. Klimpel).

P: Czy na Uczelni istnieją jakieś spółki?

O: Sprawa została już częściowo rozwiązana przez Senat, który podjął uchwałę dotyczącą wycofania się Uczelni ze spółek, nie przynoszą-

cych zysku. Została zachowana tylko jedna spółka (ADDA), która przynosi zyski. Natomiast jeśli chodzi o spółki, które oficjalnie nie są zarejestrowane w Uczelni, to jest to sprawa Dziekanów, Dyrektorów Instytutów, czy Kierowników Katedr. Władze Uczelni nie oficjalnie o działalności takich spółek nie wiedzą. Z drugiej strony każdy z pracowników - zgodnie z Ustawą - może być zatrudniony poza Uczelnią i ma obowiązek o tym powiadomić JM Rektora (prof. A. Klimpel).

■ W sprawach dotyczących administracji Uczelni wypowiedział się dość obszernie przewodniczący NSZZ "S" dr inż. T. Grabowiecki. A oto ważniejsze fragmenty tego wystąpienia. "Na nieprawidłowość funkcjonowania administracji nasz Związek zwracał uwagę często i wielokrotnie, zwłaszcza w ostatnich 2-3 miesiącach. Mogłoby z tego wynikać, że na Uczelni nie istnieją inne problemy, jak dydaktyka, badania naukowe itp., a tylko administracja. Odpowiednie ustawienie administracji w strukturze Uczelni jest - zdaniem Związku - bardzo konieczne. W przeszłości odnosiło się bowiem wrażenie, że Politechnika Śląska istnieje przy Administracji. I ten proces narastał. Związek uważa, że działalność Senackiej Komisji ds. Organizacji jest obecnie najważniejsza, czego dowodem jest oddelegowanie do prac w tej Komisji Przewodniczącego Związku. Mamy nadzieję, że prace Komisji doprowadzą do oczekiwanych zmian. Istota tych zmian powinna doprowadzić do tego, aby administracja pełniła rolę usługową w Uczelni".

■ Swoje poglądy na temat administracji wypowiedział także Prorektor A. Klimpel: "Istnieją działy, w których występują przerosty zatrudnienia. Rzeczywiście, istnieją również nieprawidłowe zależności w administracji ale to są ludzie, z którymi współpracujemy. Są działy, w których pracuje się bardzo ciężko i opinie kierowane ogólnie pod adresem administracji są krzywdzące dla tych działów, dla ludzi tam zatrudnionych. Nasze podejście do administracji jest bardzo wyważone. Nieprawdą jest, że Uczelnią rządzi administracja; Uczelnią rządzi Rektor - i to jest cała prawda. W najbliższym czasie nastąpią istotne zmiany, ale nie będą one polegać na zwolnie-

niach, lecz na przeorientowaniu zależności ściśle związanych z nową strukturą organizacyjną".

■ W grupie pytań dotyczących spraw socjalnych padły m.in. takie:

P: Czy JM Rektor uważa, że gospodarowanie funduszem socjalnym jest prawidłowe? Dlaczego ten fundusz nie jest objęty właściwym nadzorem ze strony Władz Rektorskich? Kiedy fundusz socjalny będzie dzielony między wszystkich pracowników? Dlaczego fundusz ten nie został rozdzielony zgodnie z wynikami referendum?

O: Zasady rozdziału funduszu socjalnego zostały zaproponowane przez Związki Zawodowe zgodnie z wnioskami referendum i są one jawne (dr T. Grabowiecki). Władze Rektorskie zrzekły się nadzoru nad funduszem socjalnym. Od tego jest Międzyzwiązkowa Komisja Socjalna (prof. A. Klimpel).

P: Działalność Przychodni Zdrowia jest bardzo zła. Np. w gabinetach dentystrycznych pracuje się średnio 1/4 planowanego czasu. Jaki jest powód odchodzenia z naszej służby zdrowia młodych lekarzy specjalistów?

O: Uwagi przyjmujemy i przeanalizujemy. Jedną z pierwszych wizyt, jakie odbył JM Rektor w obecnej kadencji, była wizyta właśnie w Przychodni Zdrowia (prof. A. Klimpel).

■ I na zakończenie niniejszej relacji jeszcze jedno pytanie z sali.

P: Czy znany jest koszt kształcenia jednego studenta Politechniki Śląskiej? Czy takie kalkulacje są co roku robione i jak wypadamy w porównaniu z innymi uczelniami w kraju?

O: Takie kalkulacje nie były w Uczelni sporządzane. Problem ten obecnie jest istotny, bo wiele osób, które wyjechały za granicę przerywając u nas studia, chce teraz je kończyć. Z wstępnych oszacowań kosztów kształcenia w naszej Uczelni wynika, że łączny koszt wynosi ok. 115 mld zł, co przy obecnej liczbie studentów daje kwotę ok. 15 mln zł rocznie na jednego studenta (prof. B. Pochopień).

■ Kończąc spotkanie, przewodniczący KZ NSZZ "S" poinformował, że nastę-

ne spotkania będą miały charakter tematyczny. Istotnie, już 19 czerwca br. Międzyzwiązkowa Komisja Socjalna zorganizowała w Klubie Pracowników Pol. Śl. dyskusję nad bieżącymi problemami działalności socjalnej oraz nowymi zasadami przyznawania świadczeń z funduszu socjalnego. W kilka dni później, tj. 24 czerwca br. odbyło się natomiast spotkanie z Prorektorem ds. Nauki i Współpracy z Przemysłem prof. dr inż. Włodzimierzem SIKORĄ na temat: "Finansowanie badań naukowych. Środki trwałe i nietrwałe". Spotkania te cieszyły się już mniejszym zainteresowaniem pracowników, o czym świadczyła znacznie niższa frekwencja.

Z IV PIELGRZYMKI JANA PAWŁA II DO OJCZYZNY

W dniu 8 czerwca br. Ojciec Święty Jan Paweł II spotkał się w Teatrze Wielkim w Warszawie z przedstawicielami środowisk twórczych i naukowych. W spotkaniu uczestniczył Prorektor Bolesław Pochopień, który przekazał "Dar Społeczności Akademickiej Pol. Śl.." (Odlew rzeźby A. Rodina - wykonany w Instytucie Odlewnictwa). Ojciec Święty powiedział m.in.: "... Człowiek ... nie może odnaleźć się w pełni inaczej, jak tylko poprzez bezinteresowny dar z siebie samego. ... Jego autotelogia polega więc nie na tym, aby być "dla siebie", zamykać się w sobie w sposób egoistyczny - ale aby być "dla innych", być darem. ... uniwersalnym talentem jest nasze człowieczeństwo, nasze ludzkie "być".

... Ostateczny osąd naszego życia będzie też tego talentu dotyczył nade wszystko.

... Jednostki przywykłe do widzenia swej egzystencji wedle prymatu "mieć" (a więc - prymatu wartości materialnych) często poszukiwały miejsca na Zachodzie, gdzie ów prymat ludzkiego "mieć" jest lepiej ugruntowany.

... Nasza młoda III Rzeczpospolita stoi na pewno wobec zadania odbudowy ekonomii, podniesienia stanu polskiego "mieć" wedle słusznych potrzeb ... ale i to zadanie realizuje się prawidłowo i skutecznie tylko na zasadzie prymatu ludzkiego "być". Ekonomia jest ostatecznie dla kultury ... Realizuje się prawidłowo przez ten podstawowy wymiar kultury, którym jest moralność.

...Modlę się o to ... aby wszyscy

ludzkie wielorakich talentów na ziemi polskiej znajdowali warunki dla twórczej pracy. Aby mogli nas obdarzyć prawdziwym pięknem. Piękno - praca - zmartwychwstanie: ta norwidowska triada pozostaje zawsze w mocy.

... Chcę powiedzieć, że tego właśnie zmartwychwstania, przetłumaczonego przez Norwida na wymóg życia narodowego, życzę Tobie Polsko, Ojczyzno moja ... To życzenie składam na ... ręce całego narodu, a w szczególności na ręce Was wszystkich tutaj obecnych, którzy jesteście w jakimś sensie tego narodu pogłębianą świadomością, intelektem, twórczą perspektywą, którzy jesteście tego narodu miłośnikami, miłujecie ten naród, daliście tego świadectwo, i ja się do Was zawsze w tej dziedzinie przyłączałem. Dziękuję za wszystko coście dla tej sprawy uczynili i wierzę, że Wasz czyn ma przyszłość. I ma również Nasza Ojczyzna, nasze społeczeństwo. Nasza Ojczyzna ma przyszłość europejską ... więc w górę serca!"

RÓŻNE

■ 1 czerwca br. obchodzono w naszej Uczelni jubileusz 10-lecia Niezależnego Zrzeszenia Studentów Politechniki Śląskiej. W spotkaniu z tej okazji wzięli udział: Prorektor ds. Studenckich prof. B. POCHOPIEŃ, mgr inż. J. ŻELIŃSKI oraz założyciele NZZS-u z lat 1980-1981, członkowie Akademickiej Grupy Oporu (AGO) z okresu stanu wojennego, założyciele NZZS-u z lat 1987-1988 oraz aktualni członkowie tej organizacji. Jak nas poinformowano, spotkanie było udane i przebiegało w przyjacielskiej atmosferze. Ciekawie potoczyły się losy niektórych działaczy z minionego okresu. Wojciech SZARAMA (przewodniczący NZZS UŚl w latach 1980-1981) jest obecnie Szefem UOP woj. katowickiego, Janusz PACZOCHA (RG) jest Prezydentem Bytomia, Janusz MOSZYŃSKI (RAR) - członkiem Zarządu Miasta Gliwice, a Sławomir SKRZYPEK (RB) - pracownikiem Urzędu Rady Ministrów.

■ Zespół pracowników z Wydziału Mechanicznego Energetycznego w składzie: dr inż. Andrzej KARASIŃSKI, dr inż. Kazimierz WALECZEK, prof. dr hab. inż. Janusz WANDRASZ (Katedra Aparatury Ciepłej i Utylizacji Odpadów) oraz dr inż. Piotr OSTROWSKI i Janusz MĘDRYCH (Instytut Maszyn i

Urządzeń Energetycznych) uzyskali nagrodę I stopnia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa za pracę "Opracowanie i wdrożenie technologii do termicznej degradacji substancji odpadowych zawierających węglowodory chlorowane". Nagrodę wręczono 5 czerwca 1991 r.

■ 13 czerwca br. odbyło się w Katowicach seminarium poświęcone zagrożeniom zdrowotnym dzieci na Śląsku. Organizatorem seminarium była Śląska Akademia Medyczna, przy znacznym udziale pracowników naszej Uczelni. M.in. referat nt. "Pożądane kierunki restrukturyzacji GOP" wygłosił prof. dr hab. inż. M. TANIEWSKI. W seminarium uczestniczył Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Przemysłem prof. dr inż. Wł. SIKORA.

■ 26 czerwca br. w Instytucie Nauk Społecznych odbyły się obchody 80-lecia Urodzin Profesora Bronisława MISZEWSKIEGO. Drogiemu Jubilatowi najlepsze życzenia przekazał od JM Rektora Prorektor ds. Studenckich prof. B. Pochopień.

■ 26 czerwca br. w sali Biprohutu w Gliwicach, prof. dr inż. Tadeusz ZAGAJEWSKI wygłosił referat nt. "Udział Politechniki Lwowskiej w życiu Górnego Śląska w okresie międzywojennym i w okresie organizowania Politechniki Śląskiej". Organizatorem spotkania było Towarzystwo Miłośników Lwowa.

■ 27 czerwca br. prof. dr sc.paed. Werner BLOY z Uniwersytetu w Dreźnie wygłosił wykład na temat systemu kształcenia w swojej Uczelni. Mimo interesującego tematu - w świetle planowanych przemian w strukturze kształcenia w Politechnice Śl. - niepokoić musi bardzo nikłe zainteresowanie naszych pracowników wykładem, o czym świadczyła wyjątkowo niska frekwencja.

KRONIKA ŻAŁOBNA

■ 21 czerwca 1991 r. zmarł w wieku 66 lat dr inż. Marian KOWALCZYK, adiunkt w b. Katedrze Chemii Nieorganicznej oraz w Instytucie Chemii i Technologii Nieorganicznej Pol. Śl., wieloletni nauczyciel akademicki, drogi i serdeczny Kolega. W latach 1981-1984 był kierownikiem Zespołu Podstaw Chemii Nieorganicznej. Za zasługi i osiągnięcia naukowe oraz pełną zapału pracę z młodzieżą od-

znaczony Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski, Złotem Krzyżem Zasługi, Srebrną Odznaką Zasłużonemu w Rozwoju Województwa Katowickiego, Srebrną Odznaką XV-lecia Politechniki Śląskiej oraz Odznaką Zasłużonemu dla Politechniki Śląskiej. W pamięci wszystkich, którzy się z Nim zetknęli, pozostanie jako wielki przyjaciel i wychowawca młodzieży, dobry pedagog, człowiek prawy i szlachetny, znany ze swej pracowitości i dobroci. Pogrzeb odbył się 26 czerwca br. na Cmentarzu Lিপwym w Gliwicach.

SPORT

Tenis stołowy

■ 26 maja br. w Wiśniowej Górze odbyły się Mistrzostwa Polski Młodzików, w których startowało 2 zawodników AZS Gliwice. Mistrzem Polski został Rafał KUROWSKI (SP-Jastrzębie), a nasz zawodnik Jan CIEPIAŁ zajął XIII-XVI miejsce.

■ W dniach 21-22 maja br. podczas Ogólnopolskiej Spartakiady Młodzieży w Drzonkowie nasi zawodnicy zdobyli dwa medale. Wojciech KOŁODZIEJCZYK (SP-Tarnowskie Góry) zdobył srebrny medal, a Rafał KUROWSKI - będąc jeszcze młodzikiem - zdobył brązowy medal w kategorii kadetów. Była to największa niespodzianka turnieju. Ponadto w kategorii juniorów, debel Marcin KOWALCZYK (SP nr 4) i Piotr JEZIK (SP nr 19) zajęli wysokie czwarte miejsce.

■ 31 maja br. we Wrocławiu odbyły się Mistrzostwa Polski Młodzieżowców. Grzegorz IWANIUK zdobył dwa medale: brązowy - w grze pojedynczej i złoty - w grze podwójnej z Piotrem NAPIÓRKOWSKIM (Bałdon Katowice).

■ 1 czerwca br. w Zawierciu odbyła się XIII edycja turnieju z okazji Międzynarodowego Dnia Dziecka. Uczestniczyło 120 zawodników. Najlepsi okazali się nasi zawodnicy zdobywając dwa pierwsze miejsca w kategorii chłopców. Rafał KUROWSKI zdobył pierwsze miejsce, a Jan CIEPIAŁ - drugie. Trzecie miejsce w kategorii dziewcząt zajęła Katarzyna FLORCZYK (SP nr 9).

Mistrzostwa Politechniki Śląskiej

■ 23 maja br. w hali OSiR odbyło się zakończenie Mistrzostw o Tytuł

Najbardziej Usportowionego Wydziału Politechniki Śląskiej. W okresie 3 miesięcznej rywalizacji, wyłoniono najlepsze wydziały w 15 konkurencjach. Klasyfikacja końcowa w poszczególnych konkurencjach przedstawia się następująco:

Badminton: 1 - RAu, 2 - RB, 3 - RME, 4 - RG; Bieg uliczny: 1 - RG, 2 - RAu, 3 - RMT i RI; Brydż: 1 - RE, 2 - RCh, 3 - RAu, 4 - RI; Judo: 1 - RG, 2 - RAu, 3 - RB, 4 - RE, 5 - RMT; Kick-Boxing: 1 - RAu, 2 - RG, 3 - RI; Koszykówka Kobiet: 1 - RMF, 2 - RG, 3 - RB, 4 - RAr, 5 - RAu i RCh; Koszykówka Mężczyzn: 1 - RB, 2 - RE, 3 - RAu, 4 - RME, 5 - RI, 6 - RMT, 7 - RG, 8 - RCh; Piłka nożna: 1 - RG, 2 - RAu, 3 - RE, 4 - RCh, 5 - RMT, 6 - RME; Piłka ręczna: 1 - RG, 2 - RE, 3 - RAu; Pływanie: 1 - RAu, 2 - RG, 3 - RAr, 4 - RB, 5 - RE, 6 - RCh, 7 - RI; Siatkówka Mężczyzn: 1 - RAu, 2 - RME, 3 - RB, 4 - RG, 5 - RE, 6 - RI; Szachy: 1 - RG, 2 - RAu, 3 - RMT, 4 - RMF, 5 - RB, 6 - RME, 7 - RI; Tenis stołowy: 1 - RMT, 2 - RAu, 3 - RI, 4 - RCh, 5 - RME, 6 - RB, 7 - RAr, 8 - RG; Trójbój siłowy: 1 - RI, 2 - RAu, 3 - RB, 4 - RG, 5 - RMT, 6 - RME.

Ostatnią konkurencją Mistrzostw był turniej "Dziekani-Studenti". Barw drużyny "Dziekani" bronili: doc. S. Kozielski (RAu), dr hab. J. Jakubiec (RE), prof. K. Miksch (RI) i doc. A. Mianowski (RCh). W drużynie "Studenti" wystąpili studenci z Wydziałów Aut. El. i Inf. oraz Inż. Śr. Pojedynek zakończył się remisem 10,5:10,5.

■ W punktacji generalnej Mistrzostw Politechniki Śląskiej I miejsce zajął Wydz. AUTOMATYKI, ELEKTRONIKI I INFORMATYKI (102,5 pkt.), II - miejsce - WYDZ. GÓRNICZY (85 pkt.), III - miejsce - WYDZIAŁ BUDOWNICTWA (60 pkt.). Pozostałe miejsca zajęły Wydz.: IV - I. Środowiska (53 pkt.) V - Elektryczny (48,5 pkt.), VI - Mechaniczny Energetyczny (41 pkt.), VII - Mechaniczny Technologiczny (38,5 pkt.), VIII - Chemiczny (36,5 pkt.), IX - Architektury (19 pkt.), X - Matematyczno-Fizyczny (18 pkt.). Puchar dla najlepszego Wydziału wręczył Prorektor ds. Studenckich prof. B. Pochopień.

Gratulacje dla zwycięzców!

Opracowanie redakcyjne: dr inż. Marian MIKRUT, Inst. Elektroenergetyki i Ster. Ukł., G-ce, ul. Krzywoustego 2, p. 623, tel. 26-22.

ZG Pol. Śl. z. 331/91 400