



SENAT

■ 13 stycznia 1992 r. odbyło się czwarte zwyczajne posiedzenie Senatu Politechniki Śląskiej z następującym porządkiem obrad: sprawozdanie o stanie zaawansowania budowy biblioteki i hali technologicznej, sprawy osobowe, podjęcie uchwały w sprawie utworzenia na Wydziale Matematyczno-Fizycznym kierunków "Fizyka techniczna" i "Matematyka", podjęcie uchwały w sprawie zmian treści uchwał Senatu z dnia 2 grudnia 1991 r. dotyczących zasad przyjmowania na I rok studiów, sprawy bieżące i wolne wnioski oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia. Obrady rozpoczęły się kilka minut po godz. 9⁰⁰ i trwały do godz. 11³⁰.

■ Otwierając obrady JM Rektor prof. W. WINKLER złożył życzenia wszelkiej pomyślności w nowym roku oraz odczytał telegram z życzeniami od Prezydenta RP Lecha Wałęsy. Zapropozowany porządek obrad przyjęto bez uwag.

■ Sprawozdanie z zaawansowania budowy biblioteki i hali technologicznej złożył - zaproszony na posiedzenie Senatu - Dyrektor Zarządu Inwestycji Szkół Wyższych mgr inż. Jerzy WRÓBLEWSKI, rozpoczynając od stwierdzenia, że zgodnie z decyzją Władz Resortu wszystkie inwestycje z budżetu zostały wstrzymane z dniem 15.08.1991 r. Otrzymano zgodę na

kontynuowanie prac w ograniczonym zakresie przy budowie biblioteki. Zaawansowanie prac przy tej budowie jest na tyle duże, że przy odpowiednich funduszach mogłyby zostać zakończone w okresie 2 lat. Na rok bieżący nie ma jeszcze żadnych wytycznych w tej sprawie (w dniu posiedzenia Senatu prowidorium budżetowe nie było jeszcze zatwierdzone). Pewne jest jednak, stwierdził dyr. J. Wróblewski, że budowa biblioteki jako obiektu priorytetowego MEN, będzie kontynuowana. Do MEN skierowano trzy warianty dotyczące kontynuacji budowy: pierwszy - zakładał kwotę realną, która byłaby potrzebna do ukończenia budowy w 1993 roku (ok. 10 mldów zł); drugi - minimalny, zakładający wydatkowanie na budowę w roku bieżącym kwoty 3,4 mldów zł i trzeci wariant - pośredni, na kwotę ok. 7 mldów zł. Niezależnie od przyjętego przez MEN wariantu, środków tych nie wystarczy na ukończenie prac w roku 1992.

Druga inwestycja - prowadzona od 1984 r. - to hala technologiczna. Zadanie to miało być w całości finansowane ze środków własnych. W momencie uruchamiania tytułu inwestycyjnego, podpisane umowy ze sponsorami gwarantowały w pełni wykonanie tego zadania. Od dwóch lat sytuacja pogorszyła się. Koszty budowy znacznie wzrosły, a sponsorzy zaczęli się wycofywać. W chwili przerwania budowy wykonane były fundamenty pod słupy hali w 70% oraz konstrukcja hali w 85%. W styczniu ub.r. MEN wyraziło zgodę na przejęcie finansowania tego obiektu ze środków będących w jego

dyspozycji. Zgodnie z ustaleniami zostały zakończone w ub.r. fundamenty pod konstrukcję hali, a w roku bieżącym planowano montaż konstrukcji stalowej. W związku z zachodzącym procesem korozji, zamierzano konstrukcję przepiaskować i pomalować. Mimo wcześniejszego zatwierdzenia środków przez MEN, z dniem 15 sierpnia ub.r. wraz z wstrzymaniem wszystkich inwestycji, została wstrzymana i ta. Wstępne ustalenia z Ministerstwem doprowadziły do stwierdzenia, że stopień zaawansowania budowy nie pozwala na jej przerwanie, a przynajmniej na odpowiednie zabezpieczenie konstrukcji przed dalszym niszczeniem. Zarząd Inwestycji czyni starania, aby przede wszystkim doprowadzić do przepiaskowania i przemalowania konstrukcji oraz jej właściwego przechowania. Na zabezpieczenie tej konstrukcji potrzebne jest ok. 1,5-2,0 mlda zł i taki wniosek złożono w MEN.

W dyskusji nad sprawozdaniem (prof. S. Węgrzyn, prof. W. Winkler, mgr H. Bałuka, prof. A. Zastawny, mgr J. Wróblewski, mgr Zb. Podgórski oraz mgr W. Wydrychiewicz) podniesiono m.in. kwestię powołania przez Senat Seniora budowy biblioteki oraz apelowano o wygospodarowanie środków na zakończenie jej budowy, gdyż pojawia się problem z magazynowaniem zbiorów. Zwrócono się również z pytaniem dotyczącym stopnia zaawansowania budowy hali sportowej. W opinii mgr J. Wróblewskiego, obiekt ten jest od początku "nieszczęśliwy". Przez 10 lat był projektowany kilkakrotnie przez różne biura projektowe i z niewiadomych przyczyn prace te przerwano. Ostatnio wykonano założenia TE, które zostały zatwierdzone. Po rozpoczęciu projektu technicznego w ub.r., prace zostały wstrzymane z polecenia MEN, a inwestycja zawieszona. Zdaniem JM Rektora, nie ma obecnie warunków na budowę wielkich obiektów sportowych, ale należy znaleźć wspólne środki na kontynuację budowy hali sportowej, która planowana była jako obiekt AZS. Dyrektor J. Wróblewski zwrócił uwagę, że przy zabezpieczaniu konstrukcji hali technologicznej, wskazane byłoby zabezpieczenie konstrukcji hali sportowej, a ponadto wskazał na konieczność sprawdzenia otwarcia tytułu inwestycyjnego w odniesieniu do hali sportowej. Sprawę podjął również dyr. W. Wydrychiewicz, który poinformował, że inwestycja ta została rozpoczęta z planu terenowego, ale

w zupełnie innych warunkach gospodarczych. Umowa między AZS i Władzami Miasta miała doprowadzić do stworzenia ośrodka sportowego o charakterze otwartym. Inwestycja została zainicjowana przez Władze Miasta przekazaniem konstrukcji dachowej obiektu, która już dawno jest oddana na złom. Dyr. W. Wydrychiewicz wskazał na potrzebę odnowienia kontaktów z Władzami Miasta w tej sprawie.

■ W punkcie "sprawy osobowe" Prorektor prof. A. KLIMPEL zreferował dwa wnioski dotyczące nominacji na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Politechnice Śl. Po krótkiej dyskusji wnioski uzyskały następujące poparcie w tajnym głosowaniu: doc. dr hab. inż. Kazimierz KŁOSEK (1.41, RB - Katedra Komunikacji Lądowej) - 41 "tak", 3 "nie", 3 "wstrz."; doc. dr hab. inż. Józef PARCHAŃSKI (1.57, RE - Instytut Metrologii i Automatyki Elektrotechnicznej) - 40 "tak", 1 "nie", 7 "wstrz."

■ W kolejnym punkcie obrad Prorektor prof. B. POCHOPIEŃ przedstawił wniosek Rady Wydziału Matematyczno-Fizycznego o powołanie dwóch kierunków studiów, tj. "Fizyka techniczna" i "Matematyka" w miejsce dotychczasowego - "Podstawowe problemy techniki". Do wniosku, który przez Radę Wydziału przyjęto jednomyślnie, dołączono program i ogólną charakterystykę kierunków oraz składy osobowe, spełniające wymagania Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego.

Dyskusję na ten temat rozpoczął Dziekan prof. Z. KLESZCZEWSKI, który zwrócił uwagę, iż proponowana zmiana będzie kontynuacją profilu kształcenia na Wydziale, a przedstawiony we wniosku stan kadry zwiększy się w najbliższych 2-3 miesiącach o dwóch pracowników samodzielnych. Dziekan zapewnił ponadto, że studenci przyjęci na kierunek "Podstawowe problemy techniki", ukończą studia na tym kierunku. Wniosek poparł prof. S. WĘGRZYN, który w swoim wystąpieniu ustosunkował się również do działań Rady Głównej w zakresie tworzenia kierunków studiów. Obowiązkiem Rady Głównej było określenie warunków, jakim powinna odpowiadać uczelnia przy tworzeniu i prowadzeniu kierunku studiów oraz określenie wymagań programowych i nazw kierunków. Zdaniem Profesora Rada Główna z tego zadania nie wywiązała się, bowiem ograniczyła się tylko do określenia nazw kierunków studiów.

Ponadto prof. S. Węgrzyn wyraził pogląd, że sformułowanie, iż w Uczelni tworzy się kierunki studiów jest błędne; w Uczelni rozpoczyna się kształcenie na kierunkach. Wniosek Rady Wydziału M-F poparł także prof. G. KOSMAN.

Po dyskusji Senat przyjął w głosowaniu jawnym uchwałę następującej treści:

» Na podstawie art. 48 ust. 1 p. 2 Ustawy o szkolnictwie wyższym z dnia 12.09.1990 r., Senat Politechniki Śląskiej w Gliwicach na swym posiedzeniu w dniu 13 stycznia 1992 r. uchwała co następuje:

Uwzględniając postanowienia Uchwał Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 listopada 1991 r. w sprawie nazw kierunków studiów i określenia warunków, jakim powinna odpowiadać uczelnia, aby utworzyć i prowadzić kierunek studiów - tworzy się na Wydziale Matematyczno-Fizycznym, począwszy od roku ak. 1992/93, w miejsce kierunku "Podstawowe problemy techniki" dwa kierunki studiów: "Fizyka techniczna" i "Matematyka".«

■ Następny projekt uchwały zreferował również Prorektor prof. B. POCHOPIEŃ. Dotyczył on zmiany treści uchwały Senatu z dnia 2 grudnia 1991 r. w sprawie zasad przyjmowania na I rok studiów w związku ze zmianami nazw kierunków studiów, które zostały wprowadzone Uchwałą Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 listopada 1991 r.

Po kilku uwagach szczegółowych (prof. L. Dobrzański, prof. J. Suwiński, prof. S. Węgrzyn i prof. F. Krasucki), projekt uchwały został przyjęty w głosowaniu jawnym większością głosów, przy 1 głosie "wstrzymującym się".

Treść uchwał Senatu w sprawie zasad doboru kandydatów na poszczególne kierunki studiów w Politechnice Śląskiej w roku ak. 1992/93 oraz w sprawie zasad przyjmowania na I rok studiów w roku ak. 1992/93 i 1993/94 laureatów i finalistów olimpiad z dnia 2 grudnia 1991 r. wraz ze zmianami przyjętymi na posiedzeniu Senatu w dniu 13 grudnia 1992 r. publikujemy w rubryce "DYDAKTYKA".

■ "Sprawy bieżące i wolne wnioski" były punktem wyjątkowo bogatym.

● Prorektor prof. B. POCHOPIEŃ zwrócił się z prośbą o akceptację delegowanych przez Uczelnię Zarząd i

Samorząd Studencki następujących kandydatów do Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej dla Studentów: Michał BOJARCZUK (RME), Jarosław KAPUSTA (RB), Krzysztof MIŚKA (RG), Jarosław PIOTROWSKI (RG), Marian FORMAL (RG), Andrzej BŁASZCZYK (RCh), Wojciech FOLTYNOWICZ (RAu), Zbigniew MROZEK (RB), Grzegorz KRUSZ (RB) i Stanisław SZABLA (RB). Zgodnie z par. 101 Statutu Pol. Śl. Odwoławcza Komisja Dyscyplinarnej dla Studentów powoływana jest przez Senat na wniosek Rektora, na okres kadencji organów Uczelni. Członkowie Komisji, będący studentami, powoływani są na okres kadencji Samorządu Studenckiego.

Senat w głosowaniu jawnym jednomyślnie zaakceptował przedstawionych kandydatów, powołując ich na członków Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej dla Studentów.

● Informację dotyczącą funduszy na badania statutowe i badania własne złożył Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Przemysłem prof. Wł. SIKORA. W 1991 r. Uczelnia otrzymała na badania statutowe (BK) - 18 mldów 248 mln zł, a na badania własne (BW) - 11 mldów 102 mln zł. Kwoty przyznane pierwotnie (przed cięciami budżetowymi) wynosiły: BK - ok. 28 mldów zł, BW - 15 mldów zł. Pod koniec grudnia ub. r. do Uczelni wpłynęła ostatnia rata tych funduszy w wysokości: BK - 2 mldy 108 mln zł, BW - 3 mldy 625 mln zł. Na podstawie zaleceń KBN, fundusz BK można wykorzystywać w roku bieżącym, natomiast fundusz BW, który ze względów oczywistych nie mógł być wykorzystany do końca ub.r., może być przeksięgowany na fundusz BK na 1992 r., pod warunkiem, że otwarte zostaną w Instytutach i Katedrach tematy badań. W 1991 r. Uczelnia zawarła 77 umów z wykonawcami grantów na kwotę 14 mldów 638 mln zł. Pieniądze te mogą być wykorzystywane również w roku bieżącym. Prorektor Wł. Sikora zapelował o rozsądne gospodarowanie finansami w Instytutach i Katedrach, a na zakończenie poinformował o rozwiązaniu Komitetu Nagród Państwowych. Z apelem o rozważne gospodarowanie finansami zwrócił się także JM Rektor.

● Prorektor prof. A. KLIMPEL poinformował o podpisaniu umowy o współpracy z Uniwersytetem w Valencien-nes.

● Prof. J. SUWIŃSKI zaapelował do Władz Uczelni, aby poinformowały Urząd Wojewody i prasę lokalną o faktycznym miejscu naszej Uczelni na liście rankingowej Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego (por. "Z ŻYCIA...", nr 3). Np. tygodnik "WPROST" opublikował własną listę, wg której Politechnika Śląska znajduje się poza miejscem 15, a nie na 9, jak to wynika z rankingu Rady Głównej. Ustosunkowując się do tej wypowiedzi JM Rektor stwierdził, że obie listy rankingowe powstały wg bliżej nieznanych kryteriów. Pewną informacją jest natomiast to, że Wydział Chemiczny naszej Uczelni znajduje się na 6 miejscu wśród 25 wydziałów szkół wyższych w kraju. Z tej okazji JM Rektor złożył gratulacje Dziekanowi prof. J. Suwińskiemu. Zdaniem prof. S. WĘGRZYNA, nie należy przywiązywać dużej wagi do rankingów, których wyniki ogłaszane są w różnych czasopismach. Są to bowiem ankiety, które często zdumiewają w swojej beztroście; liczą się natomiast kategorie ustalane w Komitecie Badań Naukowych.

● Prorektor prof. B. POCHOPIEŃ poinformował, iż 13 studentów naszej Uczelni uzyskało odznaki i dyplomy przyznane przez fundację na rzecz młodzieży wybitnie uzdolnionej i jej nauczycieli. Wykaz nazwisk wyróżnionych studentów publikujemy w innym miejscu.

● Prof. S. WĘGRZYN - nawiązując do wizyty u Prezydenta Miasta - zaproponował, aby Władze Uczelni wystąpiły z wnioskiem o zainstalowanie świateł przy ul. Katowickiej na przejściu przy Rektoracie i przy Wydz. Elektrycznym. Jest to niezbędne dla bezpieczeństwa studentów i pracowników. W odpowiedzi JM Rektor zapewnił, iż takie działania już podjęto. Ponadto wystąpiono o zamknięcie ruchu na ul. Katowickiej, albo przynajmniej wprowadzenie ruchu jednokierunkowego z ograniczeniem prędkości do 30 km/godz.

● Przewodniczący NSZZ "Solidarność" w Pol. Śl. dr A. SOBAŃSKI poinformował o planowanym jednogodzinnym strajku ostrzegawczym (13.01.92 r.), jako akcji protestacyjnej skierowanej przeciwko zasadom wprowadzenia podwyżek cen energii. Strajk ten przyjął w Uczelni formę spotkań z członkami "Solidarności". Przewodniczący nawiązał również do

trudnej sytuacji materialnej pracowników Uczelni. Średnia pensja pracowników szkolnictwa jest obecnie niższa od 80% średniej płacy w kraju, co świadczy o dużym zubożeniu naszego środowiska. Kontynuując ten temat, JM Rektor potwierdził fakt ogólnie znany w środowisku uczelnianym, iż jesteśmy obecnie jedną z gorzej zarabiających grup społecznych. I właśnie fakt ten stał się przyczyną podjęcia decyzji o jednorazowym wypłaceniu tzw. trzynastki dla pracowników Uczelni.

● Mgr J. ŻELIŃSKI nawiązując do uchwały Senatu, przyjętej na poprzednim posiedzeniu w sprawie cięć budżetowych w nauce i szkolnictwie, wystąpił z ostrym protestem wobec ujawnianych w kraju afer, przestępstw finansowych, celnych i podatkowych, korupcji oraz trwonieniu funduszy państwowych przy pełnej bezkarności. Na tym tle zwrócił się z apelem o wyjaśnienie sprawy zawyżonej umowy Działu Technicznego dotyczącej remontu sieci grzewczej oraz losów budynku i majątku po ZDEMPie, a także spraw związanych z wykorzystywaniem funduszy przeznaczonych na granty i pośpiesznym wydatkowaniem pieniędzy przez Instytuty i Katedry pod koniec ub.r. z różnych funduszy uczelnianych. Zdaniem mgr J. Żelińskiego, w Uczelni wydatkowano duże kwoty beztroście na honoraria, podróże zagraniczne, wyposażenie i sprzęt wysokiej klasy w ilościach i asortymencie nie mającym często nic wspólnego z potrzebami i zadaniami uczelni technicznej w okresie wyjątkowego kryzysu i załamania się gospodarki narodowej. W tych warunkach - jak stwierdził Mówca - upada etos pracy, elementarna obowiązkowość, stosunek do prawa i do drugiego człowieka, a szerzy się prywatność, pazerność i cwaniactwo. Na zakończenie mgr J. Żeliński zwrócił się do JM Rektora z prośbą o spowodowanie rozeznania zasygnalizowanych problemów i przedstawienie Senatowi wszechstronnej informacji oraz propozycji decyzji zapewniających uzdrowienie sytuacji zgodnie z oczekiwaniem społeczności naszej Uczelni.

JM Rektor ustosunkowując się do wypowiedzi wyraził pogląd, że miała ona charakter populistyczny. Zażądał konkretnych zarzutów na piśmie, aby każda sprawa mogła być indywidualnie zbadana i publicznie, na następnym posiedzeniu Senatu wyjaśniona. Ko-

mentując np. sprawę wydatkowania pieniędzy z grantów, JM Rektor stwierdził, że Uczelnia nie ma prawa ingerować w przeznaczenie tych pieniędzy, albowiem za fundusze odpowiada właściciel grantu.

● Dr W. PILLICH zgłosił wniosek, aby na wzór spotkań Władz Rektorskich z Dziekanami Wydziałów, rozważyć możliwość odbycia spotkania Kolegium Rektorskiego z członkami Senatu, poświęconego omówieniu prac wykonanych przez Senat w bieżącej kadencji i ustaleniu zadań na przyszłość. Zdaniem wnioskodawcy, Senat jest przyłoczony sprawami bieżącymi i nie ma warunków na spokojne zastanowienie się nad zadaniami perspektywicznymi.

JM Rektor nie odrzucił propozycji, stwierdzając że jest ona do rozważenia, lecz akcja spotkań jest nie zakończona i pozostały jeszcze do przeanalizowania: Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego oraz Ośrodek Nauk Społecznych. W najbliższym czasie przed Władzami Uczelni stoi bardzo poważne zadanie, którym jest dokonanie analizy i przeglądu kadry nauczycieli akademickich. Stworzy to możliwość bezpośredniego oddziaływania na środowisko uczelniane i wyeliminowanie tych pracowników, którzy nie nadają się do pracy w Uczelni. Działania te muszą przynieść efekty. Ponadto planowane jest spotkanie na temat profilu absolwenta Politechniki Śląskiej. Są to ważne zadania i - zdaniem JM Rektora - muszą być rozpoczęte i zakończone w bieżącej kadencji.

■ Na zakończenie obrad przyjęto protokół z trzeciego posiedzenia Senatu, po wniesieniu uwagi formalnej zgłoszonej przez prof. J. Składzień.

Z PRAC JM REKTORA

■ 10 stycznia 1992 r. odbyło się wręczenie studentom odznak i dyplomów "PRIMUS INTER PARES" laureatom konkursu na szczęblu Uczelni, przyznanych przez "Fundację na rzecz młodzieży wybitnie zdolnej i jej nauczycieli".

Dyplomy i odznaki otrzymali:

złote - Józef WADOWSKI (RAu), Piotr SĄSIEDZKI (RAu), Tomasz SZAREK (RMF)

srebrne - Krzysztof DĘBOWSKI (RE), Piotr PŁATEK (RAu), Woj-

ciech MIKANIK (RAu), Marcin WYCIŚLIK (RAu), Piotr WALUŚ (RAR), Krzysztof WÓJCIK (RAu), Roman TYSZKOWSKI (RAu)

brązowe - Janusz RUMAK (RE), Mirosław WITASZEK (RT), Andrzej LATKO (RE).

W imieniu Fundacji wręczenia dokonali JM Rektor prof. W. Winkler i Prorektor ds. Dydaktyki prof. B. Pochopień.

■ W dniach 16-17 stycznia br. odbyła się konferencja rektorów wyższych szkół technicznych w Wyższej Szkole Inżynierskiej im. Pułaskiego w Radomiu. Omówiono aktualną sytuację w szkolnictwie wyższym, problemy finansowania uczelni w I kwartale br. oraz perspektywę rozwoju szkolnictwa wyższego w kraju z uwzględnieniem możliwości zwiększenia liczby studiujących.

Niepokojącym środowisko akademickie faktem jest decyzja o ograniczeniu przyznanych środków finansowych na I kwartał br. tylko na płace i stypendia. Wskutek tej decyzji Uczelnia nasza została pozbawiona jakichkolwiek środków na zapłacenie m.in. ZUS (ok. 40% środków przeznaczonych na płace) i pokrycie kosztów energii elektrycznej, telefonów itp. Przekazano informację, że szkolnictwo wyższe nie posiada obecnie żadnych środków na inwestycje.

W najbliższych dwóch latach zamierza się zwiększyć udział młodzieży studiującej w Polsce do 12% (obecnie 8%). Zapowiedziano zmianę formuły studiów. MEN uważa, że kształcenie na poziomie wyższym należy prowadzić na: studiach zawodowych (ok. 3-letnie), studiach magisterskich i studiach doktoranckich. Oprócz tego rozważa się możliwość wprowadzenia studiów dwuletnich. Zakłada się, że struktura programów studiów powinna być dopasowana do uczelni zachodnich. Przewiduje się wprowadzenie zmiany w Ustawie o szkolnictwie wyższym dotyczącej zniesienia obowiązującego pensum dla nauczycieli akademickich. MEN uważa, że o wysokości pensum powinien decydować Senat uczelni. Zapowiedziano również likwidację Centralnej Komisji ds. Tytułu i Stopni Naukowych.

■ 20 stycznia br. JM Rektor wraz z Prorektorami wizytowali Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych. Zapoznano się z problemami działalności Studium. Najdrażliwszą obecnie

sprawą jest brak możliwości zatrudnienia wszystkich lektorów-rusycystów, z uwagi na małe zainteresowanie wydziałów i samych studentów nauką języka rosyjskiego.

■ 21 stycznia br. odbyło się spotkanie Władz Rektorskich z przedstawicielami naszej Uczelni w KBN: prof. dr hab. inż. J. BURSA, prof. dr hab. inż. J. DARLEWSKIM i prof. dr hab. inż. A. NIEDERLIŃSKIM. Dyskutowano sprawę zasad przyznawania środków finansowych na działalność statutową (BK) i badania własne (BW). Z wstępnych informacji wynika, że środki są przyznawane na podstawie tzw. kategoryzacji poszczególnych wydziałów (kat. A, B, C, D). Najwyższa dotacja przyznawana jest dla jednostek kategorii A. Jednostki zakwalifikowane do kategorii D nie otrzymują żadnej dotacji. Na I kwartał br. Uczelni przyznano środki prawdopodobnie w wysokości ok. 6,5 mld zł na działalność podstawową. Uzgodniono, że z początkiem marca br. Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Przemysłem prof. Wł. Sikora zorganizuje spotkanie naszych przedstawicieli w KBN z kierownikami jednostek organizacyjnych Uczelni, którego celem będzie omówienie właściwego przygotowania wniosków dotyczących przyznania w przyszłości środków finansowych. Do końca kwietnia br. - jak zapowiedziano - mają być złożone wnioski na 1993 r.

■ 24 stycznia br. odbyło się spotkanie Władz Rektorskich z Dziekanami, na którym dyskutowano sprawy związane z reformą kształcenia w naszej Uczelni. Z przebiegu dyskusji wynika, że większość wydziałów opowiada się za kształceniem na studiach dziennych zarówno magistrów, jak i inżynierów. Wyjątkiem są Wydziały Automatyki, Elektroniki i Informatyki oraz Matematyczno-Fizyczny, które optują za utrzymaniem tylko systemu magisterskiego. Drugim problemem dyskutowanym podczas spotkania był los studiów zaocznych. Stwierdzono jednomyślnie, że utrzymanie studiów zaocznych w obecnej formie jest niedobre. Ostateczne decyzje w tej sprawie będą mogły być podjęte przez poszczególne Rady Wydziałów.

■ 27 stycznia br. odbyło się w Uniwersytecie Śląskim posiedzenie Kolegium Porozumienia Rektorów uczelni wyższych województw: katowickiego,

częstochowskiego i opolskiego. Głównym punktem programu spotkania było wyrażenie zaniepokojenia rektorów obecną sytuacją uczelni wyższych, a w szczególności niskimi zarobkami pracowników i ucieczką utalentowanych młodych pracowników nauki z uczelni. W tej sprawie uchwalono memorandum, które skierowano do Prezydenta RP, Sejmu i Senatu oraz Ministerstwa Edukacji Narodowej i Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego.

TYTUŁ, STOPNIE NAUKOWE, STANOWISKA

■ 14 stycznia br. w Belwederze odbyło się wręczenie nominacji profesorskich. Tytuł profesora otrzymali z naszej Uczelni: prof. dr hab. inż. J. DZIUBIŃSKI (RMT), prof. dr hab. inż. T. KAPUŚCIŃSKI (RG).

■ Stopień naukowy doktora habilitowanego uzyskali: dr inż. Krystyna BRANDT z Zakładu Polimerów w Zabrze (RCh - 19.11.1990 r., zatwierdzenie przez Centralną Komisję ds. Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych 17.12.1991 r.), dr inż. Roman ULBRICH z Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Opolu (RCh - 24.10.1990 r., zatw. przez CK ds. TNiSN - 17.12.1991 r.).

■ Na stanowisko profesora nadzwyczajnego Politechniki Śląskiej JM Rektor mianował na okres 5 lat doc. dra hab. inż. Kazimierza KŁOSKA z Katedry Komunikacji Lądowej (RB) i doc. dra hab. inż. Józefa PARCHAN-SKIEGO z Instytutu Metrologii i Automatyki Elektrotechnicznej (RE). Wręczenie nominacji odbyło się 20 stycznia br.

Gratulujemy!

DYDAKTYKA

■ Zgodnie z Uchwałą Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 listopada 1991 r. w sprawie nazw kierunków studiów, w Politechnice Śląskiej poszczególne wydziały prowadzą następujące kierunki:

Lp.	Wydział	Kierunek
1	ARCHITEKTURY Gliwice, Pstrowskiego 7 tel. 37-12-10	Architektura i urbanistyka
2	AUTOMATYKI, ELEKTRONIKI I INFORMATYKI Gliwice, Pstrowskiego 16 tel. 37-13-10	Automatyka i robotyka Elektronika i telekomuni- kacja Informatyka
3	BUDOWNICTWO Gliwice, Pstrowskiego 5 tel. 37-14-10	Budownictwo ¹⁾
4	CHEMICZNY Gliwice, Kuczewskiego 9 tel. 37-15-49	Inżynieria chem. i proce- sowa. Technolo- gia chemiczna
5	ELEKTRYCZNY Gliwice, Krzywoustego 2 tel. 37-14-09	Elektrotech- nika ²⁾
6	GÓRNICZWA i GEOLOGII Gliwice, Pstrowskiego 2 tel. 37-23-04	Górnictwo i geologia
7	INŻYNIERII ŚRODOWISKA Gliwice, Kuczewskiego 2 tel. 37-17-10	Inżynieria środowiska
8	MATEMATYCZNO- FIZYCZNY Gliwice, Zwycięstwa 42 tel. 31-71-10	Fizyka techniczna Matematyka
9	MECHANICZNY ENERGETYCZNY Gliwice, Konarskiego 18 tel. 37-11-10	Mechanika i budowa maszyn
10	MECHANICZNY TECHNOLOGICZNY Gliwice, Konarskiego 18a tel. 37-16-10	Automatyka i robotyka Mechanika i budowa maszyn Wychowanie techniczne
11	METALURGIJ i INŻYNIERII MATERIAŁOWEJ Katowice, Krasińskiego 8 tel. 155-20-83	Inżynieria materiałowa Metalurgia Zarządzanie
12	INSTYTUT TRANSPORTU Katowice, Krasińskiego 8 tel. 155-11-78	Transport

Uwagi:

1) Na kierunku Budownictwo prowadzone są również 4-letnie dzienne studia inżynierskie (specjalność: inżynieria miejska),

2) Na kierunkach:

- Elektrotechnika (Wydział Elektryczny)
- Automatyka i robotyka (Wydział Mechaniczny Technologiczny)
- Mechanika i budowa maszyn (Wydział Mechaniczny Technologiczny)

prowadzone są również 3,5-letnie zaoczne studia inżynierskie dla absolwentów pedagogicznych studiów technicznych (PST).

■ Jak już informowaliśmy w sprawozdaniach z III i IV posiedzenia Senatu, podjęte zostały uchwały w sprawie zasad doboru kandydatów na poszczególne kierunki studiów w Politechnice Śląskiej w r. ak. 1992/93 oraz w sprawie przyjęć laureatów i finalistów olimpiad. Pełne teksty wymienionych uchwał publikujemy niżej.

U C H W A Ł A

Senatu Politechniki Śląskiej
w Gliwicach
z dnia 2 grudnia 1991 r.

w sprawie zasad doboru kandydatów na poszczególne kierunki studiów w Politechnice Śląskiej w roku akad. 1992/93

Na podstawie art. 141 ust. 1 ustawy z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 1990 r. Nr 65, poz. 386) Senat Politechniki Śląskiej w Gliwicach na swym posiedzeniu w dniu 2 grudnia 1991 r. uchwała co następuje:

1. Przyjęcie kandydatów na I rok studiów następuje na podstawie postępowania kwalifikacyjnego, którego zasadniczym elementem są sprawdziany przedmiotowe.

2. Kandydatów obowiązują sprawdziany przedmiotowe z:

- a) na kierunku Architektura i urbanistyka
 - uzdolnień architektonicznych
 - matematyki
- b) na kierunkach: Górnictwo i geologia, Inżynieria chemiczna i procesowa, Inżynieria materiałowa, Inżynieria środowiska, Mechanika

i budowa maszyn, Metalurgia, Technologia chemiczna i Wychowanie techniczne z:

- matematyki
 - chemii lub fizyki (do wyboru przez kandydata)
- c) na kierunkach: Automatyka i robotyka, Budownictwo, Elektronika i telekomunikacja, Elektrotechnika, Fizyka techniczna, Informatyka, Matematyka, Transport i Zarządzanie z:
- matematyki
 - fizyki

3. Na kierunku Architektura i urbanistyka warunkiem dopuszczenia do sprawdzianu z matematyki jest uzyskanie pozytywnego wyniku ze sprawdzianu z uzdolnień architektonicznych.

4. Sprawdziany z matematyki, chemii, fizyki są jednocześnie sprawdzianami pisemnymi.

5. Oceny uzyskane ze sprawdzianów przedmiotowych są wyrażane w punktach.

6. O przyjęciu kandydata na dany kierunek studiów decyduje suma uzyskanych przez niego punktów, której minimalną wartość dla każdego kierunku określa Uczelniana Komisja Rekrutacyjna w porozumieniu z Wydziałowymi Komisjami Rekrutacyjnymi, po podsumowaniu wyników sprawdzianów przedmiotowych.

7. Przepis pkt.1 nie dotyczy kandydatów będących laureatami i finalistami olimpiad, którzy są przyjmowani na I rok studiów zgodnie z zasadami sformułowanymi w Uchwale Senatu Politechniki Śląskiej w Gliwicach z dnia 2 grudnia 1991 r. w sprawie zasad przyjmowania na I rok studiów w Politechnice Śląskiej w r. akad.: 1992/93, 1993/94 laureatów i finalistów olimpiad.

U C H W A Ł A

Senatu Politechniki Śląskiej
w Gliwicach
z dnia 2 grudnia 1991 r.

w sprawie zasad przyjmowania na I rok studiów w Politechnice Śląskiej w r. akad. 1992/93, 1993/94 laureatów i finalistów olimpiad.

Na podstawie art.141 ust.1 ustawy z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym (Dz.U. Nr 65, poz. 386 z 1990 r.) Senat Politechniki Śląskiej w Gliwicach na swym posie-

dzeniu w dniu 2 grudnia 1991 r. uchwala, co następuje:

1. Laureaci olimpiad stopnia centralnego:
 - a) astronomicznej,
 - b) chemicznej,
 - c) fizycznej,
 - d) matematycznej,
 - e) wiedzy technicznej,
 - f) Turnieju Młodych Mistrzów Techniki

są zwolnieni ze sprawdzianów przedmiotowych na wszystkich kierunkach, z wyjątkiem sprawdzianu z uzdolnień architektonicznych na kierunku Architektura i urbanistyka.

2. Finaliści centralnej olimpiady (matematycznej, fizycznej, chemicznej) na szczeblu okręgu czy województwa są zwolnieni ze sprawdzianu z odpowiadającego przedmiotu.

3. Podstawą uzyskania uprawnień określonych w pkt. 1-2 jest dokument wydany przez główny komitet organizacji danej olimpiady.

4. Z uprawnień określonych w pkt. 1-2 mogą korzystać laureaci i finaliści olimpiad jeden raz - w roku uzyskania świadectwa dojrzałości lub w roku następnym, niezależnie od roku uzyskania tytułu laureata lub finalisty olimpiady.

■ Prorektor ds. Dydaktyki prof. B. Pochopień poinformował Redakcję "Z ŻYCIA..." że ustalono już **terminy i sposób przeprowadzenia sprawdzianów przedmiotowych dla kandydatów na I rok studiów w r.ak.1992/93**. Sprawdziany te odbywać się będą w następujących dniach:

23 czerwca 1992 r. - z uzdolnień architektonicznych
część I (8.00-12.00)
część II (14.00-18.00)

24 czerwca 1992 r. - z uzdolnień architektonicznych
część III (8.00-12.00)

30 czerwca 1992 r. - z matematyki
(9.00-12.00)

1 lipca 1992 r. - z fizyki lub chemii (9.00-12.00)

Sprawdzian z uzdolnień architektonicznych na kierunku Architektura i urbanistyka składać się będzie z trzech części sprawdzających uzdolnienia rysunkowe, pamięć wzrokową, wyobraźnię i uzdolnienia kompozycyjne. Za trzy części sprawdzia-

nu kandydat może uzyskać łącznie maksimum 150 punktów. Warunkiem dopuszczenia do sprawdzianu przedmiotowego z matematyki na tym kierunku studiów będzie uzyskanie co najmniej 51 punktów z uzdolnień architektonicznych.

Sprawdzian z matematyki, fizyki lub chemii będzie jednoczesnym sprawdzianem pisemnym. Kandydat otrzyma do rozwiązania 10 zadań. Za rozwiązanie wszystkich zadań kandydat może uzyskać maksimum 50 punktów.

Dokumenty kandydatów na studia, zawierające: podanie-kwestionariusz, świadectwo dojrzałości w oryginale, orzeczenie lekarskie stwierdzające przydatność kandydata do studiów na wybranym kierunku oraz 3 fotografie 37x55 mm należy składać w Dziale Nauczania Politechniki Śląskiej (Rektorat: p. 113 - studia dzienne, p. 103 - studia wieczorowe i zaoczne) do dnia 15 czerwca 1992 r.

WSPÓLPRACA Z ZAGRANICĄ

■ Wyjazdy, przyjazdy

● W styczniu br. 18 pracowników Uczelni wyjechało do 6 krajów: CSRF (7), RFN (4), Wielka Brytania (4), Belgia-Francja (2), USA (1). Cel wyjazdów był następujący: wymiana - 5 osób, konsultacje - 4 osoby, staże i konferencje - po 3 osoby, zaproszenie innego resortu - 1 osoba, inne powody - 2 osoby.

● W tym samym okresie do Uczelni przybyło 5 osób z następujących krajów: Ukraina (3), CSRF (1), Egipt (1). 3 osoby przebywały u nas na zaproszenie, 1 - w ramach wymiany bezdewizowej i 1 osoba - na studia doktorackie.

■ Podpisanie umowy o współpracy

9 stycznia br. podczas pobytu Prorektora ds. Organizacji i Rozwoju prof. A. Klimpla we Francji podpisano umowę o współpracy naukowej pomiędzy Politechniką Śląską i Uniwersytetem w Valenciennes. W ramach umowy przygotowywane są m.in. dwa projekty do programu TEMPUS, w których uczestniczą Wydział Mechaniczny Technologiczny, Wydział Mechaniczny Energetyczny i Katedra Zarządzania. Podpisana umowa otwiera możliwości dla wszystkich wydziałów, łącznie ze Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych.

RÓŻNE

■ Przewodniczącym Rady Bibliotecznej został wybrany prof. dr hab.inż. Wiesław SZEJA (RCh). Wybory odbyły się 3 stycznia br.

■ 22 stycznia br. o godz. 17⁰⁰ w sali nr 10 na Wydziale Mechanicznym Energetycznym odbył się Koncerty Kolędowy w wykonaniu Akademickiego Chóru Politechniki Śląskiej. Prawie bezpośrednio po powrocie z turnee po Belgii, Francji i RFN, nasz chór zaprezentował się wspaniale, szkoda tylko, że przy niezbyt licznej publiczności. Ci, którzy przybyli, zgotowali jednak gorącą owację chórzystom.

Z PRASY

■ W Trybunie Śląskiej z dnia 8 stycznia 1992 r. w rubryce "NASZ GOŚĆ" ukazał się wywiad z JM Rektorem prof. W. WINKLEREM zatytułowany "Luki w kształceniu". Treść rozmowy, którą przeprowadził red. A. Klimek, publikujemy niżej w całości:

TŚ: Śląska gospodarka wymaga pilnej rekonstrukcji. Co wielka uczelnia techniczna może zrobić w tej sprawie?

JM: Chcemy i musimy w tym procesie uczestniczyć. Polski przemysł potrzebuje bowiem nowych technologii, które mogą rodzić się w naszych instytutach i nowych menedżerów, którzy będą tym przemysłem kierować. A ta kadra kierownicza to przecież nasi absolwenci. Musimy kształcić ich w inny sposób niż dotychczas.

TŚ: A więc gruntowna zmiana programów nauczania?

JM: Raczej zmiana całego modelu kształcenia. Nie może on odbiegać od wzorów przyjętych w Europie Zachodniej. Za główne nasze zadanie uważamy wprowadzenie kształcenia 2-stopniowego. Nie każdy inżynier musi mieć stopień magistra. Trzeba dokonać podziału na studia zawodowe i akademickie, z dużą przewagą tych pierwszych. Tak jest w większości krajów wysoko rozwiniętych. W naszym nowym Statucie Uczelni mamy zapisaną taką możliwość. Jest duże praw-

dopodobieństwo, że już w najbliższym roku akademickim rozpoczniemy studia 2-stopniowe na niektórych kierunkach.

TŚ: A w jakim kierunku zmierzają zmiany programowe?

JM: Poza uwzględnieniem specyfiki regionu, chcemy przede wszystkim wypełnić dotychczasowe luki w wykształceniu. Nasi absolwenci pozbawieni są dotychczas szerszej wiedzy o zarządzaniu, marketingu, nowoczesnej organizacji. A przecież w woj. katowickim jest już dziś 200 tys. prywatnych przedsiębiorstw, które muszą sobie same radzić we wszystkich sytuacjach. Będziemy odchodzić od bardzo wąskich specjalizacji, ku szerszej wiedzy ogólnej. Chcemy kształcić nie tylko inżynierów - ale również ludzi o wysokiej kulturze, potencjalnych intelektualistów, polityków, biznesmenów itp.

TŚ: Aby dogonić świat, musimy dokonać szybkich zmian, a nowi specjaliści opuszczają Uczelnię za parę lat.

JM: Dlatego za bardzo ważną sprawę uważamy system kształcenia ustawicznego. W USA około 60% absolwentów doksztala się ciągle w ramach tego rodzaju studiów. Przeciętny Amerykanin 3-4 razy w życiu zmienia w ogóle zawód. W Polsce studia podyplomowe kontynuuje zaledwie 5% absolwentów, przy czym są to studia jednorazowe.

TŚ: Jakie kierunki badań uważacie za najważniejsze?

JM: Bardzo dużo obiecuję sobie po udziale Uczelni w odnowie naszej śląskiej ziemi, w usuwaniu skutków intensywnej eksploatacji regionu. My nie tylko mówimy o ekologii, lecz tworzymy praktyczne metody zużytkowania odpadów, oczyszczania powietrza, gleby i wody".

■ 6 stycznia br. odbyła się pierwsza konferencja prasowa nowego Ministra Edukacji Narodowej prof. Andrzeja STELMACHOWSKIEGO. Korzystając z fotoreportażu z tej konferencji zamieszczonego w "Przeglądzie Akade-

mickim" (1/1992), publikujemy niżej niektóre wypowiedzi Pana Ministra.

"... Uważam, że należy zwiększyć ilość studentów w szkołach wyższych... Jestem zwolennikiem zniesienia limitu przyjęć, przynajmniej na tych wydziałach, gdzie nie ma zajęć laboratoryjnych. ... Zasada bezpłatności studiów jako zasada powinna być utrzymana, natomiast uważam, że kto chce rok powtarzać powinien zapłacić.

... Osobiście jestem przeciwnikiem polowań na czarownice, natomiast uważam, że gdy chodzi o struktury, to myśmy rzeczywiście odziedziczyli pewne struktury, które powinny być zasadniczo zmienione. Przykład - Centralna Komisja ds. Tytułu i Stopni Naukowych.

... Mam wątpliwości co do dalszego utrzymania Polskiej Akademii Nauk w tej formie, w jakiej ona istnieje. Wiadomo, że był to pewien wzorzec moskiewski, który został wprowadzony we wszystkich krajach dawniej komunistycznych. Wydaje mi się, że trzeba by powrócić do takich form jak Polska Akademia Umiejętności".

ADAPTACJA STUDENTÓW PIERWSZEGO SEMESTRU

W listopadzie 1991 r. pracownicy Zakładu Filozofii i Socjologii Ośrodka Nauk Społecznych Politechniki Śląskiej dr Jerzy BRODA i dr Wacław PLUSKIEWICZ opublikowali wyniki badań socjologicznych na temat adaptacji studentów pierwszego semestru naszej Uczelni. Badaniami objęto 200 studentów I semestru, wybranych losowo spośród wszystkich wydziałów Uczelni. Zasadniczym celem badań było poznanie opinii studentów, rozpoczynających u nas edukację, na temat działalności Uczelni w zakresie ich adaptacji w środowisku akademickim, oceny funkcjonowania komórek organizacyjnych Uczelni, organizacji i przebiegu procesu dydaktycznego oraz roli studentów w tym procesie, a także motywów podjęcia studiów i stopnia satysfakcji z podjętej decyzji.

Opracowanie jest dość obszerne (44 str.) i zostało wydane w stosunkowo małym nakładzie (100 egz.), a zawiera szereg interesujących opinii. Z tych względów pragniemy Szanownym Czytelnikom przybliżyć przynajmniej najważniejsze z uzyskanych ocen.

Na pytanie, czy Uczelnia podejmuje jakieś działania ułatwiające studentom przystosowanie się do studiów, odpowiedź twierdzącą dało zaledwie 12% badanych; przeważająca część ankietowanych (49%) udzieliła odpowiedzi negatywnej, z tym że wyniki na poszczególnych wydziałach były mocno zróżnicowane. Najwięcej pozytywnych odpowiedzi na to pytanie padło na Wydziale Elektrycznym (70%) natomiast na pozostałych wydziałach procent odpowiedzi pozytywnych był bardzo niski (0-10%). Najwięcej odpowiedzi przeczących było na Wydziale Chemicznym oraz Górnictwa i Geologii (70%). Wykazano następnie, że największy udział w przezwyciężeniu trudności adaptacyjnych mają dziekanaty (13%) oraz indywidualni nauczyciele akademicki (11%); najmniejszy natomiast - organizacje studenckie (3%) - i samorząd studencki (4%). Wyniki badań w tym zakresie na wydziałach są zbliżone, jednak istotne różnice od średniej występują na Wydz. Elektrycznym, na którym dziekanat uzyskał 65% odpowiedzi twierdzących, opiekunowie - 33%, a nauczyciele akademicki - 20%. Z odpowiedzi na pytanie, jaką rolę powinien spełniać opiekun roku (grupy) wynika, że 66% badanych uważa, iż rola opiekuna powinna polegać na pośredniczeniu między studentem i Władzami Uczelni; ponadto zdaniem 53% ankietowanych, opiekun powinien organizować pomoc dla studentów napotykających trudności w opanowaniu wymaganego materiału. Niewielu badanych oczekuje natomiast od opiekuna pomocy w organizowaniu czasu wolnego (7%). W opinii studentów wzrasta znaczenie "instytucji" opiekuna co wynika z porównania odpowiednich danych z roku bieżącego z danymi uzyskanymi kilka lat temu. Wskazania większości badanych na rolę opiekuna świadczą, że winien on być kimś w rodzaju "tutora". Taką formę opiekuństwa wprowadzono eksperymentalnie na Wydz. Elektrycznym, o czym pisaliśmy już w jednym z poprzednich wydań "Z ŻYCIA...".

Następna seria pytań dotyczyła funkcjonowania komórek organizacyjnych Uczelni, które mają za zadanie obsługę studentów. Z uzyskanych odpowiedzi wynika przede wszystkim, że występuje bardzo duży rozrzut w ocenie pozytywnej pracy dziekanatów; przy średniej dla Uczelni wynoszącej 56%, poszczególne dziekanaty uzyskały oceny pozytywne w przedziale od 15% (RM) do 90% (RE). Negatywnie

ocenia pracę dziekanatów 15% badanych i tu rozrzut jest nieco mniejszy - od 0% (RE) do 40% (RCh). Jeśli chodzi o funkcjonowanie domów studenckich, to opinie pozytywne (od 29% do 42%) przeważają nad opiniami negatywnymi (od 14% do 24%), a rozrzut opinii wynika ze zróżnicowania standardu akademików.

Bardzo interesujące są opinie o organizacji i przebiegu procesu dydaktycznego. Pytano tu o trzy grupy spraw: program nauczania, rozkład zajęć oraz wybrane aspekty prowadzenia zajęć dydaktycznych. W odniesieniu do programu nauczania, wśród ankietowanych nie ma zwolenników centralizmu, oddających decyzje Ministerstwu. Zdecydowana większość ankietowanych (57%) opowiada się za tworzeniem programu przez wydział; 28% badanych uważa, że o programie studiów winni decydować także studenci. Z odpowiedzi na pytanie, jak oceniam rozkład zajęć wynika, że 19% ankietowanych postrzega go jako dobry, natomiast 17% - jako zły, a 64% uważa, że rozkład ma pewne wady. Najwięcej zadowolonych z rozkładu zajęć (45%) jest na Wydz. Mechanicznym Energetycznym, natomiast nie ma takich osób na Wydz. Chemicznym i Metalurgicznym. Aż 75% badanych z Wydz. Metalurgicznego przyznaje, że rozkład zajęć jest zły. Najbardziej dokucza badanym zbyt późne kończenie zajęć (42%), zbyt duże przerwy między zajęciami (27%) oraz nieproporcjonalne rozłożenie zajęć w poszczególnych dniach tygodnia (27%). Na pytanie, czy występują partnerskie relacje między pracownikami a studentami, przeważają opinie negatywne (39%) nad opiniami pozytywnymi (27%). Tych ostatnich jest najwięcej na Wydz. Aut. El. i Inf. (45%), a najmniej na Wydz. Chemicznym (5%). Opinii negatywnych jest natomiast najwięcej na Wydz. Chemicznym (85%), a najmniej na Wydz. Architektury (15%). Około połowa ankietowanych pozytywnie wypowiedziała się na temat zajęć dydaktycznych. Z poziomu merytorycznego zajęć najwięcej zadowolonych jest na Wydz. Mech. Energ. (70%) oraz Wydz. Architektury (60%) i Wydz. Aut. El. i Inf. (55%). W skali Uczelni aprobatę dla poziomu merytorycznego zajęć wyrażano ponad dwukrotnie częściej niż dezaprobatę. Także częściej aprobowana była forma zajęć i postawa nauczycieli akademickich - tu przewaga była dwukrotna. Jedynie na Wydz. Inżynierii Sanitarnej przeważały oceny dezaprobaty

(45% do 25%). Jedynym aspektem zajęć dydaktycznych, w ocenie którego przeważały oceny negatywne nad pozytywnymi, jest poziom przygotowania studentów do zajęć. Nieprzygotowanie do zajęć może wyrażać się albo z tego powodu, że zajęcia mają odmienny charakter niż zajęcia w szkole średniej, albo ze względu na zbyt wysoki poziom, co sprawia trudność ankietowanym.

Ostatni blok pytań dotyczył motywów podjęcia studiów. Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że najczęściej wskazań w skali Uczelni uzyskały motywy: możliwość twórczej pracy po studiach (22%), chęć samorealizacji (17%) i pragnienie usamodzielnienia się (15%). Na pozostałe motywy (chęć uzyskania wysokiej pozycji społecznej, zdobycie wysokiego standardu życiowego, zaspokojenie wewnętrznej potrzeby zdobywania wiedzy, chęć zwiększenia swej przydatności społecznej) wskazywało po ok. 10% badanych. Wystąpiły tu jednak znaczne różnice na poszczególnych wydziałach. Np. na Wydz. Architektury oraz Aut. El. i Inf. najczęściej osób (40%) wskazało jako główny motyw - możliwość twórczej pracy po studiach, z kolei chęć samorealizacji była głównym motywem studiów dla 35% studentów Wydz. Inż. Sanit., a żaden ze studentów nie wskazał tego motywu na Wydz. Mech. Techn. Podobnie chęć uzyskania wysokiej pozycji społecznej nie było motywem podjęcia studiów na Wydz. Aut. El. i Inf. oraz Mat. Fiz. Podsumowując odpowiedzi dotyczące motywów podejmowania studiów można stwierdzić, że większość badanych kierowała się życiowym idealizmem, gdyż w sumie 60% studentów zadeklarowało motyw niematerialny. Ponadto prawie połowa ankietowanych (47%) - jak wynika z dalszych odpowiedzi - nie ogranicza swoich zainteresowań jedynie do przedmiotów zawodowych, lecz ceni sobie także wiedzę ogólną, humanistyczną. Zainteresowanie wyłącznie przedmiotami zawodowymi ujawniło tylko 24% badanych. Świadczy to o tym, że większość studentów wiąże studia nie tylko z chęcią zdobycia zawodu, ale również z chęcią rozszerzenia swoich horyzontów myślowych. W sumie prawie 75% badanych nie jest przekonanych co do tego, że podejmując studia osiągnęli sukces życiowy, natomiast 61% deklaruje, iż po studiach podejmą pracę zgodnie z wybranym kierunkiem studiów. Najwięcej zadowolonych z wybranego kierunku studiów jest na

Wydz. Elektrycznym (50%) i na Wydz. Aut. El. i Inf. (45%), a najwięcej niezadowolonych (50%) - na Wydz. Architektury i Inż. Sanit.

KRONIKA ŻAŁOBNA

■ 12 stycznia 1992 r. zmarła w wieku 62 lat Zofia BATOR, emerytowana długoletnia pracownica administracyjna Politechniki Śląskiej, kierownik Dziekanatu Wydziału Matematyczno-Fizycznego w latach 1969-75. Uroczystości pogrzebowe odbyły się 15 stycznia na Cmentarzu Lipowym w Gliwicach.

■ 17 stycznia 1992 r. zmarł w wieku 69 lat mgr inż. Henryk GÓRNIAK, długoletni nauczyciel akademicki, starszy wykładowca w Instytucie Techniki Ciepłej Politechniki Śląskiej. W zmarłym utraciliśmy zasłużonego i cenionego nauczyciela, przyjaciela młodzieży akademickiej i animatora turystyki górskiej. Za ofiarną pracę był odznaczony Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski, Złotym Krzyżem Zasługi, Odznaką Zasłużonego dla Politechniki Śląskiej, Srebrną Odznaką Zasłużonemu w Rozwoju Województwa Katowickiego i Złotą Odznaką ZNP. Pogrzeb odbył się 21 stycznia na Cmentarzu Lipowym w Gliwicach.

SPORT

■ Tenis stołowy

12 stycznia br. w pierwszej kolejce rundy rewanżowej I ligi tenisa stołowego zespół AZS Gliwice odniósł wysokie zwycięstwo na wyjeździe nad AZS Gdańsk 7:3. Punkty dla naszego zespołu zdobyli: Mirosław Pierończyk - 2, Grzegorz Iwaniuk - 2, Norbert Mnich - 1, Jarosław Kołodziejczyk - 1 oraz debel G. Iwaniuk - J. Kołodziejczyk - 1.

■ Koszykówka mężczyzn

W meczu o mistrzostwo III ligi, który odbył się 11 stycznia br. w Opolu, koszykarze AZS Gliwice pokonali AZS Opole 97:78.

Opracowanie redakcyjne:

dr inż. Marian MIKRUT, Instytut Elektroenergetyki i Sterowania Układów, Gliwice, ul. B. Krzywoustego 2, p. 623, tel. 26-22.