

Z ŻYCIA

Politechniki Śląskiej



czerwiec '92

Rok akademicki
1991/92

nr 9

SENAT

◆ 8 czerwca 1992 r. odbyło się dziewiąte posiedzenie Senatu Politechniki Śląskiej. W programie obrad: powołanie recenzenta do oceny wniosku Akademii Górniczo-Hutniczej w sprawie nadania profesorowi Ludgerowi SZKLARSKIEMU tytułu doktora honoris causa, zasięgnięcie opinii w sprawie mianowania na stanowisko profesora nadzwyczajnego doc.dra hab.inż. Karola KUSIA i doc.dra hab.inż. Janusza SZWABOWSKIEGO, rozpatrzenie wniosków o przyznanie Medalu Edukacji Narodowej, wyrażenie stanowiska w sprawie włączenia Instytutu Transportu w skład Wydziału Metalurgii i Inżynierii Materiałowej oraz zmiany nazwy tego Wydziału, zatwierdzenie zasad delegowania nauczycieli akademickich na wyjazdy zagraniczne, zatwierdzenie regulaminu podziału specjalnego funduszu nagród dla pracowników nie będących nauczycielami akademickimi, wprowadzenie poprawek do Regulaminu studiów, przyjęcie uchwały dotyczącej rodzaju zajęć i liczebności grup studenckich w r. ak. 1992/93 oraz sprawy bieżące i wolne wnioski.

W posiedzeniu uczestniczyło 45 członków Senatu i 6 zaproszonych gości.

◆ Rektor AGH zwrócił się z prośbą do Senatu Pol.Śl. o poparcie wniosku i opracowanie opinii o dorobku naukowym prof. L.SZKLARSKIEGO w związku z zamiarem nadania tytułu doktora honoris causa AGH. Po krótkiej dyskusji Senat w głosowaniu jawnym zaakceptował na recenzenta dorobku naukowego prof. Floriana KRASUCKIEGO (drugim kandydatem był prof. T.GLINKA).

◆ W sprawach personalnych Senat rozpatrzył dwa wnioski o mianowanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Politechnice Śląskiej.

● Wniosek pierwszy, złożony przez doc.dra hab.inż. Karola KUSIA z Instytutu Inżynierii i Technologii Wody, Ścieków i Odpadów, zreferował Dziekan Wydziału Inżynierii Środowiska prof. K. MIKSCH. Doc. K. Kuś (I.50) jest pracownikiem Pol.Śl. od 1968 r. (1976 - doktorat, 1988 r. - habilitacja na Pol.Wrocławskiej), od 1989 r. jest zatrudniony na stanowisku docenta. Pełni funkcję z-cy Dyrektora ds. Nauki Instytutu, jest Kierownikiem Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Dorobek naukowy: 1 monografia, 62 publikacje, 2 patenty, 23 prace naukowo-badawcze i projektowe, wiele recenzji naukowych i użytkowych. Członek Komitetu Gospodarki Wodnej PAN, Sekcji Inżynierii Sanitarnej Komitetu Inżynierii Lądowej i Wodnej PAN oraz Sekcji Głównej Zarządu PZITS w Warszawie i Zespołu Rzeczników PZITS. Laureat nagrody Ministra EN i 20 nagród Rektora.

W dyskusji nad wnioskiem głos zabierali prof. St. MIERZWIŃSKI i prof. S. WĘGRZYN, podkreślając m.in., że Kandydat spełnia wszystkie warunki, aby zostać mianowanym na profesora nadzwyczajnego. W głosowaniu tajnym wniosek został zaopiniowany pozytywnie większością głosów (41 „tak”, 1 „nie”, 1 „wstrz.”).

● Drugi wniosek dotyczący powołania na stanowisko profesora nadzwyczajnego doc.dra hab.inż. Janusza SZWABOWSKIEGO z Katedry Procesów Budowlanych omówił Dziekan Wy-

działu Budownictwa prof. A.MOTYCZKA. Doc. J.Szwabowski (l.53) pracę zawodową rozpoczął w 1964 r. (PRT „Termoizolacja”). Od 1966 r. jest pracownikiem Pol.Śl. (1973 r. - doktorat, 1988 r. - habilitacja na Pol.Warszawskiej). Na stanowisku docenta pracuje od 1989 r. W latach 1988-91 był zastępcą Dyrektora Instytutu Technologii i Organizacji Budownictwa, a od 1991 r. jest Kierownikiem Zakładu Technologii Materiałów i Procesów Budowlanych w Katedrze Procesów Budowlanych. Dorobek naukowy: 2 monografie, 33 artykuły (w tym 16 samodzielnych), 7 patentów. Członek Sekcji Mechanizacji, Ekonomiki i Organizacji Budownictwa Komitetu Inżynierii Lądowej i Wodnej PAN oraz Sekcji Zastosowań Materiałów w Budownictwie tegoż Komitetu.

Głos popierający wniosek zabrał prof. J. ZABŁOCKI stwierdzając, że Kandydat posiada wartościowy dorobek i w pełni zasługuje na stanowisko profesorskie. Senat w głosowaniu tajnym zaopiniował pozytywnie wniosek większością głosów (38 „tak”, 2 „nie”, 3 „wstrz.”).

◆ JM Rektor prof. W. WINKLER zreferował sprawę przygotowania wniosków o przyznanie Medalu Edukacji Narodowej. Zgodnie z zaleceniem MEN można zgłosić 4 kandydatów, natomiast Wydziały zgłosiły w sumie 12 wniosków: mgr Renata BOGUSZ (SWFiS), prof. Stefan BORKOWSKI (RMF), prof. Wojciech CHOLEWA (RMT), prof. Andrzej FRYCZ (RG), mgr Alfred KRZYWOŃ (SJO), prof. Jerzy NIEWIADOMSKI (RB), prof. Adam MACURA (RAu), prof. Remigiusz SOSNOWSKI (RM), prof. Józef SZARAWARA (RCh), prof. Stanisław TOMASZEK (RAR), mgr Karol WOLSKI (RE), prof. Andrzej ZIĘBIK (RME). JM Rektor zaproponował, aby spośród tych kandydatów wyłonić czterech o najdłuższym stażu pracy w Uczelni, mając na uwadze w pierwszej kolejności tych, którzy w przyszłym roku odchodzą na emeryturę i posiadają dobrze udokumentowane wnioski. Kierując się tymi kryteriami Rektor zwrócił się z prośbą o rozważenie przegłosowania 6 propozycji: prof. A. Frycz (38 lat pracy w Uczelni), prof. J. Niewiadomski (45 l.), prof. J. Szarawara (43), prof. S. Borkowski (35), prof. A. Macura (43) i mgr K. Wolski (32). Zwrócił jednocześnie uwagę, że ze względu na b.krótki czas na przygotowanie wniosków, nie były one konsultowane ze Związkami Zawodowymi.

W dyskusji (prof. T. GLINKA, prof. J. SUWIŃSKI, mgr J. ŻELIŃSKI, dr A. SOBAŃSKI) poparto JM Rektora w zakresie przyjętych kryteriów przy wyłanianiu kandydatów; zwrócono jednak uwagę, że Uczelnia nie powinna być w tym względzie zaskakiwana „sygnałami”

z Ministerstwa, lecz posiadać odpowiednio wcześniej przygotowane wnioski.

W imieniu Zw. Zaw. „Solidarność”, dr A. SOBAŃSKI zaprotestował przeciwko „urzędniczemu traktowaniu takich spraw”, które w efekcie uniemożliwia wykorzystanie prawa związkowego do współuczestniczenia w ocenie wniosków. JM Rektor przyjmując słowa krytyki, zwrócił się z prośbą o skierowanie odpowiednich sugestii w tym względzie do Działu Kadr. W głosowaniu tajnym Senat zaopiniował pozytywnie następujące kandydatury do Medalu Edukacji Narodowej: prof. A. FRYCZ (38 „tak”, 2 „nie”, 3 „wstrz.”), prof. A. MACURA (37 „tak”, 2 „nie”, 4 „wstrz.”), prof. J. NIEWIADOMSKI (39 „tak”, 1 „nie”, 3 „wstrz.”), prof. J. SZARAWARA (39 „tak”, 1 „nie”, 3 „wstrz.”).

◆ Sporo czasu zajęła sprawa włączenia Instytutu Transportu w skład Wydziału Metalurgii i Inżynierii Materiałowej oraz zmiany nazwy tego Wydziału. Stanowisko Rady Instytutu Transportu przedstawione w tym względzie Senackiej Komisji ds. Organizacji - jak stwierdził Prorektor prof. A. KLIMPEL - zmierza do utworzenia Wydziału Transportu. Komisja wydała negatywną opinię w odniesieniu do takiej propozycji, sugerując jednocześnie, aby Instytut Transportu z dniem 1.09.1992 r. został włączony w strukturę organizacyjną Wydz. Metalurgii i Inż. Materiałowej. Równocześnie Komisja zaproponowała, aby Wydział zmienił nazwę, uwzględniając w niej kierunek „Transport”. Komisja uznała, że Instytut Transportu nie spełnia podstawowego wymagania Statutu Uczelni w odniesieniu do Wydziału, tj. nie posiada praw doktoryzowania w zakresie transportu.

Prof. P. ADAMIEC, dyrektor Instytutu Transportu zaproponował przyjęcie przez Senat następującej uchwały:

„Działając na podst. art.64 p.2 Ustawy o Szkolnictwie Wyższym z dnia 12.09.90 r. Senat Pol. Śl. uchwała co następuje:

Z dniem 1.09.92 r. następuje połączenie Instytutu Transportu z Wydziałem Metalurgii i Inżynierii Materiałowej. Nowa jednostka organizacyjna Uczelni przyjmuje nazwę Wydziału Inżynierii Materiałowej, Metalurgii, Transportu i Zarządzania i kształci studentów na kierunkach wymienionych w nazwie Wydziału. Na Wydziale powołuje się stanowisko prodziekana ds. kształcenia na kierunek „Transport” i zachowuje się strukturę organizacyjną Instytutu Transportu”.

Propozycja Komisji Senackiej, którą przedstawił Prorektor A. KLIMPEL była prawie identyczna, poza nazwą Wydziału (Wydział Inżynierii, Transportu i Zarządzania).

Kontynuując wystąpienie prof. P. ADAMIEC przypomniał historię Instytutu Transportu oraz poinformował o wynikach dyskusji Rady Instytutu, która zobowiązała Go do przedstawienia alternatywnych wniosków: utworzenie Wydziału Transportu lub połączenie z Wydziałem Metalurgii i Inż.Mat. To drugie rozwiązanie (proponowane wcześniej w projekcie uchwały), należy traktować jako przejściowe w dążeniu Instytutu do samodzielności jako Wydziału z pełnymi prawami akademickimi.

Dziekan Wydz. Metalurgii i Inż.Mat. prof. R. SOSNOWSKI swoje wystąpienie rozpoczął od nakreślenia gradacji celów i postępowania. Stwierdził On, że nadrzędnym celem jest takie postępowanie w Uczelni, aby kreować Wydziały o pełnych prawach akademickich. Dziekan podzielił pogląd Przedmówcy o potrzebie realizacji kierunku „Transport” w Katowicach, który korelowałby z intensywnym rozwojem kierunku „Zarządzanie”. Opowiadając się za włączeniem Instytutu Transportu do Wydziału stwierdził, iż nie odpowiada mu prowadzenie dwóch dziekanatów i dodatkowego prodziekana, gdyż jest zwolennikiem wyraźnego podziału kompetencji. Zdaniem Dziekana o strukturze Wydziału zadecydować powinna Rada Wydziału. Prof. S. WĘGRZYN poparł propozycję Prorektora A. Klimpla, wyrażając jednak zastrzeżenie w odniesieniu do nazwy Wydziału. Zdaniem Profesora propozycja utworzenia silnego Wydziału jest trafna i może przynieść tylko korzyści dla Uczelni, czego przykładem jest Wydz. Automatyki, Elektroniki i Informatyki. Za propozycją włączenia Instytutu Transportu do Wydz. Metalurgii i Inż.Mat. opowiedział się również prof. L. DOBRZAŃSKI, proponując pozostawienie spraw organizacyjnych do rozstrzygnięcia przez Radę Wydziału. Prorektor Wł. SIKORA stwierdził, iż w Polsce zaczyna przeważać pogląd i jest już częściowo realizowany, że nauka powinna być elitarna. Oznacza to preferowanie jednostek silnych. Zmierzając do tego kategoryzacja prowadzona przez KBN, jak również niektóre działania Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego. Istniejące algorytmy finansowania uczelni także potwierdzają celowość tworzenia jednostek silnych. Opowiadając się za przyjęciem wniosku wyraził przekonanie, że nie zamyka on dla Instytutu Transportu drogi rozwojowej i usamodzielnienia się. Podkreślając potrzebę utrzymania kierunku „Transport”, mgr J. ŻELIŃSKI wyraził również poparcie dla wniosku, chociaż zastrzegł się, że obecny Instytut Transportu lepiej korelowałby z którymś z wydziałów mechanicznych. Na wniosek JM Rektora dyskusję przerwano i przyjęto następującą treść uchwały (przy 4 głosach „wstrzymujących się”):

„W związku z upływem karencji Instytutu Transportu na prawach Wydziału, z dniem 31.08.92 r. włącza się Instytut Transportu w strukturę organizacyjną Wydziału Metalurgii i Inżynierii Materiałowej”.

W dalszej części dyskutowano już tylko nad nazwą Wydziału. Prof. R. SOSNOWSKI stwierdził na wstępie, że nazwa Wydziału jest sprawą b.ważną, albowiem wiąże się z 25-leciem jego powstania. W obu kierunkach występujących obecnie w nazwie Wydział posiada pełne prawa akademickie i dlatego nazwy tych kierunków muszą pozostać. Zgodnie z propozycją Rady Wydziału nazwa powinna brzmieć: Wydział Inżynierii Materiałowej, Metalurgii, Transportu i Zarządzania. Dziekan zwrócił się z prośbą o poparcie tej propozycji.

Wniosek Przedmówcy poparł prof. S. WĘGRZYN. Prof. L. BORCZ również poparł propozycję Rady Wydziału twierdząc, że zawiera ona uwypuklenie nazw wszystkich kierunków prowadzonych na Wydziale. W przyszłości, zdaniem Profesora, kierunki „Transport” i „Zarządzanie” wyodrębnią się i w nazwie pozostaną nadal metalurgia i inżynieria materiałowa.

W głosowaniu jawnym Senat przyjął przedstawioną przez prof. R. Sosnowskiego propozycję w sprawie zmiany nazwy Wydziału, zatwierdzając (przy 1 głosie „nie” i 3 „wstrz.”) nazwę: WYDZIAŁ INŻYNIERII MATERIAŁOWEJ, METALURGII, TRANSPORTU I ZARZĄDZANIA.

Po przyjęciu powyższych uchwał nastąpiła jeszcze wymiana zdań między prof. R. SOSNOWSKIM i prof. P. ADAMCEM na temat struktury organizacyjnej Wydziału. Prof. R. Sosnowski podtrzymał swoje, uprzednio wyrażone, stanowisko proponując, aby Senat pozostawił te sprawy do rozstrzygnięcia przez Radę Wydziału. Prof. P. Adamiec wyraził natomiast pogląd, iż przy 700 studentach na kierunku „Transport”, przynajmniej w początkowym okresie lepszym rozwiązaniem byłoby utrzymanie stanowiska prodziekana ds. kształcenia na tym kierunku.

Dyskusję na ten temat zamknął JM Rektor powierzając rozwiązanie tych spraw Władzom Dziekańskim.

◆ Sprawą kolejną przedstawioną do zatwierdzenia przez Senat były „Zasady i warunki oraz tryb kierowania i pobytu pracowników Politechniki Śląskiej za granicą w celach naukowych, dydaktycznych i szkoleniowych”. Komentując proponowany dokument Prorektor prof. A. KLIMPEL stwierdził, iż dotychczasowe unormowania budziły często szereg wątpliwości. Sprawy wyjazdów zagranicznych wymagają unormowania merytorycznego tym bardziej,

że współpraca z zagranicą rozwija się intensywnie, m.in. w ramach programu TEMPUS.

Do proponowanego dokumentu mgr L. PIOTROWSKA zgłosiła kilka uwag formalnych, natomiast prof. W. CHOLEWA postawił 3 zasadnicze pytania:

„Czy można wystać za granicę pracownika w ramach jego urlopu taryfowego? Czy Uczelnia ma obowiązek zatrudniania pracownika powracającego z zagranicy po 4 latach? Czy proponowane zarządzenie wyklucza możliwość płatnego rocznego urlopu co 7 lat dla dra hab. i profesora, a jeśli nie, to jaka będzie możliwość uwzględnienia poprzedniej propozycji? (Ustawa o Szkolnictwie Wyższym mówi o prawie dra hab. i profesora do płatnego, rocznego urlopu co 7 lat)“.

Odpowiadając na pierwsze pytanie Prorektor A. Klimpel stwierdził krótko „tak”. W odniesieniu do drugiej wątpliwości wyjaśnił natomiast, iż pracownik wyjeżdżający za granicę na okres 3 lat może w wyjątkowych przypadkach uzyskać za zgodą Rektora przedłużenie tego okresu o 1 rok. Występując o dalsze przedłużenie zrywa umowę o pracę, a zatem Uczelnia nie ma obowiązku zatrudniania go ponownie. W PAN np. prawo pobytu za granicą obowiązuje jedynie 1 rok.

W opinii prof. S. WĘGRZYNA udzielenie nawet rocznego urlopu bezpłatnego nie może zobowiązywać do przyszłego zatrudnienia. Profesor sugerował wprowadzenie również takiego zastrzeżenia do dokumentu, aby ponowne zatrudnienie mogło następować w razie posiadanych możliwości.

Zdaniem Rektorów (prof. W. WINKLER, prof. A. KLIMPEL) zapis taki zaprzeczałby idei wyjazdów naukowych, szczególnie z punktu widzenia młodych pracowników nauki.

Prof. J. SUWIŃSKI zwrócił się z pytaniem czy dokument dotyczy tylko nauczycieli akademickich. Profesor sugerował wprowadzenie zapisu regulującego wyjazdy doktorów zatrudnionych na stanowiskach technicznych, a wyjeżdżających w celach naukowych. Ze względu na koszty wyjazdów Profesor postulował, aby przy wyjazdach krótkoterminowych (2-3 miesiące) młodych pracowników nauki, przynajmniej 1 miesiąc był płatny. Prorektor A. KLIMPEL uznał uwagę dotyczącą wyjazdów pracowników inż.-technicznych za słuszną, obiecując wprowadzenie podobnych zasad także dla tej grupy pracowników.

W dyskusji nad projektem dokumentu wypowiedzieli się ponadto: prof. L. DOBRZAŃSKI, prof. F. KRASUCKI, mgr J. ŻELIŃSKI i prof. St. MIERZWIŃSKI. Poruszono m.in. sprawy preferencji przy wyjazdach na konferencje zagra-

niczne oraz sprawy wyjazdów do pracy w firmach zagranicznych. Wobec trudności w ujęciu wszystkich sugestii, prof. T. GLINKA zaproponował, aby dokument uzupełnić sformułowaniem „sprawy nieuregulowane rozstrzyga REKTOR”. W ten sposób dyskusja została zakończona.

W głosowaniu jawnym Senat (przy 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjął uchwałę w sprawie zasad i warunków kierowania pracownikami za granicę wraz ze zgłoszonymi poprawkami (pełną treść tego dokumentu publikujemy w rubryce WSPÓŁPRACA Z ZAGRANICĄ).

◆ W kolejnym punkcie obrad Dyrektor W. WYDRYCHIEWICZ zreferował projekt regulaminu podziału specjalnego funduszu nagród dla pracowników nie będących nauczycielami akademickimi.

Proponowany regulamin dotyczy tzw. 1% funduszu nagród, który istnieje z określenia ustawowego. Powodem wprowadzenia nowego regulaminu są zmiany w aktach prawnych. Jest to zatem zmiana formalna, chociaż przy okazji wprowadza się pewne korekty merytoryczne. Z racji niskich zarobków jest to fundusz bardzo skromny; w przeliczeniu na 1 pracownika wynosi on 150-200 tys. zł. Zgodnie z Ustawą fundusz ten ma być wykorzystywany głównie na odprawy dla pracowników odchodzących na emeryturę i renty oraz przeznaczony na wypłaty w październiku w postaci nagród indywidualnych. Projekt regulaminu proponuje podział statystyczny tego funduszu we wszystkich jednostkach Uczelni. Został on pozytywnie zaopiniowany przez Związki Zawodowe, był również przedmiotem dyskusji na Kolegium Rektorskim.

Na pytanie prof. J. CHOJCANA dlaczego w projekcie nie przewidziano potrzeby akceptacji wysokości nagrody przez Zw. Zaw., mgr W. Wydrzychiewicz wyjaśnił, iż wszystkie dokumenty wymagają ogólnego uzgodnienia i opiniowania, ale nie ma potrzeby opiniowania wysokości nagrody dla każdego pracownika. Przew. Zw. Zaw. „S”, dr A. SOBAŃSKI wyraził podobny pogląd stwierdzając ponadto, że Związek opowiada się za podawaniem do publicznej wiadomości listy nagród. Stanowisko Przedmówcy poparła Przewodnicząca ZNP dr B. PALUCHIEWICZ. Uwagi do projektu regulaminu wniósł następnie prof. L. DOBRZAŃSKI, który m.in. zaproponował, aby wnioski o nagrody były wystawione przez dziekana na wnioski kierowników jednostek wewnętrznych. Zgodnie bowiem z Ustawą, dziekan jest przełożonym wszystkich pracowników wydziału.

Ustosunkowując się do tej propozycji mgr W.

Wydrzychiewicz stwierdził, iż limity funduszu kierowane są bezpośrednio do tych jednostek, w których pracownicy są zatrudnieni. Nie wyklucza to jednak dodatkowej konsultacji.

W tej sprawie JM Rektor prosił o ustosunkowanie się Dziekanów. Wypowiedzieli się prof. J. SUWIŃSKI, prof. R. SOSNOWSKI i prof. L. DOBRZAŃSKI (ponownie). Na wniosek prof. S. WĘGRZYNA uznano, że propozycja prof. L. Dobrzańskiego zmierza do absurdu wprowadzając jedynie dodatkowe obciążenie dziekanów. Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do głosowania nad uchwałą o następującej treści:

„Działając w oparciu o art. 121 ust.4 Ustawy o Szkolnictwie Wyższym, Senat Politechniki Śląskiej podejmuje po dyskusji następującą uchwałę:

1. Zatwierdza się, jako obowiązujący w Pol.Śl., Regulamin podziału specjalnego funduszu nagród dla pracowników nie będących nauczycielami akademickimi.

2. Uchwała obowiązuje z dniem powzięcia i ma zastosowanie do specjalnego funduszu nagród, utworzonego w 1992 r.”

Uchwałę przyjęto przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

◆ Punkt następny - „wprowadzenie poprawek do Regulaminu Studiów” - zreferował Prorektor prof. B. POCHOPIEŃ. Regulamin Studiów został przyjęty na posiedzeniu Senatu w dniu 2.03.br. Po jego uchwaleniu Ministerstwo EN skierowało do Uczelni pismo, w którym stwierdza się potrzebę wprowadzenia pewnych korekt w związku z niezgodnością niektórych sformułowań z Ustawą o Szkolnictwie Wyższym. Zasadniczą sprawą jest sformułowanie par. 10 ust.5, w brzmieniu: „W przypadku stwierdzenia zaniedbań zagrażających zaliczeniu przedmiotu, prowadzący przedmiot jest zobowiązany powiadomić o tym fakcie Dziekana, który może zastosować sankcje dyscyplinarne do skreślenia z listy studentów włącznie” uznano za sprzeczny z art.162 ust.3 Ustawy („za przewinienia mniejszej wagi rektor albo dziekan wymierza karę upomnienia z pominięciem Komisji Dyscyplinarnej”).

Powyższy punkt wiąże się z p.1 tego paragrafu i dlatego zaproponowano następującą korektę:

„1. Student zobowiązany jest do udziału w zajęciach dydaktycznych przewidzianych w planie studiów i aktywnego w nich uczestnictwa.

2. W przypadku nie wywiązania się studenta z obowiązku określonego w ust.1, np. w razie 3-krotnej nieusprawiedliwionej nieobecności na zajęciach kontrolowanych, prowadzą-

cy przedmiot jest zobowiązany powiadomić o tym fakcie Dziekana, który zajmuje stanowisko w sprawie, do skreślenia z listy studentów włącznie”.

Poprawki mniejszej wagi zaproponował Prorektor w odniesieniu do: par.14 ust.1 (sprawy rozkładu i planu zajęć), par.27 ust.6 (sprawy uprawnień studenckich w okresie urlopu), par.28 ust.1 i 2 (sprawy przyznawania nagród dla studentów), par.29 (sprawy wyróżnień), par.34 ust.1 i 3 (warunki dopuszczenia do egzaminu dyplomowego i wystawienie oceny z pracy dyplomowej), par.35 ust.2 i 3 (wymagania i wyniki egzaminu dyplomowego), par.37 ust.3 (ostateczny wynik studiów), par.38 (dyplomy z wyróżnieniem). W dyskusji nad zaproponowanymi korektami udział wzięli: prof. F. KRASUCKI, prof. A. ZASTAWNY, prof. J. CHOJCAN, st. W. FOLTYNOWICZ i dr A. SOBAŃSKI.

W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie przyjął zaproponowane przez Prorektora poprawki do Regulaminu Studiów.

◆ Propozycję uchwały w sprawie liczebności grup studenckich w r.ak. 1992/93 przedstawił również Prorektor prof. B. POCHOPIEŃ zapowiadając równocześnie, że projekt uchwały dotyczącej wysokości pensum będzie przedłożony na następnym (lipcowym) posiedzeniu. W dyskusji nad propozycją Prorektora (prof. L. DOBRZAŃSKI, prof. S. WĘGRZYN, prof. W. WINKLER, prof. J. SUWIŃSKI, prof. L. BORCZ, prof. Wł. STAROSOLSKI, dr B. PALUCHIEWICZ) skoncentrowano się głównie na kierunkach dyplomowania. Chodziło głównie o to, że z projektu nie wynika jasno jaka winna być najmniejsza liczba studentów na specjalności lub kierunku dyplomowania. Przy okazji niektórzy dyskutanci skrytykowali utrzymywanie kierunków dyplomowania lub specjalizacji, jako zbyt kosztowne. Zwrócono także uwagę na fakt (dr B. PALUCHIEWICZ), że zwiększając liczbę studentów w grupach, zmniejsza się liczbę godzin, a zapowiadane zwiększenie pensum dydaktycznego doprowadzi do pogłębienia niedociągnięcia nauczycieli akademickich. W tej sytuacji należałoby podjąć uchwałę w sprawie przeprowadzenia odpowiednich analiz w instytutach (katedrach) z pewnym wyprzedzeniem.

Senat w głosowaniu jawnym (przy 1 głosie „nie” i 9 „wstrz.”) przyjął zaproponowaną przez Prorektora uchwałę.

A oto ważniejsze postanowienia tej uchwały:

Liczebność grup studenckich na zajęciach dydaktycznych ustala się w sposób następujący:

– wykłady: dla wszystkich studentów danego

roku studiów, wydziału, kierunku lub specjalności; na roku liczącym powyżej 120 osób, można podzielić zajęcia na dwie grupy wykładowe do wyboru przez studenta, jeśli jest dwóch wykładowców do prowadzenia przedmiotu,

- ćwiczenia: grupy nie mniejsze niż 25 osób, a na I roku nie mniej niż 30 osób,
- lektoraty j.obcych: grupy nie mniejsze niż 12 osób,
- laboratoria i projekty: grupy nie mniejsze niż 8 osób,
- seminaria: grupy nie mniejsze niż 12 osób,
- wykłady i zajęcia fakultatywne: grupy nie mniejsze niż 10 osób.

Ponadto ustalono, że jeżeli liczba studentów na danym roku studiów, kierunku, specjalności, specjalizacji, kierunku dyplomowania lub gdy szczególny charakter zajęć nie pozwala na dokonanie podziału na grupy studenckie określone wyżej, Rektor może ustalić inną liczebność grupy na dany rok akademicki. W przypadkach szczególnie uzasadnionych, np. wymogiem szczególnego nadzoru, kontroli ze strony nauczyciela akad., względami bezpieczeństwa i higieny pracy, pracą na unikalnej aparaturze - Rektor również może zmniejszyć liczebność grup.

◆ W „sprawach bieżących i wolnych wnioskach” głos zabierali: prof. S. WĘGRZYN, prof. J. PARCHAŃSKI, dr A. SOBAŃSKI, mgr J. ŻELIŃSKI, prof. W. WINKLER, prof. L. DOBRZAŃSKI, prof. W. CHOLEWA, p. M. PAC-POMARNAKKA, prof. A. MOTYCZKA, prof. F. KRASUCKI, mgr W. WYDRYCHIEWICZ i dr W. PILICH. A oto ważniejsze z przedstawionych w tym punkcie informacji i wniosków.

● JM Rektor prof. W. WINKLER odczytał telex z MEN, w którym zobowiązano rektorów szkół wyższych, kuratorów oświaty i dyrektorów jednostek podległych MEN, aby zgodnie z postanowieniem rezolucji nr 757 Rady Bezpieczeństwa NZ z dnia 30.05.br. (pkt 8c) i Uchwałą Rady Ministrów RP z dnia 2.06.br (par.6) zawiesić współpracę naukowo-techniczną z Federalną Republiką Jugosławii. W szczególności zwrócono się z prośbą o wstrzymanie wszelkich wyjazdów do FR Jugosławii i przyjazdów z tego kraju na staże naukowe, studia semestralne, wakacyjne kursy językowe, przyjmowanie obywateli Jugosławii na pełne studia wyższe i kierowanie naszych studentów na studia w FR Jugosławii oraz nieprzyjmowanie naukowców z Jugosławii na imprezy organizowane w Polsce. Wstrzymano wymianę studentów w ramach praktyk wakacyjnych i wakacyjną wymianę młodzieży

szkolnej. Proszono o zawieszenie wszelkiej działalności związanej z eksportem i importem aparatury naukowej, odczynników oraz innych pomocy naukowych i dydaktycznych.

Powyższe postanowienia dotyczą wyłącznie FR Jugosławii (tj. Serbii i Czarnogóry) i w niczym nie ograniczają współpracy i wymiany z innymi, niezależnymi republikami, powstałymi w wyniku rozpadu Socjalistycznej Republiki Jugosławii.

● Odpowiadając prof. L. Dobrzańskiemu na temat połączenia Wydz. ME z Wydz. Inż. Środowiska, JM Rektor poinformował o stanowisku Rady Wydziału Inż. Środowiska, w którym stwierdza się, że po to, aby kształcić na Wydz. ME studentów w zakresie inżynierii środowiska, niekonieczne jest połączenie tych Wydziałów. Ponadto Władze Uczelni dążą do tego aby wszystkie wydziały posiadały pełne prawa akademickie. Wydziałowi Inż. Środowiska udzielono warunkowo prawa doktoryzowania i na razie kryteria są nie spełnione (brak 3 prof. tytułarnych i 5 drów hab.). Wobec tych faktów, powinno nastąpić połączenie Wydziałów. W najbliższym czasie sprawa będzie ponownie dyskutowana na szczeblu powołanej w tym celu Komisji.

● Prof. W. CHOLEWA prosił o wyjaśnienie zasad naliczania narzutów na prace naukowo-badawcze oraz o udostępnienie członkom Senatu dokładnych danych o wydatkach Uczelni z uwzględnieniem poszczególnych jednostek organizacyjnych. P. Kwestor M. PAC-POMARNAKKA wyjaśniła, że do dziekanów zostały rozesłane informacje o wydatkach szczegółowych wszystkich jednostek funkcjonujących na danym Wydziale.

● Dziekan Wydziału Budownictwa prof. A. MOTYCZKA zaprotestował przeciwko dezinformacji studentów, w związku z ogłoszeniem w „Gazecie Wyborczej” dotyczącym możliwości kontynuowania specjalistycznych studiów na kierunkach „Budownictwo”, „Organizacja” i „Zarządzanie” po zaliczeniu części studiów na Wydz. Górniczo-Geologii. Zdaniem Profesora żadnych wiążących rozmów pomiędzy zainteresowanymi Wydziałami na ten temat nie było. W imieniu Wydz. Górniczo-Geologii prof. F. KRASUCKI przeprosił Dziekana z Wydz. Budownictwa za nieporozumienie oraz poinformował, że odpowiednie wyjaśnienie w tej sprawie przesłał Dziekan prof. B. Drzęzła do Wydz. Budownictwa.

● Mgr J. ŻELIŃSKI poinformował, że na wniosek JM Rektora oraz Stowarzyszenia Wychowanków Pol. Śl. zostanie ogłoszony konkurs otwarty na projekt godła i sztandaru Uczelni. Zgłoszenia będą przyjmowane do 30.06.br. Komisja konkursowa dokona oceny

i wyboru projektu, a następnie propozycja zostanie przedstawiona do zatwierdzenia przez Senat. Dla pokrycia kosztów będą rozprawdane cegiełki o dwóch nominatach - 10 tys. zł i 50 tys. zł; zrezygnowano ze sponatorów.

- Dyrektor W. WYDRYCHIEWICZ przedstawił informację o dokonywanej analizie i ocenie efektywności działalności Drukarni i ZRB. Analiza ma przyczynić się do lepszego wykorzystania tych jednostek i ocenić celowość ich utrzymania. Dyrektor zwrócił się z prośbą o przedkładanie pisemnych uwag o działalności wymienionych jednostek. Ponadto Dyrektor poinformował o zmianie wynagrodzeń od 1.06.br., a także o podniesieniu najniższej płacy brutto do 1 mln zł od 1.05.br. W związku ze zmianą stawek za godziny ponadwymiarowe od 1.06.br., W. Wydrzychiewicz zaapelował o tymczasowe wstrzymanie się z rozliczeniami wg starych stawek.

- W odpowiedzi na pytanie dra W. PILLICHA JM Rektor poinformował, że wszystkie wydziały złożyły informacje o przebiegu przeglądu kadr. W celu omówienia wyników przeglądu odbędą się spotkania Kierownictwa Uczelni z Dziekanami.

- Prof. S. WĘGRZYN poinformował o otwarciu społecznej szkoły wyższej w Bielsku Białej, prowadzącej 2,5-letnie studia inżynierskie na kierunku „Informatyka”. Opłata za 1 rok studiów wynosi 1,5 tys. dolarów. Niektórzy pracownicy Uczelni otrzymali propozycje pracy z 5-krotnie wyższą płacą niż w Uczelni.

- Dr W. PILLICH zaproponował rozważenie możliwości nieuwzględniania przy rozdziale środków finansowych na wydziały studentów I roku, natomiast uwzględnianie podwójnej liczby studentów II roku.

- ◆ Przed zatwierdzeniem protokołu z poprzedniego posiedzenia Senatu, prof. K. MIKSCH wniósł poprawkę dotyczącą zniekształcenia nazwy specjalności.

Na tym obrady zakończono.

Z PRAC JM REKTORA

- ◆ W dniach 3-5 czerwca br. w Politechnice Białostockiej odbyła się kolejna konferencja rektorów wyższych szkół technicznych. W konferencji uczestniczyli przedstawiciele MEN z v-ce ministrem DUDA, KBN z dr. FRĄCKOWIAKIEM oraz RG Szkolnictwa Wyższego z prof. OSIOWSKIM. Dokonano oceny aktualnej sytuacji w szkolnictwie wyższym w kraju, przedyskutowano warunki finansowania działalności dydaktycznej i badawczej oraz omówiono zasady regulacji płac w szkolnictwie wyższym. Podjęto dwie uchwały w tym

zakresie, które zostały natychmiast przekazane obradującej w tym czasie Sejmowej Komisji Nauki. W konferencji brał udział JM Rektor prof. W. WINKLER.

- ◆ 12 czerwca br. odbyło się spotkanie Kierownictwa Uczelni i Dziekana Wydz. Automatyki, Elektroniki i Informatyki z odchodzącym w tym roku na emeryturę prof.dr.hab.inż. Zdzisławem TRYBALSKIM, dyrektorem Instytutu Automatyki i Robotyki. JM Rektor podziękował Profesorowi za wieloletnią pracę w Uczelni i wręczył adres od Ministra EN.

- ◆ 20 czerwca br. w uroczystościach 70-lecia powrotu wschodniej części Śląska do Macierzy, które odbyły się w Katowicach-Szopienicach, uczestniczył Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Przemysłem prof. Wł. SIKORA.

- ◆ 22 czerwca br. przebywał w Uczelni (po raz drugi w okresie miesiąca) prezydent amerykańskiej firmy ALDEC p. Stanley HYDUKE. Podczas spotkania z JM Rektorem przedyskutowano realizację wcześniej przyjętych planów.

- ◆ W dniach 22-30 czerwca br. odbyły się spotkania Kierownictwa Uczelni z Dziekanami Wydziałów w celu przedyskutowania wyników przeglądu kadr nauczycielskich od adiunkta wzwyż wg opracowanych wcześniej kryteriów oceny.

- ◆ 25 czerwca br. emerytowany profesor Wydziału Architektury prof.arch. Tadeusz TEODOROWICZ-TODOROWSKI ukończył 85 lat. Z tej okazji JM Rektor w imieniu Władz Uczelni i społeczności akademickiej przekazał Drogiemu Jubilatowi uroczysty adres.

- ◆ 29 czerwca br. odbyło się spotkanie Kierownictwa Uczelni z Dziekanami, na którym omówiono sprawy regulacji płac oraz zasady finansowania Uczelni.

- ◆ 1 i 29 czerwca br. odbyły się posiedzenia Kolegium Rektorskiego. Omówiono bieżące sprawy funkcjonowania Uczelni oraz przedyskutowano programy posiedzeń Senatu.

PROFESOR JAN SZARGUT DOKTOREM HONORIS CAUSA Politechniki Śląskiej

Uchwałą Senatu Politechniki Śląskiej z dnia 2 marca 1992 r. przyznano prof.zw.dro-wi inż. Janowi SZARGUTOWI tytuł doktora honoris causa naszej Uczelni. Uroczystość nadania tego zaszczytnego tytułu odbyła się 26 czerwca 1992 r. w auli im. W.Kuczewskiego. Prof.zw.dr inż. J. Szargut jest członkiem rzeczywistym PAN i dyrektorem Instytutu Tech-

niki Ciepłej. W latach 1960-62 pełnił funkcję Dziekana Wydziału Mechanicznego Energetycznego. Jest autorem ponad 200 artykułów naukowych (w tym 50 opublikowanych za granicą), 15 książek (w tym dwie wydane za granicą i dwa tłumaczenia zagraniczne). Wychowawca wielu pokoleń inżynierów energetyków, kontynuator lwowskiej, a następnie śląskiej szkoły termodynamiki, autorytet światowy w zakresie II zasady termodynamiki, jeden z twórców analizy egzergetycznej i prekursor teorii uzgadniania bilansów substytucji. Twórca szkoły naukowej w zakresie energetyki cieplnej reprezentowanej przez 9 profesorów i 5 doktorów habilitowanych, promotor 28 zakończonych przewodów doktorskich, organizator studiów magisterskich i doktoranckich na specjalności energetyka ciepła. Członek Komitetu Termodynamiki i Spalania oraz Komitetu Problemów Energetyki PAN, przewodniczący Komisji Energetyki Oddziału PAN w Katowicach (od 1978 r.), przewodniczący Rady Redakcyjnej Archiwum Energetyki. Za zasługi odznaczony m.in. Krzyżami Kawalerskim i Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski, Medalem Edukacji Narodowej i Złotą Odznaką NOT. Jest laureatem wielu nagród resortowych. W uroczystym posiedzeniu Senatu poświęconym nadaniu tytułu doktora honoris causa Profesorowi J. Szargutowi uczestniczyli Jego wychowankowie z różnych uczelni wyższych w kraju (m.in. z AGH, Pol. Warszawskiej, Pol. Częstochowskiej), przedstawiciele wyższych uczelni zagranicznych, z którymi Profesor współpracuje, przedstawiciele krajowego przemysłu, współpracownicy i studenci oraz Rodzina Profesora.

Po odebraniu tytułu z rąk JM Rektora prof. W. WINKLERA, Profesor wygłosił okolicznościowy wykład, a następnie przyjął gratulacje i życzenia od przedstawicieli krajowych i zagranicznych uczelni, PAN i innych instytucji. Uroczystość uświetnił swoim występem niezawodny - jak zwykle - Chór Politechniki Śląskiej.

TYTUŁ NAUKOWY, STOPNIE I STANOWISKA

◆ Tytuł naukowy profesora otrzymali: doc.dr hab.inż. Marek BRODZKI z Instytutu Elektrotechniki Teoretycznej i Przemysłowej (RE) oraz doc.dr hab.inż. Czesław POTOCKI z Katedry Organizacji i Ekonomiki Górnictwa (RG). Wręczenie nominacji odbyło się w Belwederze 25 czerwca br.

◆ Stopień naukowy doktora uzyskali: mgr inż.

Andreas SCHYMA z firmy Schachtbau w Mülheim (RG-2.06.92, promotor - prof.dr hab.inż. Walery SZUŚCIK), mgr inż. Zbigniew GAŁA z Zakładów Azotowych „Puławy” (RMT-10.06.92, promotor - prof.dr hab.inż. Jan PILARCZYK), mgr inż. Marek BALCER z Instytutu Matematyki Pol.Śl. (RME-5.06.92, promotor - prof.dr hab.inż. Bohdan MOCHNACKI), mgr inż. Grzegorz GÓRSKI z Instytutu Inżynierii i Technologii Wody, Ścieków i Odpadów Pol.Śl. (RI-24.06.92, promotor - dr hab.inż. Jan KUŚ, prof. Pol.Śl.).

◆ Stopień naukowy doktora habilitowanego uzyskał dr inż. Konrad WOJCIECHOWSKI z Instytutu Automatyki Pol.Śl. (RAU-3.12.91, zatwierdzenie przez CK ds. TNiSN - 25.05.92).

◆ Z dniem 15 czerwca 1992 r. JM Rektor mianował na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Politechnice Śląskiej na okres 5 lat doc.dra hab.inż. Karola KUSIA z Instytutu Inżynierii i Technologii Wody, Ścieków i Odpadów (RI) oraz doc.dra hab.inż. Janusza SZWABOWSKIEGO z Katedry Procesów Budowlanych (RB).

Gratulujemy!

NAUKA

◆ XV SPETO

W dniach 20-23 maja 1992 r. odbyło się na sesji wyjazdowej w Wiśle Seminarium z Podstaw Elektrotechniki i Teorii Obwodów - XV SPETO'92 organizowane przez Instytut Elektrotechniki Teoretycznej i Przemysłowej Wydziału Elektrycznego, przy współudziale Zakładu badań Podst. Elektrot. MPIH i PAN - IEL - Warszawa. SPETO jest objęte patronatem Komitetu Elektrotechniki Polskiej Akademii Nauk i sponsorowane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Spotkania seminaryjne gromadzą tradycyjnie specjalistów z Teorii Elektrotechniki ze wszystkich ośrodków akademickich w Polsce, a także gości zagranicznych. Obrady SPETO'92 odbywały się w pięciu sekcjach tematycznych: I - Teoria pól, II - Teoria obwodów, III - Teoria mocy, IV - Elektrotechnika przemysłowa, V - Dydaktyka elektrotechniki teoretycznej. Tradycyjnie od 15 lat pierwsza sesja Seminarium jest poświęcona dydaktyce przedmiotu Elektrotechnika Teoretyczna. Tegoroczną plenarną sesję dydaktyczną DET I poprowadził JM Rektor Pol.Śl. profesor Wilibald Winkler, a prezentowano na niej programy następujących uczelni zagranicznych: Sheffield City Polytechnic (prof. P.M. McEwan), Sheffield City Polytechnic (prof. J.M. Holding), University of Wales College of Cardiff (prof. A.J. Moses),

The University of Sydney (prof. Zenon Pudłowski), Technical University of Brno (prof. Juraj Valsa), Technical University of Brno (doc. Libor Dedek), Technische Hochschule Darmstadt (prof. Wilhelm Müller).

Po dyskusji na sesji plenarnej odbyły się dwie dwugodzinne sesje dydaktyczne, które prowadzili: DET II - prof. Stanisław Bolkowski, dziekan Wydziału Elektrycznego PW, DET III - dr hab. Stanisław Mitkowski, profesor, prorektor AGH. Dyskusja przeciągnęła się do późnych godzin wieczornych i była kontynuowana także w dniach następnych. W sesji dydaktycznej uczestniczyli zaproszeni Panowie Dziekani wydziałów elektrycznych z prawie wszystkich wyższych uczelni technicznych oraz goście zagraniczni. Duże zainteresowanie wzbudziły prezentowane (DET II) programy komputerowe stosowane w dydaktyce.

W seminarium wzięty udział 142 osoby z 22 ośrodków akademickich Polski i 9 ośrodków zagranicznych (Anglia, Australia, Czechosłowacja, Niemcy, Rosja, Ukraina). Materiały XV SPETO'92 wydrukowane w nakładzie 180 egzemplarzy w dwóch tomach zawierają 107 artykułów, 9 komunikatów oraz 5 zaproszonych referatów monograficznych: prof.dr hab.inż. Tadeusz KACZOREK (Pol.Warszawska), prof.dr hab.inż. Jerzy KLAMKA (Pol.Śląska), prof.dr hab.inż. Tadeusz ŁOBOS (Pol. Wrocławska), dr hab.inż. Stanisław MITKOWSKI (AGH), prof.dr hab.inż. Jerzy St. ZIELIŃSKI (Uniwersytet Łódzki).

W pracach Komitetu Programowego uczestniczyło 41 osób. Komitet Organizacyjny SPETO, któremu przewodniczył prof.zw.dr inż. Zygmunt KUCZEWSKI, dyrektor Instytutu Elektrotechniki Teoretycznej i Przemysłowej pracował w składzie: dr inż. Magdalena UMIŃSKA-BORTLICZEK - sekretarz naukowy i redaktor materiałów, dr inż. Zygmunt PIĄTEK - sekretarz organizacyjny oraz mgr inż. Adam GAWŁOWSKI, mgr inż. Sławomir PAWLIKOWSKI, mgr inż. Andrzej MARCOL, p. Grażyna WEGIERA i p. Renata WITKOWSKA.

Noty bibliograficzne o pracach zamieszczonych w materiałach SPETO ukazują się od czterech lat w zagranicznych informatorach i czasopismach.

◆ Seminarium fizyków

W dniach 24-25 czerwca 1992 r. odbyło się w Gliwicach Ogólnopolskie Seminarium Dydaktyczne IX DNI WYMIANY DOŚWIADCZEŃ W NAUCZANIU FIZYKI W WYŻSZYCH SZKOŁACH TECHNICZNYCH, zorganizowane przez Instytut Fizyki Politechniki Śląskiej. Impreza ta

organizowana jest z inicjatywy Zarządu Głównego PTF, odbywa się co 2 lata, każdorazowo w innej uczelni technicznej.

DNI WYMIANY DOŚWIADCZEŃ W NAUCZANIU FIZYKI W WYŻSZYCH SZKOŁACH TECHNICZNYCH miały zawsze na celu wymianę opinii, spostrzeżeń, wyników i doświadczeń w zakresie roli fizyki i procesu dydaktycznego związanego z tym przedmiotem w wykształceniu inżyniera. W obecnym okresie wobec usiłowań zmian koncepcji wyższych studiów technicznych oraz zmian programów i siatek godzin taka wymiana opinii stała się dodatkowo istotna i aktualna. W Seminarium wzięło udział 35 osób reprezentujących 13 uczelni technicznych i Uniwersytet Wrocławski, 24 osoby z Instytutu Fizyki Politechniki Śląskiej, kilka osób reprezentujących inne wydziały Politechniki Śląskiej oraz studenci. Przedstawiono 5 referatów, 13 komunikatów wygłoszonych oraz 19 posterów w następujących sekcjach: demonstracje wykładowe, nowe ćwiczenia laboratoryjne, dydaktyczne programy komputerowe i filmy, programy nauczania. Referaty przedstawili: H.Przewłocki (AGH Kraków) „Sposoby zainteresowania studentów wykładem z fizyki” oraz „Propozycje ujednoliconego minimalnego programu fizyki ogólnej”, K. Jeleń, T. Płazek (AGH Kraków) - „Fizyka w naszych uczelniach technicznych - jaka jest? (obraz ankietowy)”, H. Płokarz (Politechnika Wrocławska) - „Krótkie filmy dydaktyczne w procesie nauczania fizyki”, M. Marczewski, I. Strzałkowski (Politechnika Warszawska) - „Ilościowa analiza procesu nauczania w laboratorium podstaw fizyki”. Prezentowane podczas seminarium prace zostały opublikowane w Materiałach Seminarium. Podsumowaniem obrad była dyskusja plenarna nt. siatek godzin i programów z fizyki w uczelniach technicznych. Uczestnicy dyskusji szczególnie podkreślali konieczność określenia minimów programowych (w zakresie treści i godzin) z fizyki w programach studiów technicznych oraz zwracali uwagę na poważne trudności w zakresie realizacji wymagań z fizyki po wejściu nowych programów nauczania poważnie ograniczających (a właściwie rugujących) fizykę w szkolnictwie średnim. W trakcie Seminarium czynna była wystawa pomocy dydaktycznych niemieckiej firmy „PHYWE” oraz wystawa skryptów z fizyki wydanych w różnych uczelniach technicznych. Uczestnicy Seminarium mieli także możliwość obejrzenia laboratoriów studenckich i naukowych Instytutu Fizyki.

DYDAKTYKA

◆ Zgodnie z uchwałą Senatu wstęp na stu-

dia w r.ak. 1992/93 w Politechnice Śląskiej jest wolny na te kierunki studiów, na które liczba kandydatów jest mniejsza od ustalonego limitu przyjęć (za wyjątkiem Wydz. Architektury, gdzie obowiązywał egzamin z uzdolnień plastycznych). 30 czerwca br. rozpoczęły się sprawdziany przedmiotowe na 5 kierunków studiów. Do sprawdzianów w pierwszym dniu rekrutacji przystąpiła na poszczególnych kierunkach następująca liczba osób: Automatyka i robotyka (limit 100) - 101, Elektronika i telekomunikacja (190) - 228, Informatyka (120) - 298, Transport (200) - 237, Zarządzanie (300) - 329. 110 osób dopuszczonych do postępowania kwalifikacyjnego na wymienionych kierunkach nie przystąpiło do sprawdzianu, a 2 osoby zostały przyjęte bez sprawdzianu na kierunek Informatyka (laureaci olimpiad).

◆ 6 czerwca br. odbyło się z udziałem JM Rektora zakończenie Studium Podyplomowego nt. „Elektroenergetyka w warunkach przemian gospodarczych”, którego organizatorem był Instytut Elektroenergetyki i Sterowania Układów. Absolwenci studium przekazali swoje uwagi dotyczące programu i treści poszczególnych wykładów. Będą one wykorzystane w drugiej edycji Studium, którego rozpoczęcie planowane jest na wrzesień br.

◆ W sprawozdaniu z czerwcowego posiedzenia Senatu podaliśmy informację dotyczącą liczebności grup studenckich w r.ak. 1992/93, ustalonej uchwałą Senatu w dniu 8 czerwca br. W czasie przygotowywania niniejszego numeru do druku odbyło się kolejne posiedzenie Senatu (6.07.92 r.), na którym wprowadzono pewne zmiany w stosunku do uprzednio podjętej uchwały. Zmiany te dotyczą głównie liczebności grup wykładowych. Przyjęto ostatecznie, że „wykłady należy prowadzić dla wszystkich studentów danego roku studiów wydziału, kierunku lub specjalności”. Na tym samym posiedzeniu Senat podjął również uchwałę w sprawie zasad ustalania wymiaru pensum oraz godzin obliczeniowych w r.ak. 1992/93. Wymiar pensum pozostawiono na dotychczasowym poziomie. Wprowadzono pewne zmiany w zasadach ustalania godzin obliczeniowych oraz podniesiono wysokość odpłatności za godzinę niedociążenia dydaktycznego (jest ona równa 5-krotnej stawce godzinowej).

Szczegóły w następnym wydaniu „Z ŻYCIA...”

Jak widać w zestawieniu, dużym powodzeniem wśród młodzieży miejscowej w 1979 roku cieszyły się cztery Wydziały: Metalurgiczny, Transportu, Organizacji Produkcji i Archi-

tektury. Te trzy ostatnie należą do najmłodszych na uczelni i może to stanowiło o ich atrakcyjności wśród młodzieży miejscowej. W pozostałych dyscyplinach na czoło wysuwa się górnictwo ze wskaźnikiem 69,8%, który również świadczy o powodzeniu tych studiów.

WSPÓŁPRACA Z ZAGRANICĄ

◆ Wyjazdy, przyjazdy

● W czerwcu br. nasi pracownicy udali się aż do szesnastu krajów, tj.: RFN (11 osób), CSRF (9), Wielka Brytania (8), Rosja (6), Francja (5), Węgry (4), Ukraina (3), Włochy (3), Hiszpania (2), USA (2) oraz Austria, Belgia, Bułgaria, Dania, Szwecja i Turcja (po 1 osobie). Na 59 osób, które wyjechały za granicę, 25 osób jako cel wyjazdu podało konferencje, a 15 - konsultacje. Ponadto 4 osoby wyjechały w ramach wymiany bezdewizowej, 3 osoby - na staż, 2 - na zaproszenie innego resortu i 10 osób - z innego powodu.

● W tym samym miesiącu w Uczelni przebywały 23 osoby z zagranicy, w tym: 10 z USA, 4 z Wielkiej Brytanii, po 3 osoby z Holandii i Ukrainy, 2 osoby z RFN i 1 z Albanii. 19 osób przybyło na zaproszenie, natomiast 4 - w ramach wymiany bezdewizowej.

◆ Wizyta studentów amerykańskich

W dniach 8-13 czerwca br. przebywała w Uczelni 10-osobowa grupa młodzieży z USA studiującej w Uniwersytecie w Hamburgu. Inicjatorem tego pierwszego etapu wymiany młodzieży studiującej z USA i Politechniki Śląskiej był Prorektor ds. Organizacji prof. A. KLIMPEL, który niedawno przebywał w USA (p. „Z ŻYCIA...” nr 8). Studenci amerykańscy zwiedzili m.in. Wydział Górnictwa i Geologii, Wydział Automatyki, Elektroniki i Informatyki oraz Wydział Inżynierii Środowiska, spotkali się kilkakrotnie z naszymi studentami, a także odbyli krótką przejażdżkę po południowej części Polski (m.in. Kraków, Oświęcim). Jak nas poinformowano, byli zachwyceni Polską i naszymi studentami.

ORGANIZACJA

W czerwcu 1992 r. ukazały się następujące akty normatywne Rektora Politechniki Śląskiej:

◆ Zarządzenia

- Nr 29/91/92 z dnia 9 czerwca 1992 r. w sprawie opłat za zajęcia dydaktyczne na wieczorowych i zaocznych wyższych studiach zawodowych
- Nr 30/91/92 z dnia 11 czerwca 1992 r. w sprawie wprowadzenia „Regulaminu nagradzania ze Specjalnego Funduszu Nagród”
- Nr 31/91/92 z dnia 12 czerwca 1992 r. w sprawie zmian w strukturze organizacyjnej jednostek działalności podstawowej Politechniki Śląskiej
- Nr 32/91/92 z dnia 16 czerwca 1992 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy
- Nr 33/91/92 z dnia 23 czerwca 1992 r. w sprawie zasad, warunków oraz trybu kierowania pracowników Politechniki Śląskiej za granicę w celach naukowych, dydaktycznych i szkoleniowych

◆ Pismo okólne

- Nr 14/91/92 z dnia 23 czerwca 1992 r. w sprawie odpłatności za miejsce, pokój lub segment w hotelach asystenckich Politechniki Śląskiej.

RÓŻNE

◆ W okresie od 9 do 19 czerwca br. przebywała w Uczelni przedstawicielka Wyższej Szkoły Technicznej w Würzburgu-Scheinfurcie p. ERHARDT, która w klubie hotelu „Sezam” prowadziła kurs języka niemieckiego dla zaawansowanych. Do uczestnictwa w kursie zostali wytypowani przez Dziekanów pracownicy naukowi (po 1 osobie z każdego Wydziału). Zakończenie kursu z udziałem JM Rektora odbyło się 19 czerwca. W opinii uczestników kurs był bardzo pożyteczny i udany. Przewiduje się powtórzenie tej formy dokształcania pracowników w przyszłym roku akademickim.

◆ 30 czerwca br. w sali Rady Wydziału Elektrycznego odbył się wykład dra Zenona PUDŁOWSKIEGO z Uniwersytetu w Sydney (Australia) nt. „Nowoczesne tendencje w kształceniu inżynierów”. W ramach wykładu została m.in. omówiona koncepcja tworzenia Międzynarodowego Uniwersytetu Technicznego w Polsce. Organizatorem spotkania były: Wydz. Elektryczny, Wydz. Mechaniczny-Technologiczny oraz Polskie Towarzystwo Elektrotechniki Teoretycznej i Stosowanej.

◆ W czerwcu br. Rektor i Stowarzyszenie Wychowanków Politechniki Śląskiej ogłosili KONKURS OTWARTY na projekt godła i sztandaru Uczelni. Regulamin konkursu, który był w Uczelni rozpropagowany, przewidywał termin złożenia projektów do 30 czerwca, a ogłoszenie wyników konkursu do 10 lipca. Jak wynika z informacji uzyskanych w sekretariacie Rektora w godzinach popołudniowych dnia 30 czerwca, na konkurs nie wpłynął żaden projekt..

◆ Przedstawiciele doktorów w Radzie Głównej Szkolnictwa Wyższego utworzyli w dniu 16 maja br. FORUM ASYSTENTÓW I ADIUNKTÓW. Forum tworzą przedstawiciele nauczycieli akademickich nie będących profesorami w Senatach wyższych uczelni, po jednym z każdej. Celem Forum jest wypracowanie stanowiska nauczycieli akademickich nie będących profesorami we wszelkich sprawach, które dotyczą uczelni wyższych, zarówno na użytek Rady Głównej, jak i władz uczelnianych czy resortowych.

Pierwsze spotkanie Forum odbędzie się w drugiej połowie października w Politechnice Warszawskiej, a tematem obrad będzie model kariery naukowej w szkole wyższej.

KRONIKA ŻAŁOBNA

◆ 9 czerwca 1992 r. zmarł po długiej i ciężkiej chorobie w wieku 79 lat profesor nadzwyczajny Edmund PIOTROWSKI, współorganizator Wydziału Elektrycznego Politechniki Śląskiej, były Dziekan i organizator oraz wieloletni kierownik Katedry Urządzeń Elektrycznych, z-ca prorektora ds. Studiów dla Pracujących, z-ca kierownika Ośrodka Metodycznego Wyższych Technicznych Studiów dla Pracujących, zastępcy dla polskiej energetyki, wychowawca wielu pokoleń pracowników nauki i inżynierów elektroenergetyków. Pełnił wiele odpowiedzialnych stanowisk w przemyśle; m.in. był kierownikiem Zakładu Sieci Rozdzielczych Instytutu Energetyki i dyrektorem PMAPIA „Energoaparatura” w Katowicach. Wieloletni rzeczoznawca Stowarzyszenia Elektryków Polskich, członek komitetów naukowych i rad technicznych. Jego głębokie zaangażowanie i wysokie walory humanistyczne zjednały Mu szacunek i uznanie wśród współpracowników i wychowanków. Za zasługi i osiągnięcia w pracy zawodowej i organizacyjnej uhonorowany wieloma odznaczeniami państwowymi i resortowymi, w tym Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski, Złotym Krzyżem Zasługi, Odznaką Zasłużonego dla Energetyki, Złotą Od-

naką Honorową SEP, Odznaką Zasłużonego dla Politechniki Śląskiej i Medalem Czterdziestolecia Politechniki Śl. Uroczystości pogrzebowe odbyły się 12 czerwca w Leśnej k. Życa.

◆ 14 czerwca 1992 r. zmarł w wieku 65 lat dr inż. Stanisław KEMPA, nauczyciel akademicki w Zakładzie Geologii i Hydrogeologii Złóż Instytutu Projektowania, Budowy Kopalń i Ochrony Powierzchni (1969-82), a następnie Instytutu Geologii Stosowanej, wieloletni geolog górniczy Kopalń Rybnickiego Okręgu Węglowego.

W zmarłym utraciliśmy wybitnego specjalistę, życziwego Kolegę i współpracownika, oddanego młodzieży wychowawcę. Pogrzeb odbył się 17 czerwca na cmentarzu w Woszczycach.

◆ 14 czerwca 1992 r. zmarł po ciężkiej chorobie przeżywszy 65 lat Tadeusz BABIŃSKI, dyrygent Akademickiego Chóru Politechniki Śląskiej, dyrygent Państwowej Filharmonii w Zabrze, pedagog Akademii Muzycznej w Katowicach, znany i ceniony specjalista związany z muzyką od dzieciństwa. Swą postawą, pracą i osiągnięciami pozostawił trwałe ślady jako dyrygent symfonik i dyrygent chóru. Dzięki Niemu Akademicki Chór Politechniki Śląskiej odkrył w sobie wiele nieznanych dotąd możliwości wykonawczych. Wprowadził On do repertuaru zespołu wiele nowych, trudnych utworów a'capella i znakomicie sobie z nimi radził. Przede wszystkim udało Mu się połączyć swój żywioł dyrygenta-symfonika z pracą w roli chórmistrza. Z powodzeniem podnosił i ustabilizował poziom artystyczny Chóru, z którym koncertował z wielkim uznaniem w Grecji, Austrii, na Węgrzech, we Włoszech, Szwajcarii, Francji, RFN i Czecho-Słowacji. Bardzo cieszyły Go coroczne koncerty kolędowe organizowane w naszej Uczelni. Wiele serca włożył również w przygotowanie Chóru do kolejnych edycji Gliwickich Spotkań Chóralnych. Polska kultura muzyczna straciła znanego i cenionego muzyka, a nasz Chór wychowawcę i serdecznego przyjaciela. Uroczystości pogrzebowe odbyły się 19 czerwca w Zabrze.

SPORT

◆ Sukces tenisistów

Po raz drugi z rzędu tenisisci ziemni Politechniki Śląskiej wywalczyli tytuł mistrza Śląska w kategorii wiekowej powyżej 35 lat, pokonując m.in. tak renomowane zespoły jak Baildon Katowice i Górnik Zabrze. Nasza drużyna u-

zyskała prawo gry w finale o tytuł mistrza Polski i sądząc po prezentowanej formie, nie jest ona bez szans. W zespole reprezentującym naszą Uczelnię występują przedstawiciele różnych zawodów: naukowcy, adwokaci, urzędnicy, a nawet rzemieślnicy. W klubie panuje dobra atmosfera. Rozszerzono pracę z młodzieżą, powiększając grupę szkoleniową do ponad 70 dzieci.

W zwycięskim zespole jest Prorektor ds. Organizacji Andrzej KLIMPEL oraz Władysław CHOJECKI, Jerzy DZIAŁKO, Adam FIO, Augustyn FRĄCZEK, Krzysztof KLIMEK, Władysław KUMIĘGA, Kazimierz LISTEK, Marek MALANOWICZ, Maciej MIKUŁA, Tadeusz ŚWIĘTEK i Stefan ZNAMIROWSKI.

◆ Spotkanie po latach

W dniu 6 czerwca br. odbył się zjazd członków sekcji gimnastycznej AZS Gliwice z lat 1952-1962.

Organizatorem spotkania był I trener I kierownik sekcji mgr inż. Zbigniew GŁOWACKI - absolwent Wydziału Górniczego. Trudno wymienić wszystkich 30 uczestników spotkania; wymienimy tylko niektórych: prof. Józef SZARAWARA z Wydziału Chemicznego, mgr Jan ŻELIŃSKI z Wydz. Mech. Energ., dr Magdalena BORTLICZEK-UMIŃSKA z Wydz. Elektrycznego, Maria HERMAN - długoletni pracownik AZS, mgr Anna ROGOWSKA - Studium WFIS, mgr Zbigniew PODGÓRSKI - kierownik Studium WFIS.

W części zjazdu pod hasłem „Co jeszcze potrafisz” uczestnicy demonstrowali swoje umiejętności sportowe. Okazało się, że po 40 latach sprawność fizyczna jest jeszcze bardzo duża.

Były wspomnienia ze wspólnych startów - przechowane zostały dyplomy, plakaty z tamtych lat, np.: plakat z 1952 roku z Ogólnopolskich Zawodów Gimnastycznych z udziałem członków kadry narodowej, rozegranych w sali Nr 10 Wydz. Mech. Energ. Politechniki Śląskiej.

Spotkanie upłynęło w miłej sportowej atmosferze. Wszyscy zadeklarowali swoje uczestnictwo w kolejnym zjeździe.

Opracowanie redakcyjne:

dr inż. Marian MIKRUT, Instytut Elektroenergetyki i Stosowania Układów, Gliwice ul. B.Krzywoustego 2, p. 623, tel. 26-22.