

Woj.

Z ŻYCIA

Politechniki Śląskiej

P.4492/98/99

1999
lipiec-wrzesień '99



SKŁAD SENATU W KADENCJI 1999-2002

NOWI DZIEKANI

O UCZELNI W PRASIE

NAUKA POLSKA JUŻ W UE

nr 10 (89)

Rok akademicki
1998/1999

W NUMERZE


● Relacja z posiedzeń Senatu	3
● Kronika Rektorska	9
● Wybory '99:	12
skład osobowy Senatu w kadencji 1999-2002	
dziekani i prodziekani w kadencji 1999-2002	
● Tytuł naukowy, stopnie i stanowiska	14
● Honorowe wyróżnienie dla profesora K. Kluszczyńskiego	16
● Dydaktyka: wyniki naboru na I rok studiów na rok ak. 1999/2000	17
● Zarządzenia JM Rektora i współpraca z zagranicą ...	18
● Konferencje i seminaria naukowe:	20
Teoria i praktyka w procesie kształcenia architekta	
Wiosenna szkoła kinetyki i termodynamiki chemicznej	
Gliwickie seminarium polimerowe	
● Z prac KBN:	22
relacje z posiedzeń KBN i komisji	
zaproszenie do składania wniosków	
stan przygotowań infrastruktury informatycznej	
nauki na nadejście roku 2000	
● Nauka polska już w Unii Europejskiej	28
● Z prasy: wypowiedzi Prorektora W. Zielińskiego i Dziekana J. Bendkowskiego	29
● Wiadomości sportowe	32
● Kronika żałobna	33



Opracowanie redakcyjne: dr inż. Marian Mikrut, Instytut Elektroenergetyki i Sterowania Układów Pol. Śl., Gliwice, ul. B. Krzywoustego 2, p. 623, tel. 237-26-22

Projekt okładki: dr inż. arch. Klaudiusz Fross, Wydział Architektury Pol. Śl.

Edycja sieciowa: URL:<http://www.polsl.gliwice.pl/alma.mater/biuletyn/index.html>

 Łamanie komputerowe i druk:
Zakład Graficzny Politechniki Śląskiej, Gliwice ul. Kujawska 1, tel. 237-21-97
zam.322/99 350 egz.

SENAT

■ **XXXI zwyczajne posiedzenie Senatu**, ostatnie w kadencji 1996-99, odbyło się 12 lipca br. W programie obrad: sprawozdanie z działalności Uczelnianej Komisji Wyborczej, uzupełnienie składu Rady Bibliotecznej, informacja o przebiegu naboru na I rok studiów na rok ak. 1999/2000 oraz sprawy bieżące i wolne wnioski.

Pod nieobecność JM Rektora obrady prowadził Prorektor ds. Nauki prof. R. SOSNOWSKI. W posiedzeniu uczestniczyło 33 członków Senatu i 8 zaproszonych gości.

■ **Sprawozdanie Uczelnianej Komisji Wyborczej**, złożone w formie pisemnej JM Rektorowi i Senatowi, omówił przewodniczący UKW prof. M. KOLARCZYK.

Sprawozdanie (22 strony wydruku komputerowego) zawiera najważniejsze informacje dotyczące organizacji i przebiegu wyborów oraz wyciągi z protokołów wyborów do organów jednoosobowych i kolegialnych Uczelni na kadencję 1999-2002. Przedstawia zastrzeżenia, które wpłynęły do UKW oraz uwagi odnośnie do Ordynacji Wyborczej. O przebiegu i wynikach wyborów, które prowadziła bezpośrednio UKW, informowaliśmy w poprzednich wydaniach Z ŻYCIA... Rezultatem wyborów prowadzonych przez Wydziałowe i Pozawydziałowe Komisje Wyborcze jest ukształtowanie władz dziekańskich oraz wybór przedstawicieli do Senatu i elektorów do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego. Wyniki wyborów zamieszczamy w innym miejscu. W trakcie tegorocznych wyborów, co stwierdziła UKW w swoim sprawozdaniu, zostały dochowane wymogi Ordynacji Wyborczej, Statutu Uczelni, Ustawy o szkolnictwie wyższym oraz wytyczne Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego. Zgłoszono następujące uwagi dotyczące ewentualnego uściślenia lub wprowadzenia poprawek do Ordynacji Wyborczej:

- uwzględnienie możliwości oddania głosu wstrzymującego się na kilku kandydatów do organów jednoosobowych Uczelni;
- jednoznaczne określenie liczby głosowań w przypadku, gdy w wyborach do organów jednoosobowych występuje tylko jeden kandydat;
- jednoznaczne określenie sposobu przepływu informacji i odpowiedzialności poszczególnych osób lub komisji;
- wprowadzenie zapisu dotyczącego precyzowania przez rektora-elekta lub dziekana-elekta

nazw funkcji prorektorów i prodziekanów w trakcie zgłaszania kandydatów na te funkcje. Na zakończenie tej części obrad Prorektor prof. R. SOSNOWSKI w imieniu Senatu wyraził uznanie dla Uczelnianej Komisji Wyborczej za podjęty trud i pracę włożoną w organizację i sprawne przeprowadzenie wyborów.

■ **Sprawę uzupełnienia składu Komisji Bibliotecznej** zreferował Prorektor prof. R. SOSNOWSKI. Kadencja Rady trwa do końca 2000 roku. Konieczność jej uzupełnienia o przedstawiciela z grupy samodzielnych pracowników nauki została spowodowana tragiczną śmiercią śp. prof. Ernesta Czogały, wiceprzewodniczącego Rady. Po konsultacji z wydziałami zgłoszono dwie kandydatury:

- prof. dr hab.inż. Irenę BARANOWSKĄ z Wydziału Chemicznego,
- prof. dr hab.inż. Konrada WOJCIECHOWSKIEGO z Wydziału Automatyki, Elektroniki i Informatyki.

W dyskusji przed głosowaniem wypowiedzieli się: prof. R. MAZURKIEWICZ (przedstawił sylwetkę Pani prof. I. Baranowskiej), prof. St. KOZIELSKI (poparł kandydaturę prof. K. Wojciechowskiego) i mgr H. BAŁUKA (poparła kandydaturę prof. K. Wojciechowskiego).

W wyniku tajnego głosowania członkiem Rady Bibliotecznej został wybrany prof. K. WOJCIECHOWSKI. Jego kandydaturę poparło 23 członków Senatu.

■ **Informację o przebiegu naboru na I rok studiów na rok ak. 1999/2000** przedstawił Prorektor ds. Dydaktyki prof. W. ZIELIŃSKI.

Na studia dzienne limit miejsc w Uczelni wynosił 5 170, zgłosiło się 7 132 kandydatów, w wyniku kwalifikacji przeprowadzonej do 2 lipca br. przyjęto 3 987 kandydatów. W stosunku do ubiegłego roku zarejestrowano znaczny wzrost liczby kandydatów (było 6 264). W terminie pierwszym (do 2 lipca) całkowicie zakończyły nabór dwa Wydziały: Architektury i Urbanistyki oraz Automatyki, Elektroniki i Informatyki. 713 kandydatów dokonało przeniesienia dokumentów na inny wydział zachowując uzyskane na egzaminie wstępnym punkty. W wyniku tego również Wydziały Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Energetyki oraz Organizacji i Zarządzania zakończyły w lipcu nabór na I rok studiów.

Na studia wieczorowe przygotowano 2 650 miejsc, zgłosiło się 1 906 osób, a przyjęto 1 750. Zakończenie naboru na studia dzienne i wieczorowe przewidziano we wrześniu br.

Końcowa informacja o wynikach naboru na I rok studiów jest zamieszczona w relacji z wrześnio-

wego posiedzenia Senatu oraz w rubryce DYDAKTYKA.

Wypowiadając się w sprawie wyników naboru na studia, prof. J. SUWIŃSKI sugerował powrót w najbliższej przyszłości do dyskusji o tym temacie i ewentualne podjęcie decyzji o przyjmowaniu na studia w naszej Uczelni na podstawie innych kryteriów niż egzaminy. Profesor opowiedział się za zróżnicowaniem kryteriów przyjęć na poszczególne wydziały i kierunki studiów.

■ W sprawach bieżących i wolnych wnioskach wypowiadali się:

- Dyr. W. WYDRYCHIEWICZ omówił sytuację związaną z finansowaniem Uczelni, która spowodowana jest zmianami przekazywania pieniędzy do jednostek sfery budżetowej. Wobec zaistniałych trudności, Dyrektor apelował - w imieniu Kierownictwa Uczelni - o ograniczenie wydatków rzeczowych w miesiącach lipiec i sierpień.
- Prof. J. BENDKOWSKI sugerował, aby dziekanom przekazać zestawienia kosztów w układzie rodzajowym, co umożliwiłoby lepszą orientację w zakresie finansów na poszczególnych wydziałach. Ponadto pytał, czy ograniczenia wydatków dotyczą również prac BW i BK.
- Prof. J. KAŻMIERCZAK, nawiązując do ograniczenia wydatków, pytał czy sytuacja dotyczy również środków przekazywanych na imienne granty KBN.
- Prof. J. SUWIŃSKI wyraził pogląd, że w bieżącym roku Uczelnię czeka deficyt budżetowy.
- Dyr. W. WYDRYCHIEWICZ zdecydowanie stwierdził, że jego wcześniejsza wypowiedź dotyczyła jedynie sytuacji bieżącej na rachunku bankowym, a nie bilansu działalności Uczelni za 6 miesięcy obecnego roku. Na stan rachunku bankowego ma wpływ nie tylko dotacja dydaktyczna, ale środki przekazywane z różnych źródeł, z czego wynika, że ograniczenia powinny dotyczyć wszystkich wydatków. Następnie Dyrektor omówił zasady funkcjonowania naszego rachunku w Banku Śląskim. Odpowiadając prof. J. Suwińskiemu stwierdził, że analizując doświadczenia i podejmowane działania Uczelnia nie powinna mieć deficytu w bieżącym roku budżetowym. Ponownie podkreślił, że harmonogram przekazywania pieniędzy z budżetu państwa ma istotny wpływ na kształtowanie się bieżącej sytuacji płatniczej Uczelni. Władze Uczelni podjęły w tej sprawie określone decyzje, m.in. skierowano do MEN prośbę o zwiększenie

ilości przekazywanych środków w lipcu i sierpniu, przesunięto fakturowanie pokaźnych pozycji remontowych, ograniczono wszelkie wydatki poza wydatkami osobowymi.

- Prorektor prof. W. ZIELIŃSKI apelował o przygotowanie wniosków o stypendia MEN. Zgodnie z ostatnimi zaleceniami o stypendium MEN może ubiegać się student, który posiada średnią z ocen powyżej 4,5. Ponadto Prorektor poinformował, że w związku z trudną sytuacją finansową Uczelni skierowano do Związków Zawodowych propozycję, aby odpłatność za godziny ponadwymiarowe w nowym roku akademickim pozostawić na dotychczasowym poziomie.
- Prorektor prof. J. CHOJCAN podziękował członkom Komisji Senackich, z którymi miał przyjemność współpracować w minionej kadencji. Senacka Komisja ds. Budżetu i Finansów (16 osób) obradowała w sumie 24 razy, a Senacka Komisja ds. Kadry Naukowej (9 osób) - 32 razy. Bardzo intensywnie pracowała również Senacka Komisja ds. Statutu w składzie 10-osobowym.
- Prorektor prof. R. SOSNOWSKI, w imieniu JM Rektora i Władz Uczelni, przekazał gorące podziękowanie i uznanie dla wszystkich członków Senatu oraz osobom pracującym w różnych zespołach i komisjach za ofiarną pracę w czasie trzyletniej kadencji. Prorektor wyraził głębokie przekonanie, że Senat kończącej się kadencji dobrze przysłużył się Politechnice Śląskiej, ugruntowaniu jej pozycji w kraju i w świecie oraz dalszemu jej rozwojowi. Na zakończenie Prorektor życzył wszystkim miłego i spokojnego wypoczynku w okresie wakacji.

• • •

■ **27 września br. odbyło się I zwyczajne posiedzenie Senatu w kadencji 1999-2002.** Program posiedzenia obejmował: powołanie Komisji Dyscyplinarnej dla Studentów Politechniki Śląskiej i Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej, powołanie Komisji Senackich: ds. Dydaktyki, ds. Godności Honorowych, ds. Kadry Naukowej i ds. Budżetu i Finansów, podjęcie uchwał w sprawie apelu o bezterminowe utrzymanie zerowej stawki podatku VAT dla książek i czasopism oraz w sprawie studiów podyplomowych "Nauczanie przyrody metodami aktywizującymi", informacje o naborze kandydatów na I rok studiów na rok akademicki 1999/2000 oraz sprawy bieżące i wolne wnioski.

W posiedzeniu uczestniczyło 42 członków Senatu i 8 zaproszonych gości.

■ Witając zebranych, JM Rektor życzył sobie i całej społeczności akademickiej, aby obecna kadencja, kadencja przełomu drugiego i trzeciego tysiąclecia była okresem sprzyjającej atmosfery i warunków do studiowania i pracy na rzecz dobra wspólnego. Mamy świadomość, powiedział JM Rektor, że rozpoczynający się rok akademicki będzie niełatwy, a mimo to należy zapewnić studiującym właściwą jakość nauczania, wysoki poziom prac naukowych, bez których trudno sobie wyobrazić nowoczesną dydaktykę. JM Rektor wyraził przekonanie, że zadaniom tym sprostamy i Politechnika Śląska będzie nadal uznawana za jedną z czołowych uczelni w kraju, a współpraca wszystkich organów w Uczelni okaże się również w tej kadencji współpracą owocną.

Następnie JM Rektor przedstawił wszystkich członków Senatu (skład osobowy Senatu w kadencji 1999-2002 przedstawiamy w innym miejscu).

Na wniosek JM Rektora wybrano stałą Komisję Uchwał i Wniosków w składzie: mgr inż. arch. Andrzej DUDA (RAR) i dr inż. Stanisław WALUŚ (RAu).

■ Prorektor ds. Dydaktyki prof. W. ZIELIŃSKI zaproponował skład Komisji Dyscyplinarnej dla Studentów oraz Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej dla Studentów. W głosowaniu tajnym Senat powołał (jednomyślnie) komisje w zaproponowanych składach, tj.:

Komisja Dyscyplinarnej dla Studentów

dr hab.inż. Edward CICHOWSKI prof.nzw. w Pol.Śl. (RG)

dr hab.inż. Tadeusz PUSTELNY (RMF)

dr hab.inż. Jerzy SKRZYPCZYK prof.nzw. w Pol.Śl. (RB)

dr inż. Zygmunt STACHURSKI (RMT)

dr hab.inż. Andrzej WITKOWSKI prof.nzw. w Pol.Śl. (RIE)

przedstawiciele Samorządu Studenckiego:

Paweł CHOJCAN (CKI)

Piotr LIGĘZA (RMT)

Grzegorz RZEPKA (RE)

Rafał SETLAK (RE)

Marta SZYMAŃSKA (RIE)

Odwoławcza Komisja Dyscyplinarnej dla Studentów

dr inż.arch. Krzysztof GASIDŁO (RAR)

dr hab. Jan MISZTAL prof.nzw. w Pol.Śl. (ROZ)

dr Mieczysław ROCZNIK (RMF)

dr inż. Wojciech SZKLINIARZ (RM)

dr hab.inż. Edward TOMASIAK (RMT)

przedstawiciele Samorządu Studenckiego:

Agnieszka BIELECKA (RMF)

Daniel JAREK (RAu)

Bartosz MAJEWSKI (RAR)

Sebastian MUSIOŁ (RE)

Marcin PĘCHERZ (RG)

■ Przed wyborem następnych komisji senackich przewodniczący poszczególnych komisji minionej kadencji (prof. W. ZIELIŃSKI, prof. R. SOSNOWSKI, prof. J. CHOJCAN) omówili zakres prac oraz liczebność tych komisji, a JM Rektor przypomniał, że w pracach komisji uczestniczą z głosem doradczym przedstawiciele Związków Zawodowych (po jednym z każdego). Następnie JM Rektor przedstawił propozycje składu osobowego poszczególnych komisji.

W dyskusji wypowiedzieli się: prof. L. DOBRZAŃSKI, prof. J. SUWIŃSKI, prof. R. WILK, prof. N. JUZWA, prof. J. BENDKOWSKI, prof. M. DOLIPSKI, prof. T. GLINKA, prof. R. GRZYMKOWSKI, prof. J. ZAWADIAK, prof. W. CHOLEWA, prof. St. KOZIELSKI oraz JM Rektor i Prorektorzy.

Dyskutanci zgłaszali kandydatów na przewodniczących komisji oraz dodatkowych kandydatów w skład poszczególnych komisji. Odbyła się również wymiana poglądów w sprawie udziału dziekanów w komisjach oraz w sprawie przewodniczenia komisjom przez prorektorów. Po dyskusji Senat powołał komisje w następujących składach:

Senacka Komisja ds. Dydaktyki:

Przewodniczący - dr hab.inż. Józef SUŁKOWSKI prof.nzw. w Pol.Śl. (RG)

członkowie:

dr Grażyna KOZŁOWSKA (RMF)

dr inż. Arkadiusz MĘŻYK (RMT)

dr inż. Piotr OSTROWSKI (RIE)

prof. dr hab.inż. Wojciech ZIELIŃSKI (RD)

Grzegorz RZEPKA - przedstawiciel Samorządu Studenckiego

dr inż. Anna BŁACH - przedstawiciel NSZZ "Solidarność"

dr inż. Jacek MAJEWSKI - przedstawiciel ZNP
Skład Komisji powołano jednomyślnie.

Senacka Komisja ds. Godności Honorowych:
przewodniczący - prof. dr hab.inż. Remigiusz SOSNOWSKI (RN)

członkowie:

prof. dr hab.inż. Michał BODZEK (RIE)

prof. dr hab.inż. Tadeusz GLINKA (RE)

prof. dr hab.inż.arch. Adam LISIK (RAR)

prof. dr hab.inż. Józef GAWROŃSKI - przedstawiciel ZNP

prof. dr hab.inż. Krzysztof KLUSZCZYŃSKI - przedstawiciel NSZZ "Solidarność"

Skład Komisji powołano jednogłośnie przy jednym głosie nieważnym.

Senacka Komisja ds. Kadry Naukowej:

przewodniczący - dr hab.inż. Jan CHOJCAN
prof.nzw. w Pol.Śl. (RO)

członkowie:

prof. dr hab.inż. Michał BODZEK (RIE)

prof. dr hab.inż. Wojciech CHOLEWA (RMT)

prof. dr hab.inż. Jerzy DZIUBIŃSKI (RM)

prof. dr hab.inż. Tadeusz GLINKA (RE)

dr hab.inż. Marian NOWAK prof. nzw. w Pol.Śl. (RMF)

prof. dr hab.inż. Jerzy SUWIŃSKI (RCh)

dr Bożena PALUCHIEWICZ - przedstawiciel ZNP

prof. dr hab.inż. Andrzej ŚWIERNIAK - przedstawiciel NSZZ "Solidarność"

Skład Komisji powołano większością głosów, przy jednym głosie wstrzymującym się.

Senacka Komisja ds. Budżetu i Finansów

przewodniczący - dr hab.inż. Jan CHOJCAN
prof.nzw. w Pol.Śl. (RO)

członkowie:

dr hab. inż. arch. Nina JUZWA prof. nzw. w Pol.Śl. (RAR)

prof. dr hab. inż. Stanisław KOZIELSKI (RAu)

dr hab. inż. Stanisław MAJEWSKI prof. nzw. w Pol.Śl. (RB)

dr hab. inż. Jan ZAWADIAK prof. nzw. w Pol.Śl. (RCh)

dr hab. inż. Bogusław GRZESIK prof. nzw. w Pol.Śl. (RE)

dr hab. inż. Marian DOLIPSKI prof. nzw. w Pol.Śl. (RG)

dr hab.inż. Ryszard WILK prof. nzw. w Pol.Śl. (RIE)

dr hab.inż. Radosław GRZYMKOWSKI prof.nzw. w Pol.Śl. (RMF)

prof. dr hab.inż. Leszek DOBRZAŃSKI (RMT)

dr hab. inż. Czesław SAJDAK prof. nzw. w Pol.Śl. (RM)

prof. dr hab.inż. Józef BENDKOWSKI (ROZ)
mgr inż. Wojciech WYDRYCHIEWICZ (RA)

mgr Grażyna PROKOPIAK (SPNJO)

dr inż. Andrzej NARÓG - przedstawiciel ZNP

dr inż. Wojciech PILLICH - przedstawiciel NSZZ "Solidarność"

Skład Komisji powołano większością głosów (39 "tak", 1 "nie", 2 "wstrz.").

■ Następnie przyjęto jednogłośnie uchwałę w sprawie bezterminowego utrzymania zerowej stawki podatku VAT dla książek i czasopism. Treść uchwały postanowiono przesłać do:

- Marszałka Sejmu,
- Marszałka Senatu,
- Prezesa Rady Ministrów,
- Ministra Finansów.

■ W kwietniu br. Ministerstwo Edukacji Narodowej ogłosiło konkurs na granty w związku z wprowadzoną reformą szkolnictwa podstawowego i średniego. Z Uczelni zgłoszono jeden wniosek (dr J. Krzak, RMF), który dotyczył utworzenia studium podyplomowego pt. "Nauczanie przyrody metodami aktywizującymi". Minister EN, po zasięgnięciu opinii Komisji Kwalifikacyjnej oraz zespołu recenzentów, podjął decyzję o przyznaniu tego grantu, jednak powierzenie realizacji tego studium uzależnił od opinii Rektora i Senatu Politechniki Śląskiej. Dyskutanci (prof. M. GRZYMKOWSKI, prof. W. CHOLEWA, prof. L. DOBRZAŃSKI, prof. J. BENDKOWSKI) wyrazili obawę, czy przedstawianie opinii przez Senat jest zasadne, skoro według obowiązujących przepisów studia podyplomowe mogą być prowadzone przez wydziały w dyscyplinach naukowych, w których mają prawo habilitowania.

Po dyskusji i dodatkowych wyjaśnieniach (JM Rektor, mgr E. BRÓŃKA), w głosowaniu jawnym podjęto uchwałę (przy 2 głosach "wstrzymujących się") pozytywnie opiniującą uruchomienie takiego studium.

■ **Prorektor prof. W. ZIELIŃSKI omówił przebieg rekrutacji na I rok studiów na rok akademicki 1999/2000** (szczegółowe dane liczbowe p. DYDAKTYKA).

Łącznie na studia dzienne przyjęto 5315 osób, lecz niestety - jak stwierdził Prorektor - ok. 700 osób nie podejmie studiów w naszej Uczelni. Na podstawie wspólnych matur przyjęto na ten rodzaj studiów 816 osób. Na studia wieczorowe przyjęto łącznie 2381 osób i na niektórych kierunkach limit nie został wyczerpany, w związku z czym Komisja Uczelniana ds. Naboru podjęła uchwałę umożliwiającą przyjmowanie na ten rodzaj studiów do dnia 28 września br.

■ **W sprawach bieżących i wolnych wnioskach głos zabierali:**

- JM Rektor prof. B. POCHOPIEŃ omówił sytuację finansową Uczelni na dzień 24 września br. Treść wystąpienia JM Rektora w tej sprawie przytaczamy niżej w całości.

INFORMACJA
O SYTUACJI FINANSOWEJ POLITECHNIKI ŚLĄSKIEJ
NA DZIEŃ 29.09.1999

Bezpośredni wpływ na kształtowanie się sytuacji finansowej w Uczelni, a zwłaszcza naszej płynności finansowej, ma sposób przekazywania przez MEN dotacji dydaktycznej.

*W bieżącym roku, ze względu na poważne perturbacje w realizacji dochodów budżetu państwa oraz ponadplanowe koszty realizacji reform, dotacja dydaktyczna przekazywana jest w rozdrobnionych ratach (kilka rat w miesiącu). Przyjmując, że średnio w miesiącu Uczelnia powinna otrzymywać 1/12 dotacji, zaległości MEN na rzecz Uczelni za 8 miesięcy wynosiły ok. 10 mln zł, a w chwili obecnej zmniejszyły się do ok. 8,3 mln zł. Natomiast łączne niedobory pieniężne na rachunku Uczelni wynoszą po 9 miesiącach **blisko 13 mln zł**. Ponadto należy zwrócić uwagę, że w I i III kwartale Uczelnia musiała zrealizować zwiększone wydatki, związane z wypłatami 13-ki i za godziny ponadwymiarowe. Wypłaty te, wraz ze składkami ZUS, zwielokrotniły potrzeby pieniężne w tych kwartałach.*

Zgodnie z praktyką lat ubiegłych oczekiwaliśmy na regularny sptyw pieniędzy z budżetu państwa, co pozwalało na realizację bieżących płatności, a nawet na kierowanie niewielkich nadwyżek pieniężnych na lokaty terminowe. Zahamowania w realizacji harmonogramu przekazywania dotacji nasilać się zaczęły w czerwcu, co w związku z planowanymi wypłatami za godziny ponadwymiarowe oraz wyrównaniami z tytułu regulacji płac z kwietnia, zaczęło zagrażać naszej płynności finansowej. W związku z tym, pismem z dnia 8 lipca br. Dyrektor Administracyjny zwrócił się do Dyrektora Departamentu Ekonomiki Edukacji MEN o interwencyjne zwiększenie kwot przekazywanych na działalność dydaktyczną w lipcu i sierpniu. W wyniku tej interwencji, MEN skierowało do wszystkich uczelni w Polsce informacje o ograniczeniach w przekazywaniu z budżetu państwa należnych kwot na działalność dydaktyczną. Są to pisma Dyrektora Departamentu Ekonomiki Edukacji z dnia 15 lipca oraz Podsekretarza Stanu z dnia 9 sierpnia br.

Zwiększone, konieczne do realizacji w I i III kwartale wydatki, przy ograniczeniu przekazywanych Uczelni rat dotacji dydaktycznej, spowodowały wyczerpanie niewielkich rezerw gotówki oraz pozbawiły Uczelnię dodatkowego źródła dochodów z lokat kapitałowych. W tej sytuacji, wobec konieczności wypłat godzin ponadwymiarowych oraz podwyższonych składek do ZUS (poza normalnymi płatnościami wypłacono w lipcu 7,6 mln zł. za godziny ponadwymiarowe oraz odprowadzono w sierpniu podwyższoną składkę ZUS w kwocie 5,6 mln zł) Uczelnia zmuszona była skorzystać z kredytu bankowego.

Dla pokrycia niedoboru na bieżące lipcowe płatności w dniu 29 czerwca Uczelnia pobrała kredyt w wysokości 5 mln zł z terminem spłaty do 19 lipca. Ponieważ Ministerstwo Edukacji Narodowej nie było w stanie wywiązać się z zaległości w przelewach zmuszeni byliśmy uruchomić drugi kredyt, co nastąpiło 15 lipca. Kredyt ten w wysokości 10 mln zł pozwolił na terminową spłatę 5 mln zł pierwszego kredytu oraz zrównoważyć bilans płatniczy. Do dnia 24 września Uczelnia spłaciła 3 mln zł kredytu i realizuje w sposób niezakłócony wszystkie bieżące płatności. Do spłaty pozostało jeszcze 7 mln zł.

W świetle przedstawionej wyżej sytuacji finansowej należy stwierdzić, że realizacja i tak bardzo trudnego planu finansowego na 1999 r. w przyjętym przez Senat kształcie jest poważnie zagrożona. Należy się niestety liczyć, że w bieżącym roku możemy nie uzyskać pozytywnego wyniku finansowego działalności Uczelni.

Na wielkość możliwej do wystąpienia straty wpływ będzie miało wiele czynników, w tym również nasza rozważa w podejmowaniu decyzji finansowych do końca bieżącego roku. Dalsze ograniczanie kosztów jest jedynym, zależnym od nas sposobem zmniejszenia tej straty.

JM Rektor nawiązał również do czerwcowych propozycji Kierownictwa Uczelni w sprawie utrzymania stawek za godziny ponadwymiarowe - uwzględniając ich wysokość w innych uczelniach - na dotychczasowym poziomie.

- Prorektor prof. W. ZIELIŃSKI, nawiązując do wysokości stawek za godziny ponadwymiarowe, przypomniał, że ubruttowione stawki w naszej Uczelni zawierają się w przedziale 18,5 ÷ 61,5 zł, podczas gdy w innych uczelniach wynoszą one 16,0 ÷ 30,0 zł lub

19,0 ÷ 35,0 zł. Sytuacja finansowa naszej Uczelni skłoniła do zaproponowania na nowy rok akademicki stawek na dotychczasowym poziomie. Prorektor wyraził nadzieję, że propozycja spotka się z przychylną opinią i zostanie zaakceptowana przez Związki Zawo-

dowe, tym bardziej, że niektórzy dziekani zgłaszali już wcześniej propozycje obniżenia tych stawek.

- Prof. J. BENDKOWSKI stwierdził, że jeśli sytuacja finansowa Uczelni jest bardzo trudna, to powinna stać się przedmiotem dokładnej analizy i dyskusji na kolejnym posiedzeniu Senatu.
- Dyr. W. WYDRYCHIEWICZ zapewnił, że Władze Uczelni starały się przy zaciąganiu kredytu wynegocjować najkorzystniejsze warunki. Nieuniknione jest, stwierdził następnie, podjęcie działań i ustalenie odpowiedniej strategii na rok przyszły. Trudno natomiast w trakcie realizacji tegorocznego planu finansowego podejmować skuteczne działania, niweczące skutki nie wynikające z winy Uczelni. Problem, zdaniem Dyrektora, dotyczy płynności finansowej, a nie sposobu gospodarowania finansami. Na koniec Dyrektor apelował do Dziekanów "o zaostrożenie sposobu wydatkowania finansów".
- Prof. J. MAJEWSKI poparł propozycję utrzymania wysokości stawek za godziny ponadwymiarowe, ale wnioskował także, aby stworzyć taki mechanizm, który spowoduje ograniczenie liczby godzin ponadwymiarowych na wydziałach.
- Prof. R. WILK zaapelował do Związków Zawodowych o zaakceptowanie propozycji Kierownictwa Uczelni w sprawie utrzymania wysokości stawek za godziny ponadwymiarowe oraz prosił o przekazanie wydziałom informacji o sytuacji finansowej Uczelni. Wnioskował o rozważenie możliwości uruchomienia studiów zaocznych, jako jednego ze sposobów zwiększenia dopływu finansów do Uczelni.
- Dr A. KOSSUTH, przewodniczący NSZZ "S", wyraził zdecydowany pogląd, że płace powinny rosnać wraz z inflacją, a godziny ponadwymiarowe nie powinny być tańsze niż 1/3 stawki pensji podzielonej przez pensum. Przewodniczący stwierdził następnie, że NSZZ "S" uważa, iż "regulacja płac za godziny ponadwymiarowe nie jest antidotum na sytuację finansową Uczelni". Jego zdaniem są inne mechanizmy, które zmniejszają koszty działalności dydaktycznej Uczelni. W trakcie negocjacji NSZZ "S" będzie za podniesieniem tych stawek za godziny ponadwymiarowe, które są niższe niż 1/3 stawki pensji podzielonej przez pensum. Dr A. Kossuth prosił również o podanie faktycznych kosztów zaciągniętego kredytu.
- Dr B. PALUCHIEWICZ, przewodnicząca ZNP, wyraziła zdziwienie, że dyskusja na temat kosztów sprowadza się tylko do stawek za godziny ponadwymiarowe. Zwróciła m.in. uwagę na wysokość pensum profesorów w naszej Uczelni (120 godz.) i średnią krajową pensum profesorów (180 godz.). Wyraziła nadzieję, że dojdzie do spotkania Kierownictwa Uczelni i Związków Zawodowych, na którym zostaną zaprezentowane również inne propozycje.
- Mgr E. PRĘDA, Kwestor Uczelni, odpowiadając na pytanie dra A. Kossutha, wyjaśniła, że pierwszy kredyt krótkoterminowy kosztował Uczelnię 40 tys. zł, a drugi - 118 tys. zł.
- Prof. L. LASEK wyraził pogląd, że wprowadzenie odpłatności za studia (możliwe po zmianie odpowiedniego paragrafu Konstytucji) mogłoby poprawić sytuację finansową uczelni państwowych.
- Prof. W. CHOLEWA sugerował, aby znaleźć sposób na spłacanie zobowiązań wobec Skarbu Państwa nie otrzymywanymi należnościami ze Skarbu Państwa.
- JM Rektor zapoznał Senat z Uchwałą Prezydium Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich z dnia 4 września br. w sprawie prac nad ustawą pn. "Prawo o szkolnictwie wyższym" oraz Uchwałą Prezydium z tego dnia w sprawie finansowania szkolnictwa wyższego. Treści tych uchwał zamieszczamy w KRONICE REKTORSKIEJ.
- Dyr. W. WYDRYCHIEWICZ poinformował o zakończeniu rozbudowy Domu Pracy Twórczej w Szczyrku, która realizowana była z Zakładowego Funduszu Socjalnego, zgodnie z ustaleniami ze Związkami Zawodowymi. Obiekt posiada salę konferencyjną, zaplecze gastronomiczne, siłownię i salę sportową. Może pomieścić 40-60 osób. Autorem projektu architektonicznego był prof. J. Witeczek. Charakter obiektu ulegnie zmianie - będzie to ośrodek szkoleniowo-wypoczynkowy.
- JM Rektor zaprosił dziekanów na robocze spotkanie po zakończeniu posiedzenia Senatu, a Prorektor J. CHOJCAN członków Komisji ds. Kadry Naukowej na pierwsze posiedzenie.
- Mgr K. CZAPLA, Dyrektor Ośrodka Sportu Pol. Śl., zaprosił członków Senatu do korzystania z obiektów OS w poniedziałki (godz. 8.00) i czwartki (godz. 19.00).

Posiedzenie Senatu zakończył JM Rektor zaproszeniem na uroczystą inaugurację nowego roku akademickiego w dniu 1 października br.

KRONIKA REKTORSKA

■ 11 lipca br. Prorektor W. ZIELIŃSKI uczestniczył w obchodach 100-lecia firmy Fiat, które na terenie Polski odbywały się w zakładzie Fiat Auto Poland w Tychach.

■ W dniu 28 lipca br. w Politechnice Śląskiej odbyło się spotkanie z udziałem członków Rady Założycielskiej i Rady Użytkowników Śląskiej Akademickiej Sieci Komputerowej oraz przedstawicieli użytkowników ŚASK jednostek naukowych, badawczo-rozwojowych i PAN, któremu przewodniczył JM Rektor B. POCHOPIEŃ. W czasie spotkania uczestniczy w wysłuchali wystąpienia Dyrektora Centrum Komputerowego dra inż. K. NAŁĘCKIEGO pt. "Organizacja i funkcjonowanie Śląskiej Akademickiej Sieci Komputerowej". W spotkaniu uczestniczyli również Pani Małgorzata Kozłowska - Podsekretarz Stanu w KBN oraz Pan prof. Z. BOJARSKI - Przewodniczący Oddziału PAN w Katowicach.

■ W dniach 10-14 sierpnia br. odbyła się w Czechach (najpierw w Ostrawie a później w Pradze) kolejna konferencja poświęcona dydaktyce "International Conference on Engineering Education'99", w której uczestniczyli Prorektorzy W. ZIELIŃSKI i R. SOSNOWSKI oraz kilku przedstawicieli naszej Uczelni ściśle współpracujących z VŠB w Ostrawie. Konferencja odbywała się pod hasłem współpracy w dziedzinie edukacji między krajami Europy Centralnej i Wschodniej a Europą Zachodnią

■ 4 września br. odbyło się posiedzenie Prezydium Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, na którym podjęto dwie uchwały. Ich treść publikujemy niżej.

Uchwała z dnia 4 września 1999 r.

Prezydium Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich w sprawie prac nad ustawą pn. "Prawo o szkolnictwie wyższym"

W związku z przedstawieniem w dniu 3 września 1999 r. Prezydium Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich przez Ministra Edukacji Narodowej przygotowanej przez MEN, na podstawie wyników dyskusji środowiskowej i opinii ekspertów zaproszonych przez resort, zaktualizowanej wersji projektu ustawy pn. "Prawo o szkolnictwie wyższym" oraz przedłożonym przez Ministra zaproszeniem KRASP do współdziałania z Ministrem w dziele opracowania rządowego projektu tej ustawy, Prezydium KRASP postanawia udzielić merytorycznego wsparcia pracom Ministra.

W tym celu Prezydium KRASP zobowiązuje grono przewodniczących komisji stałych KRASP, działające pod kierunkiem przewodniczącego komisji ds. legislacyjnych, do przedstawienia na posiedzeniu Prezydium w dniu 9 października br. propozycji zakresu i treści poprawek do projektu ustawy przedłożonego przez Ministra w dniu 3 września br.

i USA. Kolejna konferencja ICEE 2000 odbędzie się w Tajpei na Tajwanie. W skład Komitetu Sterującego tej konferencji został powołany Prorektor W. Zieliński, a Komitetu Naukowego - Prorektor R. Sosnowski.

■ W dniu 2 września br. w Katowicach podpisano porozumienie o współpracy pomiędzy Politechniką Śląską i Centrozapem S.A. Ze strony Politechniki Śląskiej porozumienie podpisał JM Rektor B. Pochopień, a ze strony Centrozapu Prezes Zarządu - Dyrektor Naczelny mgr Henryk Mularczyk. Celem współpracy jest wykorzystanie doświadczeń i dorobku naukowego Politechniki Śląskiej oraz potencjału i pozycji Centrozapu dla dalszych działań służących dobru obu stron i rozwoju regionu. Strony ustaliły następujące kierunki współdziałania:

- podejmowanie merytorycznej i organizacyjnej współpracy w zakresie prac projektowych, badawczych oraz organizowanie konferencji, sympozjów i szkoleń,
- uzgadnianie tematów badawczych do realizacji w formie prac dyplomowych i prac naukowo-badawczych,
- wzajemne prezentowanie i propagowanie osiągnięć,
- korzystanie na zasadach wzajemności z posiadanej aparatury, urządzeń, zbiorów bibliotecznych,
- współpraca w celu unowocześnienia procesu dydaktycznego i programów kształcenia,
- organizowanie i uczestnictwo w studiach podyplomowych, doktoranckich i specjalistycznych.

Koordinatorami współpracy będą prof. dr hab. inż. Remigiusz SOSNOWSKI - Prorektor ds. Nauki Politechniki Śląskiej i dr inż. Bolesław ŁONAK - Pełnomocnik Zarządu ds. Systemów Jakości w Centrozap S.A.

Przyjęte przez Prezydium poprawki zostaną przedstawione konferencjom poszczególnych typów szkół działających w ramach KRASP, a następnie Prezydium rozstrzygnie o stanowisku KRASP wobec projektu ustawy.

Podejmując te decyzje Prezydium KRASP, powodowane troską o edukacyjną rację stanu, kieruje się dobrem szkolnictwa wyższego, które wymaga niezwłocznego wprowadzenia zasadniczych zmian w odniesieniu do modelu uczelni publicznych i zasad działania niepublicznych szkół wyższych, a także zasad finansowania i regulowania systemu szkolnictwa wyższego.

**Uchwała z dnia 4 września 1999 r.
Prezydium Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
w sprawie finansowania szkolnictwa wyższego**

Zważywszy na dramatyczną sytuację w publicznych szkołach wyższych Prezydium Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich domaga się podniesienia nakładów budżetowych na szkolnictwo wyższe.

Środowisko akademickie z uznaniem przyjęło wzrost nakładów finansowych na inwestycje w szkolnictwie wyższym. Oczekuje ono wszakże, że w ślad za tym podniesione zostaną żenująco niskie pensje nauczycieli akademickich. Prezydium KRASP oczekuje zrealizowania w latach 1999-2002 uchwały KRASP z dnia 10 marca 1998 r. oraz apelu rektorów zebranych w Warszawie w dniu 6 czerwca 1999 r. w tej sprawie. Uważamy, że właściwy poziom wynagradzania nauczycieli akademickich wynikałby z przyjęcia następujących relacji pomiędzy przeciętnym wynagrodzeniem nauczycieli a średnią płacą w gospodarce:

profesor zwyczajny - 4 średnie krajowe,
profesor nadzwyczajny - 3 średnie krajowe,
adiunkt - 2 średnie krajowe,
asystent - 1 średnia krajowa.

■ W bieżącym roku mija 140 rocznica powstania w Gliwicach pierwszej izby handlowej. Z tej też okazji 11 września br. odbyły się uroczystości zorganizowane przez Regionalną Izbę Przemysłowo-Handlową w Gliwicach. **Decyzją Kapituły tytuł Honorowego Członka Izby przyznano w tym roku Rektorowi Politechniki Śląskiej prof. Bolesławowi POCHOPIENIOWI.** W liście skierowanym do Prezesa Regionalnej Izby Przemysłowo-Handlowej, Wiceprezes Rady Ministrów - Minister Finansów prof. Leszek Balcerowicz napisał m.in.: *"... Szczególne życzenia proszę przekazać Panu Profesorowi Bolesławowi Pochopieniowi, Rektorowi Politechniki Śląskiej, który podobnie jak ja przed laty stanie się dziś honorowym członkiem RIPH ..."*

■ W dniu 24 września br. JM Rektor B. POCHOPIEŃ reprezentował Politechnikę Śląską na uroczystości związanej z wręczeniem certyfikatów jakości ISO 9000 18 spółkom wchodzącym w skład Górnos Śląskiego Zakładu Elektroenergetycznego S.A.

■ W dniu 28 września br. w Politechnice Śląskiej zawarto porozumienie pomiędzy Politechniką Śląską, Śląską Akademią Medyczną i Uniwersytetem Śląskim, w sprawie współpracy w zakresie inżynierii biomedycznej. Porozumienie podpisali Rektorzy tych uczelni: prof. Bolesław POCHOPIEŃ, prof. Tadeusz WILCZOK (ŚLAM) i prof. Tadeusz ŚLAWEK (UŚI).

W podpisany dokument zawarto następujące zasady współpracy:

§1

1. Śląska Akademia Medyczna, Uniwersytet Śląski oraz Politechnika Śląska wyrażają zgodę na organizowanie wzajemnej współpracy przez Centrum Inżynierii Biomedycznej - jednostkę pozawydziałową, utworzoną w Politechnice Śląskiej, poprzez zespolenie grup naukowo-badawczych i dydaktycznych oraz koordynowanie ich interdyscyplinarnej działalności badawczej, usługowej, szkoleniowej i promocyjnej, w zakresie inżynierii biomedycznej.



2. Współdziałanie, o którym mowa w ust. 1, prowadzi się w celu:
- wspólnego rozwiązywania złożonych zagadnień interdyscyplinarnych,
 - wspólnego prowadzenia badań, wdrażania nowych biomateriałów, materiałów medycznych i sprzętu medycznego oraz technik ich wytwarzania i nowych metod badawczych,
 - wspólnego występowania do KBN, MEN i innych instytucji krajowych i europejskich o sfinansowanie interdyscyplinarnych projektów badawczych,
 - uczestniczenia w kształtowaniu programów kształcenia studentów i podnoszenia kwalifikacji kadr medycznych - w dziedzinie inżynierii biomedycznej, technik medycznych i fizyki medycznej,
- z zachowaniem autonomii Uczelni współpracujących.

§2

1. Centrum Inżynierii Biomedycznej (zwane dalej Centrum) realizuje swe cele w oparciu o kadrę naukowo-dydaktyczną zatrudnioną w katedrach, klinikach, instytutach oraz zakładach poszczególnych Uczelni i korzystającą z własnej bazy aparaturowej oraz zaplecza laboratoryjnego.
2. Zadania Centrum, określone w ust. 1, realizowane są między innymi poprzez wzajemne udostępnianie zasobów laboratoryjnych przez poszczególne jednostki, realizujące wspólne przedsięwzięcia naukowo-badawcze i dydaktyczne, na zasadach określanych każdorazowo przez kierowników tych jednostek.
3. Centrum pozyskiwać będzie środki finansowe na realizację koordynowanych przez siebie określonych programów badawczych lub przedsięwzięć związanych z inżynierią biomedyczną.

§3

1. Do szczegółowych zadań Centrum należy:
 - opracowanie programów dydaktycznych przydatnych do różnych form kształcenia (studia dzienne, zaoczne, eksternistyczne i doktoranckie oraz kursy specjalizacji zawodowej), w których uwzględnione zostaną najnowsze osiągnięcia inżynierii biomedycznej,
 - wdrażanie w jednostkach trzech Uczelni wspólnie opracowanego programu kształcenia i doskonalenia kadr medycznych i technicznych na różnych rodzajach studiów z zakresu inżynierii biomedycznej oraz technik wytwarzania biomateriałów, materiałów medycznych oraz sprzętu medycznego,
 - doskonalenie techniki badań biomateriałów, materiałów medycznych i sprzętu medycznego oraz kontroli ich jakości,
 - opracowanie programu badań interdyscyplinarnych i projektów badawczych, celowych i promotorskich oraz występowanie z nimi do KBN i innych jednostek, które mogą finansować lub sponsorować zgłaszane projekty,
 - opracowanie programu badań ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb regionalnej polityki gospodarczej aglomeracji śląskiej z zakresu inżynierii biomedycznej i technik medycznych, a wynikających z natężenia urazów i presji ekologicznej, występujących w tym regionie,
 - organizowanie i udział w organizacji konferencji i seminariów naukowych o zasięgu krajowym i zagranicznym z zakresu inżynierii biomedycznej i technik medycznych,
 - opracowanie projektów aktów normatywnych dotyczących jakości wyrobów medycznych i warunków prowadzenia badań atestacyjnych,
 - inspirowanie działań w jednostkach współdziałających z Centrum pozwalających na uzyskanie uprawnień do oceniania jakości wyrobów dla potrzeb medycyny (jakości stosowanych materiałów, jakości i przydatności klinicznej wyrobów oraz sprzętu medycznego) na podstawie zaleceń, obowiązujących przepisów i kryteriów jakości wydawanych przez Komitet Techniczny ISO, Komitet Medyczny ASTM ds. Materiałów Chirurgicznych i Urządzeń oraz na podstawie dyrektyw Unii Europejskiej lub zaleceń MZIOS, promocja wyrobów wytwórców krajowych,
 - poszerzanie bazy aparaturowej jednostek tworzących Centrum oraz udostępnianie jej do realizacji prac naukowo-badawczych, w tym habilitacyjnych i doktorskich, pracownikom trzech Uczelni, jak też wykorzystywanie jej do celów realizowanej działalności dydaktycznej,
 - prowadzenie doradztwa technicznego i medycznego na rzecz ośrodków medycznych i wytwórców materiałów i sprzętu medycznego,
 - rozpowszechnianie informacji o działalności Centrum - w kraju i za granicą oraz prowadzenie działalności promocyjnej.

§4

1. Nadzór nad Centrum sprawuje Rektor Politechniki Śląskiej.
2. Kierownikiem Centrum jest dyrektor powoływany przez Rektora Politechniki Śląskiej w uzgodnieniu z Rektorami Śląskiej Akademii Medycznej i Uniwersytetu Śląskiego.
3. Dyrektor podlega bezpośrednio Rektorowi Politechniki Śląskiej i pełni funkcję głównego koordynatora wszystkich przedsięwzięć inicjowanych i prowadzonych przez Centrum.
4. Rektorzy Śląskiej Akademii Medycznej i Uniwersytetu Śląskiego powołują dwóch koordynatorów ds. inżynierii biomedycznej, w randze pełnomocników Rektorów.

5. Zakres obowiązków i kompetencji koordynatorów określają Rektorzy obu Uczelni, w porozumieniu z Rektorem Politechniki Śląskiej.

§5

Z Centrum współpracują katedry, kliniki, instytuty oraz zakłady Politechniki Śląskiej, Śląskiej Akademii Medycznej i Uniwersytetu Śląskiego.

§6

1. Doradczym organem kolegialnym dyrektora Centrum jest Rada Naukowa powołana przez Rektora Politechniki Śląskiej.
2. W skład Rady Naukowej Centrum wchodzi m.in. osoby ze współpracujących Uczelni będące specjalistami z dziedziny biosystemów, biomateriałów, biomechaniki i informatyki medycznej.

§7

1. Działalność Centrum finansowana będzie z uzyskiwanych przychodów.
2. Uczelnie deklarują możliwość partycypacji w kosztach uruchomienia działalności (obsługa i wyposażenie biura) oraz dalszego funkcjonowania Centrum.

■ W dniu 29 września br. odbyło się w Katowicach posiedzenie Rady Założycielskiej ŚASK, w którym uczestniczyli JM Rektor B. POCHOPIEŃ i Prorektor J. CHOJCAN, pełniący funkcję Koordynatora Budowy Śląskiej Akademickiej Sieci Komputerowej.

WYBORY '99

SKŁAD OSOBOWY SENATU W KADENCJI 1999-2002

Rektor

1. dr hab. inż. Bolesław POCHOPIEŃ prof. nzw. w Pol. Śl.

Prorektorzy

2. dr hab. inż. Jan CHOJCAN prof. nzw. w Pol. Śl.
3. prof. dr hab. inż. Remigiusz SOSNOWSKI
4. prof. dr hab. inż. Wojciech ZIELIŃSKI

Dziekani

5. dr hab. inż. arch. Nina JUZWA prof. nzw. w Pol. Śl. - RAr
6. prof. dr hab. inż. Stanisław KOZIELSKI - RAu
7. dr hab. inż. Stanisław MAJEWSKI prof. nzw. w Pol. Śl. - RB
8. dr hab. inż. Jan ZAWADIAK prof. nzw. w Pol. Śl. - RCh
9. dr hab. inż. Bogusław GRZESIK prof. nzw. w Pol. Śl. - RE
10. dr hab. inż. Marian DOLIPSKI prof. nzw. w Pol. Śl. - RG
11. dr hab. inż. Ryszard WILK prof. nzw. w Pol. Śl. - RIE
12. dr hab. inż. Radosław GRZYMKOWSKI prof. nzw. w Pol. Śl. - RMF
13. prof. dr hab. inż. Leszek DOBRZAŃSKI - RMT
14. dr hab. inż. Czesław SAJDAK prof. nzw. w Pol. Śl. - RM
15. prof. dr hab. inż. Józef BENDKOWSKI - ROZ

Przedstawiciele profesorów i doktorów habilitowanych

16. prof. dr hab. inż. arch. Adam LISIK - RAr
17. dr hab. inż. Leon LASEK prof. nzw. w Pol. Śl. - RAu
18. dr hab. inż. Andrzej WAWRZYNEK prof. nzw. w Pol. Śl. - RB
19. prof. dr hab. inż. Jerzy SUWIŃSKI - RCh
20. prof. dr hab. inż. Tadeusz GLINKA - RE
21. dr hab. inż. Józef SUŁKOWSKI prof. nzw. w Pol. Śl. - RG
22. prof. dr hab. inż. Michał BODZEK - RIE
23. dr hab. inż. Marian NOWAK prof. nzw. w Pol. Śl. - RMF
24. prof. dr hab. inż. Wojciech CHOLEWA - RMT
25. prof. dr hab. inż. Jerzy DZIUBIŃSKI - RM
26. prof. dr hab. inż. Jan KAŻMIERCZAK - ROZ

Przedstawiciele pozostałych nauczycieli akademickich

27. mgr inż. arch. Andrzej DUDA - RAr
28. dr inż. Stanisław WALUŚ - RAu
29. dr inż. Ryszard KLISZCZEWICZ - RB

- | | |
|-------------------------------|---------|
| 30. dr inż. Bogusław SAŚIADEK | - RCh |
| 31. dr inż. Marian MIKRUT | - RE |
| 32. dr inż. Piotr GAWOR | - RG |
| 33. dr inż. Piotr OSTROWSKI | - RIE |
| 34. dr Grażyna KOZŁOWSKA | - RMF |
| 35. dr inż. Arkadiusz MEŻYK | - RMT |
| 36. dr inż. Leszek BLACHA | - RM |
| 37. dr Krzysztof PAŁUCHA | - ROZ |
| 38. mgr Grażyna PROKOPIAK | - SPNJO |

Przedstawiciele pracowników nie będących nauczycielami akademickimi

- | | |
|-------------------------------------|--------|
| 39. mgr Krystyna PRĘDA | - AK |
| 40. mgr inż. Kazimierz BANASIK | - AW |
| 41. inż. Wiesław KALINOWSKI | - RDDB |
| 42. mgr inż. Stefan MAKOSZ | - CKI |
| 43. mgr inż. Wojciech WYDRYCHIEWICZ | - RA |

Przedstawiciele studentów

- | | |
|-----------------------|-------|
| 44. Aneta KITA | - RG |
| 45. Paulina KRASOWSKA | - RB |
| 46. Grzegorz KWIATEK | - RG |
| 47. Sebastian MUSIOŁ | - RE |
| 48. Marcin PĘCHERZ | - RG |
| 49. Grzegorz RZEPKA | - RE |
| 50. Remigiusz ZAJĄC | - RAu |

DZIEKANI I PRODZIEKANI W KADENCJI 1999 - 2002**Wydział Architektury**

Dziekan

- dr hab. inż. arch. Nina JUZWA
- prof. nzw. w Pol. Śl.

Prodziekan ds. Organizacji

- dr inż. arch. Jerzy WITECZEK
- prof. nzw. w Pol. Śl.

Prodziekan ds. Studenckich

- dr inż. arch. Krystian STANGEL

Prodziekan ds. Nauki

- dr inż. arch. Krzysztof GASIDŁO

Wydział Automatyki, Elektroniki i Informatyki

Dziekan

- prof. dr hab. inż. Stanisław KOZIELSKI

Prodziekan ds. kierunku Automatyka i Robotyka

- prof. dr hab. inż. Konrad WOJCIECHOWSKI

Prodziekan ds. kierunku Elektronika i Telekomunikacja

- dr inż. Adam BŁASZKOWSKI

Prodziekan ds. kierunku Informatyka

- dr inż. Henryk MAŁYSIAK

Wydział Budownictwa

Dziekan

- dr hab. inż. Stanisław MAJEWSKI
- prof. nzw. w Pol. Śl.

Prodziekan ds. Nauki i Organizacji

- dr hab. inż. Kazimierz KŁOSEK
- prof. nzw. w Pol. Śl.

Prodziekan ds. Studenckich

- dr inż. Ryszard KLISZCZEWICZ

Prodziekan ds. Studiów Wieczorowych

- dr inż. Andrzej MOKROSZ

Wydział Chemiczny

Dziekan

- dr hab. inż. Jan ZAWADIAK
- prof. nzw. w Pol. Śl.

Prodziekan ds. Organizacji

- dr inż. Janusz WÓJCIK

Prodziekan ds. Studenckich

- dr hab. inż. Mirosław GIBAS

Prodziekan ds. Nauki

- dr hab. inż. Roman MAZURKIEWICZ
- prof. nzw. w Pol. Śl.

Wydział Elektryczny

Dziekan

- dr hab. inż. Bogusław GRZESIK
- prof. nzw. w Pol. Śl.

Prodziekan ds. Organizacji

- dr inż. Marian MIKRUT

Prodziekan ds. Studenckich

- dr hab. inż. Kazimierz GIERLOTKA
- prof. nzw. w Pol. Śl.

Prodziekan ds. Studiów dla Pracujących

- dr inż. Jan KAPINOS

Wydział Górnictwa i Geologii

Dziekan

- dr hab. inż. Marian DOLIPSKI
- prof. nzw. w Pol. Śl.

Prodziekan ds. Organizacji
- dr hab. inż. Krystian PROBIERZ
prof. nzw. w Pol. Śl.

Prodziekan ds. Nauki
- dr hab. inż. Jan DRENDA

Prodziekan ds. Dydaktyki
- dr inż. Piotr STRZĄLKOWSKI

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Dziekan
- dr hab. inż. Ryszard WILK prof. nzw. w Pol. Śl.

Prodziekan ds. Nauki
- dr hab. inż. Janusz SKOREK
prof. nzw. w Pol. Śl.

Prodziekan ds. Studenckich dla kierunku
Inżynieria i Ochrona Środowiska
- dr hab. inż. Jolanta BOHDZIEWICZ
prof. nzw. w Pol. Śl.

Prodziekan ds. Studenckich dla kierunku
Mechanika i Budowa Maszyn
- dr hab. inż. Andrzej RUSIN

Wydział Matematyczno-Fizyczny

Dziekan
- dr hab. inż. Radosław GRZYMKOWSKI
prof. nzw. w Pol. Śl.

Prodziekan ds. Nauki
- dr hab. inż. Jacek SZUBER
prof. nzw. w Pol. Śl.

Prodziekan ds. Studenckich
- dr hab. Olga MACEDOŃSKA-NOSALSKA
prof. nzw. w Pol. Śl.

Wydział Mechaniczny Technologiczny

Dziekan
- prof. dr hab. inż. Leszek DOBRZAŃSKI
Prodziekan ds. Ogólnych
- dr hab. inż. Jerzy ŚWIDER prof. nzw. w Pol. Śl.

Prodziekan ds. Nauki
- dr hab. inż. Dagmara TEJSZERSKA
prof. nzw. w Pol. Śl.

Prodziekan ds. Studenckich
- dr hab. inż. Danuta SZEWIECZEK
prof. nzw. w Pol. Śl.

Wydział Inżynierii Materiałowej, Metalurgii i Transportu

Dziekan
- dr hab. inż. Czesław SAJDAK
prof. nzw. w Pol. Śl.

Prodziekan ds. Nauki
- dr hab. inż. Jerzy OKRAJNI
prof. nzw. w Pol. Śl.

Prodziekan ds. Studenckich dla kierunków:
Inżynieria Materiałowa, Metalurgia, Zarządzanie
i Inżynieria Produkcji
- dr inż. Leszek BLACHA

Prodziekan ds. Studenckich dla kierunku
Transport
- dr inż. Jerzy SKORWIDER

Wydział Organizacji Zarządzania

Dziekan
- prof. dr hab. inż. Józef BENDKOWSKI

Prodziekan ds. Nauki i Organizacji
- prof. dr hab. inż. Jan KAŻMIERCZAK

Prodziekan ds. Studenckich
- dr Wacław PLUSKIEWICZ

TYTUŁ NAUKOWY STOPNIE I STANOWISKA

■ Tytuł profesora

Prezydent RP nadał tytuł profesora trzem pracownikom Uczelni. Są to panowie:

- **prof. dr hab.inż. Sylwester MARKUSIK** (RM) - z dniem 12 lipca 1999 r.
- **prof. dr hab.inż. Stanisław ŚCIESZKA** (RG) - z dniem 12 lipca 1999 r.
- **prof. dr hab.inż. Bernard BARON (RE)** - z dniem 16 sierpnia 1999 r.

■ Stanowisko profesora zwyczajnego

Minister Edukacji Narodowej mianował na stanowisko profesora zwyczajnego w Politechnice Śląskiej od dnia 1 września 1999 r. następujących pracowników Uczelni:

- **prof. dr hab. Zygmunt KLESZCZEWSKI** (RMF)
- **prof. dr hab. Jan KONIECZYŃSKI** (RIE)
- **prof. dr hab.inż. arch. Adam LISIK** (RAr)
- **prof. dr hab.inż. arch. Andrzej NIEZABITOWSKI** (RAr)

■ Doktoraty

Stopień doktora nauk technicznych uzyskali:

- **dr inż. Jarosław KRZYWAŃSKI** (ur. 08.12.1967 r. w Ostrzeszowie) z Państwowej Inspekcji Pracy w Częstochowie; temat pracy - "Badanie procesów suchego odsiarczania oraz odazotowania spalin w binarnej cyrkulacyjnej warstwie fluidalnej", promotor - prof. dr hab.inż. Wojciech Nowak, RIE - 02.07.99 r.
- **dr inż. Małgorzata KOWALSKA** (ur. 09.06.1963 r. w Kędzierzynie-Koźlu) z Instytutu Inżynierii Wody i Ścieków Pol.Śl.; temat pracy - "Zastosowanie reaktora z enzymatycznymi membranami ultrafiltracyjnymi do biodegradacji fenoli i cyjanku", promotor - dr hab.inż. Jolanta Bohdziewicz prof. nzw. w Pol.Śl., RIE - 02.07.99r., z wyróżnieniem

- **dr inż. Elwira ZAJUSZ-ZUBEK** (ur. 16.11.1968 r. w Knurowie) z Katedry Ochrony Powietrza Pol.Śl.; temat pracy - "Zachowanie się pierwiastków śladowych w procesie koksowania węgla", promotor - prof. dr hab. Jan Koniecznyński, RIE - 05.07.99 r.
 - **dr inż. Jacek ŁYCZKO** (ur. 04.10.1970 r. w Katowicach) z Instytutu Maszyn i Urządzeń Energetycznych Pol.Śl.; temat pracy - "Modelowanie i optymalizacja dwupaliwowych sprzężonych równolegle układów parowo-gazowych", promotor - prof. dr hab.inż. Tadeusz Chmielniak, RIE - 05.07.99 r., z wyróżnieniem
 - **dr inż. Andrzej MARCOL** (ur. 11.09.1966 r. w Mikołowie) z Instytutu Elektrotechniki Teoretycznej i Przemysłowej Pol.Śl.; temat pracy - "Identyfikacja zastępczych reaktancji fazowych pieców rezystancyjno-łukowych", promotor - prof. dr hab.inż. Bernard Baron, RE - 06.07.99 r.
 - **dr inż. Grzegorz STROZIK** (ur. 09.09.1965 r. w Zabrze) z Instytutu Eksploatacji Złóż Pol. Śl.; temat pracy - "Optymalizacja parametrów przepływu i składu mieszanin do likwidacji wyrobisk górniczych", promotor - dr hab.inż. Franciszek Plewa prof.nzw. w Pol.Śl., RG - 13.07.99 r., z wyróżnieniem
 - **dr inż. Li DEHAI** (ur. 11.06.1958 r. w MinQuan, Chiny); temat pracy - "Metoda prognozowania wpływów eksploatacji pasami na powierzchnię terenu", promotor - prof. dr hab.inż. Mirosław Chudek, RG - 13.07.99 r.
 - **dr inż. Anna TIMOFIEJCZUK** (ur. 07.05.1970 r. w Tarnowskich Górach) z Katedry Podstaw Konstrukcji Maszyn Pol.Śl.; temat pracy - "Metoda badania maszyn wirnikowych w warunkach rozruchu rozbiegu i wybiegu", promotor - prof. dr hab. inż. Wojciech Cholewa, RMT - 14.07.99 r., z wyróżnieniem
 - **dr inż. Marek DUDEK** (ur. 16.07.1965 r. w Bytomiu) z Centrum Mechanizacji Górnictwa "KOMAG" w Gliwicach; temat pracy - "Opracowanie metodyki badań modelowych stateczności kombajnu chodnikowego", promotor - prof. dr hab.inż. Eugeniusz Świtoński, RMT - 14.07.99 r.
 - **dr inż. Leszek KOWAL** (ur. 27.08.1966 r. w Zabrze) z Centrum Mechanizacji Górnictwa "KOMAG" w Gliwicach; temat pracy - "Sterowanie przebiegiem procesów dynamicznych w układach wyciągowych przez dobór charakterystyk hydraulicznych hamulców tarczowych", promotor - dr hab.inż. Jerzy Świder prof. nzw. w Pol.Śl., RMT - 14.07.99 r.
 - **dr inż. Tomasz RUSEK** (ur.10.09.1963 r. w Świętochłowicach) z Instytutu Elektroenergetyki i Sterowania Układów Pol.Śl., temat pracy - "Optymalizacja parametrów konstrukcyjnych wysokonapięciowych gazoszczelnych przewodów szynowych", promotor - prof. dr hab.inż. Zbigniew Gacek, RE - 21.09.99 r.
 - **dr inż. Dariusz CABAN** (ur. 05.09.1967 r. w Strzelcach Opolskich) z Instytutu Informatyki Teoretycznej i Stosowanej PAN - Gliwice; temat pracy - "Protokoły komunikacyjne sieci komputerowych wykorzystujących wielopunktowe łącza bezprzewodowe pracujące w jednym paśmie częstotliwości", promotor prof. dr hab.inż. Andrzej Grzywak, RAu - 28.09.99 r.
 - **dr inż. Mieczysław JAGODZIŃSKI** (ur. 23.10.1963 r. w Głubczycach) z Instytutu Automatyki Pol.Śl.; temat pracy - "Optymalizacja harmonogramowania zleceń podzielnich wykonywanych współbieżnie w linii potokowej z przezbroyeniami", promotor - dr hab.inż. Mirosław Zaborowski prof. nzw. w Pol.Śl., RAu - 28.09.99 r.
 - **dr inż. Adam HEYDUK** (ur. 17.06.1966 r. w Siemianowicach Śląskich) z Instytutu Elektryfikacji i Automatykacji Górnictwa Pol.Śl.; temat pracy - "Model i analiza pracy rozproszonego układu sterowania kombajnu ścianowego", RG - 28.09.99 r., z wyróżnieniem
 - **dr inż. Leszek SOŁTYSIK** (ur. 01.05.1954 r. w Sosnowcu) z Przedsiębiorstwa Komplektacji i Montażu Systemów Automatyki "Carboautomatyka" - Tychy; temat pracy - "Wpływ urządzeń łagodnego rozruchu na pracę górniczych przenośników taśmowych", promotor - dr hab.inż. Aleksander Lutyński prof.nzw. w Pol.Śl., RG - 28.09.99 r. z wyróżnieniem
- Stopień doktora nauk chemicznych uzyskali:
- **dr inż. Ewa SCHAB-BALCERZAK** (ur. 27.05.1966 r. w Zabrze) z Centrum Chemii Polimerów PAN w Zabrze; temat pracy - "Badania nad nowymi semidrabinkowymi polimerami", promotor - doc. dr hab. Danuta Sęk, RCh - 07.07.99r.
 - **dr inż. Grzegorz DZIDO** (ur. 07.09.1966 r. w Gliwicach) z Instytutu Inżynierii Chemicznej i Procesowej Pol.Śl.; temat pracy - "Badania strefy nieustalonego ruchu cząstek w pionowym transporcie pneumatycznym", promotor - dr hab.inż. Michał Palica prof. nzw. w Pol.Śl., RCh - 07.07.99 r.
 - **dr inż. Celina PIESZKO** (ur. 03.03.1966 r. w Siemianowicach Śląskich) z Katedry Chemii Analitycznej i Ogólnej Pol.Śl.; temat pracy - "Spektrofotometria pochodna i metody chromatograficzne w analizie pestycydów i fenoli", promotor - prof. dr hab. Irena Stanczko-Baranowska, RCh - 07.07.99 r.

- **dr inż. Marek BARTH** (ur. 08.04.1967 r. w Rudzie Śląskiej) z Katedry Fizykochemii i Technologii Polimerów Pol.Śl.; temat pracy - "Zastosowanie polimerów przewodzących domieszkowanych heteropolianionami o strukturze Keggina w elektrokatalizie i katalizie", promotor - prof. dr hab.inż. Mieczysław Łapkowski, RCh - 22.09.99 r.
- **dr inż. Paweł WAGNER** (ur. 15.10.1968 r. w Gliwicach) z Instytutu Chemii i Technologii Organicznej Pol.Śl.; temat pracy - "Opracowanie metod transformacji i usuwania grup nitrowych w nitroarenach i nitroheteroarenach", promotor - prof. dr hab.inż. Jerzy Suwiński, RCh - 22.09.99 r.

Gratulacje

HONOROWE WYRÓŻNIENIE DLA PROFESORA KRZYSZTOFA KLUSZCZYŃSKIEGO

Podczas ceremonii otwarcia III Baltic Seminar on Engineering Education w Göteborgu (Szwecja) w dniu 3 września 1999 r. prof. Krzysztof Kluszczyński otrzymał Srebrną Honorową Odznakę, przyznaną przez UNESCO International Centre for Engineering Education w uznaniu aktywnej działalności na forum międzynarodowym. Prof. Krzysztof Kluszczyński był wielokrotnie członkiem Komitetów Naukowych oraz przewodniczącym sesji na międzynarodowych

konferencjach i kongresach, poświęconych powyższej tematyce. Podczas International Congress of Engineering Deans and Industry Leaders w Melbourne - 1995 (referat) oraz Global Congress on Engineering Education w Krakowie - 1998 (keynote address) wzbudził szerokie zainteresowanie wystąpieniami poświęconymi humanizacji studiów technicznych poprzez dodatkowe i uzupełniające kształcenie z zakresu historii architektury i wzornictwa przemysłowego (współautorami obu prac byli: dr inż. arch. Jerzy Witeczek prof. nzw. w Pol. Śl. oraz mgr inż. arch. Joanna Serdyńska z Wydziału Architektury). Podczas obecnego Seminarium w Göteborgu omówił założenia programowe i organizacyjne oraz przygotowania do nowej inicjatywy: Ogólnopolskich Warsztatów Doktoranckich OWD, które odbędą się w październiku bieżącego roku w Istebnej.

Prof. Krzysztof Kluszczyński jest członkiem Komitetu Redakcyjnego Global Journal of Electrical Engineering, wydawanego w Melbourne (Australia), a w 1995 r. został zaproszony na członka International Liaison Group on Engineering Education. Wiele Jego przedsięwzięć organizacyjnych i dydaktycznych odnosiło się również do ogólnopolskiego środowiska naukowego i jest dobrze znanych w kraju.

W 1991 był współinicjatorem (wraz z prof. Tadeuszem Glinką i prof. Stanisławem Bolkowskim), a następnie- przewodniczącym Komitetu Organizacyjnego I Ogólnopolskiego Spotkania Dziekanów Wydziałów Elektrycznych w Wiśle-Czarnej, które to spotkania są z wielkim powodzeniem kontynuowane do dnia dzisiejszego (X Spotkanie Dziekanów odbędzie się w 2000 roku w Szczecinie). W 1992 roku doprowadził do uruchomienia pierwszego w Polsce 2-stopniowego systemu kształcenia inżynierów w zakresie Elektrotechniki (równoległego do tradycyjnych i jednolitych studiów magisterskich). Ten sprawdzony system jest aktualnie rozszerzany na Wydziale Elektrycznym na kierunek Elektronika i Telekomunikacja (specjalność: Energoelektronika).

Swoje doświadczenia dydaktyczno-organizacyjne i przemyslenia zawarł prof. K. Kluszczyński w artykule pt. "O kształceniu inżynierów - ogólne rozważania i rozwiązania praktyczne", opublikowanym w Przeglądzie Elektrotechnicznym (nr 3,1995). Prof. K. Kluszczyński był również organizatorem wielu sesji na przygotowywanych przez Wydział Elektryczny konferencjach krajowych i zagranicznych, poświęconych sprawom dydaktyki, a w szczególności- systemom dydaktycznym i strukturom nauczania w innych krajach.

W latach 1991-93 kierował seminarium w języku angielskim, na którym wykładali pracow-

UNESCO INTERNATIONAL CENTRE
FOR
ENGINEERING EDUCATION (UICEE)



This is to certify that

Krzysztof Kluszczyński

has been awarded the UICEE Silver Badge of Honour for distinguished contributions to engineering education, outstanding achievements in the globalisation of engineering education through the activities of the Centre, and, in particular, for remarkable service to the UICEE.

Zenon J. Pudlowski

UICEE Director

3rd day of September 1999

nicy Wydziałów: Elektrycznego, A E i I, Mechaniczno-Energetycznego, Instytutu Matematyki oraz Ośrodka Intensywnej Nauki Języka Angielskiego i British Council. W bieżącym

roku Prorektorzy prof. R. Sosnowski i prof. W. Zieliński oraz prof. K. Kluszczyński zostali indywidualnymi członkami UICEE, zaś nasza Uczelnia - członkiem zbiorowym UICEE.

DYDAKTYKA

W wyniku dwóch etapów naboru na I rok studiów w Politechnice Śląskiej (czerwiec i wrzesień) na studia dzienne przyjęto łącznie 5 315 osób, a na studia wieczorowe 2 381 osób. Spośród przyjętych ok. 700 osób nie podejmie jednak studiów w naszej Uczelni. Są to kandydaci, którzy równocześnie ubiegali się o przyjęcie na studia w innej uczelni.

Niżej przedstawiamy zestawienia zbiorcze obejmujące limity oraz liczby kandydatów i liczby przyjętych na poszczególne kierunki studiów na rok ak. 1999/2000.

ZESTAWIENIE ZBIORCZE PRZYJĘTYCH NA STUDIA DZIENNE NA ROK AKADEMICKI 1999/2000

Wydział	Kierunek studiów	Rodzaj studiów	Limit ogólny	Liczba kandydatów	Liczba przyjętych		
					I nabór	II nabór	Ogółem
RAr	Architektura i Urbanistyka	M	90	591	129	-	129
RAu	Automatyka i Robotyka	M	180	110	201	-	201
	Elektronika i Telekom.	M	180	266	198	-	198
	Informatyka	M	170	487	208	-	208
	Makrokierunek w j.ang.	M	60	30	64	-	64
RB	Budownictwo	M	150	458	195	-	195
	Budownictwo 2-stopniowe	M	120	265	164	-	164
	Budownictwo R-k Inż. Miej.	I	60	53	67	-	67
	Budownictwo R-k, Bud.-Arch.	I	60	138	62	-	62
RCh	Inż. Chemiczna i Proc.	M	120	93	81	7	88
	Technologia Chemiczna	M	300	271	206	48	254
	Zarządz. i Inż. Prod.	M	120	29	12	25	37
RE	Elektrotechnika	M	180	187	176	18	194
	Elektrotechnika	I	90	59	92	5	97
	Elektronika i Telekom.	I	90	325	152	-	152
RG	Górnictwo i Geologia	M	450	404	278	121	399
RIE	Inż. i Ochr. Środowiska	M	250	710	306	-	306
	Inż. i Ochr. Środ. R-k Energ. Kom.	I	60	67	41	-	41
	Mech. i Bud. Maszyn	M	250	142	265	-	265
RMF	Fizyka Techniczna	M	120	42	46	6	52
	Matematyka	M	280	395	271	21	292
RMT	Automatyka i Robotyka	M	210	285	185	24	209
	Mech. i Bud. Maszyn	M	210	156	156	40	196
	Mech. i Budowa Maszyn	I	120	44	31	35	66
	Zarządz. i Inż. Prod.	M	210	61	19	69	88
RM	Inżynieria Materiałowa	M	100	74	105	-	107
	Inżynieria Materiałowa	I	60	58	5	32	39
	Metalurgia	M	100	90	66	21	91
	Metalurgia	I	60	11	4	4	-
	Transport	M	200	580	244	-	244
	Zarządz. i Inż. Prod.	M	100	95	49	59	108
ROZ	Zarz. i Market. Zabrze	M	120	496	187	-	187
	Zarz. i Market. K-ce	M	60	479	148	-	148
	Zarz. i Market. R-ik	I	60	97	76	-	76
	Zarz. i Market. TG-Repty	I	60	17	68	-	68
	Zarz. i Inż. Prod. Zabrze	M	60	21	130	-	130
	Zarz. i Inż. Prod. K-ce	M	60	33	93	-	93
Ogółem			5170	7719	4780	535	5315

ZESTAWIENIE ZBIORCZE PRZYJĘTYCH
NA STUDIA WIECZOROWE INŻYNIERSKIE NA ROK AKADEMICKI 1999/2000

Wydział	Kierunek studiów	Limit	Liczba kandydatów	Liczba przyjętych		
				I nabór	II nabór	Ogółem
RAr	Architektura i Urbanistyka	90	86	71	10	81
RAu	Automatyka i Robotyka	100	51	34	17	51
	Elektronika i Telekom.	180	161	109	52	161
	Informatyka	120	157	157	-	157
RB	Budownictwo Gliwice	150	293	193	54	247
	Budownictwo Rybnik I.M.	90	192	157	-	157
RCh	Technologia Chemiczna	100	38	18	20	38
RE	Elektrotechnika	210	151	119	32	151
RG	Górnictwo i Geologia Rybnik	100	88	36	52	88
	Górnictwo i Geologia Gliwice	200	108	50	58	108
RIE	Inż. i Ochr. Środowiska	150	174	174	-	174
	Mech. i Bud. Maszyn	120	112	47	65	112
RMF	Matematyka	120	37	26	11	37
RMT	Mech. i Budowa Maszyn	120	85	50	35	85
RM	Inżynieria Materiałowa	100	74	29	45	74
	Metalurgia	100	36	11	25	36
	Transport	200	207	207	-	207
	Zarządz. i Inż. Prod.	100	65	9	56	65
ROZ	Zarz. i Market. Zabrze	60	139	114	-	114
	Zarz. i Market. Katowice	60	65	65	-	65
	Zarz. i Market. Rybnik	60	145	103	-	103
	Zarz. i Inż. Prod. Zabrze	60	37	37	-	37
	Zarz. i Inż. Prod. Katowice	60	33	33	-	33
Ogółem		2650	2534	1849	532	2381

ORGANIZACJA

W miesiącach lipiec-wrzesień 1999 roku ukały się następujące wewnętrzne akty normatywne Rektora Politechniki Śląskiej:

■ Zarządzenia

- Nr 32/98/99 z dnia 9 lipca w sprawie powołania Komisji ds. odbioru programu "Dziewkanat"
- Nr 33/98/99 z dnia 31 sierpnia w sprawie zmiany w strukturze organizacyjnej Wydziału Elektrycznego
- Nr 34/98/99 z dnia 14 września w sprawie ustalenia zasad odpłatności za miejsce, pokój lub segment w Hotelach Asystenckich Politechniki Śląskiej
- Nr 35/98/99 z dnia 23 września w sprawie powołania Rektorskiej Komisji ds. Nagród dla Nauczycieli Akademickich
- Nr 36/98/99 z dnia 27 września w sprawie powołania Komisji ds. Badań Własnych

■ Pisma ogólne

- Nr 26/98/99 z dnia 31 sierpnia w sprawie zmiany w strukturze organizacyjnej Wydziału Chemicznego

- Nr 27/98/99 z dnia 14 września w sprawie powołania Rzeczników Dyscyplinarnych dla Studentów Politechniki Śląskiej
- Nr 28/98/99 z dnia 14 września w sprawie odpłatności za miejsce, pokój lub segment w Hotelach Asystenckich Politechniki Śląskiej w Gliwicach i Katowicach w miesiącu wrześniu 1999 r.
- Nr 29/98/99 z dnia 15 września w sprawie powołania Rzeczników Dyscyplinarnych dla Nauczycieli Akademickich
- Nr 30/98/99 z dnia 27 września w sprawie odpłatności za miejsce, pokój lub segment w Hotelach Asystenckich Politechniki Śląskiej w Gliwicach i Katowicach w IV kw. 1999 r.

WSPÓŁPRACA Z ZAGRANICĄ

Z WIZYTĄ U PROFESORA HÖLTERA

Na przełomie czerwca i lipca bieżącego roku na zaproszenie Profesora H. Höltera z Uniwersytetu Ost-West w Niemczech gościła w Gladbeck grupa 12-tu studentów Wydziału Inżynierii Środowiska i Energetyki ze specjalności Gospodarka Odpadami oraz Maszyny i Urządzenia Ochrony Środowiska wraz z pracownikami Katedry

Technologii i Urzędzeń Zagospodarowania Odpadów pod kierunkiem profesora J.W. Wandrasza.



Uczestnicy wyjazdu pod budynkiem Hölter GmbH

Studenci zapoznali się z nowoczesnymi kierunkami w gospodarce odpadami i powiązaniem ich z problematyką ochrony środowiska. W czasie pobytu studenci zwiedzili szereg najnowocześniejszych instalacji i urzędzeń służących do utylizacji odpadów komunalnych. Między innymi zapoznano się z najnowocześniejszą i największą spalarnią odpadów w Kolonii, zakładem utylizacji odpadów wtórnych ze spalania odpadów - UTR, nowoczesnym składowiskiem odpadów wraz z oczyszczalnią ścieków, kompostownią, zakładem unieszkodli-



Spalarnia odpadów w Kolonii - najnowocześniejszy obiekt w Niemczech

■ Wizyta prof. Yoshiyuki Ishihara

W dniu 20 września br. gościem Wydziału Elektrycznego (składającym wizytę na zaproszenie prof. Krzysztofa Kluszczyńskiego) był prof. Yoshiyuki Ishihara z Uniwersytetu Doshiha w Kioto. Współpraca pomiędzy obydwoma Wydziałami



Kierownik Laboratorium Mechatroniki dr inż. Janusz Książek prezentuje gościom nowe stanowiska dydaktyczne

wiania chłodziarek w Ormesheim itd. W ramach dostępu do najnowocześniejszych rozwiązań technicznych zapoznano się z nowoczesną technologią satelitarnego współspalania odpadów i węgla.

Seminaria, wykłady i spotkania z profesorem Hölterem odbywały się w ekskluzywnym ośrodku szkoleniowym Uniwersytetu Ost-West w Breidenbach. Duże słowa uznania należą się organizatorom pobytu i przedstawicielowi Profesora, który cały czas był naszym tłumaczem i przewodnikiem.

*mgr inż. M. Kozioł
mgr inż. A.J. Wandrasz*

mi, pomimo braku oficjalnej umowy, trwa już ponad 5 lat i obejmuje wzajemne wizyty, wymianę publikacji oraz uczestnictwo w komitetach naukowych organizowanych przez obie Uczelnie konferencji. Prof. Y. Ishihara został przyjęty przez JM Rektora prof. Bolesława Pochopienia. Podczas spotkania wpisał się do książki pamiątkowej Uczelni. Gościa podejmował również Dziekan Wydziału Elektrycznego prof. Bogdan Grzesik.

Prof. Y. Ishihara zwiedził laboratoria Instytutu Elektrotechniki Teoretycznej i Przemysłowej, a w szczególności interesował się stanowiskami dydaktycznymi i badawczymi w nowoutworzonym Zakładzie Mechatroniki (Laboratorium Mikronapędów w Sprzęcie Komputerowym i Elektronicznym, Laboratorium Robotów i Manipulatorów oraz Laboratorium Napędów w Robotyce). Gościowi towarzyszył Prezes Polskiego Towarzystwa Zastosowań Elektromagnetyzmu prof. Andrzej Krawczyk.

■ Wyjazdy, przyjazdy

● Lipiec

64 osoby w tym miesiącu udały się do 19 następujących krajów: Czechy (9), Dania (7), Portugalia (7), Wielka Brytania (7), Francja (6), Słowacja (4), Włochy (4), Grecja (3), Hiszpania (3), Niemcy (3), Rumunia (2), USA (2) oraz Belgia, Chiny, Irlandia, Kanada, Peru, Rosja i Węgry (po jednej osobie). Cele wyjazdów: konsultacje i wykłady - 30 osób (w tym 7 w ramach programu SOKRATES), konferencje - 19, staże - 11, inne powody - 4.

Do Uczelni przybyło w tym miesiącu 6 osób z zagranicy (Słowacja - 3, Ukraina - 2, Dania - 1).

● Sierpień

W sierpniu 75 osób wyjechało do 21 następujących krajów: Niemcy (14 osób), Czechy (9), Wielka Brytania (6), USA (5), Węgry (5), Austria (4), Finlandia (4), Portugalia (4), Włochy (4), Irlandia (3), Litwa (3), Brazylia (2), Dania (2), Francja (2), Korea (2) oraz Belgia, Bułgaria, Chiny, Hiszpania, Kanada i Słowenia (po jednej osobie). Cele wyjazdów: konferencje -

36 osób, konsultacje i wykłady - 14, staże - 14, praca - 2, wymiana - 1, inne powody - 2.

Do Uczelni przybyło w tym miesiącu 7 osób z zagranicy (Egipt - 3, Niemcy - 2, Czechy - 1, Japonia - 1).

● Wrzesień

To był rekordowy miesiąc pod względem wyjazdów zagranicznych. W sumie z Uczelni wyjechały 194 osoby do 24 następujących krajów: Czechy (68 osób), Niemcy (28), Wielka Brytania (22), Słowacja (15), Francja (9), Włochy (7), Ukraina (6), Węgry (6), Portugalia (5), Austria (3), Belgia (3), Chiny (3), Holandia (3), Szwecja (3), Irlandia (2), Rumunia (2), Słowenia (2), Bułgaria (1), Grecja (1), Kazachstan (1), Korea Północna (1), Norwegia (1), Turcja (1) i USA (1). Cele wyjazdów: konferencje - 131, staże - 20 (w tym 13 studentów w ramach programu SOKRATES), konsultacje i wykłady - 15 (w tym jeden pracownik w ramach programu SOKRATES), wymiana - 4, praca - 1 oraz inne powody - 19 osób.

Do Uczelni przybyło w tym miesiącu 10 osób z zagranicy (Izrael - 3, USA - 3, Czechy - 2, Niemcy - 2).

KONFERENCJE I SEMINARIA

■ Teoria i praktyka w procesie kształcenia architekta - Sympozjum Rybna'99

W czerwcu 1996 roku odbyło się w Pałacu w Rybnej, Tarnowskie Góry, pierwsze sympozjum z cyklu "Teoria a praktyka w architekturze współczesnej", zorganizowane przez Komisję Urbanistyki i Architektury PAN O/Katowice i Wydział Architektury Politechniki Śląskiej. W Komitecie Honorowym Sympozjum zasiadali: prof. dr

hab. inż. Remigiusz Sosnowski - Prorektor ds. Nauki PŚ, prof. dr inż. Zbigniew Bojarski - Przewodniczący O/PAN Katowice, arch. Tomasz Taczewski - Przewodniczący SARP O/Katowice, prof. dr hab. inż. arch. J. Tadeusz Gawłowski WA PK oraz inż. Piotr Hanysek - Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry.

Jednym z głównych celów sympozjów jest popularyzacja teorii architektury jako dziedziny interdyscyplinarnej, obejmującej badania z zakresu morfologii, estetyki, semiotyki, teorii percepcji, psychologii, socjologii oraz historii architektury i krytyki architektonicznej. W trakcie dotychczasowych corocznych obrad poruszaliśmy rozliczne zagadnienia, zawsze pozostając w zgodzie z naczelnym celem sympozjum jakim jest tworzenie wspólnej płaszczyzny dyskusji specjalistów dwóch, naturalnie związanych ze sobą dziedzin:

teorii i praktyki architektonicznej, poprzez wymianę myśli i doświadczeń zawodowych.



Profesor Andrzej Niezabitowski podczas otwarcia obrad



Profesor Peter G. Fauset (University of Northumbria, Newcastle) podczas referatu programowego

Tegoroczne, czwarte już w tym cyklu obrady zatytułowane zostały: "Teoria i praktyka w procesie kształcenia architekta". Spotkanie zgromadziło znako-

mitych gości z ośrodków akademickich krajowych i zagranicznych oraz biur projektowych. Dyskutowaliśmy nad celem, zakresem i metodą edukacji architektów w aspekcie współczesnych wymagań profesji. Ten ważny temat w ostatnich latach bardzo zyskał na aktualności. Trudno nie zgodzić się ze słowami Witruwiusza, że *"kto poświęca się zawodowi budowniczego (...) powinien być utalentowany i chętny do nauki. Ani bowiem talent bez wiedzy, ani wiedza bez talentu nie mogą stworzyć doskonałego mistrza."* A zatem, niezależnie od indywidualnych uzdolnień, umiejętności, jakie posiadamy, zależą w dużym stopniu od systemu edukacji jakiego zostaliśmy poddani. Wprawdzie nauczanie zawodu trwa przez cały okres pracy, lecz czas studiów jest pierwszym i podstawowym etapem tej nauki.

Punktem wyjścia dyskusji był referat wstępny, w którym prof. A. Niezabitowski powiedział m.in.: *"...architektura jako dyscyplina coraz wyraźniej traci swoją tożsamość i gorączkowo poszukuje nowej, lepiej dostosowanej do radykalnych przemian, jakie zaszły w życiu społeczeństw. Staje się więc nieomal oczywiste, że pytanie czym jest architektura dzisiaj, na przełomie tysiącleci, musi prowadzić także do pytań o edukację architektoniczną - jej cele, zawartość, metody, osiągnięte rezultaty itp."*

Podczas obrad zarysowało się wiele pytań, między innymi: czym jest architektura jako przedmiot edukacji, oraz w jakim zakresie uczyć przedmiotów podstawowych, a w jakim zagadnień uzupełniających, aby architekt był zarówno twórczym artystą jak i inżynierem biegłym w swoim fachu, biznesmenem i menadżerem działającym w nowej sytuacji ekonomicznej i prawnej, oraz



Uczestnicy sympozjum w przerwie przed pałacem w Rybnej

posiadał dużą wiedzę o człowieku i jego problemach, jak dostosować system kształcenia do współczesnych wymagań zawodu, jakie uprawnienia i możliwości rozwoju winien mieć absolwent studiów architektonicznych i jak chronić profesję przed rozmyciem granic kompetencji zawodowych?

Przebieg obrad wykazał, że poruszona tematyka jest obecnie szczególnie żywa. Spotkanie tegoroczne, będące forum wymiany opinii architektów-dy-

daktyków, architektów-praktyków oraz absolwentów rozpoczynających dopiero pracę w zawodzie, a także reprezentantów takich dziedzin wiedzy jak socjologia, psychologia środowiska, psychologia architektury, potwierdziło raz jeszcze potrzebę integracji różnorodnych środowisk naukowych i twórczych wokół problemu nowoczesnego kształcenia architektów.

dr inż. arch. Magdalena
Żmudzińska-Nowak

■ Wiosenna Szkoła Kinetyki i Termodynamiki Chemicznej

W dniach 10-12 czerwca br. w Domu Wczasowym "Halny" w Wiśle odbyło się, zorganizowane przez Wydział Chemiczny Politechniki Śląskiej, wyjazdowe seminarium pod nazwą "Wiosenna Szkoła Kinetyki i Termodynamiki Chemicznej". Celem spotkania było dokonanie krótkiego i prostego przeglądu pojęć z zakresu kinetyki i termodynamiki chemicznej, podkreślenie ich głównych i najbardziej użytecznych wyników oraz zilustrowanie ciekawszych zastosowań.

Wykłady w większości wygłosili pracownicy Wydziału Chemicznego Politechniki Śląskiej: prof. dr hab.inż. J. Maślińska-Solich, prof. dr hab.inż. M. Łapkowski, prof. dr hab.inż. J. Piotrowski, dr inż. W. Turek oraz dr inż. J. Żak.

Gościem - wykładowcą był sławny uczyony zajmujący się modelowaniem równowag fazowych, prof. dr hab.inż. S. Malanowski z Instytutu Chemii Fizycznej PAN w Warszawie.

Seminarium zorganizowali doktoranci - słuchacze Studium Doktoranckiego prowadzonego przez Wydział Chemiczny: mgr inż. Mirosław Danch, mgr inż. Izabela Barszczewska-Rybarek i mgr inż. Mirosław Sowa. Pracą Komitetu Organizacyjnego koordynował kierownik Studium Doktoranckiego dr hab.inż. J. Łukaszczuk prof. w Pol. Sl. Do udziału w seminarium zaproszono dok-

torantów z całej Polski. Do Wisły przyjechało 27 uczestników z Wydziału Chemicznego Politechniki Śląskiej oraz 6 uczestników z Katowic, Krakowa, Lublina i Gdańska.

W czasie wykładów panowała miła atmosfera. Organizatorzy dokładali wszelkich starań, by uprzyjemnić gościom czas poza wykładami.

Uczestnicy wyjechali z Wisły z przekonaniem o konieczności kontynuacji spotkań tego typu.

■ Gliwickie Seminarium Polimerowe'99

24 czerwca br. w gmachu Wydziału Chemicznego Politechniki Śląskiej w Gliwicach odbyło się Gliwickie Seminarium Polimerowe'99.

Seminarium to zostało zorganizowane po raz trzeci przez trzy śląskie placówki zajmujące się badaniami polimerów: Katedrę Fizykochemii i Technologii Polimerów Politechniki Śląskiej, Zakład Karbochemii Polskiej Akademii Nauk i Instytut Przemysłu Tworzyw i Farb. Patronat nad imprezą objęła Sekcja Polimerów Polskiego Towarzystwa Chemicznego oraz Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Przemysłu Chemicznego.

Program naukowy Seminarium obejmował cztery referaty plenarne oraz sesję posterową, w ramach której zaprezentowano 106 prac z polskich i zagranicznych ośrodków badawczych. Referaty plenarne dotyczyły najnowszych osiągnięć w badaniach nad nowymi materiałami polimerowymi. Pierw-

szy z nich "A discovery journey in polymer synthesis", wygłoszony przez profesora Klausu Muellena z Instytutu Polimerów Maxa Plancka w Moguncji, zawierał przegląd prac dotyczących nowych metod syntezy polimerów i nowych materiałów polimerowych typu poli(siarczku fenylenu) i polianiliny, nowych metod kontrolowanej polimeryzacji rodnikowej, surfmerów w polimeryzacji emulsyjnej, polifenilenów, a w końcu dendrymerycznych i hiperozgałęzionych polimerów o dwu- i trójwymiarowej strukturze grafitopodobnej.

Referat prof. Gérarda Bidana z Centrum Badań Nuklearnych w Grenoble pt. "Conducting polymer films in sensor applications: trends and biochips" dotyczył metod inżynierii makromolekularnej, prowadzących do syntezy materiałów polimerowych i konstrukcji na ich bazie urządzeń, służących medycznej, biochemicznej i chemicznej diagnostyce i detekcji.

Prof. dr Hans Juergen Adler z Uniwersytetu Technicznego w Dreźnie w swoim referacie "Ultrathin organic layers for corrosion protection" przedstawił koncepcję polimerów samoorganizujących się w monomolekularne warstwy, oddziaływujące z aluminium z jednej strony i powłoką ochronną z drugiej strony, poprawiających związaną właściwą warstwę z podłożem i skuteczność jej antykorozyjnego działania.

Zagadnieniom oceny właściwości materiałów polimero-

wych pod kątem ich przydatności w technologii powłok ochronnych "The influence of polymer mechanical properties on coating performance" poświęcone było wystąpienie dr Petera Kamarchika z PPG Industries Inc., Allison Park (USA).

Postery prezentowane były w dwóch sekcjach poświęconych zagadnieniom syntezy, modyfikacji i właściwości polimerów oraz problemom ich wykorzystania i zastosowań. Prace pochodziły z 29 ośrodków.

Jesienią 1996 r. obszernie streszczenia referatów plenarnych oraz skróty posterów wydane zostaną w numerze specjalnym Zeszytów Naukowych Politechniki Śląskiej.

W Seminarium wzięło udział 160 uczestników reprezentujących 11 politechnik, 6 uniwersytetów, 4 placówki Polskiej Akademii Nauk, akademii medycznej, ekonomicznej oraz 6 placówek badawczych przemysłu i kilku placówek zagranicznych. Spore zainteresowanie wykazali także przedstawiciele przedsiębiorstw przemysłu chemicznego, aktywnie uczestnicząc w Seminarium. Liczny i aktywny udział przedstawicieli nauki i przemysłu jest dla organizatorów dowodem, że forma jednodniowego spotkania sprawdziła się, zaś samo spotkanie sprzyja integracji i rozwojowi kontaktów środowiska naukowego.

doc. dr hab.inż. Andrzej Dworak

Z PRAC KBN

■ Posiedzenie KBN

15 września br. odbyło się pierwsze po wakacjach posiedzenie Komitetu Badań Naukowych.

Po przyjęciu porządku obrad i protokołu z poprzedniego posiedzenia **Komitet wysłuchał informacji min. Małgorzaty Kozłowskiej na temat projektu budżetu nauki na rok 2000.** Przedsta-

wiony został opis zadań przewidzianych do realizacji w ramach określonych limitem wstępnym. Projektowana wielkość wydatków w dziale 77 - Nauka wynosi 2 983 877 000 zł, co stanowi w stosunku do planowanej na rok 2000 wielkości produktu krajowego brutto (PKB) wskaźnik udziału 0,438% (w 1999 r. - 0,437%) i odpowiednio 1,97% (1,93%) wydatków budżetu państwa. Planowany nominalny wzrost środków na naukę w porównaniu z rokiem 1999

wynosi około 8,78%, przy założonej inflacji średniorocznej około 5,7%. Równocześnie w swym liście z 6 sierpnia br. do Ministra Finansów Przewodniczący podtrzymał swą wcześniejszą propozycję z czerwca br. dotyczącą strategii inwestowania w naukę ze środków budżetu państwa, w której wnioskował o przyjęcie - jako minimalnego - 15% wzrostu realnego środków z roku na rok, co docelowo pozwoliłoby w roku 2010 osiągnąć poziom nakładów z budżetu w wysokości 1% PKB. Według tej propozycji nakłady na naukę, finansowane z budżetu państwa, powinny wynieść w 2000 roku 3 334 228 000 zł. Po dyskusji - w której zdecydowanie popierano proponowaną przez Przewodniczącego KBN strategię inwestowania w naukę - Komitet przyjął projekt do wiadomości.

Departament Badań przedłożył do rozpatrzenia projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 12/97 z 15 maja 1997 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania środków z budżetu państwa na dofinansowanie ważnych ze względów społeczno-gospodarczych prac badawczo-rozwojowych realizowanych na zlecenie podmiotów gospodarczych, organów administracji rządowej lub organów samorządu terytorialnego, podejmowanych w formie projektów celowych. Zmiana polega na uproszczeniu procedury formalnej oraz - w szczególnie uzasadnionych przypadkach - możliwości dofinansowania do wysokości 70 proc. planowanych nakładów. Komitet uchwałę przyjął.

Min. Jan Krzysztof Frąckowiak przedstawił projekt uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania środków finansowych na dofinansowanie realizacji zadań dotyczących uczestnictwa polskich zespołów w projektach 5. Programu Ramowego Badań, Rozwoju Technicznego i Prezentacji Unii Europejskiej w latach 1999-2000. Ustala on, że prace dotyczące uczestnictwa polskich zespołów w projektach 5. PR stanowią zadania wyodrębnione w ramach środków finansowych przeznaczonych na działalność ogólnotechniczną i wspomagającą badania (DOT). Następnie definiuje ten rodzaj zadań wyodrębnionych. Uchwała wydziela na realizację tych zadań kwotę do wysokości 900 000 zł w roku 1999 oraz do 2 500 000 zł w roku 2000. Określone zostały wysokości i warunki otrzymania dofinansowania przez krajowe jednostki organizacyjne, przedstawiona też została procedura uzyskania dofinansowania. Komitet projekt zaakceptował, tym samym straciła moc uchwała KBN nr 3/99 z 20 stycznia 1999 roku.

Departament Studiów i Polityki Naukowej przedłożył - zaakceptowany przez Komitet - projekt uchwały zmieniającej załącznik do uchwały nr 5/99 z 17 lutego br. w sprawie podziału środków finansowych na dofinansowanie działalności ogólnotechnicznej i wspomagającej badania (DOT) w 1999 roku. Powoduje ona przesunięcie kwoty 580 000 zł ze środków Przewodniczącego KBN do środków na dofinansowanie DOT na podstawie pozytywnie rozpatrzonych wniosków.

W kolejnym punkcie obrad **dyrektor Ośrodka Przetwarzania Informacji** przedstawił obszerną informację na temat Systemu Informacji o Pracach Badawczych "SYNABA", utworzonego w 1984 roku w nieistniejącym już Centrum Informacji Naukowej, Technicznej i Ekonomicznej (CINTE). Podkreślone zostało znaczenie systemu (zawierającego obecnie ponad 146 000 rekordów) wynikające między innymi z faktu, że tylko część badań i ekspertyz kończy się publikacjami oraz, że zawiera dane nie publikowane w innych źródłach. Następnie Departament Systemów Informatycznych przedłożył do rozpatrzenia projekt uchwały przyznającej OPI dofinansowanie na utrzymanie i udostępnianie bazy danych "SYNABA" w wysokości 250 000 zł. Komitet uchwałę przyjął.

Dyrektor Ośrodka Przetwarzania Informacji wystąpił o ponowne rozpatrzenie wniosków w sprawie dofinansowania pozostałych baz danych prowadzonych przez OPI. Komitet po dyskusji uznał konieczność dofinansowania w postulowanej przez OPI wysokości następujących baz danych: "Instytucje Naukowe", "Ludzie Nauki", "Społeczny Ruch Naukowy", "Instytucje Decyzyjne i Doradcze" oraz "Polish Research Directory". Uchwała zwiększająca dofinansowanie z 100 000 zł do 190 000 zostanie podjęta w trybie obiegowym.

Departament Prawny zreferował projekt uchwały KBN w sprawie regulaminu wyborów do zespołów komisji Komitetu Badań Naukowych czwartej kadencji. W maju 2000 roku kończy się trzecia kadencja członków zespołów komisji Komitetu i zgodnie z ustawą o utworzeniu KBN zachodzi konieczność przeprowadzenia wyborów. Regulamin wyborów jest wzorowany na regulaminach poprzednich wyborów. Zakłada się, że wybory zostaną przeprowadzone w dwóch etapach:

- zgłoszenie kandydatów na członków zespołów
- głosowanie na kandydatów, którzy uzyskali największe liczby zgłoszeń do poszczególnych zespołów.

Regulamin zawiera również harmonogram przeprowadzenia wyborów (ogłoszenie wyników nastąpi do 8 kwietnia 2000 roku). Komitet uchwałę podjął jednomyślnie.

Min. Jan Krzysztof Frąckowiak omówił projekt uchwały KBN w sprawie podziału komisji Komitetu Badań Naukowych na zespoły oraz dziedzin i dyscyplin nauki należących do właściwości poszczególnych zespołów w czwartej kadencji Komitetu. Projekt uchwały zakładał podział Komitetu na 12 zespołów. Ponieważ wybranych ma być łącznie 60 przedstawicieli środowiska naukowego uznano, że wszystkie zespoły będą liczyły po 5 członków, z których każdy reprezentuje dziedzinę lub dyscyplinę naukową, przy czym w niektórych przypadkach jako dyscyplinę traktuje się grupy pól badawczych. Po długiej i wielowątkowej dyskusji uchwała została podjęta.

Przewodniczący Zespołu Opiniodawczo-Doradczego ds. Projektów Celowych Zamawianych zreferował wnioski o ustanowienie projektów celowych zamawianych (PCZ) XX konkursu. Zgłoszono jedynie pięć wniosków i wszystkie uzyskały oceny pozytywne. Komitet po dłuższej dyskusji postanowił ustanowić trzy PCZ (w tym jeden warunkowo), zaś w jednym przypadku odłożył wniosek do wyjaśnienia. Ustanowiono następujące projekty celowe:

burmistrza miasta Podębice). Ponieważ wnioskodawca nie złożył poprawionego wniosku, Komitet wniosek oddalił. Ustanowiony zaś został PCZ 07-19 "Możliwości i kierunki zagospodarowania turystycznego doliny Odry" (na wniosek Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa), którego rozpatrzenie w maju br. Komitet odłożył polecając Departamentowi Badań przygotowanie wykazu wszystkich zgłoszonych do KBN wniosków dotyczących projektów zagospodarowania doliny Odry, w celu wzięcia ich pod uwagę przy rozpatrywaniu projektu. Zespół podtrzymał swoją propozycję stwierdzając, że tematyka badawcza projektu jest komplementarna w stosunku do zakresu prac badawczych projektów dotyczących doliny Odry, z którymi Zespół ds. PCZ się zapoznał.

Prof. Tadeusz Żółtowski przedstawił informację o działaniach na rzecz utworzenia w polskim systemie nauki centrów Doskonałości (CD). W ramach programu PHARE "Reforma Sektora Nauki i Technologii (SCI-TECH II)" rozpoczęto realizację projektu "Wstępne studia i pilotażowe wdrażanie modelu Centrów Doskonałości". Model CD - dla jednostek pilotażowych - to jednostka wiodąca (która w systemie oceny parametrycznej jednostek przeprowadzonych przez KBN otrzymała kategorię najwyższą),

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Uwagi
PCZ 01-20	Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa	Narodowy Program Klimatyczny	Komitet proponuje zmianę nazwy na „Krajowy Program Klimatyczny”
PCZ 02-20	Minister Gospodarki	Gospodarcze wykorzystanie odpadów stałych powstających w przemyśle metali nieżelaznych	Warunkowo, gdy zamawiający zadeklaruje swój większy udział w kosztach projektu
PCZ 05-20	Prezes Państwowej Agencji Atomistyki	Identyfikacja i oznaczanie składu izotopowego i masy materiałów rozszczepialnych	

Przewodniczący zespołu ponownie przedstawił do rozpatrzenia PCZ 03-19 ("Diagnoza socjologiczna stanu społecznej świadomości mieszkańców do kreacji nowych funkcji w rejonie Podębic oraz gotowość mieszkańców do współdziałania w ich realizacji"), który nie był rozpatrywany na majowym posiedzeniu KBN ze względów proceduralnych (w związku z nowym podziałem administracyjnym kraju winna nastąpić formalna zmiana wnioskodawcy - marszałek sejmiku województwa łódzkiego zamiast

współpracująca z innymi ośrodkami, w tym przynajmniej z jedną jednostką przemysłową lub innym użytkownikiem wyników badań naukowych. W roku 2000 powołane zostaną przez KBN CD w wyniku konkursu, który zostanie ogłoszony w październiku, a rozstrzygnięty w grudniu br. Zakłada się, że Komitet corocznie będzie ustalał preferowane kierunki badań, a Przewodniczący KBN - w uzgodnieniu z właściwymi ministrami - co rok będzie ogłaszał preferowane przedsięwzięcia badawczo-rozwojowe.

Departament Współpracy z Zagranicą i Integracji Europejskiej zapoznał Komitet z zasadami i sposobem określania źródeł finansowania udziału polskich jednostek naukowo-badawczych w Akcji COST oraz przedstawił statystykę dwustronnej współpracy naukowej i naukowo-technicznej wynikającej z umów międzyrządowych.

Również Departament Współpracy z Zagranicą i Integracji Europejskiej przedstawił zbiorczą informację na temat działań, które doprowadziły do przystąpienia Polski (4 września br.) do 5. Programu Ramowego Badań, Rozwoju Technicznego i Prezentacji Unii Europejskiej.

Na zakończenie przedstawiono Komitetowi rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z 30 lipca br. w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia członków komisji KBN pochodzących z wyboru. W związku z wykonywaniem obowiązków członkowie komisji Komitetu pochodzący z wyboru otrzymują wynagrodzenie miesięczne stanowiące:

- 82% maksymalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego przewidzianego dla profesora zwyczajnego zatrudnionego w uczelni w grupie nauczycieli akademickich - przewodniczący komisji Komitetu lub zastępcy Przewodniczącego Komitetu
- 61% stawki j.w. - członkowie komisji pełniący funkcje przewodniczących zespołów komisji Komitetu lub członkowie Komitetu
- 49% stawki j.w. - pozostali członkowie komisji Komitetu

Kolejne posiedzenie Komitetu zaplanowano na 20 października br.

■ Posiedzenia komisji

13 i 14 września br. odbyły się posiedzenia Komisji Badań Podstawowych i Stosowanych.

Po przyjęciu protokołów z poprzednich obrad obie komisje wysłuchały informacji min. Małgorzaty Kozłowskiej na temat projektu budżetu nauki w roku 2000. Minister Finansów proponuje wstępny limit wydatków w wysokości 3 004 862 000 zł (nominalny wzrost w stosunku do roku bieżącego - 7,6%, przy planowanej inflacji w granicach 5,5 - 5,7%). Przewodniczący KBN w swej odpowiedzi sugeruje następujący podział tej kwoty:

- dział 77 - Nauka: 2 983 877 000 zł
- dział 91 - Administracja państwowa: 20 983 000 zł

- dział 98 - Obrona narodowa (szkolenia pracowników): 2 000 zł.

W dyskusji obie komisje zwracały uwagę na konieczność zwiększenia środków na nowe projekty badawcze (granty), w tym w szczególności, na granty promotorskie. Wyrażono też zdecydowane poparcie dla strategii inwestowania w naukę postulowanej przez przewodniczącego KBN, co znajdzie swój wyraz w apelu do Ministra Finansów.

Komisje nie wyraziły zgody na stworzenie odrębnego strumienia finansowania w związku z tzw. problemem roku 2000.

Obie komisje podjęły uchwałę - przedstawioną przez Departament Współpracy z Zagranicą i Integracji Europejskiej - w sprawie przyznania środków finansowych na dofinansowanie prac prowadzonych w ramach międzynarodowych projektów badawczych ze środków przeznaczonych na specjalne programy lub urzędzenia badawcze (SPUB-M). Przeznaczono:

- 567 968 zł na osiem projektów Unii Europejskiej i Międzynarodowych Sieci Naukowych
- 176 680 zł na trzy zadania badawcze realizowane w ramach programu COST
- 142 980 zł na dwa programy biorące udział w projekcie EUREKA
- 282 600 zł na - realizowane w ramach programu NATO Science for Peace Programme - cztery zadania.

Komisje wysłuchały informacji Departamentu Współpracy z Zagranicą i Integracji Europejskiej dotyczącej dofinansowania udziału polskich jednostek naukowo-badawczych w Akcji COST 522. Ponieważ 16 czerwca br. KBN ustanowił Projekt Badawczy Zamawiany (PBZ) pod nazwą "Materiałowe i technologiczne aspekty w energetyce konwencjonalnej", komisje postanowiły odstąpić od dotowania sześciu zgłoszonych zadań w ramach Akcji COST 522 (o zbliżonej tematyce) w trybie SPUB-M na łączną kwotę 1 430 000 zł.

Komisje nie przychyliły się do - referowanego przez Departament Systemów Informatycznych - wniosku prorektora ds. rozwoju i badań naukowych Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie przekazania dotacji przyznanej na dofinansowanie rozbudowy Centrum Komputerów Dużej Mocy Obliczeniowej (KDM) Politechnice Warszawskiej. Podjęto zaś

uchwałę zmieniającą uchwałę z 8 kwietnia br. w sprawie podziału środków finansowych na wyposażenie centrów KDM w sprzęt komputerowy w 1999 roku w części dotyczącej zakresu rzeczowego dla Wrocławskiego Centrum Sietiowo-Superkomputerowego (w trakcie przetargu zmieniono nieznacznie konfigurację, co nie zrodziło skutków finansowych).

Komisje przyjęły do wiadomości informację o wynikach obiegowego głosowania nad zmodyfikowanymi na skutek czerwcowej dyskusji "Zasadami oceny, kategoryzacji oraz ustalenia dotacji na działalność statutową jednostek naukowych i badawczo-rozwojowych w roku 1999 i w latach następnych". Obie komisje zasady przyjęły.

Departament Współpracy z Zagranicą i Integracji Europejskiej przedstawił informację statystyczną o współpracy dwustronnej z zagranicą wynikającą z umów międzyrządowych (ogólna liczba projektów naukowo-technicznych w 1999 roku realizowana w ramach umów międzyrządowych wynosi 931).

Kolejne posiedzenia komisji zaplanowano na 13 (KBS) i 14 (KBP) października br.

*Rzecznik prasowy KBN
dr Tadeusz Zaleski*

■ Zaproszenie do składania wniosków

Biuro Współpracy Europejskiej FNP we współpracy z Komitetem Badań Naukowych zaprasza jednostki badawcze oraz zespoły naukowców do składania wniosków dotyczących utworzenia Centrów Doskonałości w dziedzinach i o programach mogących wpłynąć na gospodarkę lub jakość życia w Polsce. Oczekuje się aktywnego udziału instytucji przemysłowych/handlowych/usługowych, zamierzających korzystać z osiągniętych rezultatów badań. Preferowane będą programy z następujących dziedzin:

- nowe technologie,
- materiały i wyroby,
- biologia molekularna i biotechnologia,
- medycyna i ochrona zdrowia,
- ochrona środowiska,
- transport,
- bezpieczeństwo kraju i obywateli.

Centrum Doskonałości (CD) to zespół działających w sieci naukowców zajmujących się tym samym ściśle określonym zagadnieniem, korzystający z zasobów różnych jednostek badawczych i ściśle współpracujący z przemysłem lub innymi użytkownikami rezultatów badań. W skład Centrum Doskonałości muszą wchodzić co najmniej dwie jednostki badawcze oraz jedna instytucja - użytkownik badań. Jedna z jednostek badawczych pełni rolę Instytucji Wiodącej. Wielkość zespołu oraz dostępne wyposażenie muszą być wystarczające do wykonania zaplanowanych prac.

Program badań musi mieć dobrze określony cel badawczy i obejmować zarówno badania podstawowe jak i praktyczne zastosowania. Program ten powinien stwarzać możliwość opracowania istotnych innowacji w oparciu o najnowsze odkrycia naukowe. Aktywna działalność edukacyjna (na przykład włączenie doktorantów do zespołu badawczego) będzie stanowić dodatkowy atut.

Nominacja na Centrum Doskonałości będzie przyznana 3-5 pilotażowym centrom na okres trzech lat, 2000-2002. W ciągu pierwszego roku Centra Doskonałości będą finansowane ze środków programu PHARE SCI-TECH II. Pod koniec pierwszego roku dokonana zostanie ocena postępu prac oraz zostanie ogłoszony konkurs na kontynuację finansowania przez KBN. Środki finansowe przyznane Centrom Doskonałości mogą być wykorzystane na badania oraz pomoc administracyjną. Łączny, przeznaczony na ten cel fundusz w wysokości 200 000 euro zostanie podzielony pomiędzy 3-5 pilotażowych Centrów Doskonałości, które otrzymają po ok. 50 000 euro. Zachęca się CD do zabiegania o inne źródła finansowania ich programu badawczego. **Termin składania wniosków mija 29 października 1999 roku.**

■ Stan przygotowań infrastruktury informatycznej nauki na nadejście roku 2000

Włączając się w działania mające na celu zminimalizowanie skutków nadejścia roku 2000 dla systemów teleinformatycznych Komitet Badań Naukowych zbadał stan przygotowania jednostek naukowych. W zakresie działalności KBN znajdują się wszystkie krajowe instytucje świata nauki, czyli szkoły wyższe, placówki naukowe

Polskiej Akademii Nauk oraz jednostki badawczo-rozwojowej. Jednostki te są jednak w świetle prawa nadzorowane przez różne resorty. Przewodniczący KBN sprawuje nadzór jedynie nad dwoma jednostkami badawczo-rozwojowymi: Ośrodkiem Przetwarzania Informacji (OPI) i Naukową i Akademicką Siecią Komputerową (NASK). W dniu 8 lutego 1999 r. podsekretarz stanu w Komitecie Badań Naukowych - Małgorzata Kozłowska zwróciła się pismem nr DI-245/JZ/99 do dwóch operatorów sieci rozległych: Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej i Poznańskiego Centrum Superkomputerowo-Sieciowego (operatora sieci POL-34), 19 jednostek wiodących miejskich akademickich sieci komputerowych (MAN) i centrów komputerów dużej mocy obliczeniowej (KDM) oraz 294 jednostek budujących sieci lokalne (LAN) z zapytaniem o ich stan przygotowania na nadejście roku 2000 i podjęte działania w tym zakresie. Odpowiedzi na pismo udzielili obaj operatorzy sieci rozległych (100 proc.), 14 jednostek wiodących sieci MAN i centrów KDM (74 proc.) oraz 126 jednostek budujących sieci LAN (43 proc.). Należy tu zauważyć, że w zakresie zainteresowania KBN znalazły się jedynie sprzęt komputerowy i oprogramowanie. Gruntowne sprawdzenie innych aspektów działalności jednostek pod kątem przygotowania na nadejście roku 2000 pozostaje w gestii resortów nadzorujących i samych jednostek jako samodzielnych podmiotów.

Obaj operatorzy sieci rozległych powołali koordynatorów ds. problemu roku 2000 (PR2000) i podjęli dobrze przygotowane organizacyjnie działania, które powinny zapewnić prawidłowe funkcjonowanie sieci i ciągłość w świadczeniu usług na rzecz ich abonentów. Do końca roku obaj operatorzy powinni być gotowi na ewentualne skutki PR2000.

Spośród jednostek wiodących sieci MAN i centrów KDM dwie jednostki (14% odpowiedzi) stwierdziły, że są w pełni przygotowane na nadejście roku 2000, zaś 12 jednostek (86% odpowiedzi) szczegółowo opisało podejmowane działania obejmujące powołanie koordynatorów i zespołów ds. PR2000, inwentaryzację sprzętu i oprogramowania, uzyskanie certyfikatów od producentów, przeprowadzenie testów, instalację łąk (ang. patch) oprogramowania bądź jego nowszych wersji (ang. upgrade) a także wymianę sprzętu. W niektórych przypadkach konieczne jest zaprzestanie użytkowania starszego sprzętu ze względu na jego nieprzystosowanie

do roku 2000 i zaprzestanie serwisowania przez producenta (np. komputer Convex C3840). Żadna z jednostek, które odpowiedziały na zapytanie nie zlekceważyła problemu i nie wykazała braku przygotowania do jego rozwiązania. Żadna z jednostek nie stwierdziła braku środków do realizacji wszystkich niezbędnych zadań. Niepokój budzi brak odpowiedzi od 5 jednostek (26%) co może świadczyć o braku ich działania w omawianym zakresie. Przy takim założeniu stan przygotowania sieci MAN na nadejście roku 2000 można ocenić na 74%. Całość potrzebnych nakładów na zabezpieczenie sieci MAN można ocenić na ok. 3,7 mln PLN.

Spośród jednostek budujących sieci LAN 26 potwierdziło zgodność wykorzystywanego sprzętu i oprogramowania z rokiem 2000 (21% odpowiedzi), 92 szczegółowo opisało podjęte działania zmierzające do zapobieżenia skutkom PR2000 we własnym zakresie lub z pomocą firm zewnętrznych (73% odpowiedzi). Siedem jednostek (5 proc. odpowiedzi) w momencie udzielania odpowiedzi nie podjęło jeszcze żadnych działań związanych z PR2000. Trzy z nich planowały rozpocząć działania w późniejszym okresie. Głównymi wskazywanymi problemami były: brak pieniędzy (5 jednostek) oraz brak odpowiednich specjalistów (2 jednostki). Jedna jednostka nie potrafiła udzielić precyzyjnej odpowiedzi, dotyczącej stanu jej przygotowania ze względu na nieobecność osoby odpowiedzialnej. Największe problemy stwarza oprogramowanie służące celom administracyjnym jednostek (np. programy finansowo-księgowo i kadrowo-płacowe, systemy obsługi dziekanatów), stworzone często przez małe, lokalne firmy, które niejednokrotnie przestały istnieć. Sprzęt wykorzystywany w centrach obliczeniowych jednostek naukowych jest dość nowoczesny i albo jest odporny na PR2000, albo możliwe jest jego dostosowanie. Znacznie gorzej wypadła inwentaryzacja stacji roboczych (głównie komputery typu PC), zwłaszcza tych, które wykorzystywane są w administracji jednostek. Komputery te, zakupywane niejednokrotnie dość dawno, nadal dobrze nadają się do pracy w dotychczasowym charakterze, lecz dla uzyskania zgodności z rokiem 2000 powinny zostać wymienione na nowe. Ich jednostkowa cena nie jest zbyt wysoka, ale ze względu na dużą ich liczbę koszty niezbędne do poniesienia przez jednostki są wysokie. Należy tu jednak zauważyć, że w wielu przypadkach nie jest konieczne bezwzględne uzyskanie stuprocentowej odporności tych ma-

szyn na PR2000, gdyż ich ew. błędne działanie nie powinno być częste i przez to zbyt uciążliwe. Należy oczekiwać, że stopień przygotowania jednostek, które nie zareagowały na pismo jest niższy niż jednostek, które przedstawiły odpowiednie informacje. Brak odpowiedzi w niektórych przypadkach spowodowany był jednak innymi niż brak działań względami (np. zapomnienie, nieobecność osoby odpowiedzialnej, niechęć do dodatkowej sprawozdawczości). Przyjmując, że jednostki, które nie udzieliły odpowiedzi przygotowane są w ok. 50% można szacować, że ogólnie jednostki budujące sieci LAN są na nadejście roku 2000 przygotowane w ok. 70%. Całość nakładów potrzebnych na przystosowanie sprzętu komputerowego w jednostkach budujących sieci LAN do działania w roku 2000 (wraz ze stacjami roboczymi) można oszacować na ok. 27,5 mln PLN, z czego jednostki są w stanie pokryć w tym roku ok. 50%.

*Borys Czerniejewski
Dyrektor Departamentu
Systemów Informatycznych KBN*

NAUKA POLSKA JUŻ W UNII EUROPEJSKIEJ

4 września 1999 roku weszła w życie decyzja Rady Stowarzyszenia między Unią Europejską i Polską o uczestnictwie Polski w 5. Programie Ramowym Badań, Rozwoju Technicznego i Prezentacji Unii Europejskiej. Polscy naukowcy uczestniczyć więc będą w największym europejskim programie badań naukowych dysponującym w latach 1999-2002 budżetem blisko 15 mld euro.

Komitet Badań Naukowych rozpoczął starania o przystąpienie Polski do 5. Programu Ramowego Badań w roku 1997, co znalazło swój wyraz w wystąpieniu Przewodniczącego KBN podczas spotkania ministrów ds. nauki w Brukseli w maju tego roku i zostało potwierdzone pismem Przewodniczącego do Komisarza ds. Nauki w Komisji Europejskiej z 26 sierpnia 1999 r.

Podjęcie tej decyzji przez Radę Stowarzyszenia możliwe było m.in. dzięki zakończeniu przeglądu porównawczego polskiego prawa z dorob-

kiem prawnym Wspólnot Europejskich (tzw. *acquis communautaire*) w obszarze nauki i badań. Stwierdzony podczas przeglądu brak sprzeczności obowiązujących w Polsce aktów prawnych z prawodawstwem wspólnotowym doprowadził do czasowego zakończenia negocjacji w tym obszarze. Komisja Europejska, nie przewidując problemów przy przyjęciu przez Radę Stowarzyszenia wspomnianej decyzji, w oficjalnym stanowisku stwierdziła, że polscy partnerzy mogą wchodzić w skład konsorcjów składających wnioski w konkursach, w których termin składania wniosków upływał przed wejściem w życie tej decyzji. Słusznie przewidywano bowiem, że decyzja wejdzie w życie przed podpisaniem kontraktów na realizację wybranych projektów. **Polska przystąpiła do 5. PR na zasadach identycznych z zasadami obowiązującymi kraje członkowskie Unii Europejskiej i polscy partnerzy będą traktowani na równi z partnerami z tych krajów.** Jedyny wyjątek stanowi w tym zakresie konieczność uczestnictwa w konsorcjum co najmniej jednego partnera (z sektora nauki lub przemysłu) z kraju członkowskiego Unii oraz włączenie polskich ekspertów do komitetów poszczególnych programów bez prawa udziału w głosowaniach. Polscy eksperci mogą również uczestniczyć (za wynagrodzeniem) w ocenie wniosków składanych w ramach konkursów. Komisja Europejska zachęca zainteresowanych do formalnego zgłaszania swych kandydatur. Od eksperta wymaga się udokumentowanej wiedzy w dziedzinach priorytetowych 5. PR i doświadczenia w prowadzeniu działalności w sektorze nauki, przemysłu lub administracji.

Składka Polski do 5. PR została określona na podstawie stosunku produktu krajowego brutto w Polsce i w Unii Europejskiej na poziomie 1,65% budżetu Programu, czyli 226 milionów euro. Jednocześnie Komitet Badań Naukowych wynegocjował z Komisją Europejską obniżenie składki w poszczególnych latach Programu (wpłata 40 proc. składki w roku 1999, 60% - w roku 2000, 80% - w roku 2001 i 100% - w roku 2002). Komisja przyjęła tę propozycję jako model obowiązujący w negocjacjach ze wszystkimi krajami zainteresowanymi przystąpieniem do 5. PR. Jednocześnie Komisja zgodziła się, żeby do 50% tak obliczonej składki pokryte zostało z przyznanych Polsce środków z programu PHARE. Tak więc KBN w 1999 roku

zapłaci ze swojego budżetu za przystąpienie do 5. PR nieco ponad 10 milionów euro (a 10 mln pochodzić będzie ze środków PHARE). Kwota ta spowoduje uszczuplenie środków przeznaczonych na naukę w kraju. Dlatego też korzystne byłoby "odzyskanie" polskiego wkładu do 5. PR w formie dofinansowania przedsięwzięć realizowanych przez konsorcja, w skład których wchodzi polscy partnerzy. Środki przekazywane przez Komisję Europejską na realizację przedsięwzięć w ramach 5. PR będą zwolnione z opodatkowania. Ponadto KBN podjął działania zmierzające do dopuszczenia do udziału w programach krajowych podmiotów unijnych na zasadzie wzajemności.

Komitet Badań Naukowych będzie wspierał udział polskich jednostek naukowych i badawczo-rozwojowych w 5. PR i prowadzi szeroko zakrojoną akcję promocyjną Programu. Jednostki, które będą realizowały przedsięwzięcia dofinansowywane z 5. PR, będą mogły ubiegać się o dodatkowe dofinansowanie z KBN w ramach wymaganego wkładu krajowego do tych przedsięwzięć. Dofinansowanie może wynosić do 9% kosztów krajowych w konkursach ogłoszonych w 1999 roku, a w następnych latach odpowiednio: do 80% - w roku 2000, do 70% - w roku 2001 i do 60% - w roku 2002. Ponadto w przypadku projektów nie przyjętych do realizacji w ramach danego konkursu, a ocenionych przez Komisję Europejską jako co najmniej dobre, jednostki krajowe mogą otrzymać ryczałtowe dofinansowanie w kwocie 15.000 PLN na podtrzymanie współpracy z partnerami zagranicznymi i pokrycie kosztów ponownego złożenia wniosku.

Z PRASY

■ Akademska inauguracja

W przeddzień inauguracji nowego roku akademickiego "Nowiny Gliwickie" (nr 39/2171 z dnia 30 września br.) zamieściły rozmowę z Prorektorem ds. Dydaktyki prof. Wojciechem ZIELIŃSKIM zatytułowaną jak wyżej. A oto obszernie fragmenty tej rozmowy.

NG: Politechnika Śląska należy do największych uczelni technicznych w kraju. Ilu słuchaczy rozpocznie studia w nowym roku akademickim?

WZ: Pierwszego października progi Uczelni przekroczy ponad 27 tys. słuchaczy. Tylko na pierwszym roku indeksy odbierze 5315 osób studiów dziennych oraz ponad 2 tys. wieczorowych. Studenci PŚI. poza Gliwicami rozpoczną zajęcia w Zabrze, Katowicach, Rybniku i Reptach Śląskich koło Tarnowskich Gór. Po raz pierwszy w tym roku - na kanwie umów z niektórymi placówkami szkolnymi - przyjęliśmy kilkuset absolwentów szkół średnich na podstawie kwalifikacji uzyskanej z egzaminu dojrzałości.

NG: Repty to nowy ośrodek dydaktyczny na mapie kilkunastu wydziałów PŚI.

WZ: Nasza Uczelnia z myślą o niepełnosprawnych utworzyła tam kierunek Zarządzania i Marketingu Wydziału Organizacji i Zarządzania. W nowym roku akademickim będzie się tam uczyć 60 słuchaczy. Niepełnosprawnym studentom zapewniłyśmy warunki odpowiadające ich możliwościom. Inicjatywę w sprawie umożliwienia studiowania podjęli księża salezjani (...)

NG: Gliwicka uczelnia znana jest z realizacji programu Unii Europejskiej w dziedzinie edukacji. Proszę o kilka szczegółów.

WZ: Jako kraj stowarzyszony z UE przyjęliśmy kilka lat temu program SOKRATES. Jego celem jest m.in. kreowanie europejskiego wymiaru w nauczaniu, powiększanie kręgu osobistych doświadczeń o wiedzę na temat innych krajów UE oraz wspomaganie procesów przystosowania się do nowych warunków społecznych i ekonomicznych w perspektywie zjednoczonej Europy. W ramach tego programu dokonuje się stała współpraca pomiędzy uczelniami UE a PŚI.

NG: Na czym ona polega?

WZ: Na przykład na wymianie nauczycieli akademickich i studentów w różnych krajach unijnych oraz wspólnym opracowaniu programów nauczania. Jednym z komponentów programu Sokrates jest Lingua, promujący nauczanie języków obcych i podnoszenie jego poziomu oraz Erasmus, którego kluczowym elementem jest wprowadzenie Kontraktu Uczelnianego zawieranego z Komisją Unii Europejskiej. W ramach Kontraktu z PŚI. wyjedzie do 51 uczelni zagranicznych (m.in. Freiberga, Antwerpii, Paryża,

Porto, Eindhoven, Londynu i Goeteborga) 157 studentów na okres od 3 do 10 miesięcy. W tym samym czasie z UE przyjmujemy 97 słuchaczy.

NG: Studia są coraz droższe. Nie każdego na nie stać.

WZ: Dla studentów dziennych mamy przygotowaną bogatą ofertę pomocy materialnej. Przyznajemy stypendia - socjalne, specjalne dla osób niepełnosprawnych, za wyniki w nauce, oraz dopłaty, min. do zakwaterowania w domu studenckim, kwaterach i do posiłków w stołówce studenckiej. Studentom, którzy znaleźli się przejściowo w trudnej sytuacji materialnej oferujemy pomoc doraźną w postaci zapomogi. Studia dzienne są bezpłatne, wieczorowe kosztują słuchacza w zależności od wydziału od ok. 700 do 3000 zł za semestr.

NG: A co z kredytami i pożyczkami dla studentów?

WZ: Z tej formy pomocy finansowej mogą skorzystać wszyscy studenci (studiów wieczorowych i dziennych) pod warunkiem, że rozpoczęli studia przed 25 rokiem życia. W Dziale Nauczania można zapoznać się ze szczegółami(...)

■ Pierwszy rok zaliczony

W miesięczniku "Nasze Zabrze Samorządowe" (nr 7/99) opublikowano pod wymienionym wyżej tytułem rozmowę z Dziekanem Wydziału Organizacji i Zarządzania prof. dr hab. Józefem BENDKOWSKIM. Rozmowę publikujemy niżej z niewielkimi skrótami.

Panie profesorze, czy rok rzeczywiście został zaliczony?

Chyba tak, skoro za parę dni w sali za ścianą będą już nawet pierwsze egzaminy dyplomowe. Chodzi oczywiście o dyplomantów, którzy rozpoczęli studia pięć lat temu w Katowicach, ale zakończą je tutaj, w Zabrzu. Zagospodarowaliśmy się, jak widać, całkiem nieźle, o przeprowadzce zdążyliśmy już prawie zapomnieć, choć jeszcze rok temu mało kto wierzył, że wszystko to tak zgrabnie się uda. No i coraz bardziej wrastamy w to miasto. Jak pan widzi, w moim gabinecie wiszą na ścianach rysunki zabrzańskiej architektury, wykonane przez naszych studentów, w korytarzu - projekty adaptacji budynków, które są lub będą siedzibą Wydziału. Coś już także dla Zabrze robimy. Poza studiami

dziennymi i wieczorowymi, prowadzimy tu studia podyplomowe, z których korzysta m.in. kadra zabrzańskich przedsiębiorstw. Zorganizowaliśmy specjalny kurs dla 35 osób z kierownictwa Kombinatu Koksochemicznego, którego program dostosowany był do specyfiki i potrzeb tego zakładu. Teraz uruchamiamy dwusemestralne Podyplomowe Studium Zarządzania Oświatą, dzięki czemu dyrektorzy zabrzańskich szkół, których nowe przepisy obligują do ukończenia tego rodzaju studium, będą mogli zrobić to tu, na miejscu. Były też konferencje naukowe, seminaria z udziałem prezydentów okolicznych miast poświęcone strategii rozwoju regionu; tego typu przedsięwzięć będzie coraz więcej, również o zasięgu międzynarodowym, a to one czynią miasto ośrodkiem życia naukowego, intelektualnego.

Przeprowadzka naprawdę była bezbolesna? Również dla pracowników naukowych?

Wie pan, ja mam dobrego szefa. W najgorętszym okresie Rektor Pochopień dzwonił do mnie codziennie, zwykle wieczorem i jeśli nawet przed jego telefonem byłem mocno naladowany, to po nim wszystko już wyglądało inaczej. Wyglądałoby też pewnie zupełnie inaczej, gdyby nie wyjątkowa, naprawdę rzadko spotykana przychylność władz miejskich, które w tym zakresie, w jakim to od nich zależało, zrobiły wszystko, żeby problemów było jak najmniej. Co do pracowników naukowych - mam naprawdę dobry zespół, który wykazał się przy tej okazji i wielką odpowiedzialnością, i zaangażowaniem, i przywiązaniem do Wydziału. A z drugiej strony, ja też nie jestem człowiekiem aż takiej łagodności, żeby nie móc czasem zapytać: masz może inne propozycje? I wtedy okazywało się, że praca w naszym - dobrym! - towarzystwie ma swoją wartość.

Powiedzmy coś o tym zespole. I o studentach.

Pracuje tu 21 profesorów i doktorów habilitowanych, 68 doktorów, asystentów... mnóstwo. Studiowało ok. 1 tys. osób: ponad 690 na studiach dziennych, 229 na wieczorowych, 65 na uzupełniających magisterskich. 126 z nich dostawało stypendia za dobre wyniki w nauce. To dużo.

A tegoroczny nabór?

Był bardzo ciekawy, bo mieliśmy w Zabrze kandydatów więcej niż w Katowicach: ponad tysiąc, czyli więcej niż 4 na jedno miejsce. Egzaminacje wstępne odbywały się w zabrzańskich szkołach, m.in. w Zespole Szkół Budowlanych przy ul. Piłsudskiego, bo tu byłoby jeszcze zbyt ciasno. W rezultacie przyjmujemy na pierwszy rok nieco więcej osób niż planowano: 180 na Zarządzanie i Marketing, 120 na Zarządzanie i Inżynierię Produkcji - mówię o studiach dziennych - i 100-110 na studia wieczorowe.

Czy mógłby Pan nieco przybliżyć oba te kierunki i sam Wydział, jak na politechnikę trochę nietypowy. Nie ma tu laboratoriów, pracowni z niesamowitym wyposażeniem...

Laboratoria są, na trzecim piętrze, dobrze wyposażone w sprzęt komputerowy, bo głównie taki potrzebny jest w naszej dziedzinie. A jej specyfika polega głównie na tym, że jest ona wyjątkowo mocno zakotwiczona w praktyce, w otaczającej nas rzeczywistości gospodarczej, społecznej itd. Ze wszystkich kierunków politechnicznych nasze studia są chyba najdalej wychylone w stronę tradycyjnych dyscyplin uniwersyteckich: prawa, socjologii, psychologii nawet, bo elementy wszystkich tych nauk potrzebne są menedżerowi w nowoczesnym przedsiębiorstwie. Można by zapytać, czy w takim razie politechnika jest odpowiednim miejscem do ich kształcenia. Otóż jest, bo my wyposażamy jeszcze naszych studentów w rozległą wiedzę z dziedziny technologii i techniki, jakiej nie jest w stanie dać uniwersytet czy akademia ekonomiczna. Nasi absolwenci są więc optymalnie przygotowani np. do tego, by wychodzić do przedsiębiorstw, organizować produkcję, restrukturyzować ten region. Dlatego znajdują pracę i to dobrą pracę.

Humanizacja nauk technicznych - przy odwrotnym dążeniu humanistyki do "uściślenia" swoich badań, korzystania z technik matematycznych, informatycznych itd. - to zresztą szersze zjawisko. Ona wyrasta z konkretnych potrzeb; wiadomo, że błyskawiczny rozwój technologii jest dzisiaj szybszy niż rozwój wiedzy o człowieku, o jego społecznych zachowaniach. Bariery rozwojowe, np. w przedsiębiorstwie, coraz rzadziej tkwią w technologii, coraz czę-

ściej - w ludziach, w organizacji, w zarządzaniu. To trochę określa perspektywy naszego Wydziału.

Mówił Pan o doktorach, asystentach. Nie odczuwają Państwo tej tak głośnej obecnie ucieczki młodych kadr do gospodarki? Czy najlepsi absolwenci chcą pracować na Uczelni?

Cenią sobie tę pracę. Pod tym względem nasz Wydział może także jest trochę nietypowy. Głównym powodem odchodzenia młodej kadry z Uczelni są jak wiadomo niskie zarobki. Natomiast u nas bardzo ważne jest powiązanie z praktyką życia gospodarczego; pracownicy Wydziału są poszukiwanymi specjalistami od zarządzania, większość z nich zasiada w radach nadzorczych przedsiębiorstw, zajmuje się doradztwem, a wszystko to wiąże się z zarabianiem dodatkowych, niekiedy dużych pieniędzy. Z Uczelnią nie zrywają, bo praca na niej daje pewien prestiż w środowiskach gospodarczych. Ja oczywiście nie mam nic przeciw temu, więcej, gdyby ktoś przyszedł do mnie i narzekał, że nikt go nie chce, że słabo zarabia pomyślałbym, że chyba nie powinien tutaj pracować i uczyć studentów. Bo czego może nauczyć? Po co komu menedżer, który nie umie zarabiać pieniędzy?

Porozmawiajmy jeszcze o planach

Jeśli chodzi o plany dalekosiężne, to myślę, biorąc pod uwagę obecne trendy i kierunek rozwoju Politechniki, że nasz Wydział powinien wygenerować katedrę prawa, może administracji - żeby dopełnić, zamknąć współczesną rzeczywistość gospodarczą. Coraz wyraźniej zauważalna jest też potrzeba głębszej refleksji nad zarządzaniem i organizowaniem życia, zwłaszcza gospodarczego, rodzaj filozofii... Ale to już naprawdę odległe plany. Na razie będziemy rozbudowywali ten nasz śliczny campus w samym środku miasta. W tym i przyszłym roku będziemy wyprowadzali się do kolejnych budynków, w których znajdą siedziby kolejne katedry, będą też pomieszczenia dydaktyczne. Już w październiku 160 studentów i asystentów zamieszka w akademiku przy ul. Jagiellońskiej i od tego momentu, według mnie, będzie można powiedzieć, że Zabrze jest prawdziwym miastem akademickim - z punktu widzenia Politechniki oczywiście, bo od lat jest tu przecież Akademia Medyczna.

SPORT

■ Judo

- W Bielsku-Białej rozegrano IV rzut I ligi indywidualno-drużynowej senierek i seniorów w judo. Zawody te zakończyły się dużym sukcesem najlepszego judoki AZS Politechniki Śląskiej Gliwice - Bronisława Wołkowicza. W wadze 81 kg zdecydowanie wywalczył I miejsce pokonując w eliminacjach wszystkich zawodników przed czasem (przez IPPON), a w finale, po bardzo zaciętej walce, pokonał swego odwiecznego rywala - Roberta Krawczyka, reprezentującego Czarnych Bytom. Na wyróżnienie zasługuje również Sebastian Laskowski, który po wygranych w świetnym stylu walkach uległ dopiero w półfinale. Po czterech rzutach I ligi AZS Politechniki Śląskiej Gliwice zajmuje bardzo dobrą VII pozycję.

- W Rybniku odbyły się eliminacje strefowe do Ogólnopolskiego Turnieju Klasyfikacyjnego kadetek i kadetów, który rozegrany zostanie w Olsztynie. Bardzo dobrze zaprezentowali się gliwiccy zawodnicy. W kategorii chłopców pierwsze miejsca zajęli:

Wojciech Jaworski (50 kg)

Jakub Jaworski (81 kg)

Tomasz Tylutki (+100 kg).

Srebro zdobył Grzegorz Romanow (81 kg). Na trzech lokatach zawody ukończyli:

Adrian Bielaszka

Marcin Czarnecki (obaj 50 kg)

Marcin Mazur (55 kg)

Maciej Baranowski (66 kg)

Marcin Mazur

Mateusz Korniak (obaj 73 kg)

Paweł Dragon (81 kg).

Wśród dziewczyn drugie miejsca zajęły:

Izabela Kempieńska (44 kg)

Agnieszka Korz (57 kg)

Izabela Łęcka (70 kg).

Ponadto na trzecim miejscu uplasowała się Anna Wochal (+78 kg).

- W Ośrodku Sportu Politechniki Śląskiej w Gliwicach rozegrane zostały eliminacje makroregionalne do ogólnopolskiego turnieju klasyfikacyjnego juniorów i junierek w judo. Bardzo dobrze zaprezentowali się zawodnicy AZS Politechniki Śląskiej Gliwice. Wśród juniorów pierwsze miejsca zajęli:

Jakub Jaworski (81 kg)

Grzegorz Romanow (90 kg)

Tomasz Tylutki (+100 kg).

Na trzech lokatach ulokowali się:

Bartłomiej Brant (73 kg)

Adam Berini (81 kg).

Ponadto IV miejsca zajęli:

Adrian Bielaszka (55 kg)

Sławomir Kluk (81 kg).

Wśród junierek drugie lokaty zajęły:

Agnieszka Doluch (52 kg)

Agnieszka Korz (57 kg)

Izabela Kempieńska (48 kg).

Trzecie miejsce zajęła Katarzyna Szarek (78 kg), natomiast czwartą lokatę wywalczyła Izabela Łęcka (70 kg). Wszyscy ci zawodnicy i zawodniczki, wychowankowie trenerów Eugeniusza Olejniczaka, Waldemara Stochelskiego i Czesława Garncarza, uzyskali kwalifikacje do Ogólnopolskiego Turnieju Klasyfikacyjnego, jaki zostanie rozegrany w Grudziądzu.

- W hali Ośrodka Sportu Politechniki Śląskiej w Gliwicach rozegrane zostały Akademickie Mistrzostwa Polski kadetek i kadetów w judo. Wśród 9 zespołów, które zgłosiły się do turnieju dziewcząt, reprezentantki AZS Politechniki Śląskiej Gliwice zajęły bardzo dobrą III pozycję, ulegając zespołom AZS Uniwersytet Warszawa i AZS Poznań. Indywidualnie najlepiej zaprezentowały się:

Izabela Herdzik (waga 40 kg, II miejsce)

Izabela Kempieńska (44 kg, I miejsce)

Katarzyna Nachaczewska (48 kg, III miejsce)

Agnieszka Kluk (52 kg, II miejsce)

Agnieszka Korz (57 kg, I miejsce)

Izabela Łęcka (70 kg, II miejsce)

Anna Wachol (78 kg, III miejsce).

Wszystkie zawodniczki są wychowankami trenera Waldemara Stochelskiego.

- **W tych samych zawodach znakomicie zaprezentowali się gliwiczcy kadeci. Po raz trzeci z rzędu zdobyli tytuł Akademickiego Mistrza Polski. II miejsce w tych zawodach zajął zespół Prastajew (Czechy), natomiast brązowy medal zdobyli judocy AZS Uniwersytetu Warszawskiego. Indywidualnie najlepiej zaprezentowali się:**

Adrian Bielaszka (I miejsce)

Wojciech Jaworski (II miejsce)

Szymon Zieliński (III miejsce)

Michał Zwierzyński (III miejsce, wszyscy waga 50 kg)

Michał Warth (I miejsce)

Marcin Czarniecki (II miejsce)

Oskar Jelonek (III miejsce, wszyscy waga 55 kg)

Aleksander Kowalski (60 kg, III miejsce)

Tomasz Kielbasa (66 kg, III miejsce)

Bartosz Garsztecki (I miejsce)

Marcin Mazur (III miejsce, obaj waga 73 kg)

Jakub Jaworski (I miejsce)

Paweł Dragon (III miejsce, obaj waga 81 kg)

Grzegorz Romanow (90 kg, I miejsce)

Tomasz Tylutki (+100 kg, II miejsce).

Zespół prowadzą Eugeniusz Olejniczak i Czesław Garncarz.

■ Siatkówka

Swoje rozgrywki rozpoczęli siatkarze AZS Politechniki Śląskiej Gliwice. Nie wiedzie im się na razie, gdyż dotychczas udało im się wygrać jedynie spotkanie o Puchar Polski z zespołem Wawelu Kraków (3:2). Na taki stan rzeczy wpływ miały dwie sprawy. Tuż przed samymi wakacjami w trybie nagłym z funkcji trenera zespołu zrezygnował dr Krzysztof Czaplą, który

postanowił bardziej zająć się pracą naukową. Na domiar złego w trakcie przygotowań do sezonu PZPS, zmienił i co najważniejsze, przyspieszył termin rozpoczęcia rozgrywek ligowych. Dużym zaskoczeniem, zarówno dla zawodników jak i działaczy AZS Politechniki Śląskiej Gliwice, była dokonana praktycznie z dnia na dzień rezygnacja z prowadzenia zespołu przez trenera K. Czaplę. Wprawdzie poszukiwania nowego szkoleniowca rozpoczęto niemal natychmiast, jednak niepewna sytuacja zespołu nie pozostała bez echa, czego skutki możemy właśnie obserwować. Gliwickim działaczom udało się jednak znaleźć nowego trenera. Został nim znakomity fachowiec - Włodzimierz Madej. Mimo młodego wieku ma na swym koncie sporą listę sukcesów. Wraz z juniorami KS Jastrzębie Borynia w 1995 r. zdobył złoty, a w 1996 i 1997 r. brązowe medale Mistrzostw Polski. W latach 1994-1997 współpracował jako trener z Kadrami Narodową juniorów, prowadzoną wówczas przez Ireneusza Mazura. Miał więc udział w zdobyciu przez juniorów naszego kraju tytułu Mistrza Świata. Od czerwca br. ponownie współpracuje z Kadrami Polski juniorów prowadzoną obecnie przez Jana Rysia. Z tej listy dokonań widać, że Włodzimierz Madej zna swój fach. Sytuacja, w jakiej zastał zespół nie była najlepsza, jednak intensywna praca, jaką prowadzi z drużyną gliwickich siatkarzy, już wkrótce powinna przynieść pierwsze efekty.

Robert Kaczanowski

KRONIKA ŻAŁOBNA

- 3 lipca 1999 roku zmarła w wieku 85 lat mgr **Janina SZALAJKOWA**, absolwentka Uniwersytetu im. Jana Kazimierza we Lwowie, nauczycielka matematyki w tajnym nauczaniu w czasie wojny, emerytowany starszy wykładowca w Instytucie Matematyki Politechniki Śląskiej. Była człowiekiem wielkiej prawości, wzorem spokoju, łagodności i życzliwości dla bliźnich. Całe Jej życie było wypełnione rzetelną pracą. Za długoletnią pracę dydaktyczną

odznaczona Złotym Krzyżem Zasługi i Medalem Komisji Edukacji Narodowej.

Msza święta w intencji Zmarłej została odprawiona 7 lipca w Kościele pw. Św. Krzyża w Gliwicach i w tym dniu została pochowana na Cmentarzu Centralnym w Gliwicach.

■ 4 sierpnia 1999 roku zmarła w wieku 82 lat **mgr Daniela LORENZ**, długoletni kierownik Dziekanatu Wydziału Chemicznego Politechniki Śląskiej, absolwentka Wydziału Prawa Uniwersytetu im. Jana Kazimierza we Lwowie, zasłużony pracownik Wydziału Chemicznego i przyjaciel młodzieży.

Uroczystości pogrzebowe odbyły się 6 sierpnia na Cmentarzu Centralnym w Gliwicach.

■ 10 sierpnia 1999 roku zmarł w wieku 62 lat **dr inż. Jan IZYDORCZYK**, adiunkt Wydziału Chemicznego, długoletni pracownik Politechniki Śląskiej, zastępca dyrektora Instytutu Fizykochemii i Technologii Polimerów (1991-94), ceniony specjalista w dziedzinie chemii fizycznej. Zajmował się badaniami dyfuzyjnego transportu masy w membranach i separacją membranową mieszanin gazowych. Był współautorem wielu cennych publikacji i wystąpień naukowych, patentów a także kilkunastu wydań skryptów akademickich poświęconych różnym działom chemii fizycznej.

W uznaniu za swą pracę był odznaczony Złotym Krzyżem Zasługi oraz Odznaką Zasłużonemu dla Politechniki Śląskiej. Był laureatem nagrody Sekretarza Naukowego Polskiej Akademii Nauk i wielokrotnie wyróżniony nagrodami Rektora Politechniki Śląskiej za osiągnięcia dydaktyczne i naukowe. Był wieloletnim członkiem Polskiego Towarzystwa Chemicznego.

Odszedł od nas na zawsze człowiek wielkiej prawości, głębokiej wiedzy, niezwykle skromny i życzliwy, nauczyciel i wychowawca wielu pokoleń studentów głęboko oddany sprawom społeczności akademickiej i Wydziału. Pozostanie w naszej pamięci jako człowiek pogodny, życzliwy, uczciwy i sumienny, lubiany przez wszystkich.

Msza święta w intencji Zmarłego została odprawiona 13 sierpnia w Katedrze pw. Św.

Ap. Piotra i Pawła i tego dnia został pochowany na Cmentarzu Lipowym w Gliwicach.

■ 26 sierpnia 1999 roku zmarł w wieku 51 lat **prof. dr hab.inż. Adam MRÓZEK**, wybitny naukowiec i wychowawca młodej kadry naukowej, specjalista w dziedzinie informatyki i systemów kompleksowego sterowania, zastępca dyrektora Instytutu Informatyki ds. Nauki, kierownik Zakładu Teorii i Projektowania Systemów Komputerowych w Instytucie Informatyki, zastępca dyrektora Instytutu Informatyki Teoretycznej i Stosowanej PAN w Gliwicach. Był współtwórcą Zakładu Systemów Automatyki Kompleksowej PAN, a następnie Instytutu Informatyki Teoretycznej i Stosowanej PAN. Członek Komitetu Informatyki PAN, Sekcji Informatyki Zespołu T11 Komitetu Badań Naukowych, Rady Naukowej Instytutu Podstaw Informatyki PAN, odznaczony Złotym i Brązowym Krzyżem Zasługi, wyróżniany nagrodami Ministra i nagrodami Rektora.

Odszedł od nas człowiek skromny i życzliwy, o dużym autorytecie naukowym i moralnym, głęboko oddany sprawom nauki i społeczności akademickiej.

Uroczystości pogrzebowe odbyły się 31 sierpnia w Kościele pw. Św. Antoniego w Gliwicach. Został pochowany na cmentarzu parafialnym na Wójtowej Wsi.

■ 25 września 1999 roku zmarł w wieku 69 lat **dr inż. Marian KRYSOWSKI**, emerytowany nauczyciel akademicki. W Politechnice Śląskiej pracował przez 40 lat, najpierw na Wydziale Mechanicznym a później jako adiunkt w Katedrze Chemii Analitycznej i Ogólnej na Wydziale Chemicznym. Był szanowanym i cenionym pracownikiem naukowym, wychowawcą młodzieży, człowiekiem głęboko oddanym sprawom społeczności akademickiej. Za działalność naukową i dydaktyczną był odznaczony Złotym Krzyżem Zasługi i Odznaką Zasłużonemu dla Politechniki Śląskiej oraz wielokrotnie wyróżniony nagrodami Rektora. Odszedł człowiek skromny i życzliwy, przyjaciel młodzieży i serdeczny kolega.

30 września został pochowany na Cmentarzu Lipowym w Gliwicach.

Politechnika Śląska

Biblioteka Główna
44-100 Gliwice
ul. Kaszubska 23
tel.: 237-12-69
fax: 237-15-51

Wydawnictwo
Politechniki Śląskiej
44-100 Gliwice
ul. Akademicka 5
tel.: 237-17-64
fax: 237-13-81

Centrum Promocji
Kultury Zagranicznej
44-100 Gliwice
ul. Kaszubska 23
tel.: 237-19-98

Centrum
Kształcenia Inżynierów
44-200 Rybnik
ul. Kościuszki 54
tel.: 42-23-925, 42-26-246
fax: 739-52-49

Centrum Komputerowe
44-100 Gliwice
ul. Akademicka 16
tel.: 237-12-37, 230-76-86
fax: 237-21-75

Zakład Graficzny
44-100 Gliwice
ul. Kujawska 1
tel.: 237-21-97
fax: 231-54-18

Studium
Praktycznej Nauki
Języków Obcych
44-100 Gliwice
ul. Akademicka 2
tel: 237-13-69

Ośrodek Sportu
Politechniki Śląskiej
44-100 Gliwice
ul. Kaszubska 28
tel.: 237-23-51, 231-05-91

Ośrodek Badań
i Doskonalenia Dydaktyki
44-100 Gliwice
ul. Konarskiego 20
tel.: 237-15-59
fax: 237-15-59

Ośrodek Geometrii
i Grafiki Inżynierskiej
44-100 Gliwice
ul. Krzywoustego 7
tel.: 237-26-58
fax: 237-26-58

Centrum
Inżynierii Biomedycznej
44-100 Gliwice
ul. Konarskiego 18 a
tel.: 237-12-76
fax: 237-12-76

Politechnika Śląska

Rektor

Sekretariat Rektora
tel.: 231-23-49, 237-12-55
fax: 237-16-55

Prorektor ds. Organizacji i Rozwoju

tel.: 237-14-55, 237-23-92
fax: 237-29-88

Prorektor ds. Dydaktyki

tel.: 237-24-80, 237-13-55
fax: 237-28-12

Prorektor ds. Nauki

tel.: 237-24-96, 237-24-53
fax: 237-27-60

Rektorat

ul. Akademicka 2a
44-100 Gliwice

Wydział
Architektury
44-100 Gliwice
ul. Akademicka 7
tel.: 237-12-10
fax: 237-24-91

Wydział
Automatyki,
Elektroniki i Informatyki
44-100 Gliwice
ul. Akademicka 16
tel.: 237-13-10
fax: 237-24-13

Wydział
Budownictwa
44-100 Gliwice
ul. Akademicka 5
tel.: 237-14-10
fax: 237-12-94

Wydział
Chemiczny
44-100 Gliwice
ul. M. Strzody 9
tel.: 237-15-74
fax: 237-15-49

Wydział
Elektryczny
44-100 Gliwice
ul. Krzywoustego 2
tel.: 237-14-09
fax: 237-15-07

Wydział
Górnictwa i Geologii
44-100 Gliwice
ul. Akademicka 2
tel.: 237-23-04
fax: 237-15-10

Wydział
Inżynierii Środowiska
i Energetyki
44-100 Gliwice
ul. Konarskiego 18
tel.: 237-17-10
fax: 237-17-94

Wydział
Matematyczno-Fizyczny
44-100 Gliwice
ul. Kaszubska 23
tel.: 237-20-39
fax: 237-20-29

Wydział
Mechaniczny
Technologiczny
44-100 Gliwice
ul. Konarskiego 18a
tel.: 237-14-21, 237-16-10
fax: 237-12-67

Wydział
Inżynierii Materiałowej,
Metalurgii i Transportu
44-019 Katowice ul. Krasińskiego 8
tel.: 255-20-83 fax: 255-49-53

Wydział
Organizacji i Zarządzania
41-800 Zabrze ul. Roosevelta 26, 28
tel.: 277-73-14, 277- 73-05
fax: 277-73-61