

Stanisław KIEŻTYKA, Wiesław SOBIESZEK

WARUNKI WYSTARCZAJĄCE DLA PÓŁCIĄGŁOŚCI Z DOŁU  
PEWNEGO PRZEKSZTAŁCENIA PUNKTOWO-ZBIOROWEGO

I. W pracy rozważa się przekształcenie punktowo-zbiorowe, które każdemu punktowi  $x \in P(G)$  przyporządkowuje zbiór

$$f(x) = \{y \mid (x, y) \in G\},$$

gdzie  $G$  jest podzbiorem wypukłym i zwartym przestrzeni  $R^n$ , zaś  $P(G)$  jest jego rzutem na ustaloną podprzestrzeń przestrzeni  $R^n$ .

W metodzie optymalizacji podanej przez J. Wargę w pracy [5] ważną sprawą jest ciągłość pewnych funkcji, którą - jak pokazano w pracy [4] - można zagwarantować sobie przez założenie półciągłości z dołu przekształcenia punktowo-zbiorowego zdefiniowanego wyżej.

W niniejszej pracy omawia się pewne warunki wystarczające dla półciągłości z dołu wyżej wymienionego przekształcenia.

II. Przytoczymy definicje oraz lematy, z których będziemy korzystali niżej<sup>0)</sup>. W tym celu niech  $X$  i  $Y$  będą ustalonymi podzbiórmi przestrzeni euklidesowych skończone wymiarowych.

DEFINICJA 1. Przekształcenie  $f: X \rightarrow 2^Y$  będziemy nazywać domkniętym w punkcie  $x_0 \in X$ , jeżeli prawdziwa jest implikacja  $(x_n \rightarrow x_0, y_n \rightarrow y_0, x_n \in X, y_n \in f(x_n)) \in (y_0 \in f(x_0))$ .

DEFINICJA 2. Przekształcenie  $f: X \rightarrow 2^Y$  będziemy nazywać półciągłym z góry w punkcie  $x_0 \in X$ , jeżeli dla dowolnego otoczenia  $U$  zbioru - obrazu  $f(x_0)$  istnieje otoczenie  $V$  punktu  $x_0$  takie, że  $f(V) \subset U$ , gdzie  $f(V) = \bigcup_{z \in V} f(z)$ .

DEFINICJA 3. Przekształcenie  $f: X \rightarrow 2^Y$  będziemy nazywać półciągłym z dołu w punkcie  $x_0 \in X$ , jeżeli dla dowolnego  $y_0 \in f(x_0)$ , przy warunkach  $x_n \rightarrow x_0, x_n \in X$ , istnieje ciąg  $\{y_n\}$  taki, że  $y_n \in f(x_n)$  i  $y_n \rightarrow y_0$ .

<sup>0)</sup> Dowody przytoczonych tu lematów oraz cytowane definicje znajdują się w [2], [3] i [4].

DEFINICJA 4. Przekształcenie  $f: X \rightarrow 2^Y$  będziemy nazywać półzwartym z góry w punkcie  $x_0 \in X$ , jeżeli z faktu, że  $x_n \rightarrow x_0$ ,  $x_n \in X$ ,  $y_n \in f(x_n)$  wynika istnienie podciągu ciągu  $\{y_n\}$  zbieżnego do pewnego  $y_0 \in f(x_0)$ .

DEFINICJA 5. Przekształcenie półzwarłe z góry i półciągłe z dołu nazywać będziemy ciągłym.

Lemat 1. Jeżeli przekształcenie  $f: X \rightarrow 2^Y$  jest domknięte i  $Y$  jest zwarty, to  $f$  jest półzwarłe z góry.

Lemat 2. Jeżeli przekształcenie  $f: X \rightarrow 2^Y$  jest ciągłe i funkcja  $g: G_f \rightarrow \mathbb{R}$  jest ciągła, to funkcje  $m(x) = \max_{y \in f(x)} g(x,y)$  i  $M(x) = \min_{y \in f(x)} g(x,y)$  są ciągłe.

W pracy [5] rozważa się problem wyznaczania maksimum funkcji  $g$  w zbiorze  $G$ , gdzie zbiór  $G$  jest wypukłym i zwartym w  $\mathbb{R}^{n+1}$ , a  $g$  jest funkcją rzeczywistą, ciągłą i silnie wklęsłą w zbiorze  $G$ . Zagadnienie to realizuje się w sposób następujący. Niech

$$\begin{aligned} P_1(G) &= \{x = (x^1, x^2, \dots, x^{i-1}, 0, x^{i+1}, \dots, x^n) \mid \bar{x} = \\ &= (x^1, \dots, x^{i-1}, x^i, x^{i+1}, \dots, x^n) \in G\} \end{aligned}$$

a  $f_1$  będzie przekształceniem punktowo-zbiorowym przyporządkowującym każdemu  $x \in P_1(G)$  zbiór

$$\begin{aligned} f_1(x) &= \{y = (0, \dots, x^i, \dots, 0) \mid (x, y) = (x^1, \dots, x^{i-1}, x^i, x^{i+1}, \dots, x^n) \in G\}, \\ & \quad i = 1, \dots, n \end{aligned}$$

Zatem  $G_{f_1} = G$  dla każdego przekształcenia  $f_1$  ( $i = 1, \dots, n$ ), gdzie  $G_{f_1} = \{(x, y) \mid x \in P_1(G) \text{ i } y \in f_1(x)\}$  - wykres przekształcenia  $f_1$ . Z lematu 1 i stąd, że przekształcenie  $f_1$  jest domknięte wtedy i tylko wtedy, gdy zbiór  $G_{f_1}$  jest domknięty w  $\mathbb{R}^{n-1} \times \mathbb{R}^1$  wynika, że  $f_1$  jest przekształceniem półzwarłym z góry.

Problem wyznaczenia maksimum funkcji  $g$  w zbiorze  $G$  można sprowadzić do problemu  $n$ -krotnego wyznaczenia maksimum funkcji jednej zmiennej w oparciu o związek

$$\max_{\bar{x} \in G} g(\bar{x}) = \max_{x \in P_1(G)} \max_{y \in f_1(x)} g(x, y) \quad (i = 1, \dots, n)$$

<sup>1)</sup> W całej pracy obowiązują podane tu założenia dotyczące zbioru  $G$ .

Efektywność tego rodzaju podejścia jest uzależniona od ciągłości funkcji

$$m_i(x) = \max_{y \in f_i(x)} g(x,y) \quad \text{i} \quad \tilde{f}_i(x) = \{y \mid y \in f_i(x), m_i(x) = g(x,y)\}$$

dla  $i = 1, \dots, n$ .

W [1] wykazano ciągłość funkcji  $\tilde{f}_i(x)$  przy założeniu, że brzeg zbioru  $G$  nie posiada odcinków równoległych do osi układu współrzędnych. Okazuje się jednak (p. [4]), że dla ciągłości funkcji  $m_i(x)$  i  $\tilde{f}_i(x)$  wystarcza półciągłość z dołu przekształcenia  $f_i$ . Dlatego nasuwa się pytanie, przy jakich założeniach o zbiorze  $G$  przekształcenia  $f_i$  będą półciągłe z dołu.

W związku z powyższym rozważmy zdania:

- (a) Przekształcenia  $f_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ) są półciągłe z dołu.  
 (b) Funkcje  $a_i(x)$  i  $b_i(x)$  ( $i = 1, \dots, n$ ) są ciągłe.  
 (c) Brzeg zbioru  $G$  nie posiada odcinków równoległych do osi układu współrzędnych, gdzie  $a_i(x) = \min_{y \in f_i(x)} h(y)$  i  $b_i(x) = \max_{y \in f_i(x)} h(y)$ , przy czym  $h(y) = y$ .

TWIERDZENIE 1. (a)  $\Leftrightarrow$  (b).

D o w ó d. (a)  $\Rightarrow$  (b) - wniosek z lematu 2. (b)  $\Rightarrow$  (a). Niech  $x_0 \in P_1(G)$   $\{x_n\} \subset P_1(G)$ ,  $x_n \rightarrow x_0$  i  $y_0 \in f_i(x_0)$ . Wówczas istnieje  $0 \leq k_0 \leq 1$ , że  $y_0 = (1-k_0) \cdot a_i(x_0) + k_0 \cdot b_i(x_0)$ . Biorąc ciąg  $y_n = (1-k_0)a_i(x_n) + k_0 b_i(x_n) \in f_i(x_n)$  i przechodząc do granicy przy  $n \rightarrow \infty$  z ciągłości  $a_i(x)$  i  $b_i(x)$  mamy  $y_n \rightarrow y_0$ .

TWIERDZENIE 2. (c)  $\Rightarrow$  (a).

D o w ó d. 1<sup>o</sup> Niech  $x_0$  będzie punktem brzegowym zbioru  $P_1(G)$ . Z założenia wynika, że  $f_i(x_0)$  jest jednoelementowym zbiorem-obrazem. Ponieważ  $f_i$  jest przekształceniem półzwartym z góry w punkcie  $x_0$ , więc dla dowolnego ciągu  $\{x_n\} \subset P_1(G)$ ,  $x_n \rightarrow x_0$  i  $y_n \in f_i(x_n)$  wynika istnienie podciągu ciągu  $\{y_n\}$  zbieżnego do pewnego  $y_0 \in f_i(x_0)$ . Nie zmniejszając ogólności możemy przyjąć, że  $y_n \rightarrow y_0$ , gdzie  $\{y_0\} = f_i(x_0)$ . A więc dla każdego  $\{x_n\} \subset P_1(G)$ ,  $x_n \rightarrow x_0$  można wskazać ciąg  $\{y_n\}$ ,  $y_n \in f_i(x_n)$  taki, że  $y_n \rightarrow y_0 \in f_i(x_0)$ . Dowodzi to półciągłości z dołu przekształcenia  $f_i$  w punkcie  $x_0$ .

2<sup>o</sup> Niech teraz  $x_0 \in \text{int } P_1(G) \neq \emptyset$ .

(Jeżeli  $\text{int } P_1(G) = \emptyset$ , to  $f_i$  jest funkcją ciągłą).

Wtedy istnieje kula domknięta o promieniu  $r$  i o środku w punkcie  $x_0$ ,  $K(x_0, r) \subset P_1(G)$ . Ponieważ  $x_n \rightarrow x_0$ , więc istnieje  $N_0$  takie, że dla  $n > N_0$   $\{x_n\} \subset K(x_0, r)$ . Niech  $\{\bar{x}_n\} \subset K(x_0, r)$  będzie takim ciągiem, że  $\rho(\bar{x}_n, x_0) = r$  oraz  $x_n = (1-t_n) \cdot x_0 + t_n \cdot \bar{x}_n$ , gdzie  $\rho$  - metryka w  $R^n$ , a  $0 \leq t_n \leq 1$ . Roz-

ważny ciąg  $y_n = (1-t_n) \cdot y_0 + t_n \cdot \bar{y}_n$ , gdzie  $\{\bar{y}_n\}$  jest dowolnym ciągiem spełniającym warunek  $\bar{y}_n \in f_1(\bar{x}_n)$ . Na mocy wypukłości zbioru  $G$   $y_n \in f_1(x_n)$ . Oczywiście  $x_n \rightarrow x_0$  przy  $t_n \rightarrow 0$ , a to oznacza, że  $y_n \rightarrow y_0$ . Jednakże implikacja w drugą stronę nie zachodzi, to znaczy (a)  $\not\Rightarrow$  (c), o czym świadczy następujący

Przykład 1. Niech  $G = \{(x_1, x_2, x_3) \mid (x_1-1)^2 + x_2^2 \leq 1 \text{ i } x_1^2 + (x_2-1)^2 \leq 1 \text{ i } 1 \leq x_3 \leq 2\}$   $P_3(G) = \{(x_1, x_2, x_3) \mid (x_1-1)^2 + x_2^2 \leq 1 \text{ i } x_1^2 + (x_2-1)^2 \leq 1 \text{ i } x_3 = 0\}$   $f_3(x) = \{x_3 \mid (x_1, x_2, 0) \in P_3(G) \text{ i } (x_1, x_2, x_3) \in G\}$ .

Zauważmy, że brzeg zbioru  $G$  posiada odcinki równoległe do osi  $x_3$ , a mimo to przekształcenie  $f_3$  jest półciągłe z dołu na  $P_3(G)$ . Zatem warunek (c) dotyczący zbioru  $G$  nie jest konieczny dla zapewnienia półciągłości z dołu odpowiednich przekształceń  $f_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ). Powstaje pytanie, jakie zbiory  $G$  nie spełniające warunku (c) gwarantują półciągłość z dołu odpowiednich przekształceń  $f_i$ .

**TWIERDZENIE 3.** Niech  $x_0$  będzie punktem brzegowym zbioru  $P_1(G)$  oraz  $\{x_0\} \times f_1(x_0)$  będzie odcinkiem nie zredukowanym do punktu. Wtedy warunkiem koniecznym na to, aby przekształcenie  $f_1$  było półciągłe z dołu w  $x_0$  jest, aby dla każdego ciągu  $\{\bar{x}_n\} \subset P_1(G)$ ,  $\bar{x}_n \rightarrow x_0$  istniało  $N_0$  takie, że dla każdego  $n > N_0$  zbiory  $\{\bar{x}_n\} \times f_1(\bar{x}_n)$  były odcinkami nie zredukowanymi do punktu.

**D o w ó d.** Niech  $x_0$  będzie punktem brzegowym zbioru  $P_1(G)$ ,  $\{x_0\} \times f_1(x_0)$  - odcinkiem,  $f_1$  - przekształceniem półciągłym z dołu oraz niech istnieje ciąg  $\{\bar{x}_n\} \subset P_1(G)$ ,  $\bar{x}_n \rightarrow x_0$  taki, że istnieje  $N_0$ , że dla  $n > N_0$   $\{\bar{x}_n\} \times f_1(\bar{x}_n)$  są odcinkami zredukowanymi do punktów (innej możliwości nie ma - to znaczy  $\{\bar{x}_n\} \times f_1(\bar{x}_n)$  mogą być jedynie punktami bądź odcinkami - na mocy wypukłości zbioru  $G$ ). Ponieważ  $G = G_f$  jest zbiorem zwartym w  $X \times Y$ , więc  $\{\bar{x}_n\} \times f_1(\bar{x}_n) = (x_0, \bar{y}) \in G$ ,  $\bar{y} \in f_1(x_0)$ . Niech  $y_0 \neq \bar{y}$  i  $y_0 \in f_1(x_0)$ . Wtedy dla  $y_0$  i dla ustalonego ciągu  $\bar{x}_n \rightarrow x_0$  nie można wskazać ciągu  $\{y_n\}$  takiego, by  $y_n \in f_1(\bar{x}_n)$  i  $y_n \rightarrow y_0$ , co przeczy założeniu półciągłości z dołu przekształcenia  $f_1$  w punkcie  $x_0$ .

O tym, że jest to tylko warunek konieczny świadczy następujący

Przykład 2. Niech  $G = G_1 \cup G_2$ , gdzie

$$G_1 = \{x = (x_1, x_2, x_3) \mid 3x_1^2 + 3x_2^2 + 2x_1(x_3-4) \leq 0 \text{ i } 1 \leq x_3 \leq 4\}$$

$$G_2 = \{x = (x_1, x_2, x_3) \mid (x_1-1)^2 + x_2^2 \leq 1 \text{ i } 0 \leq x_3 \leq 1\},$$

tj.  $G_1$  jest częścią stożka o wierzchołku w punkcie  $(0,0,4)$  i kierownicy  $(x_1-1)^2 + x_2^2 = 1$ ,  $x_3 = 1$ , a  $G_2$  częścią walca o kierownicy  $(x_1-1)^2 + x_2^2 = 1$   $x_3 = 0$ .

Przekształcenie  $f_3$  nie jest półciągłe z dołu w punkcie  $x = (0,0,0)$ .

Zatem, nie wszystkie zbiory spełniające wyżej podany warunek konieczny zapewniają półciągłość z dołu odpowiednich przekształceń  $f_i$ . W związku z tym użyteczne jest

**TWIERDZENIE 4.** Warunkiem koniecznym i wystarczającym na to, aby istniało takie "i", że w każdym punkcie brzegowym  $x_0 \in P_i(G)$   $f_i$  nie będzie półciągłe z dołu, jest, aby

$$\lim_{x \rightarrow x_0} b_i(x) < b_i(x_0) \quad \text{lub} \quad \overline{\lim}_{x \rightarrow x_0} a_i(x) > a_i(x_0).$$

D o w ó d. Warunek konieczny

Z wypukłości i zwartości zbioru  $G$  wynika, że  $\overline{\lim}_{x \rightarrow x_0} b_i(x) = b_i(x_0)$  oraz

$\lim_{x \rightarrow x_0} a_i(x) = a_i(x_0)$ . Ponieważ  $f_i$  nie jest przekształceniem półciągłym z

dołu w punkcie  $x_0$ , więc na podstawie twierdzenia 1 nie jest ciągła w tym punkcie funkcja  $b_i(x)$  lub  $a_i(x)$ .

Z wklęsłości funkcji  $b_i(x)$  wynika, że  $\overline{\lim}_{x \rightarrow x_0} b_i(x) = b_i(x_0)$ , zaś z wypu-

kłości funkcji  $a_i(x)$  wynika, że  $\lim_{x \rightarrow x_0} a_i(x) = a_i(x_0)$ , więc otrzymamy

ostatecznie alternatywę

$$\overline{\lim}_{x \rightarrow x_0} b_i(x) = b_i(x_0) > \lim_{x \rightarrow x_0} b_i(x) \quad \text{lub} \quad \lim_{x \rightarrow x_0} a_i(x) = a_i(x_0) < \overline{\lim}_{x \rightarrow x_0} a_i(x)$$

Warunek wystarczający

Niech

$$\overline{\lim}_{x \rightarrow x_0} b_i(x) = b_i(x_0) > \lim_{x \rightarrow x_0} b_i(x) \quad \text{lub} \quad \lim_{x \rightarrow x_0} a_i(x) = a_i(x_0) < \overline{\lim}_{x \rightarrow x_0} a_i(x)$$

Oznacza to, że  $a_i(x)$  lub  $b_i(x)$  nie jest ciągła w punkcie  $x_0$ . W oparciu o twierdzenie 1 możemy stwierdzić, że w punkcie  $x_0$  nie jest półciągłe z dołu przekształcenie  $f_i$ .

Wpłynęło do Redakcji w styczniu 1975 r.

## LITERATURA

- [1] Каплан А.: Некоторые свойства оператора покоординатного спуска. Оптимальное планирование, 7, стр. 25-30 1967.
- [2] Karlin S.: Mathematical methods and theory in games, programming and economics. London-Paris 1959.
- [3] Nikaido H.: Convex structures and economic theory. New York and London 1968.
- [4] Sobieszek W.: On the point-to-set mappings and functions maximum related to them. Demonstratio Mathematica, 4, p. 483-494, 1974.
- [5] Warga J.: Minimizing certain convex function. J. Soc. Indust. Appl. Math., 3, p. 588-593, 1963.

ДОСТАТОЧНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ПОЛУНЕПРЕРЫВНОСТИ  
СНИЗУ ТОЧЕЧНО-МНОЖЕСТВЕННОГО ОТОБРАЖЕНИЯ

## Р е з ю м е

В работе рассмотрено точечно-множественно отображение, которое каждой точке  $x \in P(G)$  сопоставляет множество

$$f(x) = \{y \mid (x, y) \in G\}$$

где  $G$  является выпуклым и компактным подмножеством пространства  $R^n$  а  $P(G)$  его проекцией на определенное подпространство пространства  $R^n$ . В методе оптимизации поданным И. Варгой в работе [5] важным является то, что касается непрерывности некоторых функций, которую, как представлено в работе [4] можно обеспечить себе исходя из полунепрерывности снизу точечно-множественного отображения, определенного выше. В настоящей работе обсуждены некоторые достаточные условия для полунепрерывности снизу вышеупомянутого отображения.

THE SUFFICIENT CONDITIONS OF LOWER SEMI-CONTINUITY  
OF SOME POINT-TO-SET MAPPING

## S u m m a r y

In this paper is considered a point-to-set mapping which for each of points  $x \in P(G)$  assigns a set

$$f(x) = \{y \mid (x, y) \in G\},$$

where  $G$  is convex and compact subset of  $R^n$ , space, and  $P(G)$  is his projection on the fixed subspace of a space  $R^n$ . In the method of optimi-

zation given by J. Warga in a paper [5] very important is a continuity of some function which, as it is shown in the paper [4], we can guarantee ourselves by assumption of lower semi-continuity of the point-to-set mapping defined above. In this paper some sufficient conditions of lower semi-continuity of a mapping mentioned above are discussed.