

Barbara JANIEC

PEWNA WŁASNOŚĆ UOGÓLNIIONEGO POTENCJAŁU CIEPLNEGO
I JEJ ZASTOSOWANIE DO ROZWIĄZYWANIA I ZADANIA BRZEGOWEGO
DLA RÓWNAŃ TYPU PARABOLICZNEGO

Streszczenie. W pracy podaje się własność brzegową uogólnionego potencjału cieplnego

$$v(x, t) = \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) \Gamma(x, t, \xi, \tau) \mu(\xi, \tau) dS_\xi.$$

Własność ta jest pewnym uogólnieniem własności brzegowej potencjału cieplnego warstwy podwójnej [2]

$$\lim_{\substack{x \rightarrow \xi \\ t > 0}} \int_0^t d\tau \int_S f(\eta, \tau) \frac{\partial}{\partial n_\eta} w(x - \eta, t - \tau) dS_\eta = \pm \frac{1}{2} f(\xi, \tau) + \\ + \int_0^t d\tau \int_S f(\eta, \tau) \frac{\partial}{\partial n_\eta} w(\xi - \eta, t - \tau) dS_\eta.$$

Własność tę wykorzystuje się [2] do rozwiązania pierwszego zadania Fouriera dla równania przewodnictwa. Sformułowaną w twierdzeniu własność brzegową można zastosować przy rozwiązywaniu pierwszego zadania brzegowego dla równań cząstkowych rzędu 2 m typu parabolicznego, co pokazano w tej pracy.

Rozpatrzmy w obszarze $D = D_0 \times [0, T]$, gdzie $D_0 \subset E^n$, T dowolne, układ równań postaci

$$\frac{\partial u}{\partial t} = L(x, t, D_x^k) u(x, t) + f(x, t) \quad (1)$$

z warunkami

$$u(x, 0) = \varphi(x) \quad (2)$$

$$\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in D_0 \\ x_0 \in \partial D_0}} u(x, t) = \varphi(x_0, t) \quad \text{dla każdego } t \in [0, T] \quad \text{i } x_0 \in \partial D_0 \quad (3)$$

gdzie $L(x, t, D_x^k)$ operator różniczkowy względem zmiennych przestrzennych stopnia $k \leq 2m$ postaci:

$$L(x, t, D_x^k) \left[\sum_{\substack{j_1, \dots, j_k \\ 0 \leq k \leq 2m}} A_{\alpha\beta}^{j_1 \dots j_k}(x, t) \frac{\partial^k}{\partial x_{j_1} \dots \partial x_{j_k}} \right] \quad \alpha, \beta = 1, 2, \dots, N$$

sumowanie rozciąga się na wszystkie ciągi wskaźników $j_1 \dots j_k$, przyjmujące wartości $1, 2, \dots, n$ z powtórzeniami. Zakładamy, że układ (1) jest paraboliczny w sensie Pietrowskiego. Przy założeniu, że ∂D_0 (brzeg obszaru D_0) jest sumą powierzchni Lapunowa, współczynniki operatora $L(x, t, D_x^k)$ przy pochodnych stopnia $2m$ spełniają warunek Höldera względem x z wykładnikiem $0 < \alpha < 1$, istnieje macierz fundamentalna rozwiązań dla układu (1).

Rozwiązania zadania (1) - (3) szukamy w postaci sumy potencjałów

$$u(x, t) = \int_0^t d\tau \int_{D_0} \Gamma(x, t, \xi, \tau) f(\xi, \tau) d\xi + \int_{D_0} \Gamma(x, t, \xi, 0) \varphi(\xi) d\xi + \\ + \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) \Gamma(x, t, \xi, \tau) \mu(\xi, \tau) dS_\xi, \quad (4)$$

gdzie

$$D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) = \left[\sum_{j_1, \dots, j_{2m}} A_{\alpha\beta}^{j_1 \dots j_{2m}}(\xi, \tau) \frac{\partial^{2m-1}}{\partial \xi_{j_1} \dots \partial \xi_{j_{2m-1}}} \cos(\xi_{j_{2m}}, n_\xi), \right]$$

gdzie n normalna zewnętrzna do ∂D_0 w punkcie ξ (4) spełnia warunek początkowy, a dla spełnienia warunku brzegowego dobierzemy odpowiednio nieznaną gęstość $\mu(x, t)$ wykorzystując własność brzegową dla potencjału

$$v(x, t) = \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) \Gamma(x, t, \xi, \tau) \mu(\xi, \tau) dS_\xi,$$

$V(x, t)$ przy dowolnej ciągłej i ograniczonej funkcji $\mu(x, t)$ jest ciągła dla punktów wewnętrznych obszaru D . Natomiast wartości $V(x, t)$ przy $x \rightarrow x_0$, $x_0 \in \partial D_0$ zachowują się podobnie jak pochodna transwersalna potencjału warstwy pojedynczej.

Twierdzenie

Jeżeli gęstość $\mu(\xi, \tau)$ jest ciągła i ograniczona w $\partial D_0 \times [0 < \tau < T]$, to

$$\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x_0 \in \partial D_0 \\ x_0 \in D_0}} V(x, t) = \frac{1}{2} \mu(x_0, t) + \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) \Gamma(x_0, t, \xi, \tau) \mu(\xi, \tau) dS_\xi$$

dla każdego x_0, t .

Dowód

$$\begin{aligned} \Gamma(x, t, \xi, \tau) &= Z(x - \xi, t, \xi, \tau) + \int_{\tau}^t d\theta \int_{E^n} Z(x - \gamma, t, \gamma, \theta) \Phi(\gamma, \theta, \xi, \tau) d\gamma = \\ &= Z(x - \xi, t, \xi, \tau) + Z_1(x, t, \xi, \tau), \end{aligned}$$

gdzie $Z(x - \xi, t, \xi, \tau)$ macierz fundamentalna rozwiązań dla układu parabolicznego z operatorem $L_0(\xi, \tau, D_x^{2m})$, który jest częścią główną operatora $L(x, t, D_x^k)$ z ustalonymi współczynnikami (ξ, τ) , a Φ dobrane tak, by Γ spełniało układ (1), zatem

$$\begin{aligned} V(x, t) &= \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z(x - \xi, t, \xi, \tau) \mu(\xi, \tau) dS_\xi + \\ &+ \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z_1(x, t, \xi, \tau) \mu(\xi, \tau) dS_\xi = V_0(x, t) + V_1(x, t) \end{aligned}$$

ale

$$\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in D_0 \\ x_0 \in \partial D_0}} V_1(x, t) = \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z_1(x_0, t, \xi, \tau) \mu(\xi, \tau) dS_\xi \quad (5)$$

gdyz

$$\left| D_\xi^a D_x^r D_t^k Z_1(x, t, \xi, \tau) \right| \leq \frac{c}{(t-\tau)^{\frac{n+2mk}{2m} + |r| - a}} \exp \left[-c \left(\frac{x-\xi}{t-\tau} \right)^{\frac{1}{2m-1}} \right]$$

Obliczmy $\lim_{x \rightarrow x_0} V_0(x, t)$. Oznaczając przez

$$W_0(x_0, t) = \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z(x_0 - \xi, t, \xi, \tau) \mu(\xi, \tau) dS_\xi,$$

oszacujemy różnicę

$$R = V_0(x, t) - W_0(x_0, t),$$

Dodając i odejmując do R:

$$\int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z(x - \xi, t, \xi, \tau) \rho(x_0, \tau) dS_\xi;$$

$$\int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z(x_0 - \xi, t, \xi, \tau) \mu(x_0, \tau) dS_\xi;$$

$$\int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z(x - \xi, t, \xi, \tau) \mu(x_0, \tau) dS_\xi;$$

$$\int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z(x_0 - \xi, t, \xi, \tau) \mu(x_0, \tau) dS_\xi;$$

$$\mu(x_0, t) \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z(x - \xi, t, x, \tau) dS_\xi;$$

$$\int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z(x_0 - \xi, t, x_0, \tau) \mu(x_0, \tau) dS_\xi;$$

$$\mu(x_0, t) \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z(x - \xi, t, x_0, \tau) dS_\xi$$

i odpowiednio grupując, otrzymujemy:

$$\begin{aligned}
 R &= \left\{ \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z(x-\xi, t, \xi, \tau) [\mu(\xi, \tau) - \mu(x_0, \tau)] dS_\xi - \right. \\
 &- \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z(x_0-\xi, t, \xi, \tau) [\mu(\xi, \tau) - \mu(x_0, \tau)] dS_\xi \left. \right\} + \\
 &+ \left\{ \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z(x-\xi, t, \xi, \tau) [\mu(x_0, \tau) - \mu(x_0, t)] dS_\xi - \right. \\
 &- \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z(x_0-\xi, t, \xi, \tau) [\mu(x_0, \tau) - \mu(x_0, t)] dS_\xi \left. \right\} + \\
 &+ \mu(x_0, t) \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) [Z(x-\xi, t, \xi, \tau) - Z(x_0-\xi, t, \xi, \tau)] dS_\xi + \\
 &+ \mu(x_0, t) \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) [Z(x-\xi, t, x_0, \xi) - Z(x-\xi, t, x, \tau)] dS_\xi + \\
 &+ \mu(x_0, t) \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) [Z(x_0-\xi, t, x_0, \tau) - Z(x-\xi, t, x_0, \tau)] dS_\xi + \\
 &+ \mu(x_0, t) \left[\int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z(x-\xi, t, x, \tau) dS_\xi - \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z(x_0-\xi, t, x_0, \tau) dS_\xi \right] \\
 &= R_1(x, x_0, t) + R_2(x, x_0, t) + R_3(x, x_0, t) + R_4(x, x_0, t) + R_5(x, x_0, t) + \\
 &\quad + R_6(x, x_0, t).
 \end{aligned}$$

Ponieważ $\mu(x, t)$ jest ciągła, to wszystkie wyrażenia R_1, R_2, \dots, R_5 dążą do zera przy $x \rightarrow x_0$. Istotnie. Rozpatrzmy $R_1(x, x_0, t)$. Załóżmy, że $x \rightarrow x_0$ po normalnej n_x , zewnętrznej. Niech $\varepsilon > 0$ dowolnie małe. Oznaczmy przez δ taką liczbę, że o dla $|\xi - x_0| \leq \delta$ zachodzi $|\mu(\xi, \tau) - \mu(x_0, \tau)| \leq \varepsilon$. Oznaczmy przez S tę część powierzchni ∂D_0 , które leży wewnątrz kuli $K(x_0, \delta)$,

a przez δ tę część ∂D_0 , która leży wewnątrz kuli $K(x_0, 2|x-x_0|)$. Założymy, że $2|x-x_0|$. Całkę po powierzchni ∂D_0 rozłożymy na sumę całek po powierzchniach δ , $S-\delta$, $\partial D_0 - S$ i oszacujemy je

$$\begin{aligned} & \left| \int_0^t d\tau \int_{\delta} D_{T_\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z(x-\xi, t, \xi, \tau) [\mu(\xi, \tau) - \mu(x_0, \tau)] dS_\xi \right| < \\ & < c \cdot \varepsilon \int_{\delta} dS_\xi \int_0^t \frac{c}{(t-\tau)^{\frac{n+2m-1}{2m}}} \exp \left[-c_1 \left(\frac{|x-\xi|}{t-\tau} \right)^{\frac{2m}{2m-1}} \right] d\tau < \\ & < c \cdot \varepsilon \int_{\delta} \frac{dS_\xi}{|x-\xi|^{n-1}} \leq c \cdot \varepsilon \frac{1}{|x-x_0|^{n-1}} \int_{\delta} dS_\xi < c \cdot \varepsilon. \end{aligned}$$

Analogicznie

$$\left| \int_0^t d\tau \int_{\delta} D_{T_\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z(x_0-\xi, t, \xi, \tau) [\mu(\xi, \tau) - \mu(x_0, \tau)] dS_\xi \right| \leq c \cdot \varepsilon.$$

Dla $\xi \in S-\delta$ mamy $\frac{1}{2}|x_0-\xi| \leq |x-\xi| \leq \frac{3}{2}|x_0-\xi|$.

A zatem

$$\begin{aligned} & \left| \int_0^t d\tau \int_{S-\delta} D_{T_\xi}^{2m-1} [Z(x-\xi, t, \xi, \tau) - Z(x_0-\xi, t, \xi, \tau)] [\mu(\xi, \tau) - \mu(x_0, \tau)] dS_\xi \right| < \\ & < c \cdot \varepsilon \left| \int_0^t d\tau \int_{S-\delta} \frac{c|x-x_0|^\alpha}{(t-\tau)^{\frac{n+2m-1+\alpha}{2m}}} \left[\exp \left(-c_1 \left\{ \frac{|x-\xi|}{t-\tau} \right\}^{\frac{2m}{2m-1}} \right) + \exp \left(-c_2 \left\{ \frac{|x_0-\xi|}{t-\tau} \right\}^{\frac{2m}{2m-1}} \right) \right] dS_\xi \right| < \\ & < c \cdot \varepsilon \left| \int_0^t d\tau \int_{S-\delta} \frac{c|x-x_0|^\alpha}{(t-\tau)^{\frac{n+2m-1+\alpha}{2m}}} \exp \left[-c \left(\frac{|x_0-\xi|}{t-\tau} \right)^{\frac{2m}{2m-1}} \right] dS_\xi \right| < c \cdot \varepsilon |x-x_0|^\alpha. \end{aligned}$$

Analogicznie

$$\begin{aligned} & \left| \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0 - S} D_{T_\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) [Z(x-\xi, t, \xi, \tau) - Z(x_0-\xi, t, \xi, \tau)] [\mu(\xi, \tau) - \mu(x_0, \tau)] dS_\xi \right| < \\ & < o(\delta) |x-x_0|^\alpha. \end{aligned}$$

A zatem $|(R_1)| \leq c \cdot \varepsilon$ przy małych $|(x-x_0)|$, czyli dąży do zera przy $|(x-x_0)| \rightarrow 0$. Rozpatrzmy $R_2(x, x_0, t)$. Niech η będzie taką liczbą, że przy $|t-\tau| < \eta$ mamy $|\mu(x, t) - \mu(x, \tau)| \leq \varepsilon$

$$\int_0^{t-\eta} d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) [Z(x-\xi, t, \xi, \tau) - Z(x_0-\xi, t, \xi, \tau)] [\mu(x_0, \tau) - \mu(x_0, t)] dS_\xi \leq c(\eta) |x-x_0|^\alpha$$

$$\begin{aligned} & \left| \int_{t-\eta}^t [\mu(x_0, \tau) - \mu(x_0, t)] d\tau \int_0^\tau D_{T\xi}^{2m-1} [Z(x-\xi, t, \xi, \tau) - Z(x_0-\xi, t, \xi, \tau)] dS_\xi \right| \leq \\ & \leq \varepsilon \left[\int_0^\tau dS_\xi \int_{t-\eta}^t \frac{c}{(t-\tau)^{\frac{n+2m-1}{2m}}} \exp \left[-c \left(\frac{|x-\xi|^{2m}}{t-\tau} \right)^{\frac{1}{2m-1}} \right] d\tau + \right. \\ & \quad \left. + \varepsilon \int_0^\tau dS_\xi \int_{t-\eta}^t \frac{c}{(t-\tau)^{\frac{n+2m-1}{2m}}} \exp \left[-c \left(\frac{|x_0-\xi|^{2m}}{t-\xi} \right)^{\frac{1}{2m-1}} \right] d\tau \right] \leq \\ & \leq c \cdot \varepsilon \left[\int_0^\tau \frac{dS_\xi}{|x-\xi|^{n-1}} + \int_0^\tau \frac{dS_\xi}{|x_0-\xi|^{n-1}} \right] \leq c \cdot \varepsilon. \end{aligned}$$

Analogicznie jak przy oszacowaniu R_1

$$\left| \int_{t-\eta}^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1} [Z(x-\xi, t, \xi, \tau) - Z(x_0-\xi, t, \xi, \tau)] [\mu(x_0, \tau)] - [\mu(x_0, t)] dS_\xi \right| \leq c \cdot \varepsilon.$$

Zatem $R_2 \rightarrow 0$ przy $x \rightarrow x_0$.

Podobnie wykorzystując własności macierzy fundamentalnej dowodzi się, że $R_3, R_4, R_5 \rightarrow 0$ przy $x \rightarrow x_0$.

Oszacujemy R_6 . W tym celu rozpatrzmy:

$$\begin{aligned} & \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z(x-\xi, t, x, \tau) dS_\xi = \int_0^t d\tau \int_{D_0} \sum_{j_1 \dots j_{2m}} A^{j_1 \dots j_{2m}}(\xi, \tau) \frac{\partial^{2m} Z(x-\xi, t, x, \tau)}{\partial \xi_{j_1} \dots \partial \xi_{j_{2m}}} d\xi = \\ & = \int_0^t d\tau \int_{D_0} \frac{\partial Z(x-\xi, t, x, \tau)}{\partial x} d\xi = \lim_{\tau \rightarrow t} \int_{D_0} Z(x-\xi, t, x, \tau) d\xi - \int_{D_0} Z(x-\xi, t, x, 0) d\xi. \end{aligned}$$

Analogicznie dla:

$$\int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) Z(x_0 - \xi, t, x_0, \tau) dS_\xi.$$

A zatem

$$\begin{aligned} R_6 &= \mu(x_0, t) \left[\lim_{\tau \rightarrow t} \int_{D_0} Z(x - \xi, t, x, \tau) dS_\xi - \int_{D_0} Z(x - \xi, t, x, 0) d\xi - \right. \\ &\quad \left. - \lim_{\tau \rightarrow t} \int_{D_0} Z(x_0 - \xi, t, x_0, \tau) d\xi + \int_{D_0} Z(x_0 - \xi, t, x_0, 0) d\xi \right] = \\ &= \mu(x_0, t) \left\{ \left[\int_{D_0} Z(x_0 - \xi, t, x_0, 0) d\xi - \int_{D_0} Z(x - \xi, t, x, 0) d\xi \right] + \right. \\ &\quad \left. + \lim_{\tau \rightarrow t} \int_{D_0} Z(x - \xi, t, x, \tau) d\xi - \lim_{\tau \rightarrow t} \int_{D_0} Z(x_0 - \xi, t, x_0, \tau) d\xi \right\}. \end{aligned}$$

Pierwszy składnik dąży do zera przy $x \rightarrow x_0$, natomiast

$$\lim_{\tau \rightarrow t} \int_{D_0} Z(x - \xi, t, x, \tau) d\xi = \begin{cases} 1 & \text{dla } x \in D_0 \\ 0 & \text{dla } x \in E^n - D_0 \end{cases}$$

oraz

$$\lim_{\tau \rightarrow t} \int_{D_0} Z(x_0 - \xi, t, x_0, \tau) d\xi = \int_{E_n^*} Z(y, t, x_0, t) dy,$$

gdzie E_n^* półprzestrzeń, której płaszczyzna brzegowa przechodzi przez początek układu współrzędnych. Ale ta całka jest równa połowie całki po całej przestrzeni E^n , gdyż funkcja podcałkowa jest parzysta ze względu na zmienną y , czyli

$$\lim_{\tau \rightarrow t} \int_{D_0} Z(x_0 - \xi, t, x_0, \tau) d\xi = \frac{1}{2}.$$

Zatem $R_6 \rightarrow \frac{1}{2} u(x_0, t)$ przy $x \rightarrow x_0$ i $R \rightarrow \frac{1}{2} u(x_0, t)$ przy $x \rightarrow x_0$. Biorąc pod uwagę (5) i oznaczenie R , otrzymujemy:

$$\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in D_0 \\ x_0 \in \partial D_0}} \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) \Gamma(x, t, \xi, \tau) \mu(\xi, \tau) dS_\xi = \\ = \frac{1}{2} \mu(x_0, t) + \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) \Gamma(x_0, t, \xi, \tau) \mu(\xi, \tau) dS_\xi.$$

Tym samym udowodniono twierdzenie, ale przy $x \rightarrow x_0$ po normalnej zewnętrznej w punkcie x_0 .

Analogicznie jak w klasycznej teorii potencjału można udowodnić, że ta własność brzegowa zachodzi przy dowolnym dążeniu x do x_0 .

Wykorzystując tę własność dla (1) - (3) otrzymujemy, że $\mu(x, t)$ ma spełniać układ równań całkowych Volterry II rodzaju

$$\mu(x_0, t) + 2 \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) \Gamma(x_0, t, \xi, \tau) \mu(\xi, \tau) dS_\xi = 2\psi(x_0, t) - \\ - 2 \int_0^t d\tau \int_{D_0} \Gamma(x_0, t, \xi, \tau) f(\xi, \tau) d\xi - 2 \int_{D_0} \Gamma(x_0, t, \xi, \tau, 0) \varphi(\xi) d\xi. \quad (6)$$

Ponieważ jądro równania (6) spełnia nierówność

$$\left| D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) \Gamma(x_0, t, \xi, \tau) \right| \leq \frac{c \exp[-\sigma |x_0 - \xi|]}{(t-\tau)^\mu |x_0 - \xi|^{n+2m(1-\mu)-1}} \quad 0 < \mu < 1$$

o słabych osobliwościach, więc istnieje [3] jedyne rozwiązanie równania (6) w postaci:

$$\mu(x_0, t) = - \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} M(x_0, t, \xi, \tau) G(\xi, \tau) d\xi + G(x_0, t),$$

gdzie jądro rozwiązujące jest sumą jąder iterowanych

$$M(x_0, t, \xi, \tau) = \sum_{k=1}^{\infty} N^k(x_0, t, \xi, \tau) \quad N^1 = N = 2D_{T\xi}^{2m-1} \Gamma(x_0, t, \xi, \tau)$$

$$N^{k+1}(x_0, t, \xi, \tau) = \int_{\tau}^t d\alpha \int_{\partial D_0} N(x_0, t, \beta, \alpha) N^k(\beta, \alpha, \xi, \tau) d\beta$$

$$G(x, t) = 2V(x, t) - 2 \int_0^t d\tau \int_{D_0} \Gamma(x, t, \xi, \tau) f(\xi, \tau) d\xi - 2 \int_{D_0} \Gamma(x, t, \xi, 0) \varphi(\xi) d\xi.$$

Podana własność brzegowa dla potencjału warstwy podwójnej jest również prawdziwa dla obszarów niewalcowych i może być wykorzystana do badania rozwiązania równania (1) w obszarze ograniczonym obszarem B_0 na hiperpłaszczyźnie $t = 0$ i rozmiatością S w półprzestrzeni $0 < t < \infty$ z warunkiem brzegowym

$$\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in B_t \\ x_0 \in \partial B_t}} u(x, t) = V(x_0, t) \quad \text{dla każdego } t$$

gdzie $B_\tau = D \cap (t = \tau)$, $\partial B_\tau = S \cap (t = \tau)$.

Rozwiązania tego zadania można szukać w postaci

$$\begin{aligned} \mu(x, t) = & \int_0^t d\tau \int_{B_\tau} \Gamma(x, t, \xi, \tau) f(\xi, \tau) d\xi + \int_{B_0} \Gamma(x, t, \xi, 0) \varphi(\xi) d\xi + \\ & + \int_0^t d\tau \int_{\partial B_\tau} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) \Gamma(x, t, \xi, \tau) \mu(\xi, \tau) dS_\xi, \end{aligned}$$

gdzie dS_ξ to element powierzchni ∂B_τ , a $\mu(\xi, \tau)$ odpowiednio dobrana funkcja określona na $S_t = S \cap \{0 < \tau < t\}$.

Uwaga

W przypadku, gdy rozpatrujemy zewnętrzne zadanie brzegowe (1)

$$\lim_{x \rightarrow x_0} v(x, t) = -\frac{1}{2} \mu(x_0, t) + \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) \Gamma(x_0, t, \xi, \tau) \mu(\xi, \tau) dS_\xi.$$

LITERATURA

- [1] Friedman A.: Partial differential equations of parabolic type. Prentice-Hall, I.N.C., 1964.

[2] Piskorek A.: Równania całkowe. WNT, Warszawa 1971.

[3] Pogorzelski W.: Równania całkowe i ich zastosowania. PWN, Warszawa 1970.

НЕКОТОРОЕ СВОЙСТВО ТЕПЛОВОГО ОБОБЩЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА
И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ К РЕШЕНИЮ ПЕРВОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ
ДЛЯ УРАВНЕНИЙ ПАРАБОЛИЧЕСКОГО ТИПА СТЕПЕНИ $2m$

Резюме

В этой работе мы доказали некоторое граничное свойство обобщенного потенциала

$$v(x, t) = \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) \Gamma(x, t, \xi, \tau) \mu(\xi, \tau) dS_\xi.$$

Это свойство является некоторым обобщением свойства [2]

$$\lim_{\substack{x \rightarrow \xi \\ t > 0}} \int_0^t d\tau \int_S f(\eta, \tau) \frac{\partial}{\partial n_\eta} w(x-\eta, t-\tau) dS_\eta = \pm \frac{1}{2} f(\xi, \tau) + \int_0^t d\tau \int_S f(\eta, \tau) \frac{\partial}{\partial n_\eta} w(\xi-\eta, t-\tau) dS_\eta$$

Это свойство [2] применено к решению первой краевой задачи для уравнений теплопроводности.

CERTAIN QUALITY OF THE GENERALIZED THERMAL POTENTIAL
OF DOUBLE SHELL AND ITS APPLICATION TO THE SOLUTION
OF 1st BOUNDARY PROBLEM FOR EQUATIONS OF PARABOLIC TYPE

Summary

In the paper was given the boundary property of the generalized thermal potential

$$v(x, t) = \int_0^t d\tau \int_{\partial D_0} D_{T\xi}^{2m-1}(\xi, \tau) \Gamma(x, t, \xi, \tau) \mu(\xi, \tau) dS_\xi$$

This quality is the same as boundary property of the thermal potential of double shell [2]

$$\lim_{\substack{x \rightarrow \xi \\ t > 0}} \int_0^t d\tau \int_S f(\eta, \tau) \frac{\partial}{\partial n_\eta} w(x-\eta, t-\tau) dS_\eta = \pm \frac{1}{2} f(\xi, \tau) + \int_0^t d\tau \int_S f(\eta, \tau) \frac{\partial}{\partial n_\eta} w(\xi-\eta, t-\tau) dS_\eta$$

This property we make use [2] for solving the 1st Fourier. Problem for the conductivity equations.

The purpose of this paper is to use this boundary property to the solution of the Ist boundary problem for partial differential equation of $2m$ order of parabolic type.