

Karol PETHE

OSZACOWANIE FUNKCJONAŁÓW $|c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2|$, $|c_{p+2}| - |c_{p+1}|$
 FUNKCJI P-LISTNYCH W KOLE JEDNOSTKOWYM

Streszczenie. W pracy otrzymano ostre oszacowanie z góry funkcjonałów $|c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2|$, przy dowolnym α , i $|c_{p+2}| - |c_{p+1}|$, określonych w klasie S_p oraz ostre oszacowanie z dołu funkcjonału $|c_{p+2}| - |c_{p+1}|$.

Niech S_p będzie klasą funkcji

$$f(z) = z^p + c_{p+1} z^{p+1} + c_{p+2} z^{p+2} + \dots \quad (1)$$

regularnych i p-listnych w kole $|z| < 1$.

Będziemy korzystać z twierdzeń 5 i 6 zawartych w pracy [3] autora oraz następującego przedstawienia współczynników

$$c_{p+1} = -2p \int_0^{\infty} e^{-t} k(t) dt \quad (2)$$

$$c_{p+2} = 2p(p+1) \left(\int_0^{\infty} e^{-t} k(t) dt \right)^2 - 2p \int_0^{\infty} e^{-2t} k^2(t) dt,$$

w których $k(t) = e^{iQ(t)}$ i $Q(t)$ jest funkcją rzeczywistą przedziałami ciągłą w $0 \leq t \leq t_0 < \infty$. Wzory (2) łatwo otrzymuje się z równania

$$\frac{\partial g(z, t)}{\partial t} = z \frac{\partial g(z, t)}{\partial z} \frac{1 + k(t)z}{1 - k(t)z},$$

które badał K. Koseki [2] dla pewnej klasy L, funkcji p-listnych, gęstej w klasie S_p .

Oddzielając we wzorach (2) części rzeczywiste i urojone otrzymamy

$$\left. \begin{aligned} a_{p+1} &= -2p \int_0^{\infty} e^{-t} \cos Q(t) dt, & b_{p+1} &= -2p \int_0^{\infty} e^{-t} \sin Q(t) dt, \\ a_{p+2} &= \frac{p+1}{2p} (a_{p+1}^2 - b_{p+1}^2) - 2p \int_0^{\infty} e^{-2t} \cos 2Q(t) dt \\ b_{p+2} &= \frac{p+1}{p} a_{p+1} b_{p+1} - 2p \int_0^{\infty} e^{-2t} \sin 2Q(t) dt. \end{aligned} \right\} \quad (3)$$

§ 1. MAKSIMUM FUNKCJONAŁU $|c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2|$

Twierdzenie 1

Jeżeli funkcja

$$f(z) = z^p + c_{p+1} z^{p+1} + c_{p+2} z^{p+2} + \dots$$

należy do klasy S_p i $\alpha < \frac{1+p}{2p}$, wówczas

1° jeżeli $\alpha \leq \frac{p-1}{2p}$, to

$$|c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2| \leq p(2p+1 - 4p\alpha), \quad (1.1)$$

przy czym znak równości realizują funkcje

$$f(z) = \frac{z^p}{(1 - \varepsilon z)^{2p}}, \quad |\varepsilon| = 1.$$

2° jeżeli $\frac{p-1}{2p} < \alpha < \frac{p+1}{2p}$, to

$$|c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2| \leq p \cdot \left(2 \cdot e^{-\frac{2p\alpha - (p-1)}{1+p - 2p\alpha}} + 1 \right), \quad (1.2)$$

przy czym istnieje funkcja $f(z) \in S_p$, dla której zachodzi równość.

Dowód

Zauważmy, że dla znalezienia $\max_{f \in S_p} |c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2|$, wystarczy wyznaczyć $\max_{f \in S_p} \operatorname{Re}(c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2)$, ponieważ przekształcenie $e^{-i\beta} f(z e^{i\beta})$, β - dowolna liczba rzeczywista; nie wyprowadza funkcji $f(z)$ z klasy S_p , zaś przy odpowiednim dobranym β

$$\max_{f \in S_p} \operatorname{Re}(c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2) = |c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2|.$$

Korzystając ze wzorów (3) otrzymujemy

$$\operatorname{Re}(c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2) = \left(\frac{p+1}{2p} - \alpha\right)(a_{p+1}^2 - b_{p+1}^2) - 4p \int_0^{\infty} e^{-2t} \cos^2 Q(t) dt + p = I \quad (1.3)$$

i zadanie sprowadza się do wyznaczenia w klasie S_p największej wartości prawej strony (1.3).

Wykażemy najpierw następujący lemat.

Lemat 1

W klasie S_p największa wartość $I = I(a_{p+1})$ przy ustalonym a_{p+1} z przedziału $\langle -2p, 2p \rangle$ wyraża się parametrycznie w postaci

$$\left. \begin{aligned} a_{p+1} &= 2p(1+s)e^{-s} \\ I(a_{p+1}) &= \left(\frac{p+1}{2p} - \alpha\right) a_{p+1}^2 - 2p(1+2s)e^{-2s} + p. \end{aligned} \right\} \quad (1.4)$$

Równości te są spełnione tylko dla funkcji

$$e^{-t} \cos Q(t) = \begin{cases} e^{-s}, & 0 \leq t \leq s \\ e^{-t}, & s < t < \infty, \end{cases}$$

i wtedy $b_{p+1} = 0$.

Dowód

Nie zważając zagadnienia, wystarczy rozważyć a_{p+1} tylko z przedziału $\langle 0, 2p \rangle$ według wzoru

$$a_{p+1} = 2p \int_0^{\infty} e^{-t} \cos Q(t) dt,$$

ponieważ, zamieniając w (3) Q na $Q + \pi$, a_{p+1} zmieni się na $-a_{p+1}$, zaś $\operatorname{Re}(c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2)$ nie ulegnie zmianie.

Prawa strona (1.3) osiągnie swoją największą wartość, gdy $b_{p+1} = 0$ oraz gdy całka $\int_0^{\infty} e^{-2t} \cos^2 Q(t) dt$ przy warunku $\int_0^{\infty} e^{-t} \cos Q(t) dt = \text{const.}$ będzie najmniejsza. Z lematów 1 i 2 I.E. Bazilewicza wykazanych w [1] i danych w [3] wynika, że wówczas funkcją ekstremalną jest funkcja

$$e^{-t} \cos Q(t) = \begin{cases} e^{-s}, & 0 \leq t \leq s \\ e^{-t}, & s < t < \infty, \end{cases} \quad (1.5)$$

gdzie s jest stałą zależną od a_{p+1} .

Obliczając teraz dla (1.5) a_{p+1} i prawą stronę (1.3) przy $b_{p+1} = 0$ otrzymamy równości (1.4), zaś przez odpowiednie rozbitcie przedziału $0 \leq s < \infty$ na dwie części, w których funkcja Q ma przeciwne znaki, otrzymamy również $b_{p+1} = 0$. Oznacza to, że równości (1.4) zostały otrzymane bez żadnych ograniczeń na b_{p+1} .

Zatem

$$\max_{f \in S_p} \operatorname{Re}(c_{p+1} - \alpha c_{p+1}^2) = \max_{|a_{p+1}| \leq 2p} \overline{I(a_{p+1})},$$

a stąd i wobec (1.4) oraz (1.3) wynika, że

$$\operatorname{Re}(c_{p+1} - \alpha c_{p+1}^2) \leq \max_{0 \leq s < \infty} \varphi(s), \quad (1.6)$$

$$\varphi(s) = 2p \left((1+p) - 2p \right) s^2 + 2p(1-2\alpha)s + p(1-2\alpha) e^{-2s} + p$$

Nadto

$$\varphi'(s) = 2s e^{-2s} \left(-\left(\frac{1+p}{2p} - \alpha\right)s + \alpha - \frac{p-1}{2p} \right).$$

Jeżeli zatem

$1^\circ \alpha \leq \frac{p-1}{2p}$, to ponieważ $\frac{p-1}{2p} < \frac{p+1}{2p}$, więc $\varphi'(s) < 0$ dla $0 < s < \infty$, wobec tego funkcja $\varphi(s)$ osiąga swoje maksimum dla $s = 0$. Stąd i wobec (1.6) otrzymujemy, że

$$\operatorname{Re}(c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2) \leq p(2p+1 - 4p \cdot \alpha).$$

Zauważmy jeszcze, że dla funkcji

$$f(z) = \frac{z^p}{(1-\xi z)^{2p}} = z^p + 2p\xi z^{p+1} + p(2p+1)\xi^2 z^{p+2} + \dots$$

$$|c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2| = p(2p+1 - 4p\alpha),$$

więc tym samym nierówność (1.1) została wykazana.

$2^\circ \frac{p-1}{2p} < \alpha < \frac{p+1}{2p}$, to ponieważ $\varphi'(s) > 0$ dla $s < \frac{\alpha - \frac{p-1}{2p}}{\frac{1+p}{2p} - \alpha}$ i $\varphi'(s) < 0$ dla $s > \frac{\alpha - \frac{p-1}{2p}}{\frac{1+p}{2p} - \alpha}$ więc funkcja $\varphi(s)$ osiąga swoje maksimum dla $s = \frac{\alpha - \frac{p-1}{2p}}{\frac{1+p}{2p} - \alpha}$, zatem w myśl (1.6) mamy

$$\operatorname{Re}(c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2) \leq p \left(2e^{-\frac{2\alpha - (p-1)}{p+1 - 2\alpha}} + 1 \right),$$

stąd już wynika nierówność (1.2) twierdzenia.

Pozostało jeszcze wykazać, że nierówność (1.2) daje ostre oszacowanie funkcjonalu $|c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2|$. W tym celu konstruujemy funkcję

$$k(t) = \begin{cases} e^{-t-s(\alpha,p)} + 1 \sqrt{1 - e^{2t-s(\alpha,p)}}, & 0 \leq t \leq \gamma \\ e^{-t-s(\alpha,p)} - 1 \sqrt{1 - e^{2(t-s(\alpha,p))}}, & \gamma < t \leq s(\alpha,p) \\ 1 & t > s(\alpha,p) \end{cases} \quad (1.7)$$

gdzie $s(\alpha,p) = \frac{2 - (p-1)}{p+1-1}$ i γ jest pierwiastkiem równania

$$\int_0^\gamma e^{-t} \cdot \sqrt{1 - e^{2(t-s(\alpha,p))}} dt - \int_\gamma^{s(\alpha,p)} e^{-t} \sqrt{1 - e^{2(t-s(\alpha,p))}} dt = 0.$$

Przy tak dobranej wartości γ dla funkcji (1.7) mamy

$$\operatorname{Re}(c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2) = p \left(2 \cdot e^{-\frac{2\alpha - (p-1)}{p+1 - 2\alpha}} + 1 \right),$$

więc istnieje funkcja $f(z) \in S_p$ przyporządkowana funkcji (1.7), dla której w (1.2) zachodzi równość.

Twierdzenie 2

Jeżeli funkcja

$$f(z) = z^p + c_{p+1} z^{p+1} + c_{p+2} z^{p+2} + \dots$$

należy do klasy S_p i $\alpha > \frac{p+1}{2p}$, to

$$|c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2| \leq p (4p\alpha - (2p+1))$$

przy czym znak równości realizują odpowiednio funkcje

$$f(z) = \frac{z^p}{(1 - \varepsilon z)^{2p}}, \quad |\varepsilon| = 1.$$

Dowód

Jeżeli we wzorze (1.3) zamieniamy $\cos^2 Q(t)$ na $1 - \sin^2 Q(t)$, wtedy problem oszacowania z góry dla $\operatorname{Re}(c_{p+2} - \alpha c_{p-1}^2)$ sprowadza się do wyznaczenia największej wartości prawej strony równości.

$$\operatorname{Re}(c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2) = (\alpha - \frac{p+1}{2p})(b_{p+1}^2 - a_{p+1}^2) + 4p \int_0^\infty e^{-2t} \sin^2 Q(t) dt - p = I' \quad (1.8)$$

Analogicznie jak w twierdzeniu 1 zachodzi następujący lemat.

Lemat 2

Jeżeli $\alpha > \frac{p+1}{2p}$, to w klasie S_p największa wartość $I' = \overline{I'(b_{p+1})}$ przy ustalonym b_{p+1} z przedziału $\langle -2p, 2p \rangle$ wyraża się parametrycznie równościami

$$\left. \begin{aligned} b_{p+1} &= 2p(1+s)e^{-s} \\ \overline{I'(b_{p+1})} &= (\alpha - \frac{p+1}{2p}) b_{p+1}^2 + 2p(1+2s)e^{-2s} - p \end{aligned} \right\} \quad (1.9)$$

Równości te osiągnięte są tylko dla funkcji

$$e^{-t} \sin Q(t) = \begin{cases} e^{-s}, & 0 < t \leq s \\ e^{-t}, & e < t < \infty \end{cases}$$

i przy tym $a_{p+1} = 0$.

Dowód

Podobnie jak w dowodzie lematu 1 wystarczy rozpatrywać b_{p+1} według wzoru

$$b_{p+1} = 2p \int_0^\infty e^{-t} \sin Q(t) dt$$

w przedziale $\langle 0, 2p \rangle$. Prawa strona (1.8) będzie więc największa gdy $a_{p+1} = 0$ oraz gdy przy warunku $\int_0^\infty e^{-t} \sin Q(t) dt = \text{const.}$ całka $\int_0^\infty e^{-2t} \sin^2 Q(t) dt$ będzie największa.

Zauważmy następnie, że największa wartość całki $\int_0^{\infty} e^{-2t} \sin^2 Q(t) dt$, z warunkiem $\int_0^{\infty} e^{-t} \sin Q(t) dt = \text{const.}$ będzie osiągnięta wówczas, gdy całka $\int_0^{\infty} e^{-2t} \cos^2 Q(t) dt$ osiągnie przy warunku $\int_0^{\infty} e^{-t} \cos Q(t) dt = \text{const}$ swoją wartość najmniejszą, tj. dla funkcji

$$e^{-t} \sin Q(t) = \begin{cases} e^{-s}, & 0 \leq t \leq s \\ e^{-t}, & s < t < \infty \end{cases} \quad (1.10)$$

Jeżeli teraz obliczymy dla funkcji (1.10) b_{p+1} oraz prawą stronę (1.8) przy $a_{p+1} = 0$, to otrzymamy równość (1.9). Zauważmy jeszcze, że równości (1.9) wynikają również z lematu 1 G.M. Gołuzina [1] s. 196-197.

Zatem z lematu 2 wynika, że dla $\alpha \geq \frac{p+1}{2p}$

$$\text{Re}(c_{p+2} - \alpha c_{p+1}) \leq \max_{|b_{p+1}| < 2p} \overline{r}(b_{p+1}) = \max_{0 \leq s < \infty} \varphi(s), \quad (1.11)$$

gdzie

$$\varphi(s) = 2p \left((2p\alpha - (p+1))s^2 + 2p(2\alpha - 1)s + p(2\alpha - 1)e^{-2s-p} \right)$$

Ponieważ

$$\varphi'(s) = -8p^2 s e^{-2s} \left(\left(\alpha - \frac{p+1}{2p} \right) s + \alpha - \frac{p-1}{2p} \right) < 0$$

w całym przedziale $0 < s < \infty$, więc $\max_{0 \leq s < \infty} \varphi(s) = \varphi(0)$, stąd i wobec (1.11) mamy

$$\text{Re}(c_{p+2} - \alpha c_{p+1}) \leq p(4p\alpha - (2p+1)).$$

§ 2. MAKSIMUM I MINIMUM FUNKCJONAŁU $|c_{p+2}| - |c_{p+1}|$

Twierdzenie 3

Jeżeli funkcja

$$f(z) = z^p + c_{p+1} z^{p+1} + c_{p+2} z^{p+2} + \dots$$

należy do klasy S_p i $p \geq 2$, to

$$|c_{p+2}| - |c_{p+1}| \leq p(2p-1). \quad (2.1)$$

Znak równości realizują odpowiednio funkcje

$$f(z) = \frac{z^p}{(1 - \varepsilon z)^{2p}}, \quad |\varepsilon| = 1.$$

Jeżeli $p = 1$, to

$$|c_3| - |c_2| \leq (4s_1^2 + 4s_1 + 2)e^{-2s_1} - 2(1+s_1)e^{-s_1} + 1, \quad (2.2)$$

gdzie s_1 jest mniejszym pierwiastkiem równania

$$s \cdot e^{-s} = \frac{1}{4}.$$

Dowód

Wyznamy najpierw największą wartość funkcjonału $|c_{p+2}| - |c_{p+1}|$ przy ustalonym $|c_{p+1}|$ z przedziału $\langle 0, 2p \rangle$ a następnie zmieniając $|c_{p+1}|$ w tym przedziale znajdziemy $\max_{f \in S_p} (|c_{p+2}| - |c_{p+1}|)$.

Jeżeli więc $|c_{p+1}| = \text{const.}$, to wówczas zadanie sprowadza się do znalezienia największej wartości $|c_{p+2}| = |c_{p+2}|(|c_{p+1}|)$ przy stałym $|c_{p+1}|$. Możemy więc korzystać z Twierdzenia 5 podanego w pracy [3], w myśl którego $|c_{p+2}|(|c_{p+1}|)$ przy $|c_{p+1}| = \text{const.}$ wyraża się parametrycznie równościami

$$|c_{p+1}| = 2p(1+s)e^{-s} \quad (2.3)$$

$$|c_{p+2}| = \frac{p+1}{2p} |c_{p+1}|^2 - 2p(1+2s)e^{-2s}, \quad 0 \leq s < \infty,$$

skąd

$$|c_{p+2}| - |c_{p+1}| \leq |c_{p+2}|(|c_{p+1}|) - |c_{p+1}| \leq \max_{|c_{p+1}| \leq 2p} (|c_{p+2}|(|c_{p+1}|) - |c_{p+1}|),$$

a po wyrugowaniu $|c_{p+1}|$, otrzymujemy

$$|c_{p+2}| - |c_{p+1}| \leq \max_{0 \leq s < \infty} \varphi(s), \quad (2.4)$$

gdzie

$$\varphi(s) = (2p(p+1)s^2 + 4p^2 s + 2p^2)e^{-2s} - 2p(1+s)e^{-s} + p. \quad (2.5)$$

Nadto pochodna

$$\varphi'(s) = 2p s e^{-s} (-2(p+1)se^{-s} - 2(p-1)e^{-s} + 1),$$

której znak pokrywa się ze znakiem funkcji

$$V(s) = -2(p+1)s e^{-s} - 2(p-1)e^{-s} + 1.$$

Jeżeli zatem

a) $p > q$ wówczas

$$V(0) = -2(p-1) + 1 < 0, \quad V(\infty) = 1 \quad \text{i} \quad V'(s) = 2(p+1)e^{-s}(s - \frac{2}{p+1}), \quad (2.6)$$

przeło z ciągłości funkcji $V(s)$ wynika, że $V(s)$ zmienia raz swój znak z wartości ujemnej na dodatnią. Wobec tego

$$\max_{0 \leq s < \infty} \varphi(s) = \max(\varphi(0), \varphi(\infty)).$$

Ponieważ $\varphi(0) = p(2p-1) > p = \varphi(\infty)$, więc

$$\max_{0 \leq s < \infty} \varphi(s) = \varphi(0).$$

Stąd i wobec (2.4) otrzymujemy

$$|c_{p+2}| - |c_{p+1}| \leq p(2p-1),$$

tj. nierówność (2.1) twierdzenia.

b) $p = 1$ wówczas

$$\varphi(s) = (4s^2 + 4s + 2)e^{-2s} - 2(1+s)e^{-s} + 1,$$

1

$$\varphi'(s) = 2 s e^{-s} (-4s e^{-s} + 1)$$

więc $\max_{0 \leq s < \infty} \varphi(s)$ jest osiągnięte dla s spełniających równanie

$$s e^{-s} = \frac{1}{4}.$$

Równanie to ma dwa pierwiastki dodatnie, gdyż lewa strona rośnie w przedziale $(0,1)$ i dalej maleje. Ponieważ dla s bliskich zeru $\varphi(s) > 0$, to maksimum funkcji $\varphi(s)$ jest osiągnięte dla mniejszego pierwiastka.

Przypadek $p = 1$ został zbadany przez G.M. Gołuzina w jednej z wcześniejszych jego prac.

Twierdzenie 4

Jeżeli funkcja

$$f(z) = z^p + c_{p+1} z^{p+1} + c_{p+2} z^{p+2} + \dots$$

należy do klasy S_p , to

$$|c_{p+2}| - |c_{p+1}| \geq -p \sqrt{\frac{2}{p+1}}.$$

Znak równości spełniają odpowiednio funkcje

$$f(z) = \frac{z^p}{(1 - \varepsilon \sqrt{\frac{2}{p+1}} z + \varepsilon^2 z^2)^p}, \quad |\varepsilon| = 1.$$

Dowód

Ażby znaleźć $\min_{f \in S_p} (|c_{p+2}| - |c_{p+1}|)$, szukamy najpierw najmniejszej wartości $(|c_{p+2}| - |c_{p+1}|)$ przy ustalonym $|c_{p+1}|$ z przedziału $(0, 2p)$, co jak łatwo zauważyć sprowadza się do wyznaczenia najmniejszej wartości $|c_{p+2}| = \underline{|c_{p+2}|}(|c_{p+1}|)$ przy $|c_{p+1}| = \text{const}$. Zatem w myśl Tw. 6 $\underline{|c_{p+2}|}$ wyraża się w postaci

$$\underline{|c_{p+2}|} = \max \begin{cases} 0 \\ \frac{p+1}{2p} |c_{p+1}|^2 - p. \end{cases} \quad (2.8)$$

Rozpatrzmy następnie dwa przypadki:

a) $p \sqrt{\frac{2}{p+1}} \leq |c_{p+1}| \leq 2p$, wówczas wobec (2.8)

$$|c_{p+2}| - |c_{p+1}| \geq \underline{|c_{p+2}|} - |c_{p+1}| \geq \min_{<p \sqrt{\frac{2}{p+1}}, 2p>} U(|c_{p+1}|), \quad (2.9)$$

gdzie

$$U(|c_{p+1}|) = \frac{p+1}{2p} |c_{p+1}|^2 - |c_{p+1}| - p.$$

Ponieważ $p \sqrt{\frac{2}{p+1}} > \frac{2p}{p+1}$ i $U(|c_{p+1}|)$ jest funkcją rosnącą w przedziale $<p \sqrt{\frac{2}{p+1}}, 2p>$, więc

$$\min_{\langle p\sqrt{\frac{2}{p+1}}, 2p \rangle} U(|c_{p+1}|) = U(p\sqrt{\frac{2}{p+1}}) = -p\sqrt{\frac{2}{p+1}}.$$

Стąd і wobec (2.9) mamy

$$|c_{p+2}| - |c_{p+1}| \geq -p\sqrt{\frac{2}{p+1}}.$$

b) $0 \leq |c_{p+1}| < p\sqrt{\frac{2}{p+1}}$, то wobec (2.8) $|c_{p+2}| = 0$, skąd już wynika, że również

$$|c_{p+2}| - |c_{p+1}| \geq -p\sqrt{\frac{2}{p+1}}$$

Zauważmy nadto, że w obu przypadkach równość realizują odpowiednie funkcje

$$f(z) = \frac{z^p}{(1 - \varepsilon\sqrt{\frac{2}{p+1}}z + \varepsilon^2 z^2)^p} \quad |\varepsilon| = 1.$$

LITERATURA

- [1] Kosaki K.: Über p-wertigen Funktionen. Math. Journal of Okayama University 60, 1-2. 1960/61.
- [2] Pethe K.: Oszaczer współczynników początkowych funkcji p-listnych w kole jednostkowym.

ОЦЕНКА ФУНКЦИОНАЛОВ $|c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2|$, $|c_{p+2}| - |c_{p+1}|$
 P-ЛИСТНЫХ ФУНКЦИЙ В ЕДИНИЧНОМ КРУГЕ

Резюме

Исходя из соответственного уравнения Лёвнера для p-листных функций, с помощью вариационной леммы И.Е. Базилиевича, получены точные оценки функционалов $|c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2|$, $|c_{p+2}| - |c_{p+1}|$.

ESTIMATION OF FUNCTIONALS $|c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2|$, $|c_{p+2}| - |c_{p+1}|$
OF P-VALENT FUNCTIONS IN THE UNIT CIRCLE

S u m m a r y

In this paper has been got a sharp estimation of functionals $|c_{p+2} - \alpha c_{p+1}^2|$, for every α and $|c_{p+2}| - |c_{p+1}|$ in the class of p-valent functions with the help of the Loewner method.