

MARIAN PALEJ

O PEWNYM SPOSOBIE WYZNACZANIA RZECZYWISTEJ
WIELKOŚCI KĄTA DWUŚCIENNEGO ORAZ KONSTRUKCJI
OBROTU PŁASZCZYZNY W ODWZOROWANIU MONGE'A

Przyjmijmy, że dane są dwie płaszczyzny $\alpha(h_\alpha, v_\alpha)$ i $\beta(h_\beta, v_\beta)$ w dowolnym położeniu. Rozpatrzmy dwa zagadnienia:

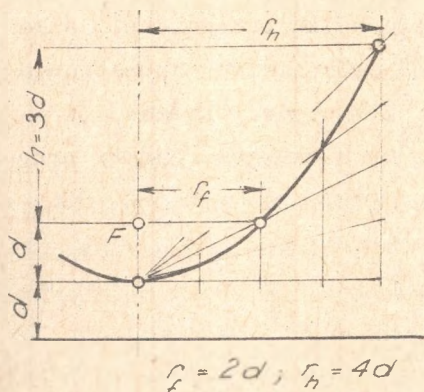
- 1) konstrukcję rzeczywistej wielkości kąta utworzonego przez te płaszczyzny,
- 2) odwzorowanie jednej z tych płaszczyzn po obrocie dokoła krawędzi $k = \alpha\beta$ o zadany kąt φ .

Obydwa zadania występują często w geometrii wykreślnej, przy czym klasyczny sposób ich rozwiązania polega, ogólnie biorąc, na kładzie lub transformacji płaszczyzny prostopadłej do krawędzi k . W niniejszym artykule rozpatrzono inną metodę rozwiązania powyższych zadań, opartą o odwzorowanie wiernokątne, w szczególności o odwzorowanie uzyskane za pośrednictwem paraboloidy obrotowej. Przypomnijmy dowiedzioną (1) własność paraboloidy obrotowej:

"okręgi stanowiące rzut prostokątny na rzutnię prostopadłą do osi paraboloidy obrotowej dwu stożkowych przekroju tej paraboloidy dowolnymi płaszczyznami α i β przechodzącymi przez jej ognisko przecinają się pod kątem równym rzeczywistej wielkości miary kąta dwuściennego utworzonego przez te płaszczyzny".

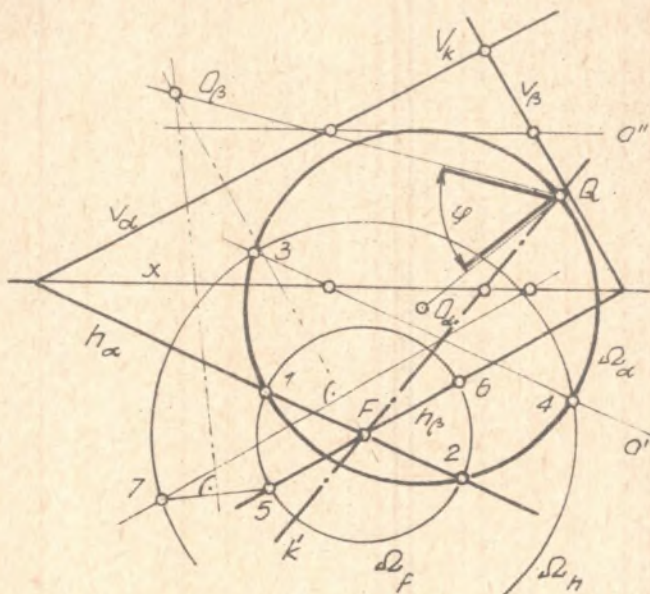
Rozważmy (rys. 1) dowolną płaszczyznę $\alpha(h_\alpha, v_\alpha)$ i wprowadźmy taką dowolną paraboloidę obrotową Π , której ognisko F znajduje się na płaszczyźnie α . Dla uproszczenia przyjmijmy oś pa-

Przy powyższych założeniach można już w sposób prosty wyznaczyć okrąg Ω_α uzyskany z rzutu prostokątnego na π_1 stożkowej przekroju paraboloidy Π płaszczyzną α . Wystarczy bowiem zauważyć, że ustalają go punkty 1, 2 przecięcia okręgu ogniskowego śladem h_α oraz punkty 3, 4 przecięcia okręgu Ω_h rzutem a' prostej $a = \varrho_\alpha$. W celu uproszczenia dalszych sformułowań okrąg ϱ_α nazywać będziemy śladem paraboloidalnym płaszczyzny α .



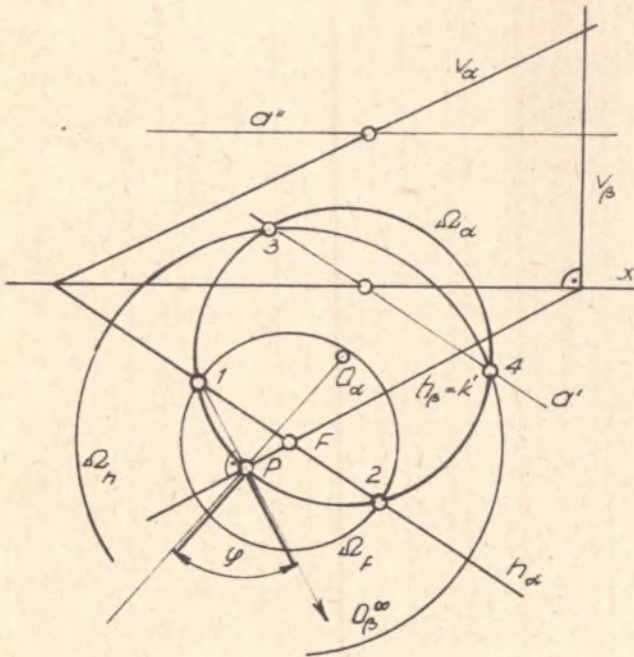
Rys. 2

Przejdźmy z kolei do rozwiązania zadania 1. Dane są dowolne dwie płaszczyzny $\alpha (h_\alpha, v_\alpha)$ i $\beta (h_\beta, v_\beta)$ (rys. 3). Należy wyznaczyć rzeczywistą wielkość kąta $\varphi = \varphi_{\alpha\beta}$



Rys. 3

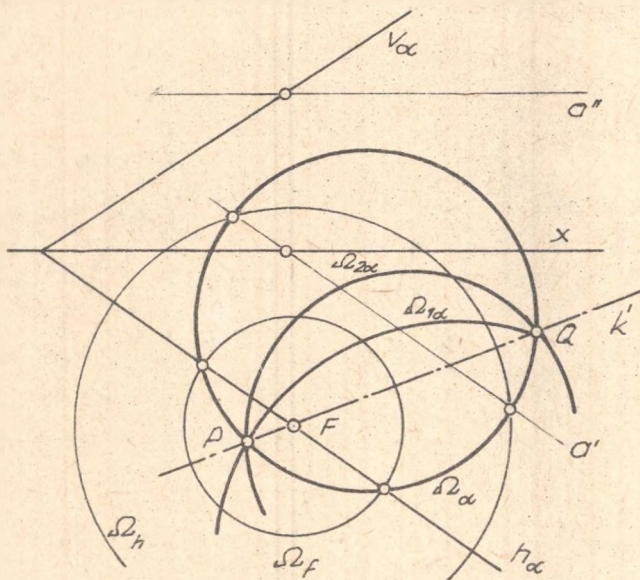
Zauważmy, że w świetle cytowanej własności paraboloidy obrotowej zadanie rozwiązuje konstrukcja śladów paraboloidalnych obydwu płaszczyzn. Ponieważ jednak szukany kąt φ jest równy kątowi, pod którym przecinają się okręgi Ω_α i Ω_β - konstrukcję uprościć można do wyznaczenia jednego tylko okręgu, np. śladu Ω_α i środka drugiego okręgu - Ω_β . W celu bowiem skonstruowania kąta φ wystarczy znać środki O_α i O_β obydwu okręgów Ω_α i Ω_β oraz jeden z punktów przecięcia się tych okręgów. Punkty przecięcia okręgów Ω_α i Ω_β leżą jednak na krawędzi k (będąc jednocześnie punktami przebiecia paraboloidy Π prostą k), a więc mogą być ustalone przez narysowanie jednego tylko z tych okręgów. Konstrukcję opartą o powyższe wyjaśnienia przedstawiono na rys. 3. Środek O_β wyznaczono za pomocą symetralnych odcinków $\overline{56}$ i $\overline{57}$, a rzeczywistą wielkość kąta φ wyraża kąt $O_\alpha Q O_\beta$.



Rys. 4

Rysunek 4 ilustruje rozwiązanie zadania 1. w przypadku, gdy jedna z płaszczyzn jest rzutująca. Jest widoczne, że szczególne przyjęcie jednej z płaszczyzn upraszcza konstrukcję.

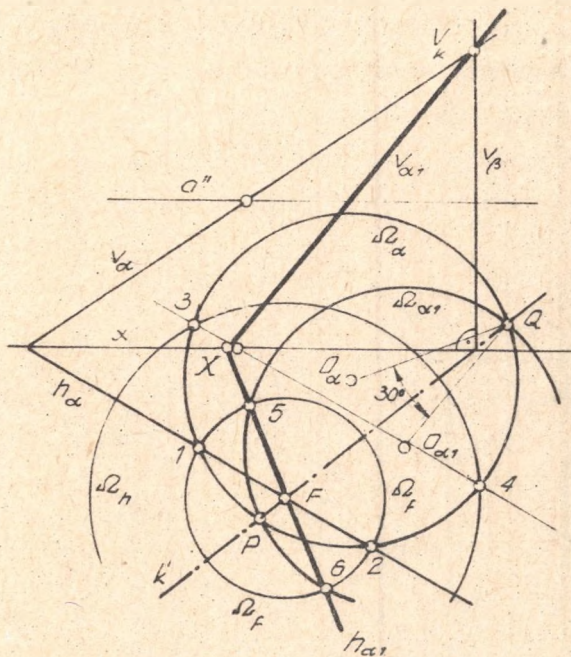
Zauważmy jeszcze, że dla określonego położenia płaszczyzny α mogą nie istnieć rzeczywiste punkty przecięcia śladu paraboloidalnego Ω_α z prostą a' . Zachodzi to wówczas, kiedy płaszczyzna α przecina paraboloidę w krzywej, której wszystkie punkty leżą po jednej stronie płaszczyzny okręgu Ω_h . Należy wówczas w miejsce okręgu Ω_h rozpatrzyć inny okrąg leżący na paraboloidzie Π o odpowiednio mniejszym promieniu i wysokości.



Rys. 5

Jako drugie z kolei zadanie rozpatrzmy obrót dowolnej płaszczyzny α dokoła krawędzi $k = \alpha\beta$ o kąt 30° . Zauważmy na wstępie, że ślady paraboloidalne płaszczyzny obracającej się dokoła prostej k będą okręgami przechodzącymi przez punkty przecięcia okręgów Ω_α i Ω_β z zadania pierwszego. Pęk takich okręgów (rys. 5) przedstawia różne położenia płaszczyzny α (lub β) obra-

cającej się dookoła prostej k . Ponieważ interesuje nas położenie płaszczyzny α uzyskane w wyniku obrotu dookoła $k = \alpha\beta$ o kąt 30° , paraboloidalny ślad tej płaszczyzny, na zasadzie wspomnianej własności paraboloidy obrotowej winien tworzyć z okręgiem Ω_α kąt 30° . Ślad taki przedstawia na rys. 6 okrąg opisany symbolem $\Omega_{\alpha 1}$. Konstrukcja okręgu $\Omega_{\alpha 1}$ wynika z zachowania warunku aby promień przynależny do punktu Q tworzył z przynależnym do tego samego punktu promieniem okręgu Ω_α zadany kąt 30° .



Rys. 6

Dysponując śladem paraboloidalnym $\Omega_{\alpha 1}$ obróconej płaszczyzny α możemy natychmiast wskazać jej ślady: poziomy i pionowy. Ślad poziomy przechodzić musi przez punkty przecięcia śladu paraboloidalnego z okręgiem ogniskowym Ω_F , natomiast ślad pionowy

wy zgodnie z warunkiem przynależności płaszczyzny α do prostej k ustalony jest punktami V_k oraz $x = h\alpha_1x$.
Konstrukcję sprawdza współk liniowość punktów 5,6 i F.

LITERATURA

- [1] Palej M. - O pewnym przypadku wiernokątnego odwzorowania płaszczyzn - Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej, seria Matematyka-Fizyka z. nr 10 - Gliwice, 1966.

ОБ ОДНОМ СПОСОБЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИСТИННОЙ ВЕЛИЧИНЫ УГЛА
МЕЖДУ ПЛОСКОСТЯМИ И КОНСТРУКЦИИ ВРАЩЕНИЯ ПЛОСКОСТИ
В МЕТОДЕ МОНЖА

Резюме

В работе рассмотрено определение истинной величины угла между плоскостями и конструкцию вращения плоскости. Конструкция основана на некоторых особенностях параболоида вращения.

A METHOD USED FOR DETERMINING OF THE DIHEDRAL ANGLE
AND FOR THE REVOLUTION OF THE PLANE IN MONGES PROJECTIONS

Summary

In the paper the author discusses a method of the dihedral angle determining and of the revolution of the plane on the basis of paraboloids of revolution properties.