

Anna LASKOWSKA

O WARIACJACH MIESZANYCH RZĘDU DRUGIEGO (I)

Streszczenie. W pracy zdefiniowane zostały wariacje mieszane rzędu drugiego względem potęg $1 \leq p_1, p_2 < \infty$ dla funkcji rzeczywistej, określonej na \mathbb{R}^2 , 2π -okresowej ze względu na każdą zmienną i mierzalnej.

Podane zostały podstawowe własności tych wariacji oraz zdefiniowana norma w przestrzeni $H_{(p_1, p_2)}^{(2)}$ złożonej z funkcji o ograniczonych wariacjach mieszanych rzędu drugiego.

Niech f będzie funkcją rzeczywistą, określoną na \mathbb{R}^2 , 2π -okresową ze względu na każdą zmienną i mierzalną.

Definicja 1

Dla $1 \leq p_1, p_2 < \infty$ wariacjami mieszanyymi rzędu drugiego funkcji f nazywamy wyrażenia postaci

$$v^{(1)}(f) = \sup_{a, y} \sup_{\mathcal{K}_a} \left(\sum_{k=1}^m \left(\frac{1}{2} \left| f(x_k, y) - 2f\left(\frac{x_k + x_{k-1}}{2}, y\right) + f(x_{k-1}, y) \right| \right)^{p_1} \right)^{\frac{1}{p_1}},$$

gdzie \mathcal{K}_a jest podziałem $(a = x_0 < x_1 < \dots < x_m = a + 2\pi)$ przedziału $[a, a + 2\pi]$,

$$v^{(2)}(f) = \sup_{b, x} \sup_{\mathcal{K}_b} \left(\sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{2} \left| f(x, y_i) - 2f\left(x, \frac{y_i + y_{i-1}}{2}\right) + f(x, y_{i-1}) \right| \right)^{p_2} \right)^{\frac{1}{p_2}},$$

gdzie: \mathcal{K}_b jest podziałem $(b = y_0 < y_1 < \dots < y_n = b + 2\pi)$ przedziału $[b, b + 2\pi]$,

$$v^{(3)}(f) = \sup_{a, b} \sup_{\mathcal{K}_{ab}} \left(\sum_{i=1}^n \left(\sum_{k=1}^m \left(\frac{1}{k} \left| \Delta_{xy}^{(2)}(f; x_{k-1}, x_k, y_{i-1}, y_i) \right| \right)^{p_1} \right)^{\frac{1}{p_1}} \right)^{\frac{1}{p_2}},$$

gdzie: $\mathcal{K}_{ab} = \mathcal{K}_a \times \mathcal{K}_b$,

$$\begin{aligned} & \Delta_{xy}^{(2)}(f; x_{k-1}, x_k, y_{i-1}, y_i) = \\ & = f(x_k, y_i) - 2f\left(\frac{x_k+x_{k-1}}{2}, y_i\right) + f(x_{k-1}, y_i) - \\ & - 2f\left(x_k, \frac{y_i+y_{i-1}}{2}\right) + 4f\left(\frac{x_k+x_{k-1}}{2}, \frac{y_i+y_{i-1}}{2}\right) - 2f\left(x_{k-1}, \frac{y_i+y_{i-1}}{2}\right) + \\ & + f(x_k, y_{i-1}) - 2f\left(\frac{x_k+x_{k-1}}{2}, y_{i-1}\right) + f(x_{k-1}, y_{i-1}). \end{aligned}$$

Wprowadzimy następujące oznaczenia

$$\Delta_x^{(2)}(f; x_{k-1}, x_k) = f(x_k, y) - 2f\left(\frac{x_k+x_{k-1}}{2}, y\right) + f(x_{k-1}, y),$$

$$\Delta_y^{(2)}(f; y_{i-1}, y_i) = f(x, y_i) - 2f\left(x, \frac{y_i+y_{i-1}}{2}\right) + f(x, y_{i-1}),$$

$$v^{(1)}(f; \alpha, \beta) = \sup_y \sup_{\mathcal{K}_\alpha} \left\{ \sum_{k=1}^m \left(\frac{1}{2} |\Delta_x^{(2)}(f; t_{k-1}, t_k)| \right)^{p_1} \right\}^{\frac{1}{p_1}},$$

gdzie $\mathcal{K}_\alpha = (\alpha = t_0 < t_1 < \dots < t_m = \beta)$,

$$v^{(2)}(f; \gamma, \delta) = \sup_x \sup_{\mathcal{K}_\gamma} \left\{ \sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{2} |\Delta_y^{(2)}(f; l_{i-1}, l_i)| \right)^{p_2} \right\}^{\frac{1}{p_2}},$$

gdzie $\mathcal{K}_\gamma = (\gamma = l_0 < l_1 < \dots < l_n = \delta)$,

$$v^{(3)}(f; \alpha, \beta, \gamma, \delta) = \sup_{\mathcal{K}_{\alpha\gamma}} \left(\sum_{i=1}^n \left(\sum_{k=1}^m \left(\frac{1}{4} |\Delta_{xy}^{(2)}(f; t_{k-1}, t_k, l_{i-1}, l_i)| \right)^{p_1} \right)^{p_2} \right)^{\frac{1}{p_2}},$$

gdzie: $\mathcal{K}_{\alpha\gamma} = \mathcal{K}_\alpha \times \mathcal{K}_\gamma$

Wariacje $v^{(i)}$ dla $i = 1, 2, 3$ posiadają następujące własności:

$$1. v^{(i)}(\alpha f + \beta g) \leq |\alpha| v^{(i)}(f) + |\beta| v^{(i)}(g)$$

dla α, β rzeczywistych, g spełniających założenia jak f , $v^{(i)}(f)$, $v^{(i)}(g) < \infty$

Nierówność tę dostajemy uwzględniając liniowość $\Delta^{(2)}$ i stosując nierówność Minkowskiego (dla $v^{(3)}$ podwójnie).

Definiując wariacje mieszane na przedziałach dowolnych i uwzględniając powyższe oznaczenia otrzymamy kolejne własności.

2. Dla k_i i l_i całkowitych i takich, że $l_i - k_i$ jest podzielne przez 2 dla $i = 1, 2$ zachodzą

$$a) \sup_a v^{(1)}(f; k_1 \mathcal{K}, l_1 \mathcal{K}) \leq (l_1 - k_1 - 1)v^{(1)}(f),$$

$$b) \sup_b v^{(2)}(f; k_2 \mathcal{K}, l_2 \mathcal{K}) \leq (l_2 - k_2 - 1)v^{(2)}(f),$$

$$c) \sup_{a,b} v^{(3)}(f; (k_1 \mathcal{K}, l_1 \mathcal{K}, k_2 \mathcal{K}, l_2 \mathcal{K})) \leq (l_1 - k_1 - 1)(l_2 - k_2 - 1)v^{(3)}(f).$$

Dowód

Dla dowolnego przedziału $[a+\alpha, a+\beta]$ i $\eta \in (a+\alpha, a+\beta)$ oraz γ ustalonego mamy

$$\begin{aligned} & \sup_{\mathcal{K} \ni a+\alpha} \sum_{k=1}^m \left(\frac{1}{2} |\Delta_x^{(2)}(f; a+\alpha, a+\beta)| \right)^{p_1} \leq \\ & \leq \sup_{\mathcal{K}_1} \sum_{k=1}^{m_1} \left(\frac{1}{2} |\Delta_x^{(2)}(f; a+\alpha, a+\eta)| \right)^{p_1} + \sup_{\mathcal{K}_2} \sum_{k=1}^{m_1} \left(\frac{1}{2} |\Delta_x^{(2)}(f; a+\eta, a+\beta)| \right)^{p_1} + \\ & + \sup_{t_1, t_2} \left\{ \frac{1}{2} \left| f(a+t_1, \gamma) - 2f\left(a + \frac{t_1+t_2}{2}, \gamma\right) + f(a+t_2, \gamma) \right| \right\}^{p_1} - \\ & - \left(\frac{1}{2} \left| f(a+t_1, \gamma) - 2f\left(a + \frac{t_1+\eta}{2}, \gamma\right) + f(a+\eta, \gamma) \right| \right)^{p_1} - \\ & - \left(\frac{1}{2} \left| f(a+\eta, \gamma) - 2f\left(a + \frac{\eta+t_2}{2}, \gamma\right) + f(a+t_2, \gamma) \right| \right)^{p_1}, \quad a+\alpha \leq a+t_1 \leq a+\eta \leq a+t_2 \leq \alpha+\beta \end{aligned}$$

gdzie \mathcal{K}_1 i \mathcal{K}_2 są dowolnymi skończonymi podziałami przedziałów odpowiednio $[a+\alpha, a+\eta]$ i $[a+\eta, a+\beta]$.

Podnosząc teraz obie strony nierówności do potęgi $\frac{1}{p_1}$ i biorąc po obu stronach sup, po uwzględnieniu okresowości funkcji f prawą stronę szacujemy przez

$$\sup_a v^{(1)}(f; a+\alpha, a+\eta) + \sup_a v^{(1)}(f; a+\eta, a+\beta) + v^{(1)}(f).$$

Stąd wynika a). Analogicznie otrzymuje się b). W celu wykazania c) korzystamy z powyższej części dowodu dwa razy (iteracyjnie).

3. Wariacje mieszane rzędu drugiego są funkcjami monotonicznymi przedziału

$$a) \sup_a v^{(1)}(f; a+c, a+d) \leq \sup_a v^{(1)}(f; a+c', a+d'),$$

$$b) \sup_b v^{(2)}(f; b+e, b+g) \leq \sup_b v^{(2)}(f; b+e', b+g'),$$

$$c) \sup_{a,b} v^{(3)}(f; a+c, a+d, b+e, b+g) \leq \sup_{a,b} v^{(3)}(f; a+c', a+d', b+e', b+g'),$$

gdzie

$$c' < c < d \leq d' \quad \text{i} \quad e' \leq e < g \leq g'.$$

Dowód wynika z nierówności poniższej, gdzie π_i dla $i=1,2,3$ są dowolnymi skończonymi podziałami przedziałów odpowiednio $[a+c', a+c]$, $[a+c, a+d]$ i $[a+d, a+d']$:

$$\begin{aligned} & \sup_{\pi_1} \sum_{k=1}^{m_1} \left(\frac{1}{2} |\Delta_x^{(2)}(f; a+c', a+c)| \right)^{p_1} + \sup_{\pi_2} \sum_{k=1}^{m_2} \left(\frac{1}{2} |\Delta_x^{(2)}(f; a+c, a+d)| \right)^{p_1} + \\ & + \sup_{\pi_3} \sum_{k=1}^{m_3} \left(\frac{1}{2} |\Delta_x^{(2)}(f; a+d, a+d')| \right)^{p_1} \leq \left(\sup_a v^{(1)}(f; a+c', a+d') \right)^{p_1}. \end{aligned}$$

Dla b) dowód przebiega analogicznie. Dla c) korzystamy dwa razy z analogicznej nierówności.

Definicja 2

Zbiór funkcji f , dla których $v^{(i)}(f)$ dla $i=1,2,3$ są skończone oznaczamy będziemy przez $H_{(p_1, p_2)}^{(2)}$.

Twierdzenie 1

Jeśli $f \in H_{(p_1, p_2)}^{(2)}$, to f jest funkcją ograniczoną. Dowód przebiega analogicznie jak w [1].

Ponieważ funkcja mierzalna, rzeczywista, $2\mathcal{H}$ -okresowa ze względu na każdą zmienną, dla której spełnione są następujące trzy warunki:

$$(1) \sup_{a,y} \sup_{\mathcal{X}_a} \sum_{k=1}^m \Phi_1 \left(\frac{1}{2} |\Delta_x^{(2)}(f; x_{k-1}, x_k)| \right) < \infty,$$

$$(2) \sup_{b,x} \sup_{\mathcal{X}_b} \sum_{i=1}^n \Phi_2 \left(\frac{1}{2} |\Delta_y^{(2)}(f; y_{i-1}, y_i)| \right) < \infty,$$

$$(3) \sup_{a,b} \sup_{\mathcal{X}_{ab}} \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^m \Phi_3 \left(\frac{1}{4} |\Delta_{xy}^{(2)}(f; x_{k-1}, x_k, y_{i-1}, y_i)| \right) < \infty,$$

gdzie Φ_i ($i=1,2,3$) są funkcjami silnie rosnącymi, ciągłymi w zerze, określonymi na $[0, \infty)$ i $\Phi_i(0) = 0$, jest funkcją ograniczoną, więc z implikacji

$$(4) v^{(1)}(f) < \infty \Rightarrow (1) \text{ zachodzi dla } \Phi_1 = u^{p_1}, 1 \leq p_1 < \infty,$$

$$(5) v^{(2)}(f) < \infty \Rightarrow (2) \text{ zachodzi dla } \Phi_2 = u^{p_2}, 1 \leq p_2 < \infty,$$

$$(6) v^{(3)}(f) < \infty \Rightarrow (3) \text{ zachodzi dla } \Phi_3 = u^{p_1 p_2}, 1 \leq p_1, p_2 < \infty$$

wynika ograniczoność $f \in H_{(p_1, p_2)}^{(2)}$.

Twierdzenie 2

Jeśli $f \in H_{(p_1, p_2)}^{(2)}$, to w każdym ustalonym punkcie (x_0, y_0) istnieją skończone granice

$$f(x_0 \pm 0, y_0) \equiv \lim_{\xi \rightarrow 0^+} f(x_0 \pm \xi, y_0),$$

$$f(x_0, y_0 \pm 0) \equiv \lim_{\xi \rightarrow 0^+} f(x_0, y_0 \pm \xi)$$

i

$$f(x_0 \pm 0, y_0 \pm 0) = \lim_{\substack{\xi \rightarrow 0^+ \\ \delta \rightarrow 0^+}} f(x_0 \pm \xi, y_0 \pm \delta).$$

Dowód

Ponieważ dla funkcji spełniających nierówności (1), (2), (3) w twierdzeniu i granice te istnieją, więc istnieją też dla $f \in H_{(p_1, p_2)}^{(2)}$ (patrz [1]).

Twierdzenie 3

Wyrażenie

$$\|f\|_{H(p_1, p_2)}^{(2)} = v^{(1)}(f) + v^{(2)}(f) + v^{(3)}(f) + |f(0,0)|$$

spełnia własności normy w $H(p_1, p_2)^{(2)}$.

Wykażemy warunek

$$\|f\|_{H(p_1, p_2)}^{(2)} = 0 \Leftrightarrow f = 0.$$

Wynikanie $f \equiv 0 \Rightarrow \|f\|_{H(p_1, p_2)}^{(2)} = 0$ jest oczywiste.

Przypuśćmy, że $\|f\|_{H(p_1, p_2)}^{(2)} = 0$. Wtedy $\bigvee_a \bigvee_y$ ustalonego

$$\bigvee_{\substack{x_{k-1} \\ x_k}} |f(x_k, y) - 2f(\frac{x_k + x_{k-1}}{2}, y) + f(x_{k-1}, y)| = 0.$$

Stąd i z okresowości funkcji względem x oraz po uwzględnieniu czwartego składnika w normie mamy $0 = f(0,0) = f(2\mathcal{N},0)$. Podstawiając teraz do powyższego wyrażenia z modułem za x_{k-1} i x_k odpowiednio wartości 0 i $2\mathcal{N}$, otrzymujemy $f(\mathcal{N},0) = 0$. Dla wykazania, że $f(x,0) = 0$ dla dowolnego punktu $x = x_0$ i takiego, że $0 < 2x_0 < 2\mathcal{N}$ wykorzystujemy równość z modułem dla ciągu $0, x_0, 2x_0, 3x_0, \dots, nx_0$ i dostajemy układ

$$\begin{aligned} f(0,0) - 2f(x_0,0) + f(2x_0,0) &= 0 \\ (*) \quad f(x_0,0) - 2f(2x_0,0) + f(3x_0,0) &= 0 \\ f(2x_0,0) - 2f(3x_0,0) + f(4x_0,0) &= 0 \\ \vdots & \\ f((n-2)x_0,0) - 2f((n-1)x_0,0) + f(nx_0,0) &= 0. \end{aligned}$$

Z układu tego mamy

$$nf(x_0,0) = f(nx_0,0).$$

Z ograniczoneści funkcji wynika, że $|nf(x_0, 0)| = |f(nx_0, 0)| \leq M$, stąd $|f(x_0, 0)| \leq \frac{M}{n}$, co wobec dowolności n daje $f(x_0, 0) = 0$.

Ponieważ

$$f(-x_0, 0) - 2f(0, 0) + f(x_0, 0) = 0,$$

więc

$$f(-x_0, 0) = f(2\pi - x_0, 0) = 0$$

Jak wyżej dla $0 < 2x_0 < 2\pi$.

Stosujemy podobne rozumowanie przy wykazywaniu, że $f(0, y) = 0$ dla dowolnego y . Aby wykazać, że $f(x, y) = 0$ dla dowolnego x i dla każdego ustalonego $y = \bar{y}$ lub dla dowolnego y i dla każdego ustalonego $x = \bar{x}$ budujemy układy równań jak wyżej przyjmując za pierwsze składniki w pierwszych równaniach odpowiednio $f(0, y)$ i $f(x, 0)$. Są one zerami z powyższego.

Niech teraz (x_1, y_1) będzie takim punktem przedziału $[a, a+2\pi] \times [b, b+2\pi]$, że $f(x_1, y_1) \neq 0$.

Wtedy z układu analogicznego do (*) postaci

$$f(0, y_1) - 2f(x_1, y_1) + f(2x_1, y_1) = 0$$

$$f(x_1, y_1) - 2f(2x_1, y_1) + f(3x_1, y_1) = 0$$

⋮
⋮

$$f[(n-2)x_1, y_1] - 2f[(n-1)x_1, y_1] + f(nx_1, y_1) = 0$$

otrzymujemy $f(x_1, y_1) = 0$, co jest sprzeczne z założeniem, że $f(x, y) \neq 0$.

LITERATURA

- [1] T.I. Achobadze: Funkcii ograniczennoj oboszczennoj vtoroj variacii. Matematičeskij sbornik, novaja serija, T. 109(151): 2(6), 1979, s. 291-326.
[2] E.R. Love: A generalization of absolute continuity. The Journal of the London Mathematical Society Vol. 26 Part I, Jan. 1951, No 101, s. 1-13.

О МИКСИРОВАННЫХ ВТОРЫХ ВАРИАЦИОНАХ (I)

Резюме

В работе вводятся мисированные вторые вариации для степеней $1 \leq p_i$, $p_2 < \infty$ и действительной, измеримой функции, определенной на R^2 , 2π -периодической относительно каждой из переменных. Изучаются некоторые свойства

этих вариации и определяется норма в пространстве $H_{(p_1, p_2)}^{(2)}$, которое состоит из функций с ограниченными вариациями того же типа.

ON MIXED VARIATIONS OF THE SECOND ORDER (I)

Summary

In the paper there were defined mixed variations of the second order in relation to the powers $1 \leq p_1, p_2 < \infty$ for a real function, determined on \mathbb{R}^2 , 2π -periodical considering every variable and measurable. The basic properties of these variations were given and there was defined the norm in the space $H_{(p_1, p_2)}^{(2)}$ composed of the functions with bounded mixed variations of the second order.

Recenzent: Prof. dr hab. Julian Musielak

Wpłynęło: 16.02.1982 r.