

Piotr Włodzimierz GAWRON

О РАСПОЛОЖЕНИИ НЕПОЛИНОРМАЛЬНЫХ ПОДГРУПП ЙНГА
В СИММЕТРИЧЕСКОЙ ГРУППЕ

Резюме. В работе изучается решетка подгрупп, содержащих фиксированную подгруппу Йнга. Описано строение букетов, опирающихся на подгруппах Йнга. Приводятся нужные сведения из работ [1], [2], [3]. Доказана теорема.

Пусть μ -эквивалентность на множестве $I = \{1, \dots, n\}$ и S_n - симметрическая группа, действующая на I . Пусть $I = I_1 \cup \dots \cup I_m$ - разбиение I на μ -классы и подгруппа Йнга $S(\mu) = S(I_1) \times \dots \times S(I_m)$ - неполинормальна в S_n (т.е. число однэлементных μ -классов не меньше числа элементов в некотором нетривиальном μ -классе). Зафиксировем μ -класс R (мощность которого r минимальна среди всех мощностей нетривиальных μ -классов) и r одноэлементных μ -классов R_1, \dots, R_p . Подгруппа $|S(\mu)|$ является верной в группе S_n , тогда и только тогда, когда для любого набора $P_1, \dots, P_r; Q_1, \dots, Q_s$ различных μ -классов, отличных от R и R_1, \dots, R_p всегда имеем:

$$|P_1| + \dots + |P_r| \neq |Q_1| + \dots + |Q_s|.$$

1. ПОДГРУППЫ ЙНГА

В этом параграфе приводим некоторые свойства подгрупп Йнга из [2].

Пусть $I = \{1, \dots, n\}$ - отрезок натурального ряда. Симметрическую группу, действующую на I будем обозначать через S_n . Если ~~X~~ подмножество множества I , то $S(X)$ считаем подгруппой в S_n . Пусть μ -эквивалентность на I и $I = I_1 \cup \dots \cup I_m$ - соответствующие разбиение на μ -классы. Тогда группу $S(\mu) = S(I_1) \times \dots \times S(I_m)$ называем подгруппой Йнга в S_n . Нормализатор подгруппы $S(\mu)$ в S_n обозначаем через $N(\mu)$.

Все подгруппы Йнга в симметрической группе образуют подрешетку решетки подгрупп в S_n и эта подрешетка изоморфна решетке всех эквивалентностей на множестве I .

Если μ -эквивалентность на I и $X \in S_n$, то μ^X обозначает эквивалентность классами которой являются множества $X(I_1), \dots, X(I_m)$, где I_1, \dots, I_m - μ -классы. Тогда имеем, что

$$(S(\mu))^X = S(\mu^X).$$

Типом подгруппы Йнга $S(\mu)$ (эквивалентности μ) называем последовательность неотрицательных целых чисел

$$\tau(\mu) = (\tau_1(\mu), \dots, \tau_n(\mu))$$

где $\tau_r(\mu)$ обозначает число μ -классов, состоящих из r элементов. Две подгруппы Инга $S(\mu)$ и $S(\nu)$ сопряжены тогда и только тогда, когда $\tau(\mu) = \tau(\nu)$.

Если P и Q два μ -класса имеющие одинаковое число элементов:

$$P = \{i_1 < \dots < i_r\}, \quad Q = \{j_1 < \dots < j_r\}.$$

то положим

$$x_{PQ} = (i_1 j_1) \dots (i_r j_r).$$

Ясно, что $x_{PQ} \in N(\mu)$. Тогда нормализатор $N(\mu)$ является полупрямым произведением подгруппы $S(\mu)$ и подгруппы, порожденной всеми подстановками вида x_{PQ} , где P и Q пробегают все μ -классы с условием $|P| = |Q|$.

Фактор-группа $N(\mu)/S(\mu)$ – изоморфна прямому произведению симметрических групп степеней $\tau_1(\mu), \dots, \tau_n(\mu)$.

Если μ -неединичная эквивалентность $(\psi \neq 1)$, то через $p(\mu)$ обозначаем наименьший из порядков всех ее неединичных μ -классов.

2. ВЕЕРНЫЕ ПОДГРУППЫ. РАЗЛОЖЕНИЕ НА БУКЕТЫ

Напомним несколько фактов из [1], [3] (см. тоже [2] и [4]).

Пусть G -группа и D -ее подгруппа. Всякую подгруппу H , для которой $D \leq H \leq G$ называем промежуточной. Решетку всех промежуточных подгрупп обозначим $L(D, G)$. Если для D существует множество промежуточных подгрупп $\{G_\alpha\}$, такое что для любой промежуточной подгруппы H имеется точно одна подгруппа G_α , которая является нормальным делителем в H , то множество $\{G_\alpha\}$ называем веером подгруппы D в группе G , а подгруппу D в ее решете – веером. Подгруппы G_α называем базисными подгруппами веера $\{G_\alpha\}$. Обозначим нормализатор базисной подгруппы G_α через N_α . Решетку $L(G_\alpha, N_\alpha)$ будем называть секцией веера $\{G_\alpha\}$, а фактор-группу N_α/G_α – фактор-секцией веера. Для веерной подгруппы D решетка $L(D, G)$ распадается в дизъюнктное объединение решеток $L(G_\alpha, N_\alpha)$ т.е.

$$L(D, G) = \bigcup_{\alpha}^{\phi} L(G_\alpha, N_\alpha). \quad (1)$$

Если D -веерная подгруппа в G и H – промежуточная подгруппа, то D является веерной подгруппой в H .

Заметим, что если D – веерная подгруппа и H – минимальная, промежуточная подгруппа, не нормализующая D , то H является базисной подгруппой веера подгруппы D .

Пусть A — подмножество в G . Через D^A обозначим подгруппу, порожденную всеми подгруппами D^B , сопряженными с D при помощи элементов из A . Промежуточная подгруппа F называется D -полной, если $F = D^F$. Для любой D -полной подгруппы F можно построить множество $\beta(F)$, всех промежуточных подгрупп, в которых F является субнормальной (в широком трансфинитном смысле) подгруппой. Множество $\beta(F)$ называется букетом опирающимся на подгруппу F . В [3] доказано, что решетка $L(D, G)$ распадается в дизъюнктивное объединение букетов $\beta(F)$, т.е.

$$L(D, G) = \bigcup_{F=D}^{\Phi} \beta(F). \quad (2)$$

Если D -подгруппа конечного индекса в G и промежуточная подгруппа H лежит в букете $\beta(F)$ то ряд

$$H \triangleright D^H \triangleright D^{D^H} \triangleright \dots \quad (3)$$

стабилизируется на подгруппе F .

Пусть подгруппа D -веерна, тогда любая D -полнная подгруппа F тоже веерна.

Если подгруппа D -веерна, то любая секция ее веера целиком содержится в некотором букете. Подгруппу D называем полинормальной в G , если она веерна и для нее разложение на секции [1] совпадает с разложением на букеты [2]. Напомним, что субнормализатором подгруппы D называем наибольшую подгруппу, в которой D является субнормальной, если такая подгруппа существует. Если подгруппа D -полинормальна, то субнормализатор любой D -полной подгруппы F совпадает с ее нормализатором.

3. СТРОЕНИЕ БУКЕТОВ ОПИРАЮЩИХСЯ НА ПОДГРУППАХ ЙНГА

Пусть μ — эквивалентность на множестве I . В работе [2] описывается строение $S(\mu)$ -полных подгрупп. Приведем нужные леммы из этой работы.

Лемма 1 ([2]). Пусть $E \neq S(\mu) \leqslant S(\nu)$. Подгруппа $S(\nu)$ порождается системой сопряженных с $S(\mu)$ подгрупп тогда и только тогда, когда $r(\mu) \leqslant r(\nu)$.

Лемма 2 ([2]). Подгруппа Йнга $S(\mu)$ является нормальным делителем подгруппы Йнга $S(\nu)$ тогда и только тогда, когда любой несдвоен элементный ν -класс является μ -классом (т.е. любой ν -класс является или μ -классом или объединением одноэлементных μ -классов).

Следствие 1 ([2]). В решетке подгрупп Йнга отношение нормальности транзитивно.

Следующая лемма описывает $S(\mu)$ -полные подгруппы Йнга в S_n . Очевидно, все $S(\mu)$ -полные подгруппы являются подгруппами Йнга.

Лемма 3 ([2]). Пусть $S(\mu) \subsetneq S(\varphi)$. Подгруппа Инга $S(\varphi)$ является $S(\mu)$ -полной тогда и только тогда, когда не существует ϑ -классов, которые были бы объединениями по крайней мере двух различных одноэлементных μ -классов.

Теорема 1 ([2]). Неединичная подгруппа Инга $S(\mu)$ является полинормальной в S_n тогда и только тогда, когда

$$\tau_1(\mu) < p(\mu). \quad (4)$$

т.е. число одноэлементных μ -классов строго меньше числа элементов в каждом из прочих классов.

Теорема 1 вместе с леммой 3 описывают строение букетов для полинормальных подгрупп Инга.

Условие полинормальности подгрупп Инга можно дать в других терминах.

Теорема 2. Подгруппа Инга $S(\mu)$ является полинормальной в S_n тогда и только тогда, когда нормализатор $N(\varphi)$ любой подгруппы Инга $S(\varphi)$, в которой $S(\mu)$ нормальна, содержится в нормализаторе $N(\mu)$.

Доказательство. Предположим, что $S(\mu)$ -неединичная подгруппа.

Пусть $S(\mu)$ является полинормальной подгруппой в S_n . Пусть $S(\mu)$ -нормальная подгруппа в некоторой подгруппе Инга $S(\varphi)$. Если не выполнено условие теоремы, то или подгруппа $S(\mu)$ не имеет субнормализатора или существует субнормализатор и отличный от $N(\mu)$ поскольку содержит $N(\varphi)$.

Обратно, пусть $S(\mu)$ -неполинормальная подгруппа. Значит не выполняется условие [4]. Положим $r = p(\mu)$. Пусть $P = \{x_1, \dots, x_r\}$ - μ -класс содержащий r элементов и $\{y_1, \dots, y_p\}$ - p одноэлементных μ -классов. Положим $Q = \{y_1, \dots, y_p\}$ и $S(\varphi) = S(\mu) \times S(Q)$. Тогда $S(\mu)$ -нормальна в $S(\varphi)$ и подстановка π_{PQ} нормализует $S(\varphi)$, но не содержится в $N(\mu)$. Теорема доказана.

Если подгруппа $S(\mu)$ -неполинормальна, то надо описать еще максимальные подгруппы букета $\beta(S(\mu))$.

Теорема 3. Максимальными подгруппами в букете $\beta(S(\mu))$ опирающимися на подгруппы Инга $S(\mu)$ являются нормализаторы всех полинормальных подгрупп Инга $S(\varphi)$, в которых $S(\mu)$ является нормальным делителем, и которые порождаются подгруппами сопряженными с $S(\mu)$.

Доказательство. Пусть H -максимальная подгруппа в $\beta(S(\mu))$. Из следствия 1 получаем, что цепь (3) имеет вид $H \triangleright S(\mu)^H \triangleright S(\mu)$. Положим $S(\varphi) = S(\mu)^H$. Из максимальности H в букете следует, что $H = N(\varphi)$. Если подгруппа Инга $S(\varphi')$ содержит $S(\varphi)$ и содержится в $N(\varphi)$, то $N(\varphi')$ содержится в $N(\varphi)$. Значит, для $S(\varphi)$ выполнено условие теоремы 2, т.е. $S(\varphi)$ -полинормальная подгруппа в S_n .

4. УСЛОВИЯ ВЕЕРНОСТИ ПОДГРУПП КНГА

До конца параграфа предполагаем, что μ -неединичная эквивалентность.

Лемма 4. Если для эквивалентности μ выполняется неравенство $p(\mu) + 2 \leq t_1(\mu)$, то подгруппа $S(\mu)$ -невеерна в группе S_n .

Доказательство. Пусть P будет μ -классом содержащим $p = p(\mu)$ элементов и Q -объединение $p+2$ однозлементных μ -классов. Через μ обозначим эквивалентность, неоднозлементными классами которой являются все неоднозлементные μ -классы кроме P . Если $S(\mu)$ -веерная подгруппа в S_n , то $S(\mu)$ -веерна в $S(\mu') \times S(P \cup Q)$ и следовательно получаем, что $S(P)$ является веерной подгруппой в $S(P \cup Q)$.

Пусть $Q = Q_1 \cup \{x, y\}$, где $|Q_1| = p$. Определим $H_1 = \langle S(P), S(Q_1), \pi_{PQ_1} \rangle$ и $H_2 = \langle S(P), S(Q_1), \pi_{PQ_1}(x, y) \rangle$. Так как $S(P)^{H_1} = S(P)^{H_2} = S(P) \times S(Q_1)$ и индекс подгрупп H_1 и H_2 над подгруппой $S(P) \times S(Q_1)$ равняется 2, то подгруппы H_1 и H_2 являются минимальными промежуточными подгруппами, не нормализующими $S(P)$, т.е. H_1 и H_2 - базисные подгруппы веера подгруппы $S(P)$. Но H_1 и H_2 имеют общий нормализатор $\langle S(P), S(Q_1), \pi_{PQ_1}(xy) \rangle$ в группе $S(P \cup Q)$, что противоречит веерности $S(P)$.

Лемма 5. Если для некоторого числа n , $1 < n \leq t_1(\mu)$, имеем не менее трех n -элементных μ -классов, то подгруппа $S(\mu)$ -невеерна в группе S_n .

Доказательство. По подобным рассуждениям как в начале доказательства леммы 4 достаточно доказать, что подгруппа $S(\mu) = S(P_1) \times S(P_2) \times S(P_3)$ - не веерна в $S(P)$, где $P = P_1 \cup P_2 \cup P_3 \cup P_4$, $|P_1| = |P_2| = |P_3| = |P_4| \geq 2 \times p_i \cap p_j$ пусть, если $i \neq j$. Предположим, что $S(\mu)$ -веерная подгруппа в $S(P)$. Положим $H = S(\mu) \times S(P_4)$ и $H_1 = \langle H, \pi_{P_1 P_2}, \pi_{P_3 P_4} \rangle$, $H_2 = \langle H, \pi_{P_1 P_3}, \pi_{P_2 P_4} \rangle$. Поскольку $S(\mu)^{H_1} = S(\mu)^{H_2} = H$ и $|H_1 : H| = |H_2 : H| = 2$, то H_1 и H_2 - базисные подгруппы веера подгруппы $S(\mu)$. Но H_1 и H_2 - нормальные подгруппы в $\langle H_1, H_2 \rangle$, что противоречит веерности $S(\mu)$ в $S(P)$.

Лемма 6. Пусть $S(\mu)$ -неполинормальная подгруппа Кнга в S_n . Если для некоторого $n > p(\mu)$ имеем не менее двух n -элементных μ -классов, то $S(\mu)$ -невеерная подгруппа в S_n .

Доказательство. Пусть n такое, что $t_1(\mu) \geq 2$ и $n > p(\mu)$. Пусть P_1, P_2 - два n -элементные μ -класса, Q - μ -класс содержащий $p(\mu)$ элементов и R -объединение $p(\mu)$ однозлементных μ -классов. Как и выше достаточно доказать, что подгруппа $S(\vartheta) = S(P_1) \times S(P_2) \times S(Q)$ является невеерной в группе $S(P)$, где $P = P_1 \cup P_2 \cup R \cup Q$. Предположим, что $S(\vartheta)$ является веерной в $S(P)$. Тогда подгруппы

$$H_1 = \langle S(\vartheta), \pi_{QR} \rangle, \quad H_2 = \langle S(\vartheta), \pi_{QR}, \pi_{P_1 P_2} \rangle$$

являются минимальными подгруппами, не нормализующими $S(\vartheta)$. Значит, H_1 и H_2 - базисные подгруппы веера подгруппы $S(\vartheta)$. Но H_1 и H_2 являются нормаль-

ними делителями в подгруппе ими порожденной, что противоречит верности подгруппы $S(\vartheta)$ в группе $S(P)$.

Перейдем теперь к основной теореме.

Теорема 4. Пусть $S(\mu)$ — неполинормальная подгруппа Инга в симметрической группе S_n . Зафиксируем μ -класс R имеющий $r = r(\mu)$ элементов и r разных одноэлементных μ -классов R_1, \dots, R_p . Подгруппа $S(\mu)$ является верной в S_n тогда и только тогда, когда для любого набора $P_1, \dots, P_r; Q_1, \dots, Q_s$ различных μ -классов (отличных от R и R_1, \dots, R_p) всегда имеем:

$$|P_1| + \dots + |P_r| \neq |Q_1| + \dots + |Q_s|. \quad (5)$$

Доказательство. В начале докажем достаточность условия теоремы. Заметим, что если $S(\vartheta)$ является $S(\mu)$ -полной подгруппой, то или $S(\vartheta)$ -полинормальна, или для $S(\vartheta)$ тоже выполняются условия теоремы. Значит, достаточно доказать верность $S(\mu)$ в ее букете, т.е. доказать существование разложения типа 1. Из условия 5 следует, что $\tau_1(\mu) \leq p+1$, $\tau_p(\mu) \leq 2$ и $\tau_u(\mu) \leq 1$, если $u > p$. Очевидно, $\tau_1(\mu)$ может принимать значения p или $p+1$.

Рассмотрим случай $\tau_1(\mu) = p$. Единственной полинормальной подгруппой из букета $\beta(S(\mu))$, порожденной подгруппами сопряженными с $S(\mu)$ является $S(\vartheta) = S(\mu) \times S(P)$, где P есть объединение μ -классов R_1, \dots, R_p . Следовательно, букет $\beta(S(\mu))$ имеет единственную максимальную подгруппу $N(\vartheta)$. Тогда фактор-группа $G = N(\vartheta)/S(\vartheta)$ изоморфна группе S_2 , если $\tau_p(\mu) = 1$ или группе S_3 , если $\tau_p(\mu) = 2$.

Если G -изоморфна группе S_2 , то единственной подгруппой в $\beta(S(\mu))$, не нормализующей $S(\mu)$, является $N(\vartheta)$ и базисными подгруппами веера подгруппы $S(\mu)$ в ее букете являются $S(\mu)$ и $N(\vartheta)$.

Если G -изоморфна группе S_3 , то подгруппы $S(\vartheta)$, $\langle S(\vartheta), \pi_{Q_1 Q_2} \rangle$ (Q_1, Q_2 — μ -классы имеющие p элементов), нормализуют $S(\mu)$ и остаются четыре подгруппы ненормализующие $S(\mu)$, т.е.

$$\langle S(\vartheta), \pi_{PQ_1} \rangle \cdot \langle S(\vartheta), \pi_{PQ_2} \rangle \cdot \langle S(\vartheta), \pi_{PQ_1 \pi_{PQ_2}} \rangle \cdot N(\vartheta).$$

Так как третья из них нормальна в $N(\vartheta)$ и две первые самонормализуются, то подгруппы

$$S(\mu), \langle S(\vartheta), \pi_{PQ_1} \rangle, \langle S(\vartheta), \pi_{PQ_2} \rangle, \langle S(\vartheta), \pi_{PQ_1 \pi_{PQ_2}} \rangle$$

составляют систему базисных подгрупп веера подгруппы $S(\mu)$ в ее букете.

Рассмотрим случай $\tau_1(\mu) = p+1$. Тогда из условия (5) следует, что $\tau_{p+1}(\mu) = 0$ и следовательно все максимальные подгруппы в букете $\beta(S(\mu))$ это нормализаторы следующих подгрупп Инга:

$$S(\vartheta_1) = S(\mu) \times S(P_1), \quad S(\vartheta) = S(\mu) \times S(P),$$

где P_1 - объединение p однозлементных μ -классов, $i=1, \dots, p+1$, и P -объединение $p+1$ однозлементных μ -классов.

Очевидно, нормализатор $N(\vartheta)$ подгруппы $S(\vartheta)$ совпадает с нормализатором $N(\mu)$ подгруппы $S(\mu)$.

Если $T_p(\mu) = 1$, то все подгруппы не нормализующие $S(\mu)$ это максимальные подгруппы в $\beta(S(\mu))$ (кроме $N(\vartheta)$) и базисными подгруппами веера подгруппы $S(\mu)$ в ее букете являются $S(\mu)$ и $N(\vartheta_1)$.

Пусть $T_p(\mu) = 2$ и Q_1, Q_2 - μ -классы имеющие p элементов. По подобным рассуждениям как выше получаем, что базисными подгруппами веера подгруппы $S(\mu)$ в ее букете будут подгруппы:

$$S(\mu), \langle S(\mu_1), x_{P_1 Q_j} \rangle \cdot \langle S(\vartheta_1), x_{P_j Q_1} x_{P_j Q_2} \rangle.$$

$$i = 1, \dots, p+1; \quad j = 1, 2.$$

Обратно, докажем необходимость условия теоремы. Пусть для различных μ -классов $P_1, \dots, P_r; Q_1, \dots, Q_s$, отличных от R и R_1, \dots, R_p имеем

$$|P_1| + \dots + |P_r| = |Q_1| + \dots + |Q_s| = t.$$

Если между классами $P_1, \dots, P_r; Q_1, \dots, Q_s$ имеем более одного однозлементного μ -класса, то $T_1(\mu) \geq p+2$ и из леммы 4 следует невеерность $S(\mu)$. Пусть все классы $P_1, \dots, P_r; Q_1, \dots, Q_s$ - неоднозлементные (кроме может быть одного). Если $t=p$, то $r=s=1$ и имеем три p -элементные μ -классы P_1, Q_1, R и по лемме 5 получаем невеерность $S(\mu)$. Пусть теперь $t > p$. Определим эквивалентность ϑ . Ее классы это $P = P_1 \cup \dots \cup P_r$, $Q = Q_1 \cup \dots \cup Q_s$ и все другие μ -классы. Тогда подгруппа $S(\vartheta)$ - неполинормальна и $S(\mu)$ -подгруппа. Из леммы 6 следует, что $S(\vartheta)$ -невеерна в S_n . Из $S(\mu)$ -полноты подгруппы $S(\vartheta)$ следует, что $S(\mu)$ -тоже невеерная подгруппа. Теорема доказана.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Боревич З.И.: О расположении подгрупп. Зап. науч. семинаров Ленингр. отд. Мат. ин-та АН СССР, 1979, т. 94, с. 5-12.
- [2] Боревич З.И., Гаврон П.В.: О расположении подгрупп Кинга в симметрической группе. Зап. науч. семинаров Ленингр. отд. Мат. ин-та АН СССР, 1983, т. 132, с. 34-43.
- [3] Боревич З.И., Македонская О.Н.: О решетке подгрупп. Зап. науч. семинаров Ленингр. отд. Мат. ин-та АН СССР, 1980, т. 103, с. 13-19.
- [4] Gawron P.W., Macdonksa O.N.: Struktury podgrup. Zesz. nauk. Pol. Śląskiej (w druku).

Recenzent: Doc. dr hab. Ernest Płonka

O POŁOŻENIU NIEPOLINORMALNYCH PODGRUP YOUNGA
W GRUPIE SYMETRYCZNEJ

S t r e s z c z e n i e

W pracy badana jest struktura podgrup, zawierających daną podgrupę Younga. Opisuje się budowę bukietów opartych na podgrupie Younga. Przytoczono potrzebne wiadomości z prac [1], [2], [3]. Głównym wynikiem pracy jest następujące twierdzenie:

Niech μ będzie relacją równoważności na zbiorze $I = \{1, \dots, n\}$ i S_n grupę symetryczną działającą na I. Niech $I = I_1 \cup \dots \cup I_m$ będzie rozbiением I na klasy równoważności relacji μ (μ -klasy). Załóżmy, że podgrupa Younga $S(\mu) = S(I_1) \times \dots \times S(I_m)$ jest niepolinormalna w S_n (tzn. liczba jednoelementowych μ -klas jest nie mniejsza od liczby elementów w pewnej nietrywialnej μ -klasie). Ustalmy μ -klasę R, moc której p jest najmniejsza wśród mocy nietrywialnych μ -klas i p jednoelementowych μ -klas R_1, \dots, R_p . Podgrupa $S(\mu)$ jest wachlarzowa w grupie S_n wtedy i tylko wtedy, gdy dla dowolnych μ -klas $P_1, \dots, P_r; Q_1, \dots, Q_s$, różnych od R i R_1, \dots, R_p zawsze mamy:

$$|P_1| + \dots + |P_r| \neq |Q_1| + \dots + |Q_s|.$$

ON ARRANGEMENT OF YOUNG SUBGROUPS IN THE SYMMETRIC GROUP

S u m m a r y

The paper concerns the lattice of subgroups which contain a fixed Young subgroup. The constructions of bouquets are given. The main result reads:

Let μ be an equivalence on the set $I = \{1, \dots, n\}$ and S_n the symmetric group acting on I. Let $I = I_1 \cup \dots \cup I_m$ be a splitting of I for μ -classes and $S(\mu) = S(I_1) \times \dots \times S(I_m)$ is not polynormal in S_n that is the number of single element μ -classes is not less than the number of elements in some non-trivial μ -class. We fix μ -class R (where $|R| = p$ is the minimal cardinality for non-trivial μ -classes) and fix p single element μ -classes R_1, \dots, R_p . Then the subgroup $S(\mu)$ is a fan-subgroups in S_n if and only if for any collection $P_1, \dots, P_r; Q_1, \dots, Q_s$ of different μ -classes not equal to R, R_1, \dots, R_p we have

$$|P_1| + \dots + |P_r| \neq |Q_1| + \dots + |Q_s|.$$