

Józef SICIĄK

PUNKTY REGULARNE I OSOBLIWE FUNKCJI KLASY C^∞

Streszczenie. Głównym celem pracy jest przedstawienie dowodu twierdzenia Zahorskiego w przypadku wielowymiarowym. Dla wygody Czytelnika artykuł zawiera, stanowiący pewną całość, przegląd znanych wyników, mających bezpośredni związek z twierdzeniem Zahorskiego, na temat zbiorów punktów osobliwych i regularnych funkcji klasy C^∞ p zmiennych rzeczywistych.

1. PRZESTRZEŃ $C^\infty(\Omega)$

Niech Ω będzie podzbiorem otwartym przestrzeni R^p . Niech $C^\infty(\Omega)$ oznacza przestrzeń liniową nad ciałem liczb rzeczywistych R wszystkich funkcji zespolonych p zmiennych rzeczywistych klasy C^∞ w Ω , z topologią niemal jednostajnej zbieżności. $C^\infty(\Omega)$ jest liniową przestrzenią Frecheta (tzn. jest to przestrzeń wektorowa, lokalnie wypukła metryzowalna, zupełna), w której topologia jest określona przez rodzinę seminorm postaci

$$q_{jk}(f) := \sup \left\{ |D^\alpha f(x)| : |\alpha| \leq k, x \in K_j \right\}, \quad j, k \geq 1. \quad (1.1)$$

gdzie K_j jest ciągiem podzbiorów zwartych zbioru Ω spełniających warunki: $K_j \subset K_{j+1}$, $\bigcup_1 K_j = \Omega$. Symbol D^α oznacza operator różniczkowa-

nia cząstkowego $\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_p^{\alpha_p}$, zaś $|\alpha| = \alpha_1 + \dots + \alpha_p$. Jeśli A jest zbiorem, to $\overset{\circ}{A}$ oznacza jego wnętrze.

Baza otoczeń zera w $C^\infty(\Omega)$ dana jest przez zbiory $U = U(K, \varepsilon, s)$ postaci

$$U = \left\{ f \in C^\infty(\Omega) : \|D^\alpha f\|_K < \varepsilon, |\alpha| \leq s \right\}, \quad (1.2)$$

gdzie K jest dowolnym podzbiorem zwartym zbioru Ω , s - dowolną liczbę naturalną, zaś $\|h\|_K$ oznacza normę supremum modułu funkcji h na zbiorze K .

Topologia przestrzeni $C^\infty(\Omega)$ dana jest także za pomocą metryki

$$\rho(f, g) = \sum_{j,k=1}^{\infty} 2^{-j-k} \frac{q_{jk}(f-g)}{1 + q_{jk}(f-g)}. \quad (1.3)$$

Ciąg $\{f_n\}$ elementów przestrzeni $\mathcal{C}^\infty(\Omega)$ jest zbieżny do elementu f tej przestrzeni wtedy i tylko wtedy, gdy dla każdego wielowskazanika α ciąg $\{D^\alpha f_n\}$ jest zbieżny niemal jednostajnie w Ω do $D^\alpha f$.

Zbiór funkcji rzeczywistych klasy \mathcal{C}^∞ w Ω tworzy podprzestrzeń Fréchet'a przestrzeni $\mathcal{C}^\infty(\Omega)$.

2. WIELOMIANY I SZEREGI TAYLORA

Jeśli f jest funkcją klasy \mathcal{C}^∞ w punkcie $a \in \mathbb{R}^p$, to

$$T_a^n f(x) := \sum_{|\alpha| \leq n} \frac{D^\alpha f(a)}{\alpha!} x^\alpha, \text{ gdzie } \alpha! = \alpha_1! \dots \alpha_p!, x^\alpha = x_1^{\alpha_1} \dots x_p^{\alpha_p}, \quad (2.1)$$

nazywamy n -tym wielomianem Taylora funkcji f w punkcie a , zaś wyrażenie

$$T_a f(x) := \sum_{|\alpha| \geq 0} \frac{D^\alpha f(a)}{\alpha!} x^\alpha \quad (2.2)$$

nazywamy szeregiem Taylora funkcji f w punkcie a .

Liczbę

$$r(T_a f) := \sup \left\{ t \in \mathbb{R}_+ : \sum_{|\alpha| \geq 0} \frac{D^\alpha f(a)}{\alpha!} t^{|\alpha|} < +\infty \right\}$$

nazywamy promieniem zbieżności szeregu $T_a f$. Łatwo sprawdzić, że

$$r(T_a f) = 1 / \limsup_{|\alpha| \rightarrow \infty} \sqrt{|\alpha|} |D^\alpha f(a)| / \alpha! = 1 / \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\sum_{|\alpha|=n} \frac{|D^\alpha f(a)|}{\alpha!}}. \quad (2.4)$$

Jeśli $r(T_a f) > 0$, to

$$\tilde{f}(z) := \sum_{|\alpha| \geq 0} \frac{D^\alpha f(a)}{\alpha!} z^\alpha \quad (2.5)$$

jest funkcją holomorficzną p zmiennych zespolonych w polidyску $\{z \in \mathbb{C}^p : |z| < r = r(T_a f)\}$, gdzie $|z| := \max_{1 \leq j \leq p} |z_j|$. Jeśli ograniczymy się do zmiennych rzeczywistych, to funkcja \tilde{f} jest R -analityczna w kostce

$$\{x \in \mathbb{R}^p : |x_j| < r, j = 1, \dots, p\}.$$

3. OPERATOR M_n

Dla dowolnej funkcji $f \in \mathcal{C}^\infty(\Omega)$, punktu $x \in \Omega$ oraz liczby naturalnej $n > 0$ definiujemy

$$M_n(f, x) := \sup \left\{ \left| \frac{D^\alpha f(x)}{\alpha!} \right|^{\frac{1}{|\alpha|+2}}, |\alpha| \leq n \right\}. \quad (3.1)$$

Łatwo sprawdzić, że operator M_n ma następujące własności:

$$(W_0) \quad M_n(f, x) \leq M_{n+1}(f, x),$$

$$(W_1) \quad \max \{ M_n(f, x), M_n(g, x) \} \leq M_n(f+g, x) \leq M_n(f, x) + M_n(g, x)$$

dla dowolnych $f, g \in \mathcal{C}^\infty(\Omega)$, $x \in \Omega$, $n \geq 0$;

(W_2) Dla każdego $x \in \Omega$ oraz $n > 0$ odwzorowanie

$$\mathcal{C}^\infty(\Omega) \ni f \rightarrow M_n(f, x) \in \mathbb{R}$$

jest ciągłe. Co więcej, jeśli $f_k \rightarrow f$ w $\mathcal{C}^\infty(\Omega)$, to $M_n(f_k, x) \rightarrow M_n(f, x)$ niemal jednostajnie w Ω , gdzie $k \rightarrow \infty$;

(W_3) Jeśli $M_n(f, x) \leq 1/(n+1)$ dla wszystkich $x \in \Omega$ oraz $n \geq 0$, to szereg $\sum_1^\infty f_n$ jest zbieżny w przestrzeni $\mathcal{C}^\infty(\Omega)$;

$$(W_4) \quad r(T_a f) > 0 \iff \exists_{c>0} \forall_n M_n(t a) < c.$$

4. PUNKTY REGULARNE I OSOBLIWE FUNKCJI KLASY \mathcal{C}^∞

Niech f będzie funkcją klasy \mathcal{C}^∞ w zbiorze otwartym $\Omega \subset \mathbb{R}^D$. Elementy zbioru $A = A(f)$ danego wzorem

$$A := \{ a \in \Omega : f \text{ jest } R\text{-analityczna w otoczeniu punktu } a \} \quad (4.1)$$

nazywamy punktami regularnymi (lub punktami R -analityczności) funkcji f . Dla punktu $a \in \Omega$ następujące warunki są równoważne:

$$(i) \quad a \in A;$$

(ii) Istnieje takie $r > 0$, że $T_a^n f(x) \rightarrow f(a+x)$, gdy $n \rightarrow \infty$, jednostajnie w kostce $|x| < r$;

$$(iii) \quad \text{Istnieje takie } r > 0, \text{ że } f(a+x) = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{|\alpha|=n} \frac{D^\alpha f(a)}{\alpha!} x^\alpha \right), \text{ gdy } |x| < r.$$

Elementy zbioru $S = S(f)$, gdzie

$$S := \Omega - A, \quad (4.2)$$

nazywamy punktami osobliwymi (syngularnymi) funkcji f .

Elementy zbioru $D = D(f)$, gdzie

$$D := \{a \in \Omega : r(T_a f) = 0\} \quad (4.3)$$

nazywamy punktami rozbieżności funkcji f , a elementy zbioru $F := S - D$, czyli zbioru

$$F := \{a \in \Omega : r(T_a f) > 0, a \in S\} \quad (4.4)$$

- punktami zbieżności fałszywej funkcji f . Oczywiście

$$S = D \cup F, \Omega = A \cup D \cup F, A \cap D = \emptyset, A \cap F = \emptyset, D \cap F = \emptyset.$$

Przykład 1. Funkcja $f(x) = \exp(-1/\|x\|^2)$ dla $x \in \mathbb{R}^p - \{0\}$, $f(0) = 0$, gdzie $\|x\|^2 = x_1^2 + \dots + x_p^2$ jest klasy $\mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^p)$. Dla niej $A = \mathbb{R}^p - \{0\}$, $S = F = \{0\}$, $D = \emptyset$.

Przykład 2. Funkcja $f(x) = \exp(1/(\|x\|^2 - 1))$, gdy $\|x\| < 1$, $f(x) = 0$ dla $\|x\| \geq 1$ jest klasy \mathcal{C}^∞ w \mathbb{R}^p . Tutaj $A = \mathbb{R}^p - \{\|x\| = 1\}$, $S = F = \{\|x\| = 1\}$, $D = \emptyset$.

Przykład 3. Funkcja $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!(1+a^{2n}z^2)}$, gdzie $a > 1$, jest mero-morficzna w $\mathbb{C} - \{0\}$, ma bieguny pojedyncze w punktach ia^{-n} , $-ia^{-n}$ ($n \geq 0$). Ponadto szereg jest niemal jednostajnie zbieżny na osi rzeczywistej \mathbb{R} wraz ze wszystkimi pochodnymi. Aby to stwierdzić wystarczy zauważyć, że

$$f(z) = (1/2) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \left[\frac{1}{1 + ia^n z} + \frac{1}{1 - ia^n z} \right]$$

oraz

$$f^{(s)}(z) = \frac{s!}{2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(ia^n)^s}{n!} \left[\frac{(-1)^s}{(1+ia^n z)^{s+1}} + \frac{1}{(1-ia^n z)^{s+1}} \right], \quad s \geq 0.$$

Dla $z = x$ rzeczywistych moduł wyrażenia w nawiasie kwadratowym szacuje się kolejno przez

$$2 \frac{(1+a^n|x|)^{s+1}}{(1+a^{2n}x^2)^{s+1}} \leq 2(1+a^n|x|)^{s+1} \leq 2a^{n(s+1)}(1+|x|)^{s+1}.$$

Zatem szereg s -tych pochodnych jest niemal jednostajnie zbieżny na R . Ponieważ $f(2s)(0) = (2s)! 1^s e^{2s}$, więc $|f(2s)(0)/(2s)!| \frac{1}{2^s} e^{2s}/2^s \rightarrow \infty$, gdzie $s \rightarrow \infty$. Przekto $r(T_0 f | R) = 0$. Dla funkcji $\psi := f|R$ mamy $A = R - \{0\}$, $S = D = \{0\}$, $F = \emptyset$.

Przykład 4. Jeżeli $g(x, y) = \varphi(x)\psi(x, y)$ dla $(x, y) \in R^2$, gdzie φ jest funkcją z Przykładu 3, a ψ - funkcją z Przykładu 2 (dla $p = 2$), to g jest funkcją klasy $\mathcal{C}^\infty(R^2)$, dla której $A = R^2 - (D \cup F)$, $D = \{(x, y) : x = 0, y^2 \neq 1\}$, $F = \{(x, y) : x^2 + y^2 = 1\}$.

Lemat (R.P. Boas, Jr. [2]). Jeżeli $f \in \mathcal{C}^\infty(\Omega)$ oraz $r(T_a f) > 0$ dla każdego $a \in \Omega$, to $A = A(f)$ jest podzbiorem otwartym i gęstym zbioru Ω .

Dowód. Ponieważ zbiór A jest otwarty, wystarczy wykazać, że dla dowolnego podzbioru otwartego G zbioru Ω przecięcie $A \cap G$ jest niepuste. Zauważmy w tym celu, że zbiór

$$A_k := \{a \in G : M_n(f, a) \leq k, \quad n \geq 1\}, \quad k > 1,$$

jest domknięty, $A_k \subset A_{k+1}$ oraz $G = \bigcup_1^\infty A_k$. Ponieważ G ma własność Baire'a, więc istnieje taki wskaźnik k , że wewnątrz $\overset{\circ}{A}_k$ zbioru A_k jest niepuste. Twierdząc, że $\overset{\circ}{A}_k \subset A$. Rzeczywiście, ponieważ

$$|D^\alpha f(a)| < \alpha! k^{2+|\alpha|}, \quad \text{gdy } a \in A_k \text{ i } |a| \geq 0,$$

więc na podstawie wzoru Taylora z resztą w postaci całkowej, otrzymujemy nierówność

$$|f(a+x) - T_a^n f(x)| < k^2 \sum_{|\alpha|=n+1} (k|x|)^{|\alpha|} = k^2 \binom{p+n}{n} (k|x|)^{n+1}$$

gdy $|x| < \text{dist}(a, \partial \overset{\circ}{A}_k)$. Jeżeli ponadto $k|x| \leq 1/2$, to $f(a+x) = T_a f(x)$, skąd wynika, że każdy punkt a zbioru $\overset{\circ}{A}_k$ leży w A . Zatem $A \cap G \neq \emptyset$. Q.E.D.

Wniosek. Dla funkcji $f \in \mathcal{C}^\infty(\Omega)$ zbiór A jest otwarty, zbiór $S = D \cup F$ jest domknięty w Ω , zbiór D jest typu G_δ , zaś zbiór F jest typu F_σ i I kategorii.

Dowód. Otwartość zbioru A i domkniętość zbioru S są oczywiste. Ponieważ na podstawie własności (W_4) z § 3 mamy

$$A \cup F = \bigcup_{k=1}^\infty \{a \in \Omega : M_n(f, a) \leq k, \quad n > 0\}.$$

więc $A \cup F$ jest zbiorem typu F_σ . Zatem $D = \Omega - (A \cup F)$ jest typu G_δ . Ponieważ A jest otwarty oraz $F = (A \cup F) \cap (\Omega - A)$ jest przecięciem zbioru $A \cup F$ typu F_σ ze zbiorem domkniętym $\Omega - A$, więc F jest typu F_σ . Zbiór F jest I kategorii, gdyż w przeciwnym razie miałyby niepuste wnętrza, co byłoby sprzeczne z Lematem Bessera. Q.E.D.

5. TWIERDZENIE PRINGSHEIMA

Dla funkcji $f \in \mathcal{C}^\infty(\Omega)$, następujące warunki są równoważne:

- (1) $A = \Omega$; tzn. f jest R-analityczne w Ω ;
- (2) $\forall_{K \subset \subset \Omega} \exists_{M > 0} \exists_{r > 0} \forall_{\alpha} \|D^{\alpha} f\|_K < \alpha! M r^{-|\alpha|}$;
- (3) $\forall_{K \subset \subset \Omega} \exists_{c > 0} \forall_{\alpha} \|D^{\alpha} f\|_K < \alpha! c^{|\alpha|}$;
- (4) $\forall_{K \subset \subset \Omega} \exists_{c > 0} \forall_{a \in K} \forall_n M_n(f, a) < c$;
- (5) $\forall_{K \subset \subset \Omega} \exists_{\delta > 0} \forall_{a \in K} r(T_a f) > \delta$

Dowód. Implikacja (1) \Rightarrow (2) wynika z nierówności Cauchy'ego dla współczynników szeregu Taylora funkcji holomorficznej. Implikacje (2) \Rightarrow (3) \Rightarrow (4) są oczywiste.

Jeśli $M_n(f, a) < c$ ($n \geq 0$), to $|D^{\alpha} f(a)| < \alpha! c^{2+|\alpha|}$, więc $r(T_a f) \geq 1/c$. Zatem (4) \Rightarrow (5).

Pozostaje do wykazania implikacja (5) \Rightarrow (1), na którą pierwszy zwrócił uwagę Pringsheim [7] (ale pierwszy poprawny jej dowód podał Boas, Jr. [2]). Udowodnimy ją najpierw w przypadku jednowymiarowym a następnie dla dowolnego $p > 1$.

1° $p = 1$. Niech $K = [a_1, b_1]$, gdzie $a_1 < b_1$, będzie dowolnym przedziałem zwartym leżącym w Ω . Wystarczy wykazać, że $K \subset A$. Przypuśćmy dla dowodu nie wprost, że $S \cap K \neq \emptyset$ i weźmy taki przedział $[a, b] \subset K$, że $a < b$, $[a, b] \cap S \neq \emptyset$, $a, b \in A$, $b - a < \delta$, gdzie δ jest liczbą dodatnią dobraną do K , zgodnie z warunkiem (5). Końce przedziału $[a, b]$ można wybrać w zbiorze A , gdyż A jest gęsty w Ω (na podstawie Lematu Bessera).

Zbiór

$$S_k := \{x \in S \cap [a, b] : |f^{(n)}(x)| < n! \delta^{-n}, \quad n > k\}, \quad k \geq 0,$$

jest domknięty, przy czym $S_k \subset S_{k+1}$ oraz $S \cap [a, b] = \bigcup_1^{\infty} S_k$. Ponieważ $S \cap [a, b]$ jest podzbiorem domkniętym przestrzeni metrycznej zupełnej R , więc ma własność Baire'a. Zatem istnieje taki wskaźnik k , że $\overset{\circ}{S}_k \neq \emptyset$ (gdzie $\overset{\circ}{S}_k$ oznacza wnętrze zbioru S_k w topologii indukowanej z R na $S \cap [a, b]$).

Istnieje więc przedział $[\alpha, \beta]$ taki, że $a \leq \alpha < \beta < b$, $\beta - \alpha < \delta/4$, $\alpha, \beta \in A$ oraz

$$[\alpha, \beta] \cap S = [\alpha, \beta] \cap S_k \neq \emptyset. \quad (5.1)$$

Ponadto istnieje taka stała $M > 0$, że

$$|f^{(n)}(x)| < n! M \delta^{-n}, \quad \text{gdy } x \in S \cap [\alpha, \beta], \quad n \geq 0. \quad (5.2)$$

Niech I będzie dowolnym przedziałem składowym zbioru $[\alpha, \beta] - S$.
Wówczas

$$f(y) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(x)}{n!} (y-x)^n, \quad \text{gdzie } y \in I, \quad (5.3)$$

gdzie x jest końcem przedziału I , leżącym w S . Równość (5.3) wynika stąd, że f jest analityczna w I , $r(T_x f) > \delta$ dla każdego $a \in I$ oraz długość I jest mniejsza niż δ .

Szereg (5.3) jest zbieżny co najmniej w kole $K(x, \delta) = \{z \in \mathbb{C} : |z-x| < \delta\}$, przy czym jego suma $g(z)$ spełnia dzięki (5.2) nierówność

$$|g(z)| \leq M(1 - \frac{1}{\delta}|z-x|), \quad \text{gdy } |z-x| < \delta. \quad (5.4)$$

Ponieważ dla każdego $t \in I$ koło $K(t, \delta/2)$, leży w kole $K(x, \frac{3}{4}\delta)$, więc dzięki (5.4) i nierównościom Cauchy'ego

$$|f^{(n)}(t)| = |g^{(n)}(t)| \leq n! 4M (\delta/2)^{-n}, \quad \text{gdy } t \in I, \quad n \geq 0. \quad (5.5)$$

Ostatecznie, dzięki (5.2) i (5.5)

$$|f^{(n)}(x)| \leq n! 4M (2/\delta)^n, \quad \text{gdy } x \in [\alpha, \beta], \quad n \geq 0,$$

skąd wynika, że $[\alpha, \beta] \subset A$ wbrew (5.1).

2° $p > 1$. Ustalmy punkt $a \in \Omega$. Bez szkody dla ogólności można założyć, że istnieje taka stała $\delta > 0$, że $r(T_x f) > \delta$ dla każdego $x \in \Omega$. Możemy też założyć, że kula $K(a, \delta)$ leży wraz z domknięciem w Ω . Wystarczy udowodnić, że

$$f(a+x) = \sum_0^{\infty} f_n(x), \quad \text{gdy } \|x\| < \delta,$$

gdzie $f_n(x) = \sum_{|\alpha|=n} \frac{D^\alpha f(a)}{|\alpha|!} x^\alpha$. W tym celu zauważmy, że dla ustalonego x , spełniającego nierówność $\|x\| < \delta$, funkcja $h(t) := f(a+tx)$ zmiennej rzeczywistej t jest klasy \mathcal{C}^∞ w przedziale otwartym I , zawierającym przedział $[-1, 1]$. Ponieważ

$$|h^{(n)}(t)| = n! \left| \sum_{|\alpha|=n} \frac{D^\alpha f(a+tx)}{|\alpha|!} x^\alpha \right| \leq n! \delta^n \sum_{|\alpha|=n} \frac{D^\alpha f(a+tx)}{|\alpha|!},$$

gdzie $\|x\| < \delta$ oraz $t \in I = I(x)$, więc

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{|h^{(n)}(t)|}{n!}} < \delta / r(T_{a+tx} f) < 1, \quad \text{gdzie } t \in I.$$

W myśl punktu 1^o funkcja h jest R -analityczna w I , przy czym

$$h(t) = \sum_0^\infty \frac{h^{(n)}(0)}{n!} t^n, \quad \text{gdzie } |t| < 1.$$

Przeto

$$h(1) = f(a+x) = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{|\alpha|=n} \frac{D^\alpha f(a)}{|\alpha|!} x^\alpha \right), \quad \text{gdzie } \|x\| < \delta. \quad \text{Q.E.D.}$$

6. PRZYPOMNIENIE DWÓCH TWIERDZEŃ WHITNEYA ([4], [6], [9])

I. Twierdzenie aproksymacyjne Whitneya

Niech f będzie funkcją klasy \mathcal{C}^∞ w zbiorze otwartym $\Omega \subset \mathbb{R}^p$. Załóżmy, że η jest funkcją ciągłą w Ω oraz $\eta(x) > 0$ dla wszystkich $x \in \Omega$. Wtedy istnieje funkcja g R -analityczna w Ω taka, że

$$|D^\alpha f(x) - D^\alpha g(x)| < \eta(x), \quad \text{gdzie } x \in \Omega, \quad |\alpha| \leq 1/\eta(x).$$

II. Twierdzenie Whitneya o rozszerzeniu regularnych pól Taylorowskich

Niech X będzie podzbiorem domkniętym zbioru otwartego $\Omega \subset \mathbb{R}^p$. Niech $\{f_\alpha : \alpha \in \mathbb{Z}_+^p\}$ będzie ciągiem p -krotnym zespolonych funkcji ciągłych na X . Wówczas następujące warunki są równoważne:

$$\forall_\alpha \quad \forall_m \geq 0 \quad \forall_K \subset \subset X$$

zachodzi równość

$$f_\alpha(x) = \sum_{|\beta| \leq m} \frac{1}{\beta!} f_{\alpha+\beta}(y)(x-y)^\beta + O(|x-y|^m), \quad (1)$$

gdzie $\frac{O(|x-y|^m)}{|x-y|^m} \rightarrow 0$ jednostajnie przy $|x-y| \rightarrow 0$, $x, y \in K$ (tzn. istnieje taka funkcja ciągła $\omega: [0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$, że $\omega(0) = 0$ oraz $O(|x-y|^m) = \omega(|x-y|)|x-y|^m$, gdy $x, y \in K$);

$$\exists f \in \mathcal{C}^\infty(\Omega) \forall \alpha \forall x \in X \quad D^\alpha f(x) = f_\alpha(x); \quad (2)$$

$$\exists h \in \mathcal{C}^\infty(\Omega) \cap A(\Omega - X) \forall \alpha \forall x \in X \quad D^\alpha h(x) = f_\alpha(x). \quad (3)$$

Uwaga 1. Ciąg (f_α) spełniający warunek (1) nazywa się regularnym polem Taylorowskim na X lub funkcją klasy \mathcal{C}^∞ na X w sensie Whitneya.

Uwaga 2. Najtrudniejszy jest dowód implikacji (1) \implies (2). Implikacja (2) \implies (3) łatwo wynika z twierdzenia aproksymacyjnego Whitneya. Mianowicie, twierdzenie aproksymacyjne pozwala znaleźć taką funkcję g R -analityczną w $\Omega - X$, że

$$|D^\alpha f(x) - D^\alpha g(x)| < \exp(-1/\text{dist}(x, X)), \text{ gdy } x \in \Omega - X, |x| < \frac{1}{\text{dist}(x, X)}.$$

Funkcja

$$h(x) := \begin{cases} g(x) & \text{dla } x \in \Omega - X, \\ f(x) & \text{dla } x \in X \end{cases}$$

spełnia żądane warunki.

Implikacje (3) \implies (2) \implies (1) są oczywiste.

Uwaga 3. Jeśli zbiór Ω jest wypukły, $f \in \mathcal{C}^\infty(\Omega)$ oraz dla każdego x pochodna $D^\alpha f$ przedłuża się do funkcji f_α ciągłej w $\bar{\Omega}$, to istnieje funkcja $\tilde{f} \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^p)$ taka, że $\tilde{f} = f$ w Ω . Mianowicie ze wzorów Taylora z resztą w postaci całkowej łatwo wynika, iż pole (f_x) spełnia warunek (1) na $X = \bar{\Omega}$.

7. FUNKCJE PŁASKIE

Funkcja $f \in \mathcal{C}^\infty(\Omega)$ nazywa się płaska na podzbiorze X zbioru Ω , jeśli

$$\forall \alpha \quad \forall x \in X \quad D^\alpha f(x) = 0.$$

Twierdzenie. Jeśli X jest podzbiorem, domkniętym zbioru otwartego $\Omega \subset \mathbb{R}^p$, to istnieje funkcja $h \in \mathcal{C}^\infty(\Omega)$ taka, że $h(x) > 0$ w każdym punkcie $x \in \Omega - X$, h jest R -analityczna w $\Omega - X$ oraz płaska na X . Jeśli ponadto X jest nigdziegęsty w Ω , to X jest zbiorem punktów fałszywej zbieżności funkcji h .

Dowód Niech $\{a_n\}$ będzie podzbiorem przeliczalnym i gęstym zbioru $\Omega - X$. Niech $r_n := \text{dist}(a_n, \partial(\Omega - X))$, $u_n(x) := \exp \frac{1}{\|x - a_n\|^2 - r_n^2}$ w kuli $\|x - a_n\| < r_n$ oraz $u_n(x) = 0$, gdy $\|x - a_n\| \geq r_n$. Dobierzmy liczbę $\varepsilon_n > 0$ tak małą, by

$$M_n(\varepsilon_n u_n, x) < 1/(n+1) \quad \text{dla } x \in \mathbb{R}^p.$$

Wówczas funkcja $u := \sum_1^\infty \varepsilon_n u_n$ jest klasy $\mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^p)$, płaska na $X \cup (\mathbb{R}^p - \Omega)$, dodatnia w $\Omega - X$. Na podstawie twierdzenia aproksymacyjnego Whitneya istnieje funkcja g R -analityczna w $\Omega - X$ taka, że

$$|D^\alpha g(x) - D^\alpha u(x)| < \frac{1}{2} u(x), \quad \text{gdy } x \in \Omega - X, |\alpha| < 1/u(x).$$

Funkcja

$$h(x) := \begin{cases} g(x), & \text{gdy } x \in \Omega - X \\ 0, & \text{gdy } x \in X \end{cases}$$

ma żądane własności. Q.E.D.

8. UOGÓLNIENIE TWIERDZENIA ZAHORSKIEGO NA PRZYPADK FUNKCJI WIELU ZMIENNYCH

Zajmiemy się następującym problemem Zahorskiego [10]. Niech Ω będzie zbiorem otwartym w \mathbb{R}^p i niech A, D, F będą takimi podzbiórami rozłącznymi, że $\Omega = A \cup D \cup F$. Znaleźć warunki konieczne i wystarczające na to, by istniała funkcja $f \in \mathcal{C}^\infty(\Omega)$, dla której A jest zbiorem jej punktów regularnych, D - zbiorem jej punktów rozbieżności, F - zbiorem jej punktów fałszywej zbieżności. W §4 wykazaliśmy, że następujące warunki są konieczne: A jest zbiorem otwartym, D jest zbiorem typu G_δ , F jest zbior-

rem I kategorii typu F_G . W przypadku jednowymiarowym, Zahorski [10] udowodnił w 1940 roku, że warunki te są również wystarczające. W roku 1955 Salzman i Zeller [8] podali prosty dowód twierdzenia Zahorskiego, zaznaczając, że ich metoda może być przydatna w przypadku wielowymiarowym. Celem tego paragrafu jest rozszerzenie - w oparciu o metodę Salzmana i Zeller - wyniku Zahorskiego na funkcje wielu zmiennych.

Dowód zasadniczego wyniku otrzymamy za pomocą trzech następujących lematów.

Lemat 1. Jeśli P, Q są kostkami otwartymi w R^p , przy czym $Q \subset P$ (tzn. Q jest podzbiorem relatywnie zwartym kostki P), to dla każdej liczby naturalnej $n > 0$ i dla dowolnego $\varepsilon > 0$ istnieje funkcja rzeczywista u , spełniająca następujące warunki:

- (i) u jest w każdym punkcie $x \in R^p$ płaska lub R -analityczna;
- (ii) $\text{supp } u \subset P$;
- (iii) $|D^\alpha u(x)| < \varepsilon$, gdy $x \in R^p$, $|\alpha| < n$;
- (iv) $M_{n+2}(u, x) > 1/\varepsilon$, gdy $x \in Q$.

Dowód. Funkcji u będziemy szukać wśród funkcji postaci

$$u(x) = a v(x) \cos b(x_1 + \dots + x_p),$$

gdzie: $a > 0$, $b > 1$, zaś v jest funkcją klasy $C^\infty(R^p)$ taką, że $\text{supp } v \subset P$, $v = 1$ na Q oraz v jest w każdym punkcie $x \in R^p$ płaska lub R -analityczna. Jako v możemy wziąć funkcję postaci

$$v(x) = \exp \frac{1}{\|x-\bar{x}\|^2 - r^2}, \text{ gdy } \|x-\bar{x}\| < r; \quad v(x) = 0, \text{ gdy } \|x-\bar{x}\| > r,$$

gdzie \bar{x} jest punktem wewnętrznym kostki Q i liczba $r > 0$ jest dostatecznie mała.

Zauważmy, że

$$|D^\alpha u(x)| < 2^n c_n a b^n, \text{ gdy } x \in R^p, |\alpha| \leq n,$$

$$|D^\alpha u(x)| = a b^{|\alpha|} \left| \cos \left[b(x_1 + \dots + x_p) + |\alpha| \frac{y}{2} \right] \right|, \text{ gdy } x \in Q, |\alpha| \geq 0, \quad (2)$$

gdzie $c_n := \sup \left\{ |D^\alpha v(x)| : x \in R^p, |\alpha| \leq n \right\}$. Ze wzoru (2) wynika,

$$M_{n+2}(u, x) \geq \max \left\{ \left[\frac{a b^{n+1}}{(n+1)!} |\cos y| \right]^{\frac{1}{n+3}}, \left[\frac{a b^{n+2}}{(n+2)!} \left| \cos \left(y + \frac{y}{2} \right) \right| \right]^{\frac{1}{n+4}} \right\}, \quad (3)$$

gdy $x \in Q$, gdzie $y := b(x_1 + \dots + x_p) + (n+1) \frac{y}{2}$. Biorąc pod uwagę, że

$$\max \left\{ |\cos y|, \left| \cos \left(y + \frac{\pi}{2} \right) \right| \right\} \geq 1/\sqrt{2},$$

po prostych przekształceniach nierówność (3) implikuje nierówność

$$M_{n+2}(u, x) \geq b^{\frac{1}{n+3}} (\sqrt{2})^{-\frac{1}{n+4}} \max \left\{ \left[\frac{ab^n}{(n+1)!} \right]^{\frac{1}{n+3}}, \left[\frac{ab^n}{(n+2)!} \right]^{\frac{1}{n+4}} \right\}. \quad (4)$$

wybierając $a > 0$, $b > 1$ w ten sposób, by zachodziła równość $2^n c_n ab^n = \varepsilon/2$ oraz by prawa strona nierówności (4) była większa niż $2/\varepsilon$, otrzymamy funkcję u spełniającą żądane warunki.

Lemat 2. Niech $\{P_n\}$, $\{Q_n\}$ będą dwoma ciągami kostek otwartych i ograniczonych w R^p , spełniającymi warunek

$$Q_n \subset\subset P_n, \quad n \geq 1.$$

wówczas istnieje ciąg $\{u_n\}$ funkcji rzeczywistych klasy $\mathcal{C}^\infty(R^p)$ o następujących własnościach:

- (c₀) funkcja u_n jest w każdym punkcie $x \in R^p$ płaska lub R -analityczna;
- (c₁) $\text{supp } u_n \subset\subset P_n$;
- (c₂) $M_n(u_n, x) < 1/(n+1)$ dla każdego $x \in R^p$;
- (c₃) $M_{2k}(u_1 + \dots + u_n, x) > k$, gdy $x \in Q_k$, $k = 1, \dots, n$.

Dowód. Na podstawie Lematu 1 istnieje funkcja u_1 klasy $\mathcal{C}^\infty(R^p)$, spełniająca warunki (c₀)-(c₃) dla $n = 1$. Załóżmy, że już mamy funkcje u_1, \dots, u_n klasy \mathcal{C}^∞ spełniające warunki (c₀)-(c₃). Ponieważ nośnik funkcji $u_1 + \dots + u_n$ jest zwarty, więc $\sup \{M_{n+2}(u_1 + \dots + u_n, x) : x \in R^p\} < +\infty$. Stosując Lemat 1 dobierzemy teraz funkcję u_{n+1} taką, że spełnione są warunki (c₀)-(c₃) dla $n+1$. Mianowicie dla dowolnego $\varepsilon > 0$ Lemat 1 gwarantuje istnienie funkcji $u_{n+1} \in \mathcal{C}^\infty(R^p)$, dla której zbiór punktów rozbieżności D jest pusty, $\text{supp } u_{n+1} \subset\subset Q_{n+1}$ oraz

$$|D^\alpha u_{n+1}(x)| < \varepsilon, \quad \text{gdy } x \in R^p, \quad |\alpha| \leq 2n,$$

$$M_{2n+2}(u_{n+1}, x) > 1/\varepsilon, \quad \text{gdy } x \in Q_{n+1}.$$

Gdy $\varepsilon > 0$ jest dostatecznie małe, to funkcje u_1, \dots, u_{n+1} spełniają warunki (c₀)-(c₃). Rzeczywiście, zadośćuczynienie warunkom (c₀)-(c₂) jest oczywiste. Kosztem wyboru $\varepsilon > 0$ dostatecznie małego, dzięki własności (w₂) operatora M_n , uzyskamy nierówność

$$M_{2k}(u_1 + \dots + u_{n+1}, x) > k, \quad \text{gdy } x \in Q_k, \quad k = 1, \dots, n.$$

Analogiczną nierówność dla $k = n+1$ otrzymamy stąd, iż

$$M_{2n}(u_1 + \dots + u_{n+1}, x) > M_{2n}(u_{n+1}, x) - M_{2n}(u_1 + \dots + u_n, x), \quad x \in R^p,$$

oraz stąd, że $\sup_{x \in R^p} M_{2n}(u_1 + \dots + u_n, x)$ jest liczbą skończoną. Q.E.D.

Lemat 3. Jeśli G jest zbiorem otwartym w R^p , to istnieją ciągi kostek otwartych i ograniczonych $\{Q_j\}$, $\{P_j\}$ o następujących własnościach:

$$1^\circ \quad Q_j \subset\subset P_j, \quad j > 1;$$

$$2^\circ \quad \bigcup_1^\infty Q_j = \bigcup_1^\infty P_j = G;$$

3^o Każdy podzbiór zwarty K zbioru G przecina tylko skończoną liczbę kostek Q_j oraz tylko skończoną liczbę kostek P_j .

Dowód. Niech $\{K_n\}$ będzie ciągiem podzbiorów zwartych zbioru G spełniającym warunki

$$K_n \subset \overset{\circ}{K}_{n+1}, \quad \bigcup_1^\infty K_n = G.$$

Przyjmijmy $K_0 = \emptyset$ i przy dowolnym ustalonym n przyporządkujemy każdemu punktowi $x \in K_{n+1} - \overset{\circ}{K}_n$ kostki U_x, V_x o środkach w punkcie x takie, że

$$U_x \subset\subset V_x \subset\subset K_{n+2} - K_{n-1}.$$

Z pokrycia zbioru zwanego $K_{n+1} - \overset{\circ}{K}_n$ kostkami U_x wybierzmy pokrycie skończone $U_{x_1}, \dots, U_{x_{s_n}}$ i połóżmy

$$Q_{n1} := U_{x_1}, \dots, Q_{ns_n} := U_{x_{s_n}}, \quad P_{n1} := V_{x_1}, \dots, P_{ns_n} := V_{x_{s_n}}.$$

Wówczas jako $\{Q_j\}$ można wziąć ciąg o wyrazach

$$Q_{11}, \dots, Q_{1s_1}, Q_{21}, \dots, Q_{2s_2}, \dots$$

a jako $\{P_j\}$ ciąg o wyrazach

$$P_{11}, \dots, P_{1s_1}, P_{21}, \dots, P_{2s_2}, \dots$$

Q.E.D.

Twierdzenie Zahorskiego. Jeśli A, D, F są podzbiórami rozłącznymi przestrzeni R^p takimi, że

A jest zbiorem otwartym,

D jest zbiorem typu G_δ ,

F jest zbiorem I kategorii typu F_σ ,

$$R^p = A \cup D \cup F,$$

to istnieje funkcja $f \in C^\infty(R^p)$, dla której A jest zbiorem punktów regularnych, D - zbiorem punktów rozbieżności, F - zbiorem punktów fałszywej zbieżności.

Dowód. Ponieważ D jest zbiorem typu G_δ , więc $D = \bigcap_1^\infty G_s$, gdzie $G_s \supset G_{s+1}$, G_s jest zbiorem otwartym dla $s \geq 1$. Stosując Lemat 3, przedstawmy zbiór G_s w postaci sumy

$$G_s = \bigcup_{j=1}^\infty Q_{sj}.$$

gdzie Q_{sj} jest kostką relatywnie zwartą w G_s i każdy zbiór zwarty $K \subset G_s$ przecina co najwyżej skończoną liczbę tych kostek. Niech $\{P_{sj}\}_{j>1}$ będzie ciągiem kostek mających analogiczną własność i ponadto $Q_{sj} \subset\subset P_{sj}$ dla $j \geq 1$.

Ustawmy kostki ciągu podwójnego $\{Q_{sj}\}$ w ciąg pojedynczy $\{Q_n\}$ o wyrazach

$$Q_{11}, Q_{21}, Q_{12}, Q_{31}, Q_{22}, Q_{13}, \dots, Q_{n1}, \dots, Q_{1n}, \dots$$

Niech $\{P_n\}$ oznacza ciąg pojedynczy, powstały przez analogiczne uporządkowanie wyrazów ciągu podwójnego $\{P_{sj}\}$.

Zauważmy, że $x \in D$ wtedy i tylko wtedy, gdy $x \in Q_n$ (odpowiednio $x \in P_n$) dla nieskończenie wielu n . Niech $\{u_n\}$ będzie ciągiem funkcji klasy $C^\infty(R^p)$, spełniających warunki z Lematu 2 ze względu na skonstruowane ciągi kostek $\{P_n\}$, $\{Q_n\}$. Dzięki (c_2) funkcja

$$u := \sum_1^\infty u_n$$

jest klasy $C^\infty(R^p)$. Na podstawie (c_3) mamy

$$M_{2k}(u, x) > k, \quad \text{gdy } x \in Q_k, \quad k \geq 1.$$

Ponieważ każdy punkt x zbioru D leży w nieskończenie wielu kostkach Q_k , więc $r(T_x u) = 0$ dla $x \in D$.

Jeżeli $a \in R^p - D$, to $u_n(x) = 0$ w pewnym otoczeniu (zależnym od n) punktu a dla prawie wszystkich n , powiedzmy dla $n > s$. Ponieważ $T_a u = T_a(u_1 + \dots + u_s)$ oraz dla każdego j funkcja u_j jest w punkcie a bądź płaska, bądź analityczna, więc $r(T_a u) > 0$, gdy $a \in R^p - D$.

Stosując II Twierdzenie Whitneysa do u , $\Omega := R^p$, $X := \bar{D}$, znajdziemy funkcję $g \in \mathcal{C}^\infty(R^p)$, analityczną w $R^p - \bar{D}$, dla której

$$D^\alpha g(x) = D^\alpha u(x), \quad \text{gdy } x \in \bar{D}.$$

Niech h będzie funkcją klasy $\mathcal{C}^\infty(R^p)$, R -analityczną i dodatnią w $R^p - F$ oraz płaską na F (zob. § 7). Wówczas funkcja f określona wzorem

$$f(x) = g(x) + h(x), \quad x \in R^p,$$

ma szukane własności.

Zręczymy, że f jest R -analityczna w $R^p - (DU F)$. Jeżeli $x \in \bar{D}$, to $T_x f = T_x(u+h)$. Zatem $r(T_x f) = 0$, gdy $x \in D$ oraz każdy punkt $a \in \bar{D} - D$ jest punktem fałszywej zbieżności funkcji f , gdyż a jest punktem skupienia punktów osobliwych oraz $r(T_a f) = r(T_a(u+h)) > 0$, bowiem $r(T_a u) > 0$ i $r(T_a h) > 0$.

Jeżeli $a \in F - \bar{D}$, to istnieje kule $B = B(a, \delta)$ rozłączna z \bar{D} . Zbiór $B \cap F$ jest domknięty i nigdziegęsty w B (gdyż $DU F$ jest zbiorem domkniętym oraz F jest pierwszej kategorii i typu F_σ). Ponieważ g jest analityczna w B zaś h jest płaska w a i a jest jej punktem osobliwym (w przeciwnym razie h znikałaby w pewnym otoczeniu punktu a), więc a jest punktem fałszywej zbieżności funkcji f . Q.E.D.

Wniosek. Niech A, D, F będą podzbiórami rozłącznymi zbioru otwartego $\Omega \subset R^p$ takimi, że A jest otwarty, D jest typu G_δ , F jest I kategorii typu F_σ oraz $\Omega = A \cup D \cup F$, to istnieje funkcja $f \in \mathcal{C}^\infty(\Omega)$, dla której A jest zbiorem punktów regularnych, D - zbiorem punktów rozbieżności, F - zbiorem punktów fałszywej zbieżności.

Dowód. Na podstawie Twierdzenia Zahorskiego istnieje funkcja $f \in \mathcal{C}^\infty(R^p)$ taka, że $A(f) = A \cup (R^p - \bar{\Omega})$, $D(f) = D$, $F(f) = F \cup \partial \Omega$. Funkcja $f|_\Omega$ ma żądane własności. Możemy też znaleźć funkcję $f \in \mathcal{C}^\infty(R^p)$, dla której $A(f) = A \cup (R^p - \bar{\Omega})$, $D(f) = D \cup \partial \Omega$, $F(f) = F$. Znowu $f|_\Omega$ ma żądane własności. Analogicznie istnieje funkcja $f \in \mathcal{C}^\infty(R^p)$ taka, że $A(f) = A$, $D(f) = D \cup (R^p - \Omega)$, $F(f) = F$. Więc $f|_\Omega$ ma żądane własności.

9. TWIERDZENIE ZAHORSKIEGO DLA FUNKCJI OKRESOWYCH

Niech $\mathcal{C}_{2\pi}^\infty(R)$ oznacza przestrzeń funkcji klasy \mathcal{C}^∞ jednej zmiennej rzeczywistej okresowych o okresie 2π . Niech $\Gamma := \{(x, y) \in R^2 : x^2 + y^2 = 1\}$

oznacza okrąg jednostkowy na płaszczyźnie \mathbb{R}^2 , utożsamianej - jeśli tak będzie wygodniej - z płaszczyzną zespoloną \mathbb{C} . Odwzorowanie R -analityczne

$$\varphi: \mathbb{R} \ni t \longrightarrow e^{it} \in \Gamma$$

przekształca oś liczbową \mathbb{R} na okrąg Γ . Niech A, D, F będą takimi rozłącznymi podzbiórmi okręgu Γ , że

- 1) $\Gamma = A \cup D \cup F$,
- 2) A jest podzbiorem otwartym okręgu Γ ,
- 3) D jest zbiorem typu G_δ na Γ ,
- 4) F jest zbiorem I kategorii typu F_σ na Γ .

Zauważmy, że zbiór typu G_δ na Γ jest typu G_δ na płaszczyźnie \mathbb{R}^2 . Analogicznie zbiór $F \subset \Gamma$ I kategorii typu F_σ na Γ jest zbiorem I kategorii typu F_σ na \mathbb{R}^2 . Łatwo widać, że oś \mathbb{R} jest sumą rozłączną zbiorów $\varphi^{-1}(A)$, $\varphi^{-1}(D)$, $\varphi^{-1}(F)$, przy czym $\varphi^{-1}(A)$ jest podzbiorem otwartym prostej \mathbb{R} , $\varphi^{-1}(D)$ jest jej podzbiorem typu G_δ , $\varphi^{-1}(F)$ - jej podzbiorem I kategorii typu F_σ . Ponadto, jeśli E oznacza którykolwiek spośród ostatecznych trzech zbiorów, to dla każdego $x \in E$ i dla każdej liczby całkowitej k jest $x + 2k\pi$ należy do E . Innymi słowy, E jest podzbiorem okresowym o okresie 2π prostej rzeczywistej \mathbb{R} .

Na odwrót, jeśli \mathbb{R} jest sumą rozłączną zbiorów okresowych $\tilde{A}, \tilde{D}, \tilde{F}$ o okresie 2π , z których \tilde{A} jest otwarty, \tilde{D} - typu G_δ , \tilde{F} - I kategorii typu F_σ , to Γ jest sumą rozłączną zbiorów $A := \varphi(\tilde{A})$, $D := \varphi(\tilde{D})$, $F := \varphi(\tilde{F})$ spełniających warunki 1) - 4).

Twierdzenie. Jeśli A, D, F są rozłącznymi podzbiórmi okręgu Γ , spełniającymi warunki 1) - 4), to istnieje funkcja $f \in \mathcal{C}_{2\pi}^\infty(\mathbb{R})$, dla której $\varphi^{-1}(A)$ jest zbiorem punktów regularnych, $\varphi^{-1}(D)$ - zbiorem punktów rozbieżności, $\varphi^{-1}(F)$ - zbiorem punktów fałszywej zbieżności.

Dowód. Zauważmy, że Lemat 3 pozostaje prawdziwy, gdy G jest podzbiorem otwartym okręgu Γ , zaś Q_n, P_n oznaczają łuki otwarte okręgu Γ o długościach mniejszych niż π . Stosując Lemat 3 w tak zmodyfikowanej postaci, znajdziemy dla zbioru $D \subset \Gamma$ typu G_δ takie dwa ciągi łuków otwartych $\{P_n\}, \{Q_n\}$, że $Q_n \subset P_n$, długość $P_n < \pi$ oraz $z \in D$ wtedy i tylko wtedy, gdy $z \in Q_n$ (odp. $z \in P_n$) dla nieskończenie wielu n . Analogicznie, $t \in \varphi^{-1}(D)$ wtedy i tylko wtedy, gdy $t \in \varphi^{-1}(Q_n)$ (odp. $t \in \varphi^{-1}(P_n)$) dla nieskończenie wielu n .

Dla ustalonego n niech P_n^* oznacza dowolną ustaloną składową spójną (przedział otwarty) zbioru $\varphi^{-1}(P_n)$ i niech Q_n^* oznacza składową spójną zbioru $\varphi^{-1}(Q_n)$ zawartą w P_n^* .

Niech $\{u_n^*\}$ oznacza ciąg funkcji rzeczywistych klasy $\mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$, spełniających warunki (c_0) - (c_3) Lematu 2 ze względu na ciągi przedziałów $\{P_n^*\}, \{Q_n^*\}$. Ponieważ $\text{supp } u_n^* \subset P_n^*$ oraz długość $P_n^* < \pi$, więc istnieje funk-

cja $u_n \in \mathcal{C}^\infty_{2x}(R)$ taka, że $u_n^* = u_n$ na P_n^* . Ciąg $\{u_n\}$ spełnia następującą warunkami:

(C₀) u_n jest w każdym punkcie $x \in R$ płaska lub R-analityczna;

(C₁) $\text{supp } u_n \subset \varphi^{-1}(P_n)$, $\text{supp}(u_n|_{P_n^*}) \subset P_n^*$;

(C₂) $M_n(u_n, x) < 1/(n+1)$ dla $x \in R$;

(C₃) $M_{2k}(u_1 + \dots + u_n; x) > k$, gdy $x \in \varphi^{-1}(Q_k)$, $k = 1, \dots, n$.

Dzięki (C₂) funkcja $u := \sum_1^\infty u_n$ jest klasy $\mathcal{C}^\infty_{2x}(R)$, przy czym rozumowanie analogiczne jak w dowodzie twierdzenia Zahorskiego pozwala stwierdzić, że $\varphi^{-1}(D)$ jest zbiorem punktów rozbieżności funkcji u . Natomiast w każdym punkcie $a \in R - \varphi^{-1}(D)$ funkcja u jest bądź płaska, bądź R-analityczna.

Funkcj:

$$\tilde{u}(x, y) := \begin{cases} u(\text{arc ctg } \frac{x}{y}), & y \neq 0 \\ u(\text{arc tg } \frac{y}{x}), & \text{gdy } x \neq 0. \end{cases}$$

jest klasy \mathcal{C}^∞ w zbiorze otwartym $\Omega = R^2 - \{(0, 0)\}$ oraz $\tilde{u}(e^{it}) = u(t)$ gdy $t \in R$. Na podstawie II twierdzenia Whitneya istnieje funkcja $\tilde{g} \in \mathcal{C}^\infty_\Omega$ analityczna w $\Omega - \bar{D}$, dla której

$$(\%) \quad \frac{\partial^{k+1}}{\partial x^k \partial y^1} \tilde{g}(x, y) = \frac{\partial^{k+1}}{\partial x^k \partial y^1} \tilde{u}(x, y), \quad \text{gdy } (x, y) \in \bar{D}, k, 1 \geq 0.$$

Niech \tilde{h} będzie funkcją klasy $\mathcal{C}^\infty(R^2)$ R-analityczną i dodatnią w $\Omega - \bar{F}$ oraz płaską na \bar{F} . Szukana funkcja f może być teraz określona wzorem

$$f(t) := g(t) + h(t), \quad t \in R, \quad \text{gdzie } g(t) := \tilde{g}(e^{it}), \quad h(t) := \tilde{h}(e^{it}).$$

Rzeczywiście f jest R-analityczna w $R - \varphi^{-1}(D \cup F)$ jako superpozycja funkcji R-analitycznych. Jeśli $a \in \varphi^{-1}(D)$, to $T_a f = T_a(u+f)$. Przeto $r(T_a f) = 0$, gdy $a \in \varphi^{-1}(D)$, ponieważ h jest R-analityczna na $R - \varphi^{-1}(F)$ oraz płaska na $\varphi^{-1}(F)$. Dalsza część dowodu przebiega analogicznie jak odpowiednia część dowodu twierdzenia Zahorskiego.

10. TWIERDZENIE MORGENSTERNA [5]

Zbiór

$$\mathcal{D} := \{f \in \mathcal{C}^\infty(\Omega) : D(f) = \Omega\}$$

jest dopełnieniem zbioru I kategorii typu F_σ . W szczególności zbiór \mathcal{D} jest rezydualny, a więc zbiór tych funkcji $f \in \mathcal{C}^\infty(\Omega)$, dla których każdy punkt $a \in \Omega$ jest punktem rozbieżności, jest bardzo duży.

Dowód. Przedstawmy Ω w postaci sumy wstępującego ciągu zbiorów zwartych $K_j : \Omega = \bigcup_1^\infty K_j$. Ponieważ $\mathcal{D} = \mathcal{C}^\infty(\Omega) - \bigcup_{j,m=1}^\infty Z_{jm}$, gdzie

$$Z_{jm} := \{f \in \mathcal{C}^\infty(\Omega) : \exists_{a \in K_j} \forall_{n \geq 0} M_n(f, a) < m\},$$

wystarczy wykazać, że dla każdego $j, m > 1$ zbiór Z_{jm} jest domknięty i nigdziegęsty. Dla dowodu domkniętości niech $\{f_k\}$ będzie ciągiem elementów zbioru Z_{jm} , zbieżnym do f w $\mathcal{C}^\infty(\Omega)$. Niech $\{a_k\}$ będzie ciągiem punktów zbioru K_j , takim że

$$M_n(f_k, a_k) \leq m, \quad n \geq 0, \quad k > 0.$$

Ponieważ K_j jest zwarty - bez szkody dla ogólności rozumowania - można założyć, że $\lim a_k = a \in K_j$. Korzystając z własności (W_2) operatora M_n , widać, że

$$M_n(f, a) < m, \quad n \geq 0.$$

Przeto $f \in Z_{jm}$.

Aby udowodnić, że zbiór Z_{jm} jest nigdziegęsty, niech

$$U := \{f \in \mathcal{C}^\infty(\Omega) : \|D^\alpha f - D^\alpha g\|_K < \varepsilon, \quad |\alpha| \leq s\}$$

będzie dowolnym otoczeniem elementu g zbioru Z_{jm} . Niech a będzie takim punktem zbioru K_j , że $M_n(g, a) < m$ dla $n \geq 0$. Niech Q będzie kostką zwartą o środku a zawierającą w swoim wnętrzu sumę $K \cup K_j$. Na podstawie Lematu 2 istnieje funkcja $u \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^p)$ o nośniku zwartym, taka, że $g + u \in U$ oraz

$$M_{s+1}(g+u, x) \geq M_{s+1}(u, x) - M_{s+1}(g, x) > m+1, \quad \text{gdy } x \in K_j.$$

Zatem funkcja $g+u \notin Z_{jm}$. Q.E.D.

11. PROBLEM

Niech $\mathcal{A}^\infty(\Delta)$ oznacza zbiór funkcji holomorficznych w kole jednostkowym $\Delta := \{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\}$ i klasy \mathcal{C}^∞ w jego domknięciu. Niech A, D, F będą takimi podzbiórami rozłącznymi okręgu $\Gamma := \partial\Delta$, iż $\Gamma = A \cup D \cup F$, A jest podzbiorem otwartym zbioru Γ , D - zbiorem typu G_δ na Γ , F - zbiorem I kategorii typu F_σ na Γ . Czy istnieje funkcja $f \in \mathcal{A}^\infty(\Delta)$ taka, że f jest R -analityczna na $\Delta \cup A$, f nie jest R -analityczna w żadnym punkcie zbioru $D \cup F$, $r(T_a f) = 0$ dla każdego $a \in D$ oraz $r(T_a f) > 0$ dla każdego $a \in F$?

Można sprawdzić, iż funkcja $f \in \mathcal{A}^\infty(\Delta)$ ma żądane własności wtedy i tylko wtedy, gdy ma je jej część rzeczywista $u = \operatorname{re} f$.

Oporając się na Twierdzeniu Zahorskiego dla funkcji okresowych, można wykazać, że dla każdego podzbioru domkniętego D okręgu Γ istnieje funkcja $f \in \mathcal{A}^\infty(\Delta)$ holomorficzna na $\bar{\Delta} - D$, dla której $r(T_a f) = 0$, gdy $a \in D$.

LITERATURA

- [1] Bang Th.: Sur le points singuliers (dans un sens generalisé) des fonctions indefiniment dérivables. Den 11te Scand. Mat. Kongress, 269-263. Oslo 1952, MR 14 # 626.
- [2] Boas R.P. Jr.: A theorem on analytic functions of a real variable. Bull. Amer. Math. Soc. 41 (1935), 233-236.
- [3] Cartan H.: Sur les classes de fonctions définies par des inégalités portant sur leurs dérivées successives. Actual.Sci.Industr. 867 (1940), 20-22.
- [4] Malgrange B.: Ideals of differentiable functions, Oxford University Press 1966.
- [5] Morgenstern D.: Unendlich oft differenzierbare nirgends analytische Funktionen, Math. Nachrichten 12 (1954), 74.
- [6] Narasimhan R.: Analysis on real and complex manifolds, North Holland 1968.
- [7] Pringsheim A.: Zur Theorie der Tayloreschen Reihe und der analytischen Funktionen mit beschränktem Existenzbereich. Math. Ann. 42 (1893), 153-184.
- [8] Salzmann H. und Zeller K.: Singularitäten unendlich oft differenzierbarer Funktionen. Math. Z. 62 (1955), 354-367.
- [9] Whitney H.: Analytic extensions of differentiable functions defined in closed sets. Trans. Amer. Math. Soc. 36 (1934), 63-83.
- [10] Zahorski Z.: Sur l'ensemble de points singuliers d'une fonction d'une variable réelle admettant les dérivées de tous les ordres. Fund. Math. 34 (1947), 183-245.

Recenzent: Prof. dr Jerzy Górski

Wpłynęło do redakcji: 22.XII.1983 r.

РЕГУЛЯРНЫЕ И ОСОБЫЕ ТОЧКИ ФУНКЦИИ КЛАССА C^∞

Р е з ю м е

Автором доказана теорема обобщающая теорему Захорского на случай R^p . Пусть R^p разлагается на сумму непересекающихся подмножеств $R^p = A \cup D \cup F$, где A - открыто, D - множество типа G_δ , F - типа F_σ и I категории. Тогда существует функция $f \in C^\infty(R^p)$ такая, что A - множество регулярных точек для f , D - множество точек расходимости для f , F - множество точек ложной сходимости для f .

REGULAR AND SINGULAR POINTS OF THE FUNCTION OF THE CLASS C^∞

S u m m a r y

The aim of this paper is to show a proof of a theorem of Zahorski in the case of R^p :

Let A, D, F be disjoint subsets of R^p such that A is open, D - of type G_δ , F - of type F_σ I kat. and $R^p = A \cup D \cup F$. Then there exists a function $f \in C^\infty(R^p)$ such that A, D, F are the sets of regular points of f , of divergence points and of the points of false convergence, respectively.