

Radosław WOLNIAK  
Instytut Inżynierii Produkcji  
Politechnika Śląska

## RAPORTOWANIE SPOŁECZNEJ ODPOWIEDZIALNOŚCI BIZNESU ZGODNIE ZE STANDARDEM GRENELLE II<sup>1</sup>

**Streszczenie.** W artykule przedstawiono analizę dokumentu Grenelle II dotyczącego społecznej odpowiedzialności biznesu we Francji. Analiza została przeprowadzona z punktu widzenia raportowania omawianych kwestii. Francja jest jednym z ważnych krajów w zakresie przepisów dotyczących raportowania CSR. Jednak narastające skomplikowanie przepisów w tym zakresie prowadziło do sytuacji, w której procesy raportowania CSR były trudne i kosztowne. Obecny akt Grenelle II zastępuje wcześniejszy dokument Grenelle I i jest jednym z nowocześniejszych w tym zakresie dokumentów w Europie. Ma on progresywnie wprowadzić jednolite raportowanie w zakresie CSR dla francuskich organizacji. Główną zaletą takiej ustawy jak Grenelle II jest zarówno fakt zachęcenia organizacji do raportowania CSR, jak i dostosowanie wymagań do zaleceń przepisów międzynarodowych, np. GRI.

**Słowa kluczowe:** społeczna odpowiedzialność biznesu, Grenelle, raportowanie CSR, wskaźniki.

## CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY REPORTING ACCORDING TO GRENELLE II REQUIREMENTS

**Summary.** There is in the paper, the analysis of the Grenelle II act from Corporate Social Responsibility reporting point of view. France has long been an important global champion of corporate sustainability reporting. While this trend has advanced the integration of CSR into business practices, the increasing number of regulations has also made it more complicated and costly for international companies to create reports that fulfill the differing requirements of each foreign law. The Grenelle 2 law adopted in July 2010, implements the Grenelle 1 goals. It sets specific objectives, strategic, incentives and regulations.

---

<sup>1</sup> Niniejszy artykuł powstał w ramach realizacji projektu badawczego finansowanego ze środków Narodowego Centrum Nauki przyznanych na podstawie decyzji nr DEC-2011/03/B/HS4/01790.

This Act aims at forcing companies to progress in reporting their environmental and social information: there is no sanction (such as fines), requirements are on a “comply or explain” basis and the implementation is progressive. The main advantage of such an Grenelle II Act is a beginning and will have to be rewritten and improved, taking into account the international movement – is to shift minds regarding CSR. CSR and extra-financial information has nothing to do with communication anymore: it is clearly a strategic and management process, facilitated by the reporting process.

**Keywords:** Corporate social responsibility, Grenelle, CSR reporting, indicators.

## 1. Wstęp

Współcześnie organizacje z wszystkich rozwiniętych krajów świata coraz częściej wdrażają rozwiązania z zakresu społecznej odpowiedzialności biznesu. W tym przypadku problemem jest zarówno zakres zagadnień, które można objąć tą problematyką, jak i forma ich raportowania. Problemy z kompatybilnością i zakresem działań dotyczących raportowania w przypadku społecznej odpowiedzialności biznesu powodują, że na świecie, a zwłaszcza w krajach Unii Europejskiej powstaje coraz więcej rozwiązań ukierunkowanych na uregulowanie tejże problematyki<sup>2</sup>. Celem artykułu jest przedstawienie założeń jednego z bardziej zaawansowanych dokumentów w tym zakresie w Unii Europejskiej – francuskiego Grenelle II act, wraz ze zwróceniem uwagi na implikacje kwestii tam zawartych dla procesu raportowania społecznej odpowiedzialności biznesu.

---

<sup>2</sup> W zakresie problematyki raportowania społecznej odpowiedzialności biznesu warto skorzystać z: Thomas A., Piedade L.: The Case for corporate responsibility: An Exploratory study, “South African Journal of Human resource Management” Vol. 4, Iss. 2, 2006, p. 1221-1228; Wild S.: Sustainability Reporting in Fishing Industry Management - Regulation versus Voluntarism, “Australasian Accounting Business and Finance Journal”, Vol. 2, Iss. 3, 2008 p. 57-70; Şirketlerin N., Sorumluluğu S.: A New Concept in the 21<sup>st</sup> Century, “Yönetim ve Ekonomi” Vol. 16, Iss. 2, 2009, p. 63-71; Wolniak R., Sędek A.: Using QFD method for the ecological designing of products and services, “Quality and Quantity”, Vol. 43, No. 4, 2009, s. 695-701; Wolniak R.: Społeczna odpowiedzialność biznesu w aspekcie doskonalenia systemów zarządzania jakością, „Problemy Jakości” nr 9, 2013, s. 2-5; Poroy N., Ciftcioglu A.: Investigate Corporate Social Responsibility and Segment Reporting Relationship, “Business and Economics Research Journal”, Vol. 1, Iss. 1, 2010, p. 83-99; Paszkiewicz A.: Społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw i jej raportowanie w instytucjach finansowych, Prace i Materiały Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego „Zarządzanie wartością instytucji finansowych” nr 4/5, 2011, s. 331-342; Maheshkumar A. P.: Corporate Social Responsibility, “Golden Research Thoughts”, Vol. 2, Iss. 12, 2010, p 1-9; Josan J. J.: Strategies and techniques of communication and public relations applied to non-profit sector, “Manager”, Vol. 17, Iss. 11, 2010, p. 79-91; Yip E., Staden C., Cahan S.: Corporate Social Responsibility Reporting and Earnings Management: The Role of Political Costs, “Australasian Accounting Business and Finance Journal”, Vol. 5, Iss. 3 2011, p. 17-34; Jianu I.: The social-financial responsible reporting – the key for integrated reporting, “Acta Universitatis Danubius : Oeconomica”, Vol. 8, Iss. 4, 2012, p. 83-101; Chaudhary A., Verma S., Parwal R.: Corporate Social Responsibility- Past Indian Scenario in the Year 2012, “International Journal of Trends in Economics Management and Technology”, Vol. 1, Iss. 6, 2012, p. 28-33; Conrad Ch., Thompson M. E.: The new brand spirit, Gower, New York 2013.

## 2. Raportowanie Społecznej Odpowiedzialności Biznesu we Francji

Francja jest jednym z krajów w przypadku, których występuje bardzo wiele inicjatyw mających na celu wzrost zakresu zastosowania koncepcji Społecznej Odpowiedzialności Biznesu. Francja jest również jednym z krajów, które wyrażają wolę, aby Unia Europejska pracowała nad zdefiniowaniem ogólnoeuropejskich standardów, dotyczących raportowania społecznej odpowiedzialności biznesu. Francuzi sądzą, że harmonizacja zasad raportowania na szczeblu całej Unii Europejskiej jest niezbędnym elementem właściwej polityki międzynarodowej. W ten sposób zapewni się jasne zasady funkcjonowania biznesu, czytelne dla dostawców wewnątrz, a także na zewnątrz Unii Europejskiej. W swych projektach Francja zwracała również uwagę, że te same wymagania w zakresie poruszanego w niniejszym artykule tematu nie mogą być stosowane przez małe firmy i duże przedsiębiorstwa, dlatego należy wprowadzić system norm dostosowany do wielkości i profilu organizacji.

Francja była również pierwszym krajem, który wydał zarządzenia o obligatoryjności zastosowania rozwiązań w zakresie społecznej odpowiedzialności biznesu w sektorze publicznym. Tradycja raportowania w zakresie społecznej odpowiedzialności biznesu we Francji jest stosunkowo długa i sięga aż 1970 roku. Wtedy prezydent Francji zobligował firmy zatrudniające więcej niż 300 osób do publikowania raportów (tzw. bilan social) które zawierały ponad 1000 wskaźników, dotyczących społecznego wpływu działalności tychże organizacji. Następnie 15 maja 2001 roku rozszerzono zakres wskaźników, które obejmowały raporty o kwestie dotyczące równości między kobietami i mężczyznami oraz zarządzania ryzykiem. Dokument, w którym zebrano wszystkie omówione zagadnienia nosi nazwę New Economic Regulations – Nowe Regulacje Ekonomiczne (NER)<sup>3</sup>.

W 2009 roku opracowano draft dokumentu (Grenelle 1 Act), dotyczącego raportowania środowiskowego mającego na celu wprowadzić wymagania dla firm zatrudniających ponad 500 osób, charakteryzujących się wysoką emisją gazów cieplarnianych. Firmy te począwszy od 1 stycznia 2011 roku muszą publikować dane dotyczące wielkości emisji gazów cieplarnianych. We Francji dotyczy to około 2500 firm. Obecnie wymagania Grenelle Act zostały zaimplementowane do nowej wersji Nowych Regulacji Ekonomicznych (NER)<sup>4</sup>.

Doświadczenia francuskie dowodzą, że wydanie wspomnianych Nowych Regulacji Ekonomicznych w zakresie społecznego i środowiskowego raportowania stało się katalizatorem dla zobligowanych do tego firm w zakresie szerokiego uwzględnienia założeń CSR i zasad zrównoważonego rozwoju w ich systemie zarządzania. Badania prowadzone

---

<sup>3</sup> Porównaj: A guide to CSR in Europe. Country insights by CSR Europe's national partner organization, CSR Europe, 2010; Morris J.: The five W's of France's CSR Reporting Law, 2012,

[https://www.bsr.org/reports/The\\_5\\_Ws\\_of\\_Frances\\_CSR\\_Reporting\\_Law\\_FINAL.pdf](https://www.bsr.org/reports/The_5_Ws_of_Frances_CSR_Reporting_Law_FINAL.pdf)

<sup>4</sup> France le Grenelle Environment,

[http://www.arhiv.mop.gov.si/fileadmin/mop.gov.si/pageuploads/predsedovanje/territorial\\_cohesion\\_directors\\_meeting/p6\\_dg\\_granelle.pdf](http://www.arhiv.mop.gov.si/fileadmin/mop.gov.si/pageuploads/predsedovanje/territorial_cohesion_directors_meeting/p6_dg_granelle.pdf); Le Grenelle Environment, Ministry of Ecology, Sustainable Development, Transport and housing, France 2010; [http://www.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/Grenelle\\_Loi-2\\_GB\\_.pdf](http://www.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/Grenelle_Loi-2_GB_.pdf)

w 2004 roku, a więc tylko kilka lat po wprowadzeniu dokumentu, dowiodły, że połowa z 40 największych francuskich firm sporządza raporty dotyczące społecznej odpowiedzialności biznesu w postaci osobnych raportów, natomiast pozostałe umieszczają te informacje w zintegrowanym raporcie z działania organizacji. Największą trudnością było określenie zakresu raportowania w przypadku firm, które są holdingami. Również trudności sprawia raportowanie informacji dotyczących dostawców, gdyż w tym zakresie mało która firma dysponuje pełnymi informacjami<sup>5</sup>.

W celu lepszego przepływu informacji stworzona została specjalna platforma internetowa dotycząca społecznego raportowania. Strona ta powstała w 2010 roku zawiera informacje o większości inicjatyw dotyczących społecznego, zrównoważonego raportowania przez organizacje. Jej celem, poza zapewnieniem łatwiejszego dostępu do informacji dla udziałowców i społeczeństwa, jest pokazanie najlepszych praktyk, z których będą mogły korzystać inne organizacje.

W 2010 roku powstała również nowa wersja dokumentu NER, w której zawarto dodatkowe wymagania i jeszcze bardziej zmobilizowano francuskie organizacje do jak najszerszego raportowania kwestii związanych ze społeczną odpowiedzialnością biznesu. Bardzo ciekawa, nowa inicjatywa w zakresie raportowania społecznej odpowiedzialności biznesu powstała we Francji w 2008 roku. Rząd francuski powołał wówczas partnerstwo w zakresie ekotechnologii pod nazwą – Ecotech 2012, które zostało opracowane wspólnie przez Ministerstwo Przemysłu i Ministerstwo Ekologii<sup>6</sup>.

### 3. Wskaźniki społecznej odpowiedzialności biznesu w Grenelle II

Grenelle II jest rozszerzoną wersją dokumentu Grenelle I act., które było prawem dotyczącym implementacji zasad środowiskowych we Francji. Dokumenty związane z Grenelle I dotyczyły:

- ograniczenia zmian klimatycznych,
- zachowania bioróżnorodności, ekosystemów itp.,

<sup>5</sup> Carrots and sticks – promoting transparency and sustainability.

<sup>6</sup> Na temat doświadczeń innych krajów w zakresie raportowania CSR zobacz: Escrig-Olmedo E., Leon-Soriano R., Rivera-Lirio J. M., Fernandez-Izquierdo M. A., Muñoz-Torres M. J., Ferrero-Ferrero I.: Materiality Analysis for CSR Reporting in Spanish SMEs, "International School for Social and Business Studies", Vol. 1, Iss. 2, 2012, pp. 231-250; Wolniak R., Hąbek P.: Holenderski standard zaangażowania w zakresie raportowania społecznej odpowiedzialności biznesu, [w:] Nowoczesność przemysłu i usług w warunkach kryzysu i nowych wyzwań, (red.): J. Brzóska, J. Pyka, TNOiK, Katowice 2013, s. 588-590; Hys K., Hawrysz L.: Corporate Social Responsibility Reporting, China-USABusiness Review, No. 11/2012, p. 1515-1524; Hąbek P., Wolniak R.: Ewolucja w raportowaniu danych pozafinansowych przedsiębiorstw, [w:] Nowoczesność przemysłu i usług w warunkach kryzysu i nowych wyzwań, (red.): J. Brzóska, J. Pyka, TNOiK, Katowice 2013, s. 290-299.; Hąbek P., Wolniak R.: European Union Regulatory Requirements Relating to Sustainability Reporting. The case of Sweden, „Zeszyty Naukowe Akademii Morskiej w Szczecinie”, z. 34 2013, p. 40-47; Hąbek P., Wolniak R.: Analysis of approaches to CSR reporting in selected European Union countries, "International Journal of Economics and Research", Vol 4, Iss. 6, 2013, p. 79-95; Hys K., Hawrysz L.: CSR in Poland as a important foundations of modern societies, Management Study, No. 1/2013; Wolniak R. Hąbek P.: CSR reporting in France and Netherlands, „Zeszyty Naukowe Akademii Morskiej w Szczecinie”, z. 34, 2013, p. 91-96.

- ograniczenia ryzyka związanego z negatywnym wpływem na środowisko odpadów,
- implementacji zasad ekologicznych przez organizacje rządowe,
- lepszej informacji publicznej.

Do podanych zasad w przypadku Grenelle II dołączono kolejne, ponieważ nowy act liczy 248 artykułów (Grenelle I składało się z 57 artykułów). W Grenelle 2 poświęcono sporo uwagi takim kwestiom jak:

- analiza i doskonalenie stopy energetycznej, zwłaszcza w kontekście budownictwa,
- dokonywanie korzystnych dla środowiska zmian w sferze transportu,
- zmniejszenie zużycia energii, w tym w szczególności węgla,
- zachowanie bioróżnorodności,
- ograniczenie ryzyka związanego ze środowiskiem naturalnym,
- implementacja nowej polityki ekologicznej.

Act Grenelle II określa system ponad 29 wskaźników dotyczących kwestii środowiskowych, społecznych itp. W tabelicy 1 dokonano przeglądu najważniejszych wskaźników zawartych w Grenelle II. We Francji organizacje notowane na giełdzie papierów wartościowych muszą dodatkowo określać (obowiązkowo) 13 wskaźników.

Tabela 1

## Wskaźniki stosowane w Grenelle II

Wskaźniki główne	Wskaźniki cząstkowo
	<b>Środowisko</b>
Polityka środowiskowa	Wysiłki organizacji związane z uwzględnieniem w swej polityce czynników środowiskowych, tam gdzie to możliwe dążenie do certyfikacji system zarządzania środowiskowego
	Szkolenia pracowników w zakresie ochrony środowiska
	Ograniczenie ryzyka związanego ze środowiskiem i zanieczyszczeniami
	Wielkość ubezpieczenia od ryzyka związanego ze środowiskiem
Zanieczyszczenia i gospodarka odpadami	Wskaźniki, mające na celu określenie i redukcję zanieczyszczeń powietrza, gleby i wody. Ograniczenie emisji, mających niekorzystny wpływ na środowisko.
	Wskaźniki dotyczące zarządzania i recyklingu odpadów.
	Uwzględnienie hałasu i różnych rodzajów zanieczyszczeń.
Zrównoważone zużycie zasobów	Zużycie wody i zaopatrzenie w wodę.
	Zużycie surowców, podejmowanie działań w celu poprawy efektywności użycia surowców.
	Zużycie energii, miary dotyczące ograniczania jej zużycia, procent energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych.
	Wykorzystanie gruntów.
Zmiany klimatyczne	Emisja gazów cieplarnianych.
	Adaptacja do zmian klimatycznych.
Zachowanie bioróżnorodności	Miary brane pod uwagę w celu zachowania bioróżnorodności.
	<b>Społeczne</b>
Wpływ organizacji na społeczność lokalną, w tym, na jej aktywność ekonomiczną	Zatrudnienie i wpływ na rozwój regionu.
	Lokalna populacja.
Zewnętrzne relacje z osobami i innymi organizacjami zainteresowanymi działaniem naszej org.	Dialog ze stronami zainteresowanymi.
	Partnerstwo i działalność filantropijna.

cd. tablicy 1

Stosunki z dostawcami	Branie pod uwagę społecznych i środowiskowych przy kwestiach polityce zaopatrzenia.
	Procent działań podlegających outsourcingowi.
Praktyki lojalnościowe	Działania mające na celu ograniczenie korupcji.
	Miary wykorzystywane w celu promowanie zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów.
Prawa człowieka	Działania podejmowane w celu promowanie praw człowieka.
<b>Nadzór i zarządzanie</b>	
Zatrudnienie	Łączna liczba pracowników podzielona na płeć, wiek, miejsce zamieszkania itp.
	Procedury zatrudniania i zwalniania pracowników.
	Obecne wynagrodzenia i program zarządzania wynagrodzeniami.
Organizacja pracy	Godziny pracy.
	Absencje w pracy.
Relacje społeczne	Wysiłki podejmowane w kierunku prowadzenia dialogu społecznego, informowania pracowników, konsultowanie decyzji z pracownikami, negocjowanie itp.
	Umowy zbiorowe.
Zdrowie i bezpieczeństwo	Warunki pracy w zakresie bezpieczeństwa i wpływu na zdrowie.
	Podpisane umowy ze związkami zawodowymi w zakresie warunków pracy.
	Wypadki przy pracy, choroby związane z warunkami pracy.
Szkolenia	Polityka szkoleniowa.
	Łączne godziny pracy.
Równe traktowanie	Polityka mająca na celu promowanie równości między kobietami i mężczyznami.
	Polityka mająca na celu promowanie zatrudniania i integracji osób niepełnosprawnych.
	Działania mające na celu przeciwdziałanie dyskryminacji.
Promowanie konwencji przyjętych przez Międzynarodową Organizację Pracy	Respektowanie wolności stowarzyszania się.
	Eliminowanie dyskryminacji przy zatrudnianiu.
	Eliminacja pracy przymusowej.
	Zakaz pracy dzieci.

Źródło: opracowanie własne na podstawie: Morris J.: *The five W's of France's CSR Reporting Law*, 2012, [https://www.bsr.org/reports/The\\_5\\_Ws\\_of\\_Frances\\_CSR\\_Reporting\\_Law\\_FINAL.pdf](https://www.bsr.org/reports/The_5_Ws_of_Frances_CSR_Reporting_Law_FINAL.pdf); *Article 225 du Grenelle II*, [http://www.strategie.gouv.fr/blog/wp-content/uploads/2013/12/Article-225-du-Grenelle-II\\_Decrypter-les-enjeux-sociaux-et-societaux.pdf](http://www.strategie.gouv.fr/blog/wp-content/uploads/2013/12/Article-225-du-Grenelle-II_Decrypter-les-enjeux-sociaux-et-societaux.pdf); *Article 225 of France's Grenelle II law*, <http://www.alcatel-lucent.com/sustainability/grenelle-II-index>

Nowe dokumenty prawne dotyczące kwestii opisywanych w niniejszym artykule składają się z tak zwanych sześciu filarów, które podsumowują zasady wdrażania Grenelle II na poziomie lokalnym<sup>7</sup>:

- Poprawa poziomu energetycznego budynków. Wśród miar zaliczanych do tego obszaru warto wspomnieć o BBB (Batiments a Basse Consommation) – Budowanie o niskim zużyciu (BBC, < 50 KW/H/m<sup>2</sup> na rok), dla nowych budynków i redukcja zużycia energii przez istniejące o 38% do 2020 roku. Ma to sens, ponieważ obecnie istniejące budynki mają średnie zużycie 250 KW/H/m<sup>2</sup> na rok.

<sup>7</sup> French Government presents Grenelle II laws, <http://thegreentake.wordpress.com/2010/05/04/grenelle-ii/>; Grenelle II table, <http://www.saint-gobain.com/files/Grenelle-II-table.pdf>

- Dążenie do zmian w zakresie transportu. Wśród istotnych miar w tym obszarze należy wspomnieć o: wydatkach na publiczną infrastrukturę transportową, nacisku na wykorzystanie transportu rowerowego, projektowaniu tras rowerowych, rowerach do wynajęcia, program ograniczania ruchu samochodowego, subwencje w celu pobudzenia wykorzystania pojazdów napędzanych energią elektryczną lub hybrydowych.
- Znacząca redukcja zużycia energii i emisji dwutlenku węgla. Miary w tym zakresie to: zobligowanie wszystkich przedsiębiorstw zatrudniających ponad 500 pracowników i miasta ponad 500000 mieszkańców do dokładnej kalkulacji emisji dwutlenku węgla corocznie, stymulowanie wykorzystania odnawialnych źródeł energii przez rozwiązania prawne.
- Zachowanie bioróżnorodności. Zwrócenie uwagi na substancje toksyczne, zwłaszcza w zakresie produktów farmaceutycznych. Wybór obszarów geograficznych wymagających szczególnej uwagi.
- Ryzyko, ochrona zdrowia, odpady. Różne miary dotyczące działań związanych z gospodarką energetyczną i telekomunikacją. Zakaz używania telefonów komórkowych w szkole.
- Nowy model polityki ekologicznej. Regiony zamieszkałe ponad 50000 mieszkańców będą zobligowane do sporządzania raportów zrównoważonego rozwoju. Rozwój współpracy z organizacjami pozarządowymi.

#### 4. Implementacja Grenelle II i jej implikacje

W celu zapewnienia, że każda organizacja, niezależnie od swego rozmiaru, ma wystarczająco dużo czasu, aby wdrożyć przedstawione wymagania, ich implementacja będzie miała charakter progresywny. Proces ten będzie składał się z trzech etapów (tablica 2). Wspomniane trzy etapy definiują wymagania, które organizacje poszczególnych rozmiarów muszą spełnić oraz terminy, w których ich spełnienie będzie weryfikowane.

Występuje wiele implikacji aktu Grenelle II odnośnie raportowania społecznej odpowiedzialności biznesu. Realizacja wszystkich zasad zawartych w Grenelle II doprowadzi do sytuacji, w której raportowanie będzie w dużej mierze obligatoryjne, a wskaźniki będą ze sobą kompatybilne, co zapewni łatwość i porównywalność sporządzania raportów. We Francji podkreśla się zwłaszcza cztery kwestie, które będą zapewnione w wyniku implementacji Grenelle II, a które pozytywnie wpłyną na raportowanie społecznej odpowiedzialności biznesu:

- **Transparentność** – pomoże to zainteresowanym stronom określić czy organizacje efektywnie przyczyniają się do realizacji polityki zrównoważonego rozwoju i kreowania zrównoważonego świata.

- **Porównywalność** – Grenelle II zaadaptowało zasady wprowadzone w najlepszych dokumentach, dotyczących raportowania społecznej odpowiedzialności biznesu – w tym zasady GRI (Global Reporting Initiative).
- **Balans** – wprowadzenie Grenelle II umożliwi uzyskanie właściwego balansu pomiędzy dobrowolnym i obligatoryjnym raportowaniem społecznej odpowiedzialności biznesu<sup>8</sup>.
- **Dobór wskaźników** – kluczową kwestią w zakresie skuteczności systemów raportowania społecznej odpowiedzialności biznesu jest odpowiedni dobór wskaźników. Tylko dobrze dobrane wskaźniki są w stanie zapewnić informacje, które będą mogły być wykorzystywane do poprawy zarządzania i realizacji celów społecznej odpowiedzialności biznesu

Tablica 2

## Weryfikacja wymagań zawartych w Grenelle II

Rodzaj organizacji	Rok od którego firmy powinny zacząć spełnianie wymagań	Rok weryfikacji
Wyszczególnione organizacje i organizacje notowane na giełdzie papierów wartościowych	2012	2012
Organizacje zatrudniające > 5000 pracowników lub mające łączną sprzedaż roczną na poziomie > €1 billion	2012	2017
Organizacje zatrudniające > 2,000 pracowników lub mające łączną sprzedaż roczną na poziomie > €400 million	2013	2017
Organizacje zatrudniające > 500 pracowników lub mające łączną sprzedaż roczną na poziomie > €100 million	2014	2017

Źródło: opracowanie własne na podstawie: *The Grenelle II Act in France: a milestone toward integrated reporting*, [http://www.capitalinstitute.org/sites/capitalinstitute.org/files/docs/Institut % 20ORSE% 20The% 20grenelle% 20II% 20Act% 20in% 20France% 20June% 202012.pdf](http://www.capitalinstitute.org/sites/capitalinstitute.org/files/docs/Institut%20ORSE%20The%20grenelle%20II%20Act%20in%20France%20June%202012.pdf)

## 5. Podsumowanie

Grenelle II nie jest z pewnością ostatecznym krokiem na drodze do implementacji rozwiązań z zakresu społecznej odpowiedzialności biznesu i w przyszłości będzie jeszcze nie raz poprawiany i udoskonalany. Jednak na dzień dzisiejszy jest to jedno z najbardziej zaawansowanych rozwiązań legislacyjnych w tym zakresie. Nowy dokument nie tylko pomoże realizować politykę społecznej odpowiedzialności biznesu, ale również w wyniku uporządkowania wielu kwestii z tego zakresu ułatwi proces raportowania. W szczególności zapisy zawarte w Grenelle II pozwolą na:

<sup>8</sup> Więcej informacji na temat dobrowolnego i obligatoryjnego raportowania społecznej odpowiedzialności biznesu można znaleźć w: Hąbek P., Wolniak R.: *Ewolucja w raportowaniu danych pozafinansowych przedsiębiorstw*, [w:] *Nowoczesność przemysłu i usług w warunkach kryzysu i nowych wyzwań*, (red.): J. Brzoska, J. Pyka, TNOiK, Katowice 2013, s. 290-299.



- objęcie procesem obligatoryjnego raportowania tak wielu organizacji, jak to możliwe,
- zwiększenie zakresu informacji zawartych w obligatoryjnych raportach,
- zapewnienie łatwego dostępu (przez Internet) do danych zawartych w obligatoryjnych raportach,
- standaryzację raportowania na poziomie europejskim przez zapewnienie ich kompatybilności i porównywalności.

Biorąc pod uwagę powyższe kwestie można stwierdzić, że uregulowania zawarte w Grenelle II powinny usprawnić proces raportowania społecznej odpowiedzialności biznesu.

## Bibliografia

1. A guide to CSR in Europe. Country insights by CSR Europe's national partner organization, CSR Europe, 2010.
2. Article 225 du Grenelle II, [http://www.strategie.gouv.fr/blog/wp-content/uploads/2013/12/Article-225-du-Grenelle-II\\_Decrypter-les-enjeux-sociaux-et-societaux.pdf](http://www.strategie.gouv.fr/blog/wp-content/uploads/2013/12/Article-225-du-Grenelle-II_Decrypter-les-enjeux-sociaux-et-societaux.pdf)
3. Article 225 of France's Grenelle II law, <http://www.alcatel-lucent.com/sustainability/grenelle-II-index>
4. Beatley T.: Green Cities of Europe, Island Press, Washington 2009.
5. Carrots and sticks – promoting transparency and sustainability.
6. Chaudhary A., Verma S., Parwal R.: Corporate Social Responsibility- Past Indian Scenario in the Year 2012, "International Journal of Trends in Economics Management and Technology", Vol. 1., Iss. 6, 2012, p. 28-33.
7. Conrad Ch., Thompson M. E.: The new brand spirit, Gower, New York 2013.
8. Escrig-Olmedo E., Leon-Soriano R., Rivera-Lirio J.M., Fernandez-Izquierdo M.A., Muñoz-Torres M.J., Ferrero-Ferrero I.: Materiality Analysis for CSR Reporting in Spanish SMEs, "International School for Social and Business Studies", Vol. 1, Iss. 2, 2012, p. 231-250.
9. France le Grenelle Environment, [http://www.arhiv.mop.gov.si/fileadmin/mop.gov.si/pageuploads/predsedovanje/territorial\\_cohesion\\_directors\\_meeting/p6\\_dg\\_granelle.pdf](http://www.arhiv.mop.gov.si/fileadmin/mop.gov.si/pageuploads/predsedovanje/territorial_cohesion_directors_meeting/p6_dg_granelle.pdf)
10. French Government presents Grenelle II laws, <http://thegreentake.wordpress.com/2010/05/04/grenelle-ii/>
11. Grenelle II table, <http://www.saint-gobain.com/files/Grenelle-II-table.pdf>
12. Hąbek P., Wolniak R.: Analysis of approaches to CSR reporting in selected European Union countries, "International Journal of Economics and Research", Vol 4, Iss. 6, 2013, p. 79-95.

13. Hąbek P., Wolniak R.: European Union Regulatory Requirements Relating to Sustainability Reporting. The case of Sweden, „Zeszyty Naukowe Akademii Morskiej w Szczecinie”, z. 34 2013, p. 40-47.
14. Hąbek P., Wolniak R.: Ewolucja w raportowaniu danych pozafinansowych przedsiębiorstw, [w:] Nowoczesność przemysłu i usług w warunkach kryzysu i nowych wyzwań, (red.): J. Brzóska, J. Pyka, TNOiK, Katowice 2013, s. 290-299.
15. Hys K., Hawrysz L.: Corporate Social Responsibility Reporting, *China-USA Business Review*, No. 11/2012, p. 1515-1524.
16. Hys K., Hawrysz L.: CSR in Poland as a important foundations of modern societies, *Management Study*, No. 1/2013.
17. Jianu I.: The social-financial responsible reporting – the key for integrated reporting, „Acta Universitatis Danubius : Oeconomica”, Vol. 8, Iss. 4, 2012, p. 83-101.
18. Josan J.J.: Strategies and techniques of communication and public relations applied to non-profit sector, „Manager”, Vol 17, iss. 11, 2010, p. 79-91.
19. Le Grenelle Environment, Ministry of Ecology, Sustainable Development, Transport and housing, France 2010; [http://www.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/Grenelle\\_Loi-2\\_GB\\_.pdf](http://www.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/Grenelle_Loi-2_GB_.pdf)
20. Maheshkumar A. P.: Corporate Social Responsibility, „Golden Research Thoughts”, Vol. 2, Iss. 12, 2010, p 1-9.
21. Morris J.: The five W's of France's CSR Reporting Law, 2012, [https://www.bsr.org/reports/The\\_5\\_Ws\\_of\\_Frances\\_CSR\\_Reporting\\_Law\\_FINAL.pdf](https://www.bsr.org/reports/The_5_Ws_of_Frances_CSR_Reporting_Law_FINAL.pdf)
22. Paszkiewicz A.: Społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw i jej raportowanie w instytucjach finansowych, *Prace i Materiały Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego „Zarządzanie wartością instytucji finansowych”*, nr 4/5, 2011, s. 331-342.
23. Poroy N., Ciftcioglu A.: Investigate Corporate Social Responsibility and Segment Reporting Relationship, „Business and Economics Research Journal”, Vol. 1, Iss. 1, 2010, p. 83-99.
24. Şirketlerin N., Sorumluluğu S.: A New Concept in the 21<sup>st</sup> Century, „Yönetim ve Ekonomi”, Vol. 16, Iss. 2, 2009, p. 63-71.
25. The Grenelle II Act in France: a milestone toward integrated reporting, <http://www.capitalinstitute.org/sites/capitalinstitute.org/files/docs/Institut%20RSE%20The%20grenelle%20II%20Act%20in%20France%20June%202012.pdf>
26. Thomas A., Piedade L.: The Case for corporate responsibility: An Exploratory study, „South African Journal of Human resource Management”, Vol. 4, Iss. 2, 2006, p. 1221-1228.
27. Wild S.: Sustainability Reporting in Fishing Industry Management - Regulation versus Voluntarism, „Australasian Accounting Business and Finance Journal”, Vol. 2, Iss 3, 2008 p. 57-70.

28. Wolniak R., Hąbek P.: CSR reporting in France and Netherlands, „Zeszyty Naukowe Akademii Morskiej w Szczecinie”, z. 34, 2013, p. 91-96.
29. Wolniak R., Drzewowska E.: Humanistyczne aspekty TQM na przykładzie angielskiej organizacji, „Problemy Jakości”, nr 1, 2009, s. 39-45.
30. Wolniak R., Hąbek P.: Holenderski standard zaangażowania w zakresie raportowania społecznej odpowiedzialności biznesu, [w:] Nowoczesność przemysłu i usług w warunkach kryzysu i nowych wyzwań, (red.): J. Brzóska, J. Pyka, TNOiK, Katowice 2013, s. 588-590.
31. Wolniak R., Sędek A.: Using QFD method for the ecological designing of products and services, “Quality and Quantity”, Vol. 43, No. 4, 2009, s. 695-701.
32. Wolniak R.: Społeczna odpowiedzialność biznesu w aspekcie doskonalenia systemów zarządzania jakością, „Problemy Jakości”, nr 9, 2013, s. 2-5.
33. Yip E., Staden C., Cahan S.: Corporate Social Responsibility Reporting and Earnings Management: The Role of Political Costs, “Australasian Accounting Business and Finance Journal”, Vol. 5, Iss. 3, 2011, p. 17-34.

## Abstract

Grenelle II is certainly not the final step in the implementation of solutions in the field of corporate social responsibility and in the future should again be revised and improved. However, today it is one of the most advanced legislative solutions in this regard. The new document will not only help to implement a policy of social responsibility, but also as a result of clarifying a number of issues in this area will facilitate the reporting process. In particular, the provisions contained in the Grenelle II will allow for:

- extend the mandatory reporting process as many organizations as possible,
- increasing the scope of information included in the mandatory reports,
- provide easy access (via the Internet) to the data contained in the mandatory reports,
- standardization of reporting on the European level by ensuring their compatibility and comparability.

Taking into account the above considerations it can be concluded that the regulations contained in the Grenelle II should improve the reporting process of corporate social responsibility.