

Bogusław GRZESIK

**ALGORYTM OBLICZEŃ ROZWIĄZANIA PODSTAWOWEGO UKŁADU NIERÓWNOŚCI ISTOTNYCH
MODELU KOMUTACJI PRZEKSZTAŁNIKA ENERGOELEKTRONICZNEGO DIODOWEGO**

Streszczenie. Opisuje się nowy model przekształtnika energoelektronicznego z diodami doskonałymi. Model oparty jest na zbiorze nierówności liniowych jednorodnych (NLJ). Podano i uzasadniono algorytm obliczeń rozwiązania podstawowego dla układu nierówności (NLJ) istotnych. Przeanalizowano trzy przypadki rozwiązania: $nD < nS$, $nD = nS$, $nD > nS$. Podano interpretację geometryczną algorytmu.

Summary. New model of power electronic converter with perfect diodes is described in the paper. The set of linear homogeneous inequalities (LHI) is the model of the converter. An algorithm of calculation of fundamental solution of decisive inequalities (LHI) is given and justified. There are three solutions of three cases - $nD < nS$, $nD = nS$, $nD > nS$ - analysed in the work. The geometrical interpretation of the algorithm is presented in the paper.

Резюме. Рассматривается новая модель силового преобразователя на совершенных диодах - система линейных однородных неравенств (ЛОН). В статье представлен алгоритм расчета фундаментального решения системы действительных неравенств (ЛОН). Проанализированы три варианта решений: $nD < nS$, $nD = nS$, $nD > nS$. Приведена геометрическая интерпретация алгоритма.

Praca dotyczy analizy przekształtników energoelektronicznych zawierających wyłącznie diody doskonałe [1], [2]. Praca niniejsza jest rozwinięciem prac [1], [2], [3]. w zakresie określania dla każdego z 2^{nD} hipotetycznych schematów zastępczych minimalnego, spośród nD , zbioru nierówności wyznaczających dany schemat zastępczy. Ten minimalny zbiór nierówności danego hipotetycznego schematu zastępczego określa się na podstawie jego rozwiązania podstawowego. Opisuje się algorytm obliczania rozwiązania podstawowego.

Rozwiązaniem równania (3.2) są wektory:

$$\begin{aligned} X_1 &= (1, 0, \dots, 0, -a_{11}/a_{1nS}) \\ X_2 &= (0, 1, \dots, 0, -a_{12}/a_{1nS}) \\ &\dots \\ X_{nS-1} &= (0, 0, \dots, 1, -a_{1nS-1}/a_{1nS}) \\ X_{nS} &= (-1, -1, \dots, -1, a_{nS}) \end{aligned} \quad (3.4)$$

gdzie

$$a_{nS} = a_{11}/a_{1nS} + a_{12}/a_{1nS} + \dots + a_{1nS-1}/a_{1nS} \quad (3.5)$$

Można wykazać, że dowolne rozwiązanie X równania (3.2) może być przedstawione jako kombinacja liniowa wektorów $X_1, X_2, \dots, X_{nS-1}$

$$X = k_1 X_1 + k_2 X_2 + \dots + k_{nS-1} X_{nS-1} \quad (3.6)$$

Prawdziwość tego wykazuje się następująco. Niech będzie dany dowolny wektor X -rozwiązanie równania (3.2):

$$X = (x_1^*, x_2^*, \dots, x_{nS}^*) \quad (3.7)$$

Wektor ten wyraża się następująco

$$\begin{aligned} X &= (x_1^*, x_2^*, \dots, x_{nS-1}^*, x_{nS}^*) = \\ &= x_1^* X_1 + x_2^* X_2 + \dots + x_{nS-1}^* X_{nS-1} \end{aligned} \quad (3.8)$$

Prawą stronę (3.8) rozwija się wykorzystując zależności (3.4), z których każdą mnoży się odpowiednio przez $x_1^*, x_2^*, \dots, x_{nS-1}^*$ i następnie sumuje; daje to:

$$\begin{aligned} (x_1^*, x_2^*, \dots, (-x_1^* (a_{11}/a_{1nS}) - x_2^* (a_{12}/a_{1nS}) - \dots, \\ -x_{nS-1}^* (a_{1nS-1}/a_{1nS})) = X \end{aligned} \quad (3.9)$$

Ostatni człon (3.9) jest równy x_{nS}^* na podstawie (3.2).

Współrzędne wektora $X = (x_1^*, x_2^*, \dots, x_{nS}^*)$ mają w ogólnym przypadku wartości dodatnie, ujemne i równe zero. Kolejnym zadaniem jest wyrażenie dowolnego rozwiązania (3.2) jako nieujemnej kombinacji liniowej wektorów $X_1, X_2, \dots, X_{nS-1}, X_{nS}$. W tym celu dowolny wektor X przedstawia się jako

$$\begin{aligned} X &= x_1^* X_1 + x_2^* X_2 + \dots + x_{nS-1}^* X_{nS-1} = \\ &= k_1 X_1 + k_2 X_2 + \dots + k_{nS} X_{nS} \end{aligned} \quad (3.9a)$$

gdzie $k_1 \dots k_{nS} \geq 0$.

Do wykazania prawdziwości (3.9a) wykorzystuje się zależności (3.4) i (3.5), a w szczególności to, że (4.4-3.5) można zapisać jako

$$X_{nS} = -X_1 - X_2 - \dots - X_{nS-1} \quad (3.10)$$

Po podstawieniu (3.10) do (3.9a) uzyskuje się

$$k_1 X_1 + k_2 X_2 + \dots + k_{nS-1} X_{nS-1} = \quad (3.11)$$

$$= (k_{nS} + x_1^*) X_1 + (k_{nS} + x_2^*) X_2 + \dots + (k_{nS} + x_{nS-1}^*) X_{nS-1}$$

Jeżeli tak dobrać k_{nS} , że $k_{nS} > 0$ i $(k_{nS} + x_{nS-1}^*) > 0$ to wyrażenie (3.11) jest także przedstawieniem dowolnego rozwiązania (3.2) jako nieujemnej kombinacji liniowej wektorów $X_1, X_2, \dots, X_{nS-1}, X_{nS}$.

Uzyskane wektory $X_1, X_2, \dots, X_{nS-1}, X_{nS}$ stanowią rozwiązanie równości (3.2) i nie są rozwiązaniem podstawowym nierówności (3.1). Aby uzyskać rozwiązanie nierówności (3.1), należy obliczyć rozwiązanie szczególne nierówności (3.3) - dodatkowy wektor X_{nS+1} . Realizuje się to podstawiając do (3.3) $x_2 = x_3 = \dots = x_{nS} = 0$, co daje:

$$X_{nS+1} = (a/a_{11}, 0, \dots, 0) \quad (3.12)$$

Mając określone rozwiązanie ogólne dla (3.2) a więc dla $L_1(X)=0$ oraz rozwiązanie szczególne dla (3.3), tzn. dla $L_1(X) > 0$ należy wykazać, że dowolne rozwiązanie nierówności (3.1)

$$X^P = (x_1^*, x_2^*, \dots, x_{nS-1}^*, x_{nS}^*) \quad (3.13)$$

może być przedstawione jako nieujemna liniowa kombinacja tych $nS+1$ wektorów:

$$X^P = k_{11} X_1 + k_{12} X_2 + \dots + k_{1nS+1} X_{nS+1} \quad (3.14)$$

Z podstawienia X^P do $L_1(X)$ wynika

$$L_1(X^P) = a_{11} x_1^* + a_{12} x_2^* + \dots + a_{1nS} x_{nS}^* = a^P > 0 \quad (3.15)$$

Rozwiązanie X^P jest sumą pewnego rozwiązania X^H równania $L_1(X)=0$ oraz kX_{1nS}

$$X^P = X^H + kX_{1nS} \quad (3.16)$$

czyli

$$X^H = X^P - kX_{1nS} \quad (3.17)$$

Rozwiązanie $L_1(X)$ przy $X = X^H$ daje:

$$a_{11}(x_{11}^* - k(a/a_{11})) + a_{12}^* + \dots + a_{1nS}x_{1nS}^* = 0 \quad (3.18)$$

a więc musi być spełnione

$$ka = a_{11}x_{11}^* + a_{12}x_{12}^* + \dots + a_{1nS}x_{1nS}^* \quad (3.19)$$

a to przy odpowiednim wyborze k jest spełnione, ponieważ $a^P > 0$ według (3.15) oraz $a > 0$ w/g (3.3).

Tak więc rozwiązanie

$$X_1, X_2, \dots, X_{nS}, X_{nS+1} \quad (3.20)$$

jest rozwiązaniem podstawowym nierówności pojedynczej (3.1). W interpretacji geometrycznej oznacza to, że wektory $X_1 \dots X_{nS}$ leżą w hiperpłaszczyźnie (3.2), a wektor X_{nS+1} w półprzestrzeni (3.3) poza hiperpłaszczyzną (3.2).

■ 4. Rozwiązanie podstawowe (2.1) układu dwóch nierówności, przy $nD < nS$,

$$L_1(X) = a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1nS} \geq 0 \quad (3.1)$$

$$L_2(X) = a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2nS} \geq 0 \quad (4.1)$$

uzyskuje się poprzez ustalenie w pierwszym kroku rozwiązania pierwszej nierówności układu (3.1), (4.1); postępuje się tak jak w p.3. W drugim kroku dołącza się drugą nierówność - (4.1) i oblicza się wartości $L_2(X)$ podstawiając kolejno do $L_2(X)$ wektory $X_1 \dots X_{nS+1}$, (3.20) w celu skontrolowania, w jaki sposób wektory $X_1 \dots X_{nS+1}$ sprawdzają nierówność (4.1); wynikiem tego sprawdzenia jest zbiór $nS+1$ wartości $L_2(X)$ złożony z trzech podzbiorów rozłącznych X_{k+} , X_{l-} , X_{m0} takich, że

$$L_2(X_{k+}) > 0, \quad k=1, \dots, u \quad (4.2)$$

$$L_2(X_{l-}) < 0, \quad l=1, \dots, v \quad (4.3)$$

$$L_2(X_{m0}) = 0, \quad m=1, \dots, w \quad (4.4)$$

Jeżeli $L_1(X) \neq \kappa L_2(X)$, tzn. L_1 i L_2 są linowo niezależne, to w ogólnym przypadku rozwiązanie podstawowe nierówności N_1 - (3.20) nie jest rozwiązaniem układu nierówności N_1, N_2 . Ponadto nie są znane położenia, jakie powinny przyjmować wektory rozwiązania podstawowego układu N_1, N_2 oraz minimalna liczba wektorów tego rozwiązania.

Położenia wektorów rozwiązania podstawowego i ich liczbę można określić w następujący sposób. Przyjmuje się odpowiadające sobie oznaczenia opisujące nierówności, hiperpłaszczyzny i półprzestrzenie:

nierówność	hiperpłaszczyzna	półprzestrzeń
$N_1^{nS} : = L_1^{nS} \geq 0$ $N_2^{nS} : = L_2^{nS} \geq 0$	$H_1^{nS-1} : = L_1^{nS} = 0$ $H_2^{nS-1} : = L_2^{nS} = 0$	$P_1^{nS} : = L^{nS} \geq 0$ $P_2^{nS} : = L_1^{nS} \geq 0$
$N_{12/1}^{nS-1} : = L_1^{nS-1} = 0,$ $L_2^{nS-1} \geq 0$ $N_{12/2}^{nS-1} : = L_1^{nS-1} \geq 0,$ $L_2^{nS-1} = 0$	$H_{12}^{nS-2} : = H_1^{nS-1} \cap H_2^{nS-1}$ $H_{12}^{nS-2} : = L_1^{nS-1} = 0,$ $L_2^{nS-1} = 0$ $H_{12}^{nS-2} : = L_{12}^{nS-2} = 0$	$P_{12/1}^{nS-1} : = L_1^{nS-1} = 0,$ $L_2^{nS-1} \geq 0$ $P_{12/2}^{nS-1} : = L_1^{nS-1} \geq 0,$ $L_2^{nS-1} = 0$

Oznaczenia te umożliwiają interpretację geometryczną zależności algebraicznych opisanych przez układ nierówności N_1, N_2 .

Częścią wspólną hiperpłaszczyzn wymiaru $nS-1$, H_1, H_2 jest hiperpłaszczyzna $(nS-2)$ -wymiarowa, H_{12} . Ta hiperpłaszczyzna H_{12} dzieli każdą z hiperpłaszczyzn H_1 i H_2 na dwie części. H_{12}^{nS-2} , jak wykazano przy poszukiwaniu rozwiązania jednej nierówności, jest wyznaczona za pomocą $nS-1$ wektorów (H_1^{nS-1} jest wyznaczona za pomocą nS wektorów). Ogólnie H^{nS-k} jest wyznaczona przez $nS-k+1$ wektorów. A zatem np. półprzestrzeń $P_{12/1}^{nS-1} \subset H_1^{nS-1}$ jest wyznaczona przez $(nS-1)+1$ wektorów. Podobnie jest z półprzestrzenią $P_{12/2}^{nS-1} \subset H_2^{nS-1}$. Dla osiągnięcia wszystkich punktów stożka $P_1^{nS} \cap P_2^{nS}$ niezbędny jest, oprócz nS wektorów leżących w $P_{12/1}^{nS-1}$, jeszcze jeden wektor z tym, że należący do H_2^{nS-1} , a więc nie należący do H_1^{nS-1} . Tak więc rozwiązaniem podstawowym N_1, N_2 jest zbiór $nS+1$ wektorów, przy czym $nS-1$ wektorów leży w H_{12} , a dwa z nich poza H_{12} - jeden w H_1 , a drugi w H_2 . Poprawność powyższego można sprawdzić kontrolując, czy liczba wektorów wyznaczająca każdą z P_1^{nS}, P_2^{nS} wynosi $nS+1$ i czy w każdej H_1^{nS-1}, H_2^{nS-2} leży nS wektorów. Powyższe wywody można zilustrować przykładem, gdzie dwie nierówności N_1, N_2 w R^3 wyznaczają stożek-kąt dwuścienny i rozwiązaniem podstawowym są cztery wektory: dwa leżące w $H_1 \cap H_2$, jeden w H_1 i nie w H_2 oraz jeden w H_2 i nie w H_1 .

Mając położenia wektorów rozwiązania podstawowego N_1, N_2 określone wg powyżej przedstawionego, sposobu należy wybrać z rozwiązania podstawowego nierówności N_1 , tzn. z (3.20) odpowiednie wektory - tj. wektory typu X_{k+} ,

X_{m0} - i dołączyć do nich takie, aby spełniony był ww. wymóg określający ich ilość i położenie.

Przed ostatecznym wyznaczeniem konkretnych wektorów rozwiązania podstawowego N_1, N_2 należy przeanalizować wszystkie możliwości położenia wektorów zbioru (3.20) - rozwiązania podstawowego N_1 względem hiperpłaszczyzny H_2 . W tym celu w pierwszym kroku wpisuje się wszystkie różne wyniki sprawdzenia nierówności (4.2) uzyskane przez podstawienie do niej wektorów (3.20) - rozwiązania podstawowego pierwszej nierówności (3.1); ponieważ wynikiem podstawienia każdego z wektorów $X_1 \dots X_{nS}$ do L_2 może być jedna z trzech możliwości (4.2), (4.3), (4.4), to w najogólniejszym przypadku przy podstawieniu nW wektorów do L_2 liczba różnych wyników tego sprawdzenia wynosi

$$nWS = 3^{nW} \quad (4.5)$$

przy czym przyjmuje się oznaczenia

$$L(X) > 0 \Rightarrow WS=0; \quad L(X) < 0 \Rightarrow WS=-1; \quad L(X) = 0 \Rightarrow WS=1 \quad (4.6)$$

gdzie WS wynikiem sprawdzenia.

Dla przykładu przy $nW=3$ liczba wyników sprawdzenia wynosi $nWS=27$.

W drugim kroku sporządza się listę wszystkich typów wyników sprawdzenia TWS; typ wyniku sprawdzenia TWS jest uporządkowanym zbiorem trzech liczb, z których pierwsza oznacza liczbę wektorów mających $WS=1$, druga jest liczbą wektorów o $WS=0$, a trzecia liczbą wektorów, których $WS=-1$, przy czym liczby te należą do zbioru: $\{0, 1 \dots nW\}$, a ich suma jest równa nW . Tę liczbę typów wyników sprawdzenia określa się zależnością:

$$nTWS = ((nW + 1)/2) * (nW + 2) \quad (4.7)$$

Jest to największa możliwa liczba dla przypadku, gdy wszystkie z nW wektorów są w ogólnym położeniu, tzn. nie istnieje wśród nich więcej niż jeden wektor taki, dla którego $L_2(X)=0$. Na przykład przy $nW=3$ liczba typów wyników wynosi $nRWS=10$ w ogólnym przypadku, natomiast gdy dwa z nich są liniowo zależne, to liczba typów wynosi tylko 2.

Istnieje możliwość uogólnienia i określenia minimalnej liczby typów wyników sprawdzenia dla dowolnej liczby wektorów przy określonych ograniczeniach narzuconych na położenie wektorów rozwiązania podstawowego N_1 , tzn. przy ograniczeniach nałożonych na położenie wektorów (3.20).

Istotną informacją ułatwiającą poszukiwanie rozwiązania podstawowego nierówności N_1 i N_2 jest informacja o maksymalnej i minimalnej liczbie

wektorów rozwiązania pojedynczej nierówności $N_1 := L_1(X) \geq 0$, będących rozwiązaniem układu równości $L_1(X)=0$, $L_2(X)=0$. Jeżeli $L_1(X)$ i $L_2(X)$ są liniowo niezależne, to ta maksymalna liczba wektorów rozwiązania podstawowego N_1^{nS} wynosi $nS-2$, a minimalna 0.

. Drugą ważną daną określającą ogólną strukturę rozwiązania podstawowego dwóch nierówności N_1^{nS} , N_2^{nS} jest minimalna i maksymalna liczba wektorów wśród nS wektorów rozwiązania $L_1(X)=0$ takich, że zachodzi dla nich $L_2(X) \geq 0$. I w tym przypadku $L_1(X)$ i $L_2(X)$ są liniowo niezależne. Wykorzystując zależności (3.20) można wykazać, że minimalna liczba tych wektorów, tzn. wektorów typu X_{k+} wynosi 1, a maksymalna $nS-1$.

. Przedstawione powyżej ogólne informacje o wszystkich możliwych położeniach wektorów zbioru (3.20) - rozwiązania podstawowego N_1 - względem hiperpłaszczyzny H_2 umożliwiają przedstawienie następującego algorytmu poszukiwania rozwiązania podstawowego dwóch nierówności N_1, N_2 :

k0. Początek.

k1. W kroku pierwszym bada się liniową zależność równiań $L_1(X)=0$ i $L_2(X)=0$. Jeżeli równania te są liniowo zależne, to należy przejść do k2, a w przeciwnym przypadku do kroku k5.

k2. Bada się tu znak zależności liniowej κ : $L_2(X)=\kappa L_1(X)$. Jeżeli $\kappa > 0$, to należy przejść do kroku k3, a gdy $\kappa < 0$ to k4.

k3. Nierówności N_1, N_2 wyznaczają tę samą półprzestrzeń $P_1^{nS} = P_2^{nS}$. Pozwala to pominąć np. N_2 i ustalić rozwiązanie podstawowe, tak jak dla pojedynczej nierówności - jest to $nS+1$ wektorów takich, jak (3.20) - i zakończyć analizę.

k4. Nierówności N_1, N_2 wyznaczają $nS-1$ wymiarową hiperpłaszczyznę $H_{12}^{nS-1} = P_1^{nS} \cap P_2^{nS}$ jako część wspólną P_1 i P_2 . Rozwiązaniem w tym przypadku jest nS wektorów obliczonych tak, jak pierwsze nS wektory w rozwiązaniu (3.20); rezultat ten kończy analizę.

k5. 5.1. Pierwszą czynnością jest obliczenie rozwiązania podstawowego pierwszej z nierówności N_1 i uporządkowanie jego wektorów w dwóch zbiorach, w następującej kolejności X_{m0}, X_{k+} ; wektory każdego z tych zbiorów spełniają odpowiednio zależności (4.4) i (4.2). Krok ten ilustrują wyniki sprawdzenia WS nierówności N_1 pokazane w macierzy wyników sprawdzenia MWS (4.8)

5.2. Drugą czynnością jest obliczenie wartości $L_2(X)$ przy podstawieniu do $L_2(X)$ kolejno wektorów $X_1 \dots X_{nS+1}$, (3.20). Rezultatem jest informacja o rozdziale wektorów $X_1 \dots X_{nS+1}$ na trzy rozłączne podzbiory złożone z

wektorów następujących typów X_{k+} , X_{1-} , X_{m0} . Wektory każdego z tych zbiorów spełniają odpowiednio zależności (4.2), (4.3), (4.4). Odpowiednią ilustrację - pewien przykładowy wynik sprawdzenia nierówności N_2 - pokazuje macierz wyników sprawdzenia MWS, (4.8):

		WS	
		N_1	N_2
MWS =	X_1	1	1
	X_2	1	1
	X_3	1	1
	..	1	1
	$X_{nX_{m0}}$	1	1
	$X_{nX_{m0}+1}$	1	0
	..	1	0
	$X_{nX_{m0}+nw}$	1	0
	$X_{nX_{m0}+nw+1}$	1	-1
	..	1	-1
	X_{nS-1}	1	-1
	X_{nS}	1	0
	X_{nS+1}	0	*

* - wynik sprawdzenia:
dowolny: = 1, 0, -1

(4.8)

5.3. Trzecim krokiem jest następujące uporządkowanie $nS+1$ wektorów:

5.3.1. Wektory o wynikach sprawdzenia $WS=1,1$ umieszczają się jako pierwsze w macierzy MWS, takiej jak (4.8); liczbę tych wektorów oznacza się jako nX_{m0} ; wektory te leżą w części wspólnej hiperpłaszczyzn H_1, H_2 ;

5.3.2. Pierwszy wektor o wyniku sprawdzenia $WS=1,0$ umieszczają się w macierzy MWS na pozycji nS . Można wykazać, że istnieje przynajmniej jeden taki wektor - w dowodzie wykorzystuje się warunki na zależność liniową równań $L_1(X)=0, L_2(X)=0$ (k_1, k_2).

5.3.3. Pozostałe wektory o wyniku sprawdzenia $WS=1,0$ umieszczają się w macierzy MWS na miejscach od $nX_{m0}+1$ do $nX_{m0}+nw$.

5.3.4. Wektorom o wyniku sprawdzenia $WS=1,-1$ przypisuje się numery od $nX_{m0}+nw+1$ do $nS-1$.

5.3.5. Wektor o wyniku sprawdzenia $WS=0,1$, jeżeli istnieje, umieszczają się w macierzy MWS na pozycji $nS+1$; wektor X_{nS+1} rozwiązania podstawowego nierówności N_1 może być położony w półprzestrzeni $L_2(X)>0$ i wtedy wynik

sprawdzenia wynosi $WS=0,0$ lub leżeć w hiperpłaszczyźnie $L_2(X)=0$, co daje wynik sprawdzenia $WS=0,1$; możliwe jest trzecie położenie tego wektora, może się on znajdować w półprzestrzeni $L_2(X)<0$ co daje $WS=0,-1$.

5.4. Czwartym krokiem jest wyznaczenie pozostałych $nS-1-nX_{m0}$ wektorów rozwiązania podstawowego $N_1 \cap N_2$, wektorów, które położone są w hiperpłaszczyźnie H_{12} .

Te pozostałe $nS-1-nX_{m0}$ wektory konstruuje się wykorzystując do tego pary liniowo niezależnych wektorów typu X_{k+} i X_{1-} . Wykonuje się to w następujący sposób: Aby poszukiwany wektor, oznaczony jako X_{k10} , leżał w H_2 , to musi zachodzić: $L_1(X)=0$ i $L_2(X)=0$. Na wstępie zakłada się, że $L_1(X)=0$. Oznacza to, że $L_2(X_{k10})=0$. Istnieje możliwość wyrażenia wektora X_{k10} : $X_{k10} = \alpha X_{k+} + \beta X_{1-}$ (4.9)

Podstawiając (4.9) do $L_2(X)$ i żądając, aby $L_2(X)=0$, uzyskuje się:

$$L_2(X_{k10}) = L_2(\alpha X_{k+} + \beta X_{1-}) = \alpha L_2(X_{k+}) + \beta L_2(X_{1-}) = 0 \quad (4.10)$$

Z (4.10) wynika, że współczynniki α , β można wybrać na dwa sposoby podporządkowując to wymogowi, aby nowo utworzony wektor X_{k10} spełniał również nierówność pierwszą, tzn. aby $L_1(X_{k10}) \geq 0$. Pierwszy wariant wyboru jest taki, że $\alpha = L_2(X_{1-})$, $\beta = -L_2(X_{k+})$ i w wariancie tym $L_1(X_{k10})$ możemy mieć wartość zarówno dodatnią, jak i ujemną. Wybór współczynników według drugiego wariantu, a więc z zależności (4.11), (4.12):

$$\alpha = -L_2(X_{1-}) \quad (4.11)$$

$$\beta = L_2(X_{k+}) \quad (4.12)$$

prowadzi zawsze do tego, że poprzednia nierówność $L_1(X_{k10}) \geq 0$ jest spełniona. Jest tak ponieważ wyrażenie:

$$L_1(X_{k10}) = -L_2(X_{1-}) L_1(X_{k+}) + L_2(X_{k+}) L_1(X_{1-}) \quad (4.13)$$

jest zawsze nieujemne.

Położenie wektora X_{k10} jest uzależnione od położenia wektorów, za pomocą których został on skonstruowany. Jeżeli wektory X_{k+} , X_{1-} leżą wyłącznie w H_1^{nS-1} , to X_{k10} leży w części wspólnej obydwu hiperpłaszczyzn: $H_{12}^{nS-2} = H_1^{nS-1} \cap H_2^{nS-1}$ i powstaje on jako kombinacja liniowa wektorów X_{k+} , X_{1-} .

5.4.1. Aby wyznaczyć $nX_{m0}+1$ wektor wybiera się pierwszy z kolei wektor o wyniku sprawdzenia $WS=1,0$ jako X_{k+} oraz pierwszy z kolei wektor o wyniku sprawdzenia $WS=1,-1$ jako wektor X_{1-} . Na ich podstawie zgodnie z zależnością (4.9) konstruuje się wektor (jego współrzędne) X_{k10} - wynik sprawdzenia jest równy $WS=1,1$. Po tym sprawdza się liczbę wektorów typu X_{k10} , $WS=1,1$ i jeżeli liczba ta jest mniejsza od $nS-1$, to przystępuje się do konstruowania następnych wektorów typu X_{k10} , $WS=1,1$. W przeciwnym przypadku przechodzi się do badania wektora o wyniku sprawdzenia $WS=0,1$.

5.4.2. Następne wektory typu X_{k10} konstruuje się na podstawie pierwszego wybranego wektora X_{k+} , $WS=1,0$ i następnych z kolei wektorów X_{1-} , $WS=1,-1$ aż do wyczerpania się tych ostatnich. Po skonstruowaniu kolejnego wektora typu X_{k10} sprawdza się liczbę wektorów typu $WS=1,1$. Jeżeli liczba ta jest mniejsza od $nS-1$, to przystępuje się do konstruowania dalszych wektorów X_{k10} . W przeciwnym przypadku przystępuje się do badania wektora typu $WS=0,1$.

5.4.3. Jeżeli z wykorzystaniem pierwszego z kolei wektora typu $WS=1,0$ nie udało się skonstruować wszystkich $nS-1-nX_{m0}$ wektorów typu $WS=1,1$ to przechodzi się do następnych wektorów typu $WS=1,0$ wykonując, przy każdym ustaleniu wektora $WS=1,0$, wszystkie te operacje, które wykonane zostały z wykorzystaniem tego pierwszego wektora typu $WS=1,0$. Jeżeli nie udaje się skonstruować wcześniej wszystkich $nS-1-nX_{m0}$ wektorów, to do ich konstrukcji wykorzystuje się wszystkie wektory typu $WS=1,0$.

5.4.4. Jeżeli w rozwiązaniu podstawowym N_1 nie istnieje wektor o wyniku sprawdzenia $WS=0,1$, tzn. wektor leżący w H_2^{nS-1} nie w H_1^{nS-1} , to konstruuje się go wg formuły (4.9). Wektor taki umieszcza się na pozycji $nS+1$. Geometryczną interpretację wszystkich wariantów położenia tego wektora podano w punkcie 5.3.5. Wektor rozwiązania podstawowego N_1 o numerze $nS+1$ może mieć wynik sprawdzenia $WS=0,1$ lub $0,-1$ lub $0,0$.

Jeżeli zachodzi przypadek pierwszy to oznacza, że rozwiązanie podstawowe dwóch nierówności zostało skonstruowane. W drugim przypadku konstruuje się wektor o wyniku sprawdzenia $WS=0,1$, czyli wektor typu X_{k10} , wykorzystując w formule (4.9) wektor rozwiązania podstawowego nierówności N_1 o numerze $nS+1$ i $WS=0,-1$ oraz dowolny z wektorów o wyniku sprawdzenia $WS=1,0$. W trzecim przypadku do konstrukcji wektora X_{k10} wykorzystuje się w formule (4.9) wektory: dotychczasowy o wyniku sprawdzenia $WS=0,0$ i dowolny z wektorów o wyniku sprawdzenia $WS=1,-1$.

5.4.5. W rezultacie otrzymuje się macierz wyników sprawdzenia MWS (4.14):

$$MWS = \begin{array}{c|cc} & \text{WS} & \\ & \hline & N_1 & N_2 \\ \hline X_1 & 1 & 1 \\ X_2 & 1 & 1 \\ X_3 & 1 & 1 \\ \dots & 1 & 1 \\ X_{nS-1} & 1 & 1 \\ \hline X_{nS} & 1 & 0 \\ X_{nS+1} & 0 & 1 \end{array} \quad (4.14)$$

k6. Koniec.

Analizując mechanizm konstruowania wektorów typu X_{k10} należy zauważyć, że rozwiązanie podstawowe dwóch nierówności o wyniku sprawdzenia (4.14) nie jest jedynym rozwiązaniem. Jest tak, ponieważ wektorów X_{k10} można skonstruować więcej niż nS . Ściślej, w ogólnym przypadku liczba wektorów o wyniku sprawdzenia $WS=1,1$ może być większa od $nS-1$, a liczba wektorów o wyniku sprawdzenia $WS=0,1$ może być większa od 1. Te nadmiarowe wektory nie wystąpią w rozwiązaniu podstawowym.

Z analizy struktury macierzy MWS , (4,8) i analizy mechanizmu konstrukcji wektorów typu X_{k10} wynika, że warunkiem istnienia rozwiązania dwóch nierówności liniowych, liniowo niezależnych jest, aby w rozwiązaniu podstawowym pierwszej nierówności istniał przynajmniej jeden wektor o wyniku sprawdzenia $WS=1,0$ i przynajmniej jeden wektor o wyniku sprawdzenia $WS=1,-1$.

■ 5. Rozwiązanie podstawowe układu (wielu) nierówności przy $nD < nS$

Przy ustaleniu algorytmu poszukiwania rozwiązania podstawowego wielu nierówności ponownie wykorzystuje się warunek:

(w5.1): Każda półprzestrzeń P^{nS} wyznaczona przez swoją nierówność N^{nS} (w przestrzeni nS -wymiarowej) wyznaczona jest przez $nS+1$ wektorów, przy czym każda z nD nierówności określa w R^{nS} przynależną jej półprzestrzeń, za pomocą nS wektorów leżących w hiperpłaszczyźnie H^{nS-1} i za pomocą jednego wektora, który leży poza hiperpłaszczyzną H^{nS-1} .

Przyjmuje się następujące założenia:

(z5.1): Wśród nD nierówności nie istnieją dwie nierówności, których odpowiednie formy liniowe $L_1(X)$ oraz $L_j(X)$ są liniowo zależne. (z5.2): Zakłada się, że każda ze zbioru nierówności, którego rozwiązanie podstawowe jest określone, jest nierównością istotną, tzn., że hiperpłaszczyzna odpo-

wiadająca każdej nierówności tworzy odpowiednią hiperścianę stożka wyznaczanego przez ten zbiór nierówności.

Poszukiwanie rozwiązania podstawowego układu wielu nierówności przy $nD < nS$ można zalgorytmizować. Algorytm taki jest podobny do opisanego w p.4 dla dwóch nierówności. Poniżej opisuje się algorytm przyjmując, że znane są wyniki sprawdzenia WS określone dla rozwiązania podstawowego (i-1)-szej nierówności takie, jak w macierzy wyników sprawdzenia, MWS, (5.1).

	WS				
	N_1	N_2	...	N_{i-1}	$N_{1..}$
X_1	1	1	1	1	1
X_2	1	1	1	1	1
X_3	1	1	1	1	1
..	1	1	1	1	1
$X_{nX_{m0}}$	1	1	1	1	1
$X_{nX_{m0}+1}$	1	1	1	1	0
..	1	1	1	1	0
$X_{nX_{m0}+nw}$	1	1	1	1	0
$X_{nX_{m0}+nw+1}$	1	1	1	1	-1
..	1	1	1	1	-1
X_{nS-1+1}	1	1	1	1	-1
X_{nS-1+2}	1	1	1	1	0
X_{nS-1+3}	1	1	1	0	*
..	1	1	..	1	*
X_{nS-1}	1	1	..	1	*
X_{nS}	1	0	1	1	*
X_{nS+1}	0	1	1	1	*

(5.1)

* - wynik sprawdzenia:
dowolny: =1, 0, -1

Algorytm.

k0. Początek.

k1. Mając dane rozwiązanie podstawowe i wyniki sprawdzenia WS dla zbioru (i-1) nierówności - (5.1) - określa się wyniki sprawdzenia WS dla i-tej nierówności.

k2. Posługując się wynikami sprawdzenia WS dla zbioru i nierówności porządkuje się wszystkie nS+1 wektory w następujący sposób:

2.1. Wektory o wynikach sprawdzenia $WS=1,1,\dots,1,1$ umieszcza się w macierzy MWS, na pierwszych nX_{m0} pozycjach; wektory te leżą w części wspólnej hiperpłaszczyzn $H_1, H_2, \dots, H_{i-1}, H_i$;

2.2. Pierwszy w kolejności wektor o wyniku sprawdzenia $WS=1,1,\dots,1,0$ ustawia się na pozycji $nS-i+2$; przynajmniej jeden taki wektor istnieje.

2.3. Pozostałe wektory o wyniku sprawdzenia $WS=1,1,\dots,1,0$ zapisuje się w macierzy MWS, (5.1) na miejscach od $nX_{m0}+1$ do $nX_{m0}+nw$.

2.4. Wektorom o wyniku sprawdzenia $WS=1,1,\dots,1,-1$ przypisuje się numery od $nX_{m0}+nw+1$ do $nS-i+1$.

2.5. Wektory o numerach od $nS-i+3$ do $nS+1$ nie zmieniają pozycji. Wyniki sprawdzenia tych wektorów na pozycji N_1 są dowolne: 1, 0, -1. Wyniki sprawdzenia tych wektorów na pozycjach $nS-(nr \text{ wektora})+2$ mają zera.

2.6. Wyznacza się pozostałe wektory, które muszą leżeć w części wspólnej hiperpłaszczyzn $H_1 \cap H_2 \cap \dots \cap H_{i-1} \cap H_i$; ich liczba wynosi $nS-i+1-nX_{m0}$. Są to wektory typu X_{k10} . Wektory te wyznacza się wykorzystując zależność (4.9). Przy wyznaczaniu wektorów X_{k10} ustala się wektor X_{k1+} , tzn. z wektorem o wyniku $WS=1,1,\dots,1,1$ wylicza się wektory $X_{1nX_{m0}+nw+10}$, $X_{1nX_{m0}+nw+20}$, ... itd. wykorzystując od tego $X_{k+1}=X_1$ oraz $X_{1-1}=X_{nX_{m0}+1}$, $X_{1-2}=X_{nX_{m0}+2}$, ... następnie ustala się $X_{k+2}=X_2$ wybierając ponownie kolejno $X_{1-1}=X_{nX_{m0}+1}$, $X_{1-2}=X_{nX_{m0}+2}$, Przed przystąpieniem do obliczania każdego wektora typu X_{k10} sprawdza się całkowitą liczbę wektorów o wyniku sprawdzenia $WS=1,1,\dots,1,1$; jeżeli liczba takich wektorów osiągnie wartość $nS-i+1$, to przechodzi się do kroku 2.7.

2.7. Koryguje się wektory o numerach od $nS-i+3$ do $nS+1$. Wyniki sprawdzenia tych wektorów na pozycji N_1 przed korekcją mogą być dowolne - zaznaczono to w macierzy MWS (5.1). Po skorygowaniu wyniki ich sprawdzenia WS na pozycji N_1 muszą być równe jeden.

2.7.1. Jeżeli wynik sprawdzenia korygowanego wektora na pozycji N_1 jest równy jeden, to wektor ten nie podlega korekcji.

2.7.2. Jeżeli wynik sprawdzenia korygowanego wektora na pozycji N_1 jest równy 0 oznacza to, że jest to wektor typu X_{k+} i do obliczenia wektora skorygowanego (wg (4.9)) wybiera się jako wektor X_{1-} wektor o wyniku sprawdzenia $WS=1,1,\dots,1,-1$, np. $X_{nX_{m0}+nw+1}$.

2.7.3. Jeżeli wynik sprawdzenia korygowanego wektora na pozycji N_1 jest równy -1, oznacza to, że jest to wektor typu X_{1-} i do obliczenia wektora skorygowanego (wg (4.9)) wybiera się jako wektor X_{k+} wektor w wyniku sprawdzenia $WS=1,1,\dots,1,1$, np. X_1 .

Rozwiązanie podstawowe po skorygowaniu wektorów o numerach od nX_{m0} do $nS+1$ zawiera wektory takie, których wyniki sprawdzenia dla dowolnej nierówności mają wartość 1 lub 0; wyniki sprawdzenia WS przy N_i nierównościach pokazano w postaci macierzy MWS (5.2).

	WS				
	N_1	N_2	..	N_{i-1}	N_i
X_1	1	1	1	1	1
X_2	1	1	1	1	1
X_3	1	1	1	1	1
..	1	1	1	1	1
X_{nS-1+1}	1	1	1	1	1
X_{nS-1+2}	1	1	1	1	0
X_{nS-1+3}	1	1	1	0	1
..	1	1	..	1	1
X_{nS-1}	1	1	..	1	1
X_{nS}	1	0	1	1	1
X_{nS+1}	0	1	1	1	1

(5.2)

k3. Koniec.

■ 6. Rozwiązanie podstawowe układu (wielu) nierówności przy $nD=nS$.

Przyjmuje się założenia (z5.1) i (z5.2).

W rozważanym przypadku liczba wektorów niezbędna do wyznaczenia półprzestrzeni określonej przez każdą z $nD=nS$ nierówności w obszarze stożka wyznaczonego przez $nD=nS$ nierówności jest równa nS przy czym $nS-1$ wektorów należy do danej hiperpłaszczyzny i jeden leży poza nią.

Przy $nD=nS-1$ w rozwiązaniu podstawowym istnieją dwa wektory mające takie same wyniki sprawdzenia $WS=1,1,\dots,1,1$. W tym przypadku $nD=nS-1$ hiperpłaszczyzn $nS-1$ wymiarowych wyznacza prostą w R^{nS} i na tej prostej umieszczone są ww. wektory. Wektory te liniowo zależne. Po dołączeniu nierówności N_{nS} wynik sprawdzenia dla jednego z tych wektorów ze względu na nierówność N_{nS} przyjmuje wartość -1 a dla drugiego 0 . Ten drugi wektor umieszcza się w macierzy MWS na pozycji 2 i za jego pomocą wg zależności (4.9) tworzy się niezbędne wektory X_{k10} .

Wymieniony jako pierwszy wektor o wyniku sprawdzenia $WS=1,1,\dots,1,-1$ zapisuje się na pozycji 1. Postępując zgodnie z algorytmem podanym w p.5 należy obliczyć wektor X_{k10} na podstawie tych dwóch wektorów, których wyniki

sprawdzenia ze względu na nierówność N_{nS} są odpowiednio równe: $WS=1,1,\dots,1,-1$, $WS=1,1,\dots,1,0$. Rezultatem tego jest wektor X_{k10} , wektor zerowy, który nie wchodzi do rozwiązania. Ostatecznie do rozwiązania podstawowego wejdą wektory o numerach od 2 do $nS+1$.

■ 7. Rozwiązanie podstawowe układu (wielu) nierówności przy $nD > nS$.

Przyjmuje się założenia (z5.1) i (z5.2).

Nadal, tak jak przy $nD=nS$, liczba wektorów niezbędna do wyznaczenia półprzestrzeni określonej przez każdą z $nD=nS$ nierówności w obszarze stożka wyznaczonego przez $nD=nS$ nierówności jest równa nS , przy czym $nS-1$ wektorów należy do danej hiperpłaszczyzny i jeden leży poza nią.

Konstruowanie rozwiązania realizuje się za pomocą macierzy wyników sprawdzenia. Po dołączeniu kolejnej nierówności określa się wyniki sprawdzenia ze względu na tę dołączoną nierówność i tak konstruować wektory X_{k10} aby w każdej kolumnie macierzy wyników sprawdzenia MWS liczba jedynek była nie mniejsza od $nS-1$. Takie postępowanie zapewnia, że liczba wektorów w rozwiązaniu podstawowym jest minimalna. Trzeba dodać, że już przy $nD=nS+1$ liczba wektorów jest znacznie większa od nS .

■ 8. Zakończenie

Opisany algorytm stanowi część składową modelu przekształtnika energoelektronicznego zawierającego jako zawory tylko i wyłącznie diody doskonałe. Algorytm umożliwia określenie rozwiązania podstawowego układu nierówności liniowych jednorodnych istotnych, nierówności opisujących dowolny ze schematów zastępczych przekształtnika.

Przewiduje się kontynuację tematu w zakresie rozwiązania podstawowego układu nierówności liniowych jednorodnych, wśród których istnieją nierówności nieistotne.

LITERATURA

- [1] Grzesik B.: Liczba schematów zastępczych i liczba komutacji energoelektronicznego przekształtnika diodowego, Prace XIII Seminarium z Podstaw Elektrotechniki i Teorii Obwodów - XIII SPETO, Gliwice - Wisła 23..26.05.1990, s. 439..444
- [2] Grzesik B.: Elementy zmiennotopologicznego modelu przekształtnika z diodami idealnymi, ibidem, s. 445..454.

- [3] Grzesik B.: Model komutacji przekształtników energoelektronicznych diodowych - rozwiązanie układu nierówności, XIV Seminarium z Podstaw Elektrotechnik i Teorii Obwodów (XIV SPETO 1991), Wisła, 23..26.05.1991, Materiały Konferencyjne, TomI, s. 257-266
- [4] Jefremow N.W., Rozendorn E.R.: Algebra liniowa wraz z geometrią wielowymiarową, PWN, Warszawa 1974.

Recenzent: Prof dr hab. inż. Kazimierz Mikołajuk

Wpłynęło do Redakcji 1 września 1991 r.

MODEL OF COMMUTATION IN POWER ELECTRONIC DIODE CONVERTER - CALCULATION
ALGORITHM OF FUNDAMENTAL SOLUTION OF SET OF DECISIVE INEQUALITIES

Abstract

New model of power electronic converter with perfect diodes is described in the paper. The set of linear homogeneous inequalities (LHI) makes up the model of the converter. This set of inequalities describes each equivalent circuit of the converter. Presented model breaks nonlinear task into series of linear analysis. An algorithm of calculation of fundamental solution of decisive inequalities (LHI) is given and justified. The fundamental solution of the set of inequalities is necessary for generalized analysis which results in the set of hypothetical equivalent circuits which may appear for any voltage/current sources. This solution also allows to establish which of above mentioned equivalent circuits are formed when when given concrete voltage/current of the voltage/current source is applied. Such general information can not be derived basing on standard numerical analysis. There are three cases of solution - $nD < nS$, $nD = nS$, $nD > nS$ - analysed in the work. nD is the number of diodes/inequalities and nS is the number of sources. The main tool of the analysis is linear algebra. The geometrical interpretation of the algorithm is presented in the paper.