

SYMPOZJON "MODELOWANIE W MECHANICE"

POLSKIE TOWARZYSTWO MECHANIKI TEORETYCZNEJ I STOSOWANEJ

Beskid Śląski, 1990

Лонгин Зория, Николаи Ячкилка

Львовский Политехнический Институт

КРИТИЧЕСКИЕ СКОРОСТИ ВРАЩАЮЩИХСЯ ВАЛОВ ПЕРЕМЕННОГО СЕЧЕНИЯ

Резюме : Излагается способ приближенного определения критических значений угловых скоростей вращения неоднородных упругих валов, основанный на методе частичной дискретизации. Рассмотрены валы шарнирно опертые и консольные. Даны примеры, иллюстрирующие предлагаемый способ.

1. Введение

Для упругих валов вращающихся с некоторой угловой скоростью ω вокруг неподвижной оси, которая совпадает с недеформированной прямолинейной осью, существует критическое значение $\omega_{кр}$ [1]. Оно совпадает, как известно, с частотами колебания вала. При этом наибольшее практическое значение имеют частоты. Задача их определения для валов с произвольным распределением параметров является важной, но в то же время может оказываться трудной. Ниже показывается, что к решению указанных задач целесообразно применять метод частичной дискретизации [2-4].

2. Коэффициентные влияния и дифференциальные управления движения

Рассматривается упругий вал переменного поперечного сечения, ось которого направлена слева направо по прямой Ox . Пусть в точках x_i вала сосредоточены массы M_i маховиков (в сравнении с ними распределенной массой вала пренебрегаем); при этом выполняются неравенства

$$0 < x_1 < x_2 < \dots < x_n < L; \quad (L - \text{длина вала}).$$

Для определения собственных частот поперечных колебаний вала составляем около прямолинейного состояния равновесия в так называемой "обратной форме" [1]:

$$\sum_{j=1}^n M_j \beta_{ij} \frac{d^2 y_j}{dt^2} + y_i = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n) \quad (1)$$

Здесь β_{ij} - соответствующие коэффициенты влияния. Они определяются из универсального управления упругой линией при заданных условиях закрепления концов сочленения вала [2].

Рассмотрим случай шарнирных опор и консольного закрепления (левого конца). При этом, считая $x_i = \langle x_i \rangle$, можно соответственно использовать формулы:

$$\beta_{ij} = K(L, x_j) \frac{x_i}{L} + (1 - \frac{x_j}{L}) \left[K(L, 0) \frac{x_i}{L} - K(x_i, 0) \right] \quad (2)$$

$$\beta_{ij} = -x_j \dot{K}(x_i, 0) - K(x_i, 0) \quad (3)$$

Одновременно следует учитывать, $\beta_{ji} = \beta_{ij}$ (это равенство, вытекающее из известной теоремы Максвелла о взаимности перемещения, можно доказать непосредственно, используя формулу, аналогичную (2) или (3).

В формулах (2,3) $K(x, \alpha)$ - функция Ковши, которая определяется так:

$$K(x, \alpha) = \int_{\alpha}^x \frac{1}{f(s)} (x-s)(s-\alpha) ds \quad (4)$$

Здесь $f(x) \equiv EJ(x)$ - жесткость вала при поперечном изгибе α - параметр, точкой на функции K в формуле (3) обозначена ее частнота по α .

Частичное управление, отвечающее системе дифференциальных уравнений (1), имеет такой вид [2]:

$$1 - a_1 p^2 + a_2 p^4 - \dots + (-1)^n - a_n p^{2n} = 0 \quad (5)$$

где

$$a_1 = \sum_{i=1}^n M_i \beta_{ii}; \quad a_2 = \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j>i}^n M_i M_j \begin{vmatrix} \beta_{ii} & \beta_{ij} \\ \beta_{ji} & \beta_{jj} \end{vmatrix};$$

$$a_3 = \sum_{i=1}^{n-2} \sum_{j>i}^{n-1} \sum_{k>j}^n M_i M_j M_k \begin{vmatrix} \beta_{ii} & \beta_{ij} & \beta_{ik} \\ \beta_{ii} & \beta_{ij} & \beta_{ik} \\ \beta_{ii} & \beta_{ij} & \beta_{ik} \end{vmatrix};$$

$$a_n = M_1 M_2 \dots M_n \begin{vmatrix} \beta_{11} & \beta_{12} & \dots & \beta_{1n} & \beta_{11} & \beta_{12} \\ \beta_{21} & \beta_{22} & \dots & \beta_{2n} & \beta_{21} & \beta_{22} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \beta_{n1} & \beta_{n2} & \dots & \beta_{nn} & \beta_{n1} & \beta_{n2} \\ \beta_{11} & \beta_{12} & \dots & \beta_{1n} & \beta_{11} & \beta_{12} \end{vmatrix} \quad (6)$$

P - параметр частоты.

Заметим, что корни P^2 управления (5) всегда вещественными и положительными (это вытекает из смысла рассматриваемой задачи).

3. Пример решения задачи для вала шарнирными опорами

Обозначим :

$$x_1 = 1, \quad x_2 = 2l, \quad L = 3l, \quad f_1 = f_3 = k_1 f, \quad f_2 = k_2 f \quad (f = \text{const}).$$

$f_1 f_3$ - изгибная жесткость при $0 < x < l$ и $2l < x < L$;

f_2 - изгибная жесткость при $l < x < 2l$.

Используя формулы (2) и (4), находим

$$K(1,0) = \frac{1^3}{6k_1 f}; \quad K(3l,0) = \frac{1^3}{3f} \left[\frac{7}{k_1} + \frac{13}{2k_2} \right];$$

$$K(3l,l) = \frac{2l^3}{3f} \left[\frac{1}{k_1} + \frac{1}{k_2} \right]; \quad K(3l,2l) = \frac{1^3}{6k_1 f} \quad (7)$$

$$\beta_{11} = \beta_{22} = \frac{1^3}{54k_1 f} \left[\frac{10}{k_1} + \frac{14}{k_2} \right];$$

$$\beta_{12} = \beta_{21} = \frac{1^3}{54k_1 f} \left[\frac{8}{k_1} + \frac{13}{k_2} \right] \quad (8)$$

Следовательно,

$$a_1 = (M_1 + M_2) \beta_{11}; \quad a_2 = M_1 M_2 (\beta_{11}^2 - \beta_{12}^2)$$

При этом дискриминант частотного управления (биквадратного) приводится к такому виду

$$D = \beta_{11}^2 (M_1 - M_2)^2 + 4 M_1 M_2 \beta_{12}^2 \quad (10)$$

Очевидно, $D > 0$ и $a_2 > 0$; поэтому корни всегда положительны и вещественны. Они определяются формулой :

$$P_{1,2}^2 = \frac{1}{2a_2} \left[a_1 \mp \sqrt{D} \right] \quad (11)$$

Заметим, что при $M_1 = M_2 = M$ эти формулы квадратов частот становятся особенно простыми :

$$P_1^2 = \frac{1}{M(\beta_{11} + \beta_{22})} ; P_2^2 = \frac{1}{M(\beta_{11} - \beta_{12})} \quad (12)$$

Учитывается (8), отсюда получаем критические значения угловой скорости рассмотренного ступенчатого вала с двумя одинаковыми маховиками :

$$\omega_1^2 = \frac{6EJ}{Ml^3 \left[\frac{2}{k_1} + \frac{3}{k_2} \right]} ; \quad \omega_2^2 = \frac{54EJ}{Ml^3 \left[\frac{2}{k_1} + \frac{1}{k_2} \right]} ; \quad (13)$$

Рассмотрим некоторые частные случаи.

а)

$$K_1 = K_2 = 1 ; \quad \omega_1^2 = \frac{6}{5} \frac{EJ}{Ml^3} ; \quad \omega_2^2 = 18 \frac{EJ}{Ml^3} \quad (14)$$

Отсюда, учитывая, что $l = \frac{1}{3} L$, переходим к известным значениям (5) :

$$\omega_1 = 5.69 A ; \quad \omega_2 = 22.04 A ; \quad A = \sqrt{\frac{EJ}{ML^3}} \quad (15)$$

б) поступая аналогично, составляем таблицу. В ней параметр ε удовлетворяет неравенству $0 < \varepsilon < 1$.

K_1	K_2	ω_1 / A	ω_2 / A	ω_2 / ω_1
1	∞	9.00	27.00	3.00
∞	1	7.35	38.18	5.19
1	$\varepsilon \rightarrow 0$	7.35ε	38.18ε	5.19
$\varepsilon \rightarrow 0$	1	9.00ε	27.00ε	3.00

Как видно, изменением жесткости участков вала можно сильно влиять на критические значения угловых скорости.

Аналогично можно решать более сложные задачи, в частности, при других граничных условиях. Отметим также, что если вал не несет маховиков, то для применения метода следует произвести дискретизацию распределенной массы (то же самое при необходимости ее учета в задачах для валов с маховиками) [2, 4].

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Бабаков И. М.: Теория колебания. -М.: Наука, 1968.
- [2] Зорин Л. М.: Применение фундаментальных решений в задачах статки и динамики упругих систем с переменным распределением параметров. Львов, ЛПИ, 1988.
- [3] Расчеты и испытания на прочность. Методические рекомендации МР 213-87.
- [4] Зорин Л. М.: Метод частичных дискретизации в задачах упругих систем с переменным распределением параметров. Всесоюзная конференция по дифференциальным уравнениям. -М.: 1987.
- [5] Яблонский А. А., Нореико С. С.: Курс теории колебания. -М.: "Высша школа", 1975.

PRĘDKOŚCI KRYTYCZNE WAŁÓW WIRUJĄCYCH O ZMIENNYM PRZEKROJU

Streszczenie

W przedstawiono sposób obliczania przybliżonych wartości krytycznych prędkości kątowych dla sprężystych niejednorodnych wałów wirujących, bazujący na metodzie dyskretyzacji częściowej. Rozpatrzono wały podparte przegubowo oraz wspornikowe. Podano przykłady ilustrujące zaproponowany sposób.

CRITICAL SPEEDS OF ROTATING SHAFTS WITH VARIABLE CROSS-SECTION

Summary

The paper presents the way of obtaining approximate critical values for angular speeds of rotating heterogenous elastic shafts which is based on the method of partial discretization. Hinged and cantilever shafts are regarded in the paper. The method is illustrated by examples.