



Rok akademicki

1989/90

Redaguje

Kolegium Rektorskie

7.4492/89/90

#### INAUGURACJA

■ 2. X. br. w auli im. prof. Władysława KUCZEWSKIEGO odbyła się uroczystość 45 Inauguracji Roku Akademickiego w Politechnice Śląskiej. Tekst wystąpienia JM Rektora na inauguracji zamieściliśmy w poprzednim numerze DIARIUSZA (nr 11). Głównymi punktami uroczystości były:

■ Immatrykulacja. W imieniu kandydatów przyjętych na pierwszy rok studiów ślubowanie złożyło 16 naszych najmłodszych Koleżanek i Kolegów. Każdy kierunek studiów reprezentowała jedna osoba z grona tych kandydatów, którzy najlepiej zdali egzaminy wstępne (mamy 17 kierunków studiów, ale jeden z zaproszonych studentów w ostatniej chwili odniósł kontuzję i nie mógł być obecny). Nazwiska immatrykulowanych podajemy w części: studia, studenci. W ich imieniu głos zabrał kol. Tomasz PIŁOT (RMT). Tekst Jego miłej wypowiedzi podajemy w tym samym dziale.

■ Gratulacje i życzenia. W imieniu zaproszonych Gości serdeczne gratulacje (za osiągnięte wyniki w minionym roku akademickim) i życzenia pomyślnych studiów (oczywiście dla studentów) oraz dobrych efektów w działalności dydaktycznej i naukowo-badawczej (dla kadry) przekazał wiceprzewodniczący Rady Społecznej mgr inż. Stanisław GAŁUSZKA, dyrektor BPPH „Biprohut”. (Raz jeszcze dziękujemy).

■ Nagrody Ministra Edukacji Narodowej. Tradycyjnie podczas inauguracji wręczono wyróżniającym się nauczycielom akademickim nagrody Ministra. W tym roku było to bardzo liczne grono osób. Pełną listę nagrodzonych publikujemy w punkcie: odznaczenia, nagrody. Dyplomy nagród wręczali: przedstawiciel Ministra dyr. Ryszard PAWŁOWSKI i JM Rektor.

■ Wykład inauguracyjny. Pierwszy w nowym roku akademickim wykład nt. „Systemy komputerowe dla badań naukowych, dydaktyki i zarządzania w Politechnice Śląskiej” wygłosił prof. dr hab. inż. Andrzej GRZYWAK (RAU).

■ Goście inauguracji. Wśród zaproszonych Gości obecni byli: posłowie na Sejm — dr inż. Sebastian CZYPIÓNKA i dr inż. Janusz STEINHOFF, przedstawiciele władz wojewódzkich z przewodniczącym WRN prof. Adamem SZCZUROWSKIM, władze miast — Gliwice

i Rybnika, członkowie Rady Społecznej Szkoły, przedstawiciele wojewódzkich instancji organizacji politycznych i społecznych, dyrektorzy i przedstawiciele zakładów pracy. Po raz pierwszy (od wielu lat) na uroczystej inauguracji w Politechnice Śląskiej obecny był Duszpasterz Akademicki.

#### SENAT

■ Posiedzenie Senatu jako VII zwyczajne i ostatnie w roku ak. 1988/89 miało się odbyć 26. IX. br. Termin w ostatniej chwili został przesunięty na dzień 9. X. br. Przyczyną przełożenia terminu była zapowiedź (i prośba o usprawiedliwienie) nieobecności aż dwunastu członków Senatu. Zagrożone było kworum niezbędne przy uchwalaniu zmian w statucie Uczelni, będących w porządku obrad planowanego posiedzenia.

■ Posiedzenie Senatu (po jego otwarciu przez JM Rektora — tekst otwierającego wystąpienia publikujemy poniżej) rozpoczęła bardzo długa dyskusja na temat porządku obrad. Przedstawiciel NSZZ „Solidarność” dr inż. Anna BŁACH zgłosiła wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu dotyczącego wniosków o zatrudnienie na stanowiskach docentów kontraktowych ośmiu kandydatów z grona adiunktów. W przedstawionym uzasadnieniu przedstawicielka Związku podała, że zastrzeżenia budzą nie kandydatury, ale tryb i sposób ich wyłonienia. Ta grupa spraw awansowych powinna być prowadzona w sposób bardziej demokratyczny, przy pełniejszym poinformowaniu wszystkich adiunktów (np. na ogólnym ich zebraniu), przy ustaleniu wcześniejszym konkretnych terminów składania dokumentów przez zainteresowanych oraz nadaniu trybowi postępowania charakteru konkursu. Po tym wystąpieniu wywiązała się wyjątkowo ożywiona dyskusja, w której głos zabierali (niektórzy z dyskutantów dwu- a nawet i trzykrotnie): prof. S. WĘGRZYN, doc. R. BAK, prof. K. MACHEJ, doc. M. HETMAŃCZYK, prof. A. BOGUCKI, dr A. BŁACH, prof. J. WANDRASZ, doc. Z. KLESZCZEWSKI, prof. M. CHUDEK, doc. W. MIZIA, prof. T. HOP, prof. M. ZDYBIEWSKA, prof. S. KONCZAK i prof. J. ZABŁOCKI. W głównym wątku dyskusji (bo w części wybiegała ona i poza zasadniczy nurt sprawy) wypowiedzi w swych konkluzjach sprowadzały się do utrzymania porządku obrad bez zmian. W uzasadnieniach

podawano, iż problem ewentualnego zatrudnienia adiunktów na stanowiskach docentów kontraktowych nie powinien być zaskoczeniem. Sprawę tę omawiano po raz pierwszy na posiedzeniu Senatu w styczniu 1988 roku (stan i ocena kadry nauczycieli akademickich) oraz na dwóch spotkaniach seminaryjnych z udziałem dziekanów i przewodniczących komisji senackich. Przedstawiane wnioski są skutkiem wcześniejszych ustaleń w tej sprawie. Zdaniem większości dyskutantów jest to zagadnienie znane adiunktom. W jawnym głosowaniu nikt z członków Senatu nie opowiedział się za wnioskiem o wycofanie tego punktu spraw osobowych z porządku obrad.

■ Sprawa dostosowania postanowień Statutu Uczelni do wymogów znowelizowanej ustawy o szkolnictwie wyższym. Senat jednomyślnie uchwalił propozycje koniecznych zmian. Wymagają one jeszcze zatwierdzenia przez Ministra Edukacji Narodowej. Opublikujemy je w listopadowym numerze DIARIUSZA.

■ Senat pozytywnie zaopiniował następujące wnioski awansowe: o nadanie tytułu naukowego profesora zwyczajnego prof. dr. hab. inż. Wiesławowi GABZDYŁOWI z Instytutu Geologii Stosowanej (RG), o nadanie tytułu naukowego profesora nadzwyczajnego doc. dr. hab. inż. Jerzemu KLAMCE z Instytutu Automatyki (RAU) oraz o mianowanie na stanowiska docentów trzech doktorów habilitowanych, którymi są: Ryszard KNOSALA z Instytutu Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn (RMT), Leon LASEK z Instytutu Elektroniki (RAU) i Mieczysław METZGER z Instytutu Automatyki (RAU). Senat pozytywnie zaopiniował także wnioski o zatrudnienie na stanowiskach docentów kontraktowych. Kandydatami są: dr inż. Stanisław ANIOŁ z Instytutu Chemii i Technologii Nieorganicznej (RCh), dr inż. Lech MICHALIK z Inst. Technologii Chemicznej Węgla i Ropy Naftowej (RCh), dr inż. Jacek SPAŁEK z Inst. Mechanizacji Górnictwa (RG), dr inż. Józef SUCHOŃ z Inst. Mechanizacji Górnictwa (RG), dr Tadeusz KRZOSKA z Inst. Geologii Stosowanej (RG), dr inż. Marian BIETKOWSKI z Katedry Geometrii Wykreślnej (RMF), dr inż. Zdzisław KUDLIŃSKI z Inst. Inżynierii Materiałowej (RM) i dr inż. Grzegorz PUCKA również z Inst. Inżynierii Materiałowej (RM).

■ Podsumowanie dyskusji nad projektem założeń do nowej ustawy o szkolnictwie wyższym. Sprawozdanie w tej sprawie złożył — a Senat przyjął — przewodniczący Komisji Senackiej prof. Wiesław GABZDYŁ. Zasadniczą część sprawozdania publikujemy w tym numerze.

■ Założenia najbliższej oceny kadry nauczycieli akademickich. Założenia były wcześniej dyskutowane na spotkaniu seminaryjnym z udziałem dziekanów wydziałów i przewodniczących komisji senackich (7. IX. br.). Na posiedzeniu Senatu złożono dwie propozycje: o wyłączenie ze składów wszystkich komisji oceniających przedstawicieli organizacji politycznych, a to w związku z usunięciem z obszaru oceny pracowników ich postawy obywatelskiej (dr inż. A. BŁACH) oraz wprowadzenie jako motta przewodniego założeń sformułowania, iż „ocena powinna być przeprowadzona pod kątem rozpatrzenia możliwości pomocy, której może Uczelnia udzielić swym nauczycielom akademickim w ich stabilizacji w pracy dla naszej Uczelni i w pracy w obszarze nauki” (prof. S. WĘGRZYN). Przygotowane zarządzenie Rektora, już po posiedzeniu Senatu (nie uwzględniało wniosku o wyłączenie ze składów komisji przedstawicieli organizacji politycznych, z racji wymogów odpowiednich regulacji prawnych zawartych w zarządzeniu Nr. 8 Ministra z dnia 8. IV. 86 r.), zostało wręczone dziekanom wydziałów na spotkaniu w dniu 30.X. br. Nastę-

nego dnia (31.X. br.) wpłynęło do Uczelni pismo od Ministra informujące o Jego wystąpieniu do Rady Głównej o zaopiniowanie zmiany właśnie wspomnianego zarządzenia Nr 8 z dnia 8. IV. 1986 r. W tej sytuacji JM Rektor uznał za właściwe podjęcie decyzji o zawieszeniu oceny kadry nauczycieli akademickich do czasu zatwierdzenia nowych uregulowań prawnych.

■ Senat w wyniku podjętej jednomyślnie uchwały nadał odznaki „ZASŁUŻONEMU dla POLITECHNIKI ŚLĄSKIEJ”. Odznaki otrzymali: doc. dr hab. inż. Gerard BARTODZIEJ, dr inż. Marian SAUCZEK, doc. dr hab. inż. Marek BRODZKI i dr inż. Teresa WINKLER (z RE), Łucja LANUSZNY i Franciszek SŁABEK (z Ośr. w Rybniku), Genowefa SAWICKA i Helena TRZNADEL (z RK), inż. Aleksander RODAK (dyr. DOKP), mgr inż. Kazimierz ŚWIERCZEK (dyr. Przeds. Mont. Urz. Elektr.), mgr inż. Tomasz KOŁAKOWSKI (Z. Energ. Ok. Płd.), doc. dr inż. Zygmunt ROZEWICZ (ZPBE „Energopomiar”), prof. G. ACKERMANN (b. rektor TH Zittau), prof. G. W. (MALEJEW (rektor Politechniki w Doniecku) i prof. K. SPIESS (z UT w Aachen).

■ Na wniosek prof. Stefana WĘGRZYNA i dziekanów wydziałów: prof. Janusza WANDRASZA (RME) oraz doc. Zygmunta KLESZCZEWSKIEGO (RMF) Senat podjął uchwałę w sprawie odwołania w 1985 roku prof. Szczepana BORKOWSKIEGO (RMF) i prof. Józefa FOLWARCZNEGO (RME) z pełnionych przez nich wówczas funkcji dziekanów. Pełny tekst uchwały Senatu publikujemy poniżej.

■ Wśród innych omawianych na posiedzeniu spraw były: sytuacja finansowa Uczelni (krucho), informacja o wynikach egzaminów wstępnych na studia dzienne i dla pracujących (przyjęto na studia dzienne o blisko 400 kandydatów więcej niż w ubiegłym roku), stan przygotowań Uczelni do nowego roku akademickiego (padło jak zwykle wiele głosów podnoszących trudne sprawy poszczególnych wydziałów) oraz plan pracy Senatu na rok ak. 1989/90.

■ W posiedzeniu Senatu brało udział: członków Senatu 34 (na 42), z głosem doradcym 3 (na 4), zaproszonych 1 (na 4). Obrady trwały od godz. 9.00 do 16.35. Siedem godzin i trzydzieści pięć minut!

■ Tekst wystąpienia JM Rektora, otwierającego posiedzenie Senatu.

SPRAWA NAZWY UCZELNI. Kierownictwo Uczelni uwzględniając fakt, iż od pewnego czasu w środowisku akademickim podnoszona jest sprawa okoliczności związanych z nadaniem imienia naszej szkole oraz zasadnością dalszego utrzymania tego imienia, postanowiło podjąć odpowiednie poczynania w tym zakresie. Imię zostało nadane Uczelni przed ponad czterdziestu laty, przy dopełnieniu wszystkich wówczas obowiązujących przepisów prawa. Ma ono tedy moc obowiązującą. Kierownictwo Uczelni stoi na stanowisku, że ewentualna zmiana nazwy szkoły, prócz spełnienia wymaganych w przepisach prawa warunków, musi być poprowadzona w sposób, który raz jeszcze potwierdzi, że środowisko akademickie potrafi wszystkie interesujące go sprawy, nawet tak delikatnej natury, rozstrzygać w sposób godny, wolny od emocji, kierując się racjonalnymi przesłankami i zapewniając przy tym możliwość nieskrepowanego wypowiedzenia się akademickich gremiów kolegialnych. Uwzględniając przytoczone uwarunkowania Kierownictwo Uczelni postanowiło: 1) zwrócić się do wszystkich dziekanów wydziałów o wpisanie do porządku obrad najbliższych posiedzeń rad wydziałów sprawy nazwy Uczelni. Rady wydziałów będą poproszone o udzielenie odpowiedzi na postawione pytanie lub pytania, których tekst uzgodniony zostanie

z Senacką Komisją ds. Organizacji i Rozwoju. Odpowiednie materiały przesłane będą do końca października br. z prośbą o zajęcie stanowiska przez rady do końca listopada br., 2) Senacka Komisja ds. Organizacji i Rozwoju będzie poproszona o dokonanie podsumowania przesłanych odpowiedzi i przedstawienie odpowiedniego wniosku Wysokiemu Senatowi. Sprawa ta powinna być wpisana do porządku obrad II zwyczajnego posiedzenia Senatu, które jest zaplanowane na dzień 8 stycznia 1990 roku.

■ **UCHWAŁA SENATU Politechniki Śląskiej** w sprawie odwołania w 1985 roku prof. Szczepana BORKOWSKIEGO i prof. Józefa FOLWARCZNEGO z pełnionych przez nich wówczas funkcji dziekanów: Wydziału Matematyczno-Fizycznego (prof. Sz. Borkowski) i Wydziału Mechaniczno-Energetycznego (prof. J. Folwarczny). — Długoletnią pracą w Politechnice Śląskiej prof. Szczepana BORKOWSKIEGO i prof. Józefa FOLWARCZNEGO cechowała zawsze głęboka uczciwość, prawość i rzetelność i od tych zasad nigdy nie odeszli. W roku 1985 Rektor Politechniki Śląskiej przekazał im odwołanie z pełnionych wówczas przez nich, a pochodzących z wyboru funkcji dziekanów. Senat Politechniki Śląskiej wyraża swoją pełną dezaprobatę dla tego faktu i swoje głębokie nad nim ubolewanie. Uważamy, że było to nieuzasadnione, niesprawiedliwe i wysoce obu Panów Profesorów krzywdzące. Musimy uczynić wszystko, aby w Politechnice Śląskiej taka krzywda w przyszłości nie spotkała już żadnego jej pracownika. Senat Politechniki Śląskiej. Gliwice, dnia 9 października 1989 roku.

■ Uwagi o założeniach projektu ustawy o szkolnictwie wyższym, przedstawione przez Komisję Senacką na posiedzeniu Senatu w dniu 9. X. br.

1. Dyskusja środowiskowa w podstawowych jednostkach organizacyjnych Uczelni, a w szczególności w środowisku studenckim nie objęła szerszego grona zainteresowanych ze względu na okres wakacji. Ustalony przez Radę Główną harmonogram prac nad przygotowaniem ustawy o szkolnictwie wyższym wskazuje na znaczne ich przyspieszenie, które przy zachodzących gwałtownych przemianach politycznych w kraju może spowodować potrzebę opracowywania nowej wersji założeń.

2. W ogólnym odczuciu treść założeń ustawy o szkolnictwie wyższym stanowi zbiór uregulowań, wiele z nich nazbyt szczegółowych, jak np. o Radzie Głównej czy o Komisjach Dyscyplinarnych dla Studentów, będących niezbyt udaną próbą dostosowania organizacji i zasad funkcjonowania szkolnictwa wyższego do przemian zachodzących w naszym kraju. Ustawa powinna naszym zdaniem regulować jedynie kluczowe zagadnienia, związane z organizacją i funkcjonowaniem szkolnictwa wyższego, pozostawiając całą resztę statutom i regulaminom w pełni samorządnych szkół.

3. Projekt założeń nie spełnił oczekiwań społecznych w zakresie organizacji nauki w kraju, gdyż utrzymuje w zasadzie istniejący podział nauki na trzy piony, tj. uczelniany, PAN i resortowy. Podział taki prowadzi nieraz do dublowania tych samych badań, mało efektywnego wykorzystywania środków finansowych oraz kadry i aparatury naukowej. Winno się w jednym akcie prawnym, tj. ustawie, uregulować organizację i zasady finansowania badań naukowych, zamiast, jak to się zamierza, oddzielnie w ustawie o szkolnictwie wyższym, oddzielnie w ustawie o PAN czy w ustawie o instytutach resortowych.

4. Założenia projektu ustawy o szkolnictwie wyższym nie wskazują na konieczność pełnego zagwarantowania przez państwo uczelniom państwowym środków finansowych na kształcenie studentów, prowadzenie badań podstawowych i cele socjalno-bytowe studentów. Inne źródła finansowania jako niestałe nie powinny być brane pod uwagę przy ustalaniu budżetu przez władze resortu.

5. Szkodliwe jest drugorzędne potraktowanie w założeniach projektu ustawy dydaktyki w szkole wyższej, którą stawia się na drugim planie po badaniach. Pewnym potwierdzeniem tej nieprawidłowości w założeniach jest brak ramowych zasad dotyczących toku studiów i pomocy materialnej dla studentów.

6. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w jednostkach działalności podstawowej powinni mieć jednolity status pracowników naukowo-dydaktycznych, a proporcja udziału w pracy dydaktycznej i naukowej wynikałaby jedynie z bieżących potrzeb (zadań) w tych jednostkach. Rotacja ustawowa w uczelniach technicznych dotyczyłaby starszych asystentów, którzy w określonym czasie nie uzyskają stopnia naukowego doktora nauk technicznych. Dalsze zatrudnienie nauczycieli akademickich ze stopniem doktora należy pozostawić w gestii uczelni. Nowa ustawa o szkolnictwie wyższym winna umożliwić nauczycielom akademickim, którzy zdobędą w drodze konkursu środki na badania, uzyskiwanie długotrwałych urlopów bezpłatnych.

7. Stopnie i tytuły naukowe mogą być nadawane jedynie przez poszczególne wydziały względnie instytuty na prawach wydziałów, gdyż tylko one a nie cała szkoła spełniają określone wymagania dotyczące kierunku naukowego. Nieporozumieniem jest chyba propozycja wydzielenia dwóch dróg kariery naukowej, a mianowicie wśród nich powoływanie starszych wykładowców na docentów. Prowadziłoby to do wyjałowienia procesu dydaktycznego. Stopnie i tytuły naukowe winny pozostać w wyłącznej kompetencji CKK i Prezydenta. Nie należy do tego procesu włączać Rady Głównej, gdyż byłoby to zbyt ciężkie, a prowadziłoby do sytuacji konfliktowych.

8. W rozwiązaniach wariantowych dotyczących samorządności Uczelni opowiadamy się za stanowiącą rolę Senatu i silną władzą Rektora. Prócz przytoczonych uwag Komisja dołączyła do swego sprawozdania wyniki ankiety dotyczące rozwiązań wariantowych, jakie były podane w założeniach projektu ustawy.

## REKTOR, KOLEGIUM REKTORSKIE

■ 16. X. br. odbyło się pierwsze w nowym roku akademickim posiedzenie Kolegium Rektorskiego. Dwa zasadnicze problemy wypełniły porządek obrad — sytuacja finansowa Uczelni oraz działalność socjalna. Sytuację finansową można krótko skomentować parafrazując porzekadło ludowe — „Koń, jaki jest, każdy widzi”.

Jest nie najlepiej. Kierownictwo Uczelni (a ściślej mówiąc — Rektor) otrzymało od Senatu na ostatnim jego posiedzeniu (9. X. br.) upoważnienie do podejmowania doraźnych decyzji w sprawach finansowych wybiegających poza ustalenia przyjęte w planie rzeczowo-finansowym, jeśli bieżąca sytuacja będzie tego wymagała. I właśnie na ten temat była ożywiona dyskusja na posiedzeniu Kolegium. Nie sposób o wszystkim pisać. Raz — delikatna materia w ogóle, a po drugie nie wypada ujawniać przedwcześnie zamierzeń, które będą dalej dopracowywane. Liczyć i tak będą się tylko skutki. W każdym razie zaciągnięcie kredytu (a jego oprocentowanie jest straszne!) wydaje się być

nieuniknione. Rzecz w tym, aby był to kredyt możliwie niski i krótkoterminowy. Pewne zmiany uczelnianych zasad finansowania działalności naukowo-badawczej będą przedstawione do zapiniowania przez Senat w dniu 13. XI br.

Drugi temat obrad to działalność socjalna. Główną pozycję w wydatkach z Zakładowego Funduszu Socjalnego stanowią dofinansowania czasów, kolonii i zimowisk. Z czasów w poczciwej Jastrzębiej Górze skorzystało 424 osób. Wykupiono ponadto 627 skierowań do innych miejscowości wczasowych. Ponadto dofinansowano 169 skierowań wykupionych przez samych pracowników. Z czasów tzw. wymiennych w NRD, ZSRR, CSRS i WRL (taki był wtedy skrót oficjalnej nazwy państwa) skorzystało łącznie 191 osób. Razem, w sezonie zimowym i letnim z czasów ulgowych skorzystało 1411 osoby. Nasi milusińscy mieli do dyspozycji 130 miejsc na zimowiskach i 659 na koloniach letnich. Były także „wczasy zagraniczne” dla dzieci i młodzieży. Do NRD wyjechało 72 dzieci, a do CSRS — na obóz wędrowny 15. Były także dofinansowania do obozów harcerskich.

Oddzielny rozdział to wycieczki turystyczne. Z wielodniowych (Zakopane, Bieszczady) skorzystały 433 osoby, jednodniowych 946, a z wyjazdów do Warszawy 80. Podsumować tej części nie można z tej racji, że tutaj powtarzają się niektóre nazwiska. Delikatna to sprawa. W trzech wycieczkach do CSRS udział wzięło 108 pracowników. Inne dofinansowywane imprezy: szkółka narciarska (120 dzieci), zawody narciarskie o Puchar prof. Pukasa (80 pracowników), zakup karneatów na lodowisko itp. Klub Pracowników zorganizował w minionym roku akademickim 20 imprez kulturalnych (wystawy, odczyty, koncerty), dla — jak podsumowano — ok. 1500 uczestników. Organizowane są ponadto spotkania Klubu Filmowego, połączone z projekcją ciekawych filmów oraz „nasiadówki” przy programach telewizyjnej satelitarnej. Trzy inne imprezy, które obciążą konto ZFS — choinka (wiadomo — dla dzieci); Św. Mikołaj rozdał 2400 paczek ze słodyczami, Dzień Kobiet (2500 bonów towarowych) i tradycyjne spotkanie z naszymi emerytowanymi pracownikami organizowane z okazji Dnia Nauczyciela. „Grubsze” sprawy planowane na rok 1990: montaż 4 domków campingowych typu „Brda” (koszt wg cen bieżących 50 mln zł) oraz przymiarka do kapitalnego remontu budynku kolonijnego w Jastrzębiej Górze. Kolegium przyjęło przedstawione sprawozdanie, zalecając jednakże rozważenie także innych możliwości wykorzystywania ZFS w roku 1990. Rzecz w tym, że ZFS jest dorobkiem wszystkich pracowników,

a z funduszu nie korzysta spora część naszej załogi. Stąd też pod znakiem zapytania należy postawić celowość dofinansowywania imprez, z których korzysta (lub w ogóle skorzystać może) bardzo nieliczna grupa pracowników. Te imprezy winny być nadal organizowane, ale przy pełnej odpłatności. Dalej rozważano możliwość innego „obciążania” hipoteki każdego pracownika. Może np. nie liczba imprez winna być odnotowywana, a liczba złotych z dofinansowań. Nie wykluczono także wariantu wypłacania każdemu pracownikowi części złotych wprost „do kieszeni” resztę pozostawiając do wspólnego zagospodarowania.

■ Rektor powołał (pod swoim przewodnictwem) zespół dla przygotowania opracowania nt. „Kierunki zmian technologicznych i branżowych w przemyśle woj. katowickiego do roku 2000—2015”. Z prośbą o wykonanie takiego opracowania zwrócił się do Uczelni Wojewoda Katowicki w ramach szeroko rozwiniętych poczynań związanych z restrukturyzacją województwa. Wiceprzewodniczącymi Zespołu są: prof. Adolf MACIEJNY (RM) i prof. Stefan WĘGRZYN (RAU). Odbyły się już dwa posie-

dzenia (4. X. i 25. X. br.) w pełnym składzie osób przygotowujących raport. Opracowanie zawierać będzie między innymi punkt widzenia na przyszłość kilku podstawowych branż, szczególnie istotnych w dotychczasowej strukturze przemysłowej naszego województwa. Odpowiednie propozycje w tym zakresie przygotowują członkowie Zespołu: o hutnictwie — doc. M. HETMAŃCZYK (RM), górnictwie — doc. B. DRĘŻLA (RG), przemysłe elektrotechnicznym — doc. W. MIZIA (RE), energetyce — doc. G. KOSMAN (RME), przemyśle maszynowym — prof. J. GAWROŃSKI (od 25 bm. w pracach Zespołu bierze udział doc. J. WÓJCIKOWSKI, RMT), o elektronice — doc. J. KOPKA, chemii — prof. M. TANIEWSKI (RCh), przemyśle materiałów budowlanych — prof. J. MIKOŚ i o ochronie środowiska — prof. M. ZDYBIEWSKA. Opracowanie powinno być ukończone i przekazane Wojewodzie do końca listopada br.

## STOPNIE, TYTUŁY

■ Prof. dr inż. Stefan WĘGRZYN, członek rzeczywisty PAN, dyrektor Instytutu Informatyki (RAU) — DOKTOREM HONORIS CAUSA Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie. Uroczystość nadania tego zaszczytnego tytułu odbyła się — w ramach obchodów 70-lecia AGH — 20 września br. Honorowym promotorem przewodu był prof. dr hab. inż. Józef GIERGIEL. Szanowny i Drogi Panie Profesorze, Doktorze Honoris Causa, proszę przyjąć najserdeczniejsze gratulacje także od DIARIUSZA!

■ 3. X. br. w auli im. prof. Władysława Kuźmiewskiego odbyła się uroczystość nadania tytułu doktora honoris causa Politechniki Śląskiej prof. dr hab. inż. Leonidowi Innokientiewiczowi TUSZYŃSKIEMU z Nowosybirskiego Instytutu Elektrotechnicznego (ZSRR). Honorowym promotorem przewodu była prof. dr hab. inż. Łucja CIEŚLAK. Aktu promocji dokonał JM Rektor — prof. Tadeusz CHMIELNIAK. Prof. L.I. TUSZYŃSKI, współiniciator i współorganizator współpracy Politechniki Śląskiej z NETI, popularyzator nauki i kultury polskiej w ZSRR, jest kierownikiem Katedry Technologii Metali i Metaloznawstwa w swej macierzystej uczelni. Pełni także odpowiedzialne funkcje przewodniczącego Rady Naukowo-Metodycznej Ministerstwa Szkolnictwa Wyższego ZSRR (na Ural, Syberię i Daleki Wschód), członka Rady Naukowo-Technicznej Ministerstwa Budowy Maszyn i kierownika Laboratorium Badań Struktury w Syberyjskim Oddziale Akademii Nauk ZSRR. Jest wybitnym autorytetem naukowym w zakresie teorii sterowania własnościami tworzyw metalicznych poprzez oddziaływanie na strukturę dyslokacyjną. Twórca niekonwencjonalnych technologii przemysłowych i oryginalnych metod badania wytrzymałości konstrukcyjnej. Był dotychczas promotorem 17 przewodów doktorskich (kandydatów nauk technicznych). Autor 7 monografii. Wyróżniony między innymi Medalem Ministra Szkolnictwa Wyższego ZSRR „Wybitny Pracownik Szkoły Wyższej”. Doktorowi Honoris Causa DIARIUSZ składa najserdeczniejsze gratulacje!

■ JM Rektor, za zgodą Ministra Edukacji Narodowej, z dniem 1. X. br. (na okres trzech lat) powierzył obowiązki i zatrudnił na stanowiskach docentów kontraktowych: dra inż. Eligiusza PASECKIEGO z Instytutu Metrologii Elektrycznej i Elektronicznej (RE), dra inż. Adama ROŻYCKIEGO z Instytutu Maszyn i Urządzeń Elektrycznych (RE), dra inż. Andrzeja BUCHACZA z Instytutu Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn, dra inż. Remigiusza CWA z Inst. Mech. i Pod. Konstr. Maszyn (RMT) oraz

dra inż. Jerzego MIKULSKIEGO z Instytutu Transportu. Gratulujemy!

■ JM Rektor, za zgodą Ministra Edukacji Narodowej, z dniem 1. X. br. (na okres trzech lat) powierzył obowiązki i zatrudnił na stanowiskach docentów kontraktowych — w wymiarze połowy etatu — dra inż. Antoniego KOTA z Kopalni Węgla Kamiennego „Pstrowski” w Instytucie Techniki Eksploatacji Złóż (RG) oraz dra inż. Rudolfa OSTRIHANSKY'ego, em. prac. KWK „Dymitrow”, w Instytucie Techniki Eksploatacji Złóż (RG). Gratulujemy!

■ Rady Wydziałów nadały stopnie naukowe doktora, które uzyskali: mgr inż. Marek SZADKOWSKI z Instytutu Elektroenergetyki i Sterowania Układów (RE, 3. X. br., prom. doc. G. BARTODZIEJ), mgr inż. Roman NAHLIK z Politechniki Łódzkiej — Filia w Bielsku-Białej (RME, 13. X. br., prof. S. GDULA) i mgr inż. Stanisław KROMPIEC z Instytutu Chemii i Technologii Organicznej (RCh, 27. X. br., doc. J. SUWIŃSKI). Gratulujemy (doktorom) i dziękujemy (promotorom)!

## STUDIA, STUDENCI

■ Podczas inauguracji roku akademickiego (2. X. br.) w imieniu nowo przyjętych na studia ślubowania złożyli: Agnieszka BUGNO (RAR), Piotr FABIAN (RAU, kierunek informatyka), Adam SKORUPA (RAU, elektronika), Natalia SOSNA (RAU, automatyka i robotyka), Wojciech RYCZKIEWICZ (RB), Leszek KOŁODZIEJ (RCh, technologia chemiczna), Marek LEWANDOWSKI (RCh, inżynieria chemiczna), Adam PRZYBYŁOWICZ (RE), Zbigniew SIKORA (RG), Katarzyna KRAWIEC (RI), Grzegorz ADAMIEC (RMF), Krzysztof WACŁAWIAK (RME), Tomasz PIŁOT (RMT), Sławomir OLKO (RM, inżynieria materiałowa), Aleksander SKRZYŚ (RM, hutnictwo) i Michał LESZCZYŃSKI (RT). Wymienieni należą do grupy kandydatów, którzy uzyskali najlepsze wyniki z egzaminów wstępnych. Gratulujemy i życzymy również dobrych wyników na . . . egzaminie dyplomowym. To tylko jeszcze pięć lat. Przeleci jak z bicza strzelił. A porzekadła ludowe sprawdzają się niezawodnie!

■ W imieniu przyjętych na pierwszy rok studiów po uroczystej immatrykulacji głos zabrał kol. Tomasz PIŁOT (RMT), który powiedział między innymi „. . . Złożone ślubowanie i otrzymane indeksy wprowadzają nas w progi tej znakomitej Uczelni, z czego jesteśmy niezmiernie dumni. Początek studiów stanowi dla nas nowe doświadczenie na drodze ku poznaniu otaczającej nas rzeczywistości. Zobowiązuje to nas do skupienia swoich wysiłków przede wszystkim na zdobywaniu wiedzy i dalszym kształtowaniu osobowości. Wiedza i umiejętność jej praktycznego zastosowania stanowić powinna o naszym powodzeniu w życiu teraz i w przyszłości — w co bardzo wierzymy, mimo kryzysu ekonomicznego i kryzysu różnych wartości. Czeka nas ciężka praca, każdy z nas zdaje sobie z tego sprawę. Jesteśmy przekonani, że pod kierunkiem profesorów Uczelni, korzystając z doświadczeń starszych kolegów, pokonamy początkowe trudności i stanimy się studentami nie tylko z nazwy. Koleżanki i Koledzy, miejmy nadzieję, że nie zabraknie nam wytrwałości w tym szlachetnym postanowieniu, jakiego podjęliśmy się w tej uroczystej chwili. Życzymy sobie więc dobrych wyników i ukończenia studiów. Naszym profesorom zaś życzymy zdrowia oraz satysfakcji z działalności naukowej i dydaktycznej . . .” Miłe słowa, za które dziękujemy. Tomek PIŁOT jest absolwentem V Liceum Ogólnokształcącego w Gliwicach. Podczas egzaminów wstępnych z matematyki oraz fizy-

ki otrzymał oceny bardzo dobre. Gratulujemy!

■ Bojkot. W dniu 13. X. br. studenci IV roku studiów Wydziału Górniczego rozpoczęli bojkot zajęć ze szkolenia wojskowego i obrony cywilnej, prowadzonych przez Studium Wojskowe. Akcja nastąpiła po uchwale KKK Niezależnego Zrzeszenia Studentów, które podjęło się roli koordynatora bojkotów szkolenia wojskowego, podejmowanych wcześniej w niektórych uczelniach w kraju. Wśród przyczyn, które doprowadziły do podjęcia tym razem ogólnokrajowej akcji, organizatorzy bojkotu wymieniają niezadowolnienie w myśl wcześniej uzgodnionych porozumień: 1) zniesienie egzaminu ze szkolenia wojskowego, 2) zmniejszenie liczby godzin zajęć do 120 godzin, 3) zniesienie szkolenia z zakresu obrony cywilnej. Przedstawiciele ministerstw: Edukacji Narodowej i Obrony Narodowej oraz NZS spotykali się już kilkakrotnie w Warszawie. Powołano między innymi wspólne zespoły robocze ds. opracowania projektów nowych uregulowań prawnych w zakresie szkolenia wojskowego i obronnego studentów. Minister Edukacji Narodowej wyraził też zgodę na to, aby rektorzy podległych mu szkół wyższych odczytali szkolenie sanitarno-obronne studentek, do czasu zmodyfikowania zasad szkolenia. Rektor naszej Uczelni podjął taką decyzję 21. X. br. Rozmowy zespołów roboczych prowadzone w Warszawie przedłużają się. Sytuacja jak dotąd nie uległa zmianie. Z niepotwierdzonych oficjalnie wiadomości wynika, że jest nadzieja na zakończenie akcji bojkotowej w pierwszej dekadzie listopada. Mają być wtedy podpisane odpowiednie dokumenty, których treść została już wstępnie uzgodniona. Oby tak się stało!

## ODZNACZENIA, NAGRODY

■ 16. X. br. na Wydziale Górniczym odbyła się miła uroczystość wręczenia odznaczeń pracownikom Politechniki Śląskiej. Wysokie odznaczenia państwowe otrzymali:

— Tytuł honorowy „ZASŁUŻONY NAUCZYCIEL PRL” — prof. Tadeusz LAMBER (RM, dekoracja miała miejsce wcześniej, w Belwederze, podczas centralnych uroczystości zorganizowanych z okazji Dnia Nauczyciela) i prof. Tadeusz TEODOROWICZ-TODOŃSKI (RAR),

— KRZYŻE KAWALERSKIE ORDERU ODRODZENIA POLSKI — doc. Ryszard BARANOWSKI (RCh), doc. Józef BENDKOWSKI (RG), dr Jerzy CZERNIEC (RCh), doc. Reginald KRZYŻANOWSKI (RAU), mgr Andrzej MAJERAN (RMF), prof. Janusz PIOTROWSKI (RAU), dr Anna SKRZYWAN-KOSEK (RAU), doc. Janina ŚLADKOWSKA-ZAHORSKA (RMF), dr Wiesława SPECJAŁ (RCh), mgr Krystyna SUCHORAB (RJO), dr Bronisław SZŁĘK (RMF) i prof. Janusz WANDRASZ (RME),

— ZŁOTE KRZYŻE ZASŁUGI — mgr Jacek BARAN (RME), dr Jan BIAŁOŃ (RMF), dr Jerzy BIAŁAS (RG), dr Franciszek BINCIK (RM), dr Eugeniusz BLIŻNICKI (RMT), dr Anna BŁACH (RMF), dr Jerzy BŁAHUT (RMF), mgr Adam BŁASZKOWSKI (RAU), dr Jan BŁAŻ (RG), dr Ewa BOBROWSKA-GRZESIK (RCh), dr Anna BULKOWSKA (RS), doc. Jerzy DZIUBIŃSKI (RMT), doc. Zbigniew GACEK (RE), dr Joachim GMYREK (RMF), dr Aleksander GÓRNY (RAU), dr Jerzy HERIAN (RM), dr Jerzy KACZMARSKI (RMF), doc. Jan KAŁUSKI (RAU), dr Wiktor KIŚ (RE), dr Jerzy KLAMKA (RAU), dr Andrzej KLIMASEK (RMF), dr Jan KONOPKA (RS), dr Andrzej KORCZAK (RME), dr Grażyna KOZŁOWSKA (RMF), dr Stefania KARASIŃSKA (RMF), dr Wojciech KRUKIEWICZ (RMT).

dr Karol KUŚ (RI), mgr Maria LEWCZUK (RMF), dr Teresa LIS (RM), dr Jerzy MAZUR (RAu), dr Roman MAZURKIEWICZ (RCh), mgr Ligia MERCIK (RMF), dr Henryk MERTA (RCh), doc. Jerzy MIKULSKI (RT), dr Andrzej MUSIAŁSKI (RCh), dr Jan MYGA (TR), dr Jan NADZIAKIEWICZ (RME), dr Krzysztof NAŁĘCKI (RAu), dr Wacław NAWROCKI (RI), dr Tomasz OCZKOWICZ (RMT), dr Otylia PA-SECKA (RE), dr Wojciech PILLICH (RMT), dr Roman PLAZA (RAu), dr Antoni PRZY-GRODZKI (RE), dr Andrzej RAJCA (RCh), mgr Robert RESPONDOWSKI (RMF), dr Bogusław SAŚIADEK (RCh), dr Marcin SKO-WRONEK (RAu), dr Marek SMOLIK (RCh), dr Andrzej SOCZAWA (RB), dr Krystyna STEC (RE), dr Józef STRAŚ (RG), dr Józef ŚWIDER-SKI (RCh), dr Brunon SZOCIŃSKI (RMF), dr Józef SZYMCZYK (RME), dr Piotr TRZCIONKA (RG), dr Zofia TUMIDAJSKA (RM), dr Jan URBAŃCZYK (RG), dr Witold WAGNER (RG), dr Wojciech WIERCIOCH (RMT), doc. Krystian WILK (RE), doc. Henryk WOŹNICA (RM), doc. Franciszek ZIEMSKI (RS), dr Józef ZIOŁO (RCh) i dr Lech ZNAMI-ROWSKI (RAu).

— SREBRNE KRZYŻE ZASŁUGI — mgr Adam NIKLEWICZ (ZDEMP), mjr Ryszard STANISZ (RW), dr Lucjan SWADŹBA (RM), p. Maria WARECKA (RCh),

— BRĄZOWE KRZYŻE ZASŁUGI — inż. Eugeniusz KUCHARSKI (adm. Katowice), p. Halina KULEJ (RK), p. Daniela KUŁAGA (RK), p. Helena MULTAN (RK), p. Ewa SOWA (RMF), i p. Helena ZGRAJA (RM). Aktu dekoracji dokonał przewodniczący WRN prof. Adam SZCZUROWSKI.

— MEDALE KOMISJI EDUKACJI NARO-DOWEJ otrzymali: doc. Stefan CIEŚLA (RB), doc. Bronisław FOLWARCZNY (RG), prof. An-toni JAKUBOWICZ (RMT), prof. Stanisław MAJERSKI (RI) i doc. Józef SUŁKOWSKI (RG). Medale wręczył JM Rektor prof. Tadeusz CHMIELNIAK.

■ Podczas tej samej uroczystości udekorowa-no odznaczeniami państwowymi zasłużonych pracowników — członków Akademickiego Zespołu Tańca „Dąbrowiaczy”. Pan P. BARTSCH, który jest kierownikiem artystycznym Zespołu, otrzymał Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski, p. Halina CZERWIŃSKA — Srebrny Krzyż Zasługi, a mgr Leszek CHOŁUJ — Krzyż Brązowy. Odznaczenia wręczył prze-wodniczący WRN prof. A. SZCZUROWSKI.

■ Również na tym spotkaniu JM Rektor wręczył nadane przez Senat naszej Uczelni odznaki „Zasłużony dla Politechniki Śląskiej”. Otrzy-mali je: doc. Gerard BARTODZIEJ (RE), doc. Marek BRODZKI (RE), p. Łucja LANUSZNY (adm. Rybnik), dr Marian SAUCZEK (RE), p. Genowefa SAWICKA (RK), p. Franciszek SŁABEK (adm. Rybnik), p. Helena TRZNADEL (RK) i dr Teresa WINKLER (RE).

■ Wszystkim odznaczonym Koleżankom i Ko-legom serdecznie gratulujemy!

■ Podczas Inauguracji wręczono nauczycielom akademickim naszej Uczelni nagrody przyznane przez Ministra Edukacji Narodowej. Nagrody INDYWIDUALNE otrzymali: prof. Józef FOL-WARCZNY (nagroda I stopnia za osiągnięcia dydaktyczne, RME), prof. Zbigniew JEDLIŃ-SKI (I, za osiągnięcia w zakresie rozwoju kadry, RCh), prof. Władysław KARMIŃSKI (I-D, RCh), prof. Tadeusz LAMBER (I-K, RM), prof. Stanisław MALZACHER (I-K, RAu), prof. Jan SZARGUT (I-za osiągnięcia naukowe, RME),

doc. Jan WOJCIKOWSKI (I-D, RMT), prof. Ernest CZOGAŁA (II-N, RAu), doc. Franciszek MAURER (II-D, RAr), prof. Antoni NIEDER-LIŃSKI (II-Dp, RAu), mgr Stanisław SMU-RZYŃSKI (II-D, RMF), dr Kazimierz WOŹNI-CZAK (II-D, RMF), doc. Mieczysław KRÓL (III-N, RAr), dr hab. Andrzej MIANOWSKI (III-habilitacja, RCh), dr hab. Irena Stanczko-BARANOWSKA (III-H, RCh), dr hab. Karol KUŚ (III-H, RI), dr hab. Andrzej ŚWIERNIAK (III-H, RAu), doc. Małgorzata Kozdrój-WEIGEL (III-N, RG), doc. Walery SZUŚCIK (III-H, RG), dr hab. Janusz BERDOWSKI (III-H, RMF), doc. Janina KLEMENS (III-H, RAr), dr hab. Krzysztof KLUSZCZYŃSKI (III-H, RE), doc. Kurt ŻMUDA (III-H, RE), dr hab. Jan ZYCH (III-H, RG), dr hab. Andrzej KARBOWNIK (III-H, RG), doc. Janusz SZWABOWSKI (III-H, RB), dr Mieczysław ŁAPKOWSKI (III-N, RCh), dr Krzysztof WALCZAK (III-Dr), dr hab. Bolesław POCHOPIEŃ (III-H, RAu), doc. Woj-ciech BONENBERG (III-H, RAu), prof. Sławo-mir KONCZAK (III-K, RAu), doc. Jerzy KOP-KA (III-K, RAu) i mgr Czesław GARNCARZ (III-D, RFS). Nagrody ZESPOŁOWE otrzymali: prof. Florian KRASUCKI, doc. Stanisław FRA-CZEK, dr Kazimierz MIŚKIEWICZ i dr Antoni WOJACZEK (I-N, RG), prof. Tadeusz TYRLIK dr Jan KOSMOL, dr Józef POTEMPA i mgr Roman WINKLER (I-N, RMT), doc. Lidia CHO-DYŃIECKA, prof. Wiesław GABZDYŁ i doc. Tadeusz KAPUŚCINSKI (I-Dp, RG), dr Euge-niusz WRÓBEL i dr Roman PLAZA (II-Dp, RAu), prof. Józef SZARAWARA, doc. Jerzy PIOTROWSKI, dr Maria ZOŁOTAJKIN i inż. Andrzej KANIK (II-N, RCh), prof. Antoni BO-GUCKI, prof. Jan POPCZYK, Andrzej POLA-CZEK i Andrzej GEPPART (II-N, RE), prof. Adolf MACIEJNY, dr Jan CWAJNA, dr Marian MALIŃSKI i dr Janusz SZALA (II-N, RM), dr Janusz MADEJSKI, dr Ryszard ZDANO-WICZ, mgr Bogdan KLEPACKI i mgr Lech RAWLUK (III-N, RMT), dr Henryk SŁUPIK, dr Władysław Jerzy SOBCZYK, dr Piotr MO-LERUS, mgr Gabriel KOST i mgr Andrzej JANOCZA (III-N, RMT), doc. Henryk MAŁY-SIAK, dr hab. Bolesław POCHOPIEŃ, dr Euge-niusz WRÓBEL, mgr Sławomir PIEKOSZEWSKI, mgr Paweł PODSIADŁO i mgr Antoni STARCZYŃOWSKI (III-Dp, RAu) oraz prof. Szczepan BORKOWSKI, doc. Walery SZUŚCIK, dr Zofia SROGA i dr Edmund ZASTAWNY (III-D). Wszystkim nagrodzonym Koleżankom i Kolegom składamy serdeczne gratulacje!

■ Minister Edukacji Narodowej przyznał tak-że nagrody w zakresie nauki i postępu technicz-nego, które otrzymały dwa zespoły: dr Andrzej SKIBIŃSKI, dr Roman MAZURKIEWICZ, dr Zbigniew STEC, dr Jan ZAWADIAK, mgr Izabela FOKT, mgr Henryk BABIŃSKI, mgr Marek JANUCHOWSKI i mgr Jan ZA-NIUK (II stopnia) oraz prof. Eryk PRUGAR, doc. Stefan POSTRZEDNIK, dr Józef SOŁTYS i mgr Adam CIESIOŁKIEWICZ (III stopnia). Serdecznie gratulujemy!

#### WSPÓLPRACA Z ZAGRANICĄ

■ W październiku br. wyjechało za granicę 72 pracowników Uczelni. Najwięcej do CSRS — 19, ZSRR — 17, Republiki Węgierskiej — 11 i NRD — 7. Pozostałe wyjazdy: RFN — 5, Fran-cja — 3, Kuba — 2 oraz Belgia, Kanada, Wielka Brytania, Jugosławia, Włochy i USA po 1. Celem wyjazdów były: konferencje naukowe — 16, konsultacje — 10, staże i kursy — 9, pod-jęcie pracy — 1, realizacja zadań zleconych przez inne resorty — 13, wymiana bezdewizo-wa — 17 oraz inne wyjazdy — 6.

■ W tym samym miesiącu Uczelnia przyjęła tylko 21 gości zagranicznych. 9 przyjechało z ZSRR, 5 z CSRS, 3 z NRD, 2 z Egiptu oraz po

jednym z RFN i Kuby. W ramach wymiany bezdewizowej przyjechało 13 osób, na zaproszenia instytutów 6 oraz dla podjęcia studiów doktoranckich 2 (z Egiptu).

■ LAZ '89 to literowy skrót pełnej nazwy Letnia Akcja Zagraniczna. Dla potrzeb LAZ przeznaczono w okresie od lipca do września dwa domy studenckie: „Karolinę” i „Strzechę”. W „Karolinie” kwaterowano 18 grup studenckich przebywających u nas w ramach wymiennych praktyk organizowanych przez Politechnikę Śląską. Każda z grup liczyła po 10 osób. Sztab LAZ '89, na czele którego stała studentka Wydziału Chemicznego kol. Katarzyna GRZESISTA, liczył łącznie 30 osób (licząc wszystkich, którzy w nim pracowali przez okres trzech miesięcy). Byli to piloci grup, recepcja, osoby działające w pionie kultury i turystyki, informacji oraz wykonujący czynności administracyjne. Sztab LAZ-u przyjmował również grupy zagraniczne delegowane przez AGH, Politechnikę Wrocławską, „Almatur” oraz przebywający u nas Chór z Lozanny. Akcja przebiegała na ogół sprawnie. A problemy? Zapewnienie dojazdów autokarami (jak każdego roku) oraz szok (inaczej trudno nazwać) związane z gwałtownym wzrostem cen żywności w miesiącu sierpniu! W „Strzesze” odbyła się Letnia Akcja Zagraniczna ZSP w sumie dla 200 osób. Praktyki IASTE oraz studenci z Międzynarodowych Brygad Pracy.

#### ROCZNICE, JUBILEUSZE

■ Wydział Matematyczno-Fizyczny Politechniki Śląskiej obchodził jubileusz 20-lecia swej działalności. Głównym punktem obchodów była sesja naukowa zorganizowana pod protektorem JM Rektora. Sesja odbyła się 6. X. br. w kilku sekcjach tematycznych. Uczestnicy sesji i zaproszeni goście mieli także możliwość zwiedzenia instytutów Wydziału oraz oglądnięcia okolicznościowej wystawy, jaką zorganizowano w łączniku przed aulą im. prof. W. Kuczewskiego. Wydziałowi życzymy przede wszystkim dalszego jakościowego i ilościowego rozwoju, w tym — szybkiego uzyskania pełnych praw akademickich. Studentom i Pracownikom Wydziału osiągnąć w działalności dydaktycznej i naukowej oraz wszelkiej pomyślności!

■ Studium Wojskowe Politechniki Śląskiej obchodziło jubileusz 40-lecia swej działalności. Z tej okazji oraz przypadającej równocześnie 46 rocznicy powstania LWP odbyło się (11. X. br.) w Studium uroczyste spotkanie. Wyróżniającym się pracownikom wręczono odznaczenia państwowe i resortowe oraz akty mianowań na kolejne stopnie wojskowe. Złoty Krzyż Zasługi otrzymał ppłk J. ARCZEWSKI, Krzyż Srebrny ppłk K. NIEMIEC. Srebrnymi Medalami „Za Zasługi dla Obronności Kraju” udekorowani zostali: mjr J. FUKS i mjr J. GILNER, a Medalami Brązowymi: prof. J. ANTONIAK i p. R. KUPKA. Awans na stopień pułkownika otrzymał ppłk A. ZAWADZKI, a podpułkownika mjr S. SIERGIEJ. Wyróżniający się pracownicy Studium otrzymali także nagrody rektorskie. Aktu dekoracji i wręczenia wyróżnień dokonali JM Rektor prof. Tadeusz CHMIELNIAK i Kierownik Studium płk dypl. Leon TWORZYDŁO.

#### ZYCIE SPOŁECZNE

■ 25. X. br. odbyła się Konferencja Sprawozdawczo-Wyborcza Związku Nauczycielstwa Polskiego w Politechnice Śląskiej. W referacie sprawozdawczym, który w imieniu ustępujących Władz Związku wygłosił przewodniczący dr inż. Jacek SPAŁEK, przedstawiono główne kierunki działalności organizacji związkowej w ubiegłej kadencji. W sprawozdaniu podkreślono osiągnięcia w organizowaniu szeroko za-

krojonej działalności kulturalnej i socjalnej, w zakresie oceny sytuacji adiunktów (w kontekście zapewnienia prawidłowego przebiegu procesu dydaktycznego w Uczelni), jak również w dziedzinie współpracy z uczelniami zagranicznymi. W dyskusji podnoszono istotne dla pracowników Uczelni sprawy płacowe, organizacji wypoczynku i turystyki, ochrony zdrowia, a także współpracy z NSZZ „Solidarność”. Zarówno w referacie sprawozdawczym, jak i w dyskusji wskazano na dziedziny, które w pracy Rady Związku w nowej kadencji winny być kontynuowane i silniej rozwijane. Znalazły one wyraz w uchwale podjętej przez uczestników Konferencji. Na wniosek Komisji Rewizyjnej udzielono absolutorium ustępującemu przewodniczącemu Prezydium i Radzie Związku. Dokonano wyboru nowych władz związkowych. Przewodniczącą ZNP w Politechnice Śląskiej została wybrana dr Bożena PALUCHIEWICZ (RAU), wiceprzewodniczącymi: dr inż. Jacek MAJEWSKI i dr inż. Aleksander SMOLIŃSKI, a sekretarzem dr inż. Krystyna RASZKA. W skład Prezydium wchodzi ponadto: kol. Stanisław KONDEL, dr inż. Andrzej NARÓG, dr inż. Roman PILORZ, dr inż. Wiesława SPECJAŁ i dr inż. Roman WESSELY. Do Rady ZNP (prócz osób będących członkami Prezydium) wybrani zostali: mgr inż. Ryszard HEBDZYŃSKI, dr inż. Eugeniusz KAŁUŻA, kol. Urszula KRAWCZYK, dr inż. Wacław KUSZNIK, mgr Zofia Lebieczka, mgr Elżbieta LEŚKO, dr Stanisław ŁOŚ, dr inż. Rudolf MAEJJOŃCZYK, mgr Władysław MALCZEWSKI, inż. Zbigniew MIŁEK, dr inż. Gustaw NIEMIEC i dr inż. Zbigniew RATAJ. Konferencja wybrała także Komisję Rewizyjną w składzie: dr inż. J. SPAŁEK (przew.), dr inż. T. OCZKOWICZ i inż. G. LUTYŃSKA oraz Sąd Koleżeński: kol. B. KASPRZYCKA (przew.), dr inż. D. Matysek-MAJEWSKA i mgr inż. J. GEMBAŁSKI. Na Konferencji obecne było Kierownictwo Uczelni z JM Rektorem prof. Tadeuszem CHMIELNIAKIEM. „Starym władzom” — dziękujemy, „nowym” — życzymy wytrwałości i wielu sukcesów na rzecz dobra naszego środowiska!

#### ZYCIE KULTURALNE

■ Z okazji Dnia Edukacji Narodowej, Rada Związku Nauczycielstwa Polskiego zorganizowała (16. X. br.) w Klubie Pracowników Politechniki Śląskiej uroczysty koncert muzyczny. Wykonawcami byli: Klara Langer-Danecka (fortepian), Ewa Dłubak-Ansaldi (sopran), Włodzimierz Skalski (baryton) i Ewa Pawlik-Żmudziska (słowo o muzyce). Szkoda tylko, że tak interesujący koncert i bardzo dobry wykonawcy potrafili przyciągnąć nieliczną garstkę naszych pracowników i ich rodzin. 18 osób dorosłych i jedna niepełnoletnia to cała widownia w Klubie. Akademię jako formę uczczenia rocznic różnych wydarzeń o szczególnym znaczeniu już dawno się przeżyły. Czyżby i koncerty także?

#### SPORT

■ W II rundzie Pucharu Europy AZS Gliwice (mistrz Polski) napotkał zbyt trudnego dla siebie przeciwnika, jakim była drużyna Royal Vilette Sporting Charleroi. Belgowie potwierdzili znakomitą formę zademonstrowaną tydzień wcześniej podczas Międzynarodowych Mistrzostw Polski w Poznaniu. Bracia F. i J. M. Saive oraz broniący barw tej drużyny Chińczyk Diang Guo Huang pokonali w Charleroi nasz AZS 5 : 0. Nasi zawodnicy potrafili uszczknąć gospodarzom, żywo dopingowanym przez 3.000 widzów, tylko dwa sety. Tym razem nie powiodło się. Dziękujemy za ambitną postawę

i wierzymy, że w przyszłym roku będzie lepiej. Najpierw mistrzostwo Polski (trzymamy kciuki), a potem . . .

■ W Zawadzkiem (woj. opolskie) rozegrano (15. X. br.) II Strefowy Turniej Klasyfikacyjny seniorów w tenisie stołowym. Zakończył się on sukcesem Mirosława PIEROŃCZYKA z naszego AZS-u. W Turnieju Klasyfikacyjnym młodzieżowców Krzysztof KARASZ również zajął I miejsce, zapewniając sobie tym samym awans do finałów Mistrzostw Polski w tej kategorii wiekowej. Serdecznie gratulujemy!

■ 27. X. br. w hali POSIR-u w Przemyślu odbyły się Młodzieżowe Mistrzostwa Polski w tenisie stołowym. Jedyne reprezentant AZS-u Krzysztof KARASZ (uczeń Studium Medycznego w Gliwicach) zajął w nich 4 miejsce. W tej samej hali odbył się też (28—29. X. br.) I Ogólnopolski Turniej Klasyfikacyjny Juniorów i Juniorów Młodszych (ach! ten sport! Są nie tylko juniorzy, ale i juniorzy młodszy! — to westchnienie starszego seniora redagującego niniejszą notatkę!). Grzegorz IWANIUK z AZS-u zajął w turnieju 3 miejsce. W juniorach młodszych Wojciech KOŁODZIEJCZYK był 6. Widać, że dobra praca z młodzieżą (młodszą — tak chyba należy dodać) przynosi efekty. Tak trzymać (to też termin sportowy).