

# diariusz

## Politechniki Śląskiej

P.4492/89/90 nr 8 (19)

Rok akademicki

1989/90

Redaguje  
Kolegium Rectorskie

Czoł



06,  
maj

### SENAT

■ - 14.V. br. odbyło się VII zwyczajne posiedzenie Senatu Politechniki Śląskiej. Senat omówił i zajął stanowisko w następujących sprawach:

- W punkcie dotyczącym spraw osobowych Senat pozytywnie zaopiniował wnioski: o nadanie tytułu naukowego profesora zwyczajnego prof. dr hab. inż. Ernestowi CZOGAŁE z Instytutu Elektroniki (RAU), o nadanie tytułu naukowego profesora nadzwyczajnego doc. dr hab. Zygmunta KLESZCZEWSKIEMU z Instytutu Fizyki (RMF) oraz wyraził zgodę na przeniesienie do pracy w Politechnice Poznańskiej doc. dr hab. inż. arch. Wojciecha BONENBERGA z Katedry Architektury Przemysłowej i Podstaw Projektowania.

■ - Plan rzeczowo-finansowy Politechniki Śląskiej na rok 1990. Senat zajmował się tym tematem po raz drugi. Na V posiedzeniu (26.III.) zostały zatwierdzone założenia i kryteria planu. Po otrzymaniu z MEN danych o wysokości przyznanej Uczelni dotacji budżetowej Kierownictwo przedstawiło do zatwierdzenia Senatowi szczegółowe propozycje w tym zakresie. Plan omówił JM Rektor, nawiązując do rozdanych członkom Senatu materiałów zawierających, odpowiednie dane. Publikujemy je w tym numerze DIARIUSZA. Opinię Senackiej Komisji ds. Budżetu i Finansów przedstawił jej przewodniczący prof. L. Borcz. Komisja uznała, że "plan jest optymalny w obecnych warunkach i proponuje jego przyjęcie", zwracając równocześnie uwagę na potrzebę utrzymania dużej dyscypliny finansowej, racjonalizacji wydatków, przypominania kierownikom wszystkich jednostek o konieczności niezwykłego oszczędnego gospodarowania przyznanymi im do dyspozycji funduszami oraz utrzymania zasady pełnego pokrywania kosztów etatów EZ z funduszy prac badawczych. W dyskusji głos zabierali: prof. S. Węgrzyn, prof. A. Zastawny, dr A. Błach, prof. J. Wandrasz, prof. J. Wojnarowski, prof. J. Gawroński oraz udzielając odpowiedzi - Dyrektor Administracyjny mgr inż. W. Wydrzychiewicz i mgr L. Piotrowska. Podsumowanie dokonał JM Rektor. Senat w głosowaniu jawnym przyjął jednogłośnie przedstawiony projekt planu rzeczowo-finansowego.

■ - Na wniosek prof. Stefana Węgrzyna Senat podjął uchwałę o znaczeniu rozpoczętych zadań inwestycyjnych dla programu merytorycznego rozwoju Politechniki Śląskiej. Treść uchwały, wraz z odpowiednim wyjaśnieniem i komentarzem, będzie przesłana do wybranych jednostek gospodarki narodowej oraz władz terenowych z prośbą o rozważenie możliwości sponsorowania tych zadań.

■ - Plan badań naukowych na rok 1990 przedstawił prorektor ds. Nauki i Współpracy z Przemysłem prof. J. Antoniuk. Odpowiednie dane na ten temat publikujemy w tym numerze. Opinię Senackiej Komisji ds. Badań Naukowych w tej sprawie przedstawił przewodniczący prof. A. Maciejny. Z dwóch wątków zaopiniowania - naukowego i finansowego, Komisja szczególnie uwypukliła i ustosunkowała się do pierwszego z nich. Efekty merytoryczne naszej działalności naukowej nie dają podstaw do zadowolenia. Tylko 14 habilitacji, 26 książek, 50 skryptów oraz - jak żartobliwie podsumowała Komisja - ok. "pół publikacji na nauczyciela akademickiego na rok", budzi niepokój. Podobnie jak zapowiedź ograniczenia środków na zakup literatury naukowej (z ograniczonej). "Jak nie mamy aparatury, to nie ograniczajmy literatury - zabrzniało w pewnym momencie wypowiedzi przewodniczącego Komisji. Mamy bardzo małe środki, a o strategii rozwoju naukowego zadecydują wielkie liczby - miliardy. Fascynowanie się milionami nie ma dziś sensu". W dalszej części opinii Komisji zawarte były uwagi o potrzebie włączenia się Uczelni do programu restrukturyzacji województwa i merytorycznych zadań z tym związanych. W konkluzji Komisja zaproponowała Senatowi przyjęcie przedstawionych materiałów jako bieżącej informacji o działalności naukowej Uczelni, uznając równocześnie za konieczne wyartykułowanie w najbliższym czasie określonych priorytetów i zadań na rok 1990 i lata następne. Senat powinien zająć się tymi sprawami jeszcze przed okresem wakacyjnym. W dyskusji głos zabierali: prof. S. Węgrzyn, prof. J. Ząbłocki, JM Rektor, prof. J. Wojnarowski, prof. J.T. Gawłowski i prof. S. Kostowski. W konkluzji Senat przyjął przedstawioną przez Komisję propozycję kontynuowania dyskusji na następnym posiedzeniu, zobowiązując Kierownictwo Uczelni do przygotowania stosownych materiałów.

■ - Senat rozpatrywał sprawę wniosku Wydziału Budownictwa o utworzenie w ramach kierunku studiów - budownictwo, specjalności - budownictwo na terenach górniczych. Wniosek zreferował prorektor ds. Dydaktyki doc. J. Sułkowski. W dyskusji, w której głos zabierali: doc. Sz. Wyra, prof. J.T. Gawłowski, prof. S. Węgrzyn i dr A. Błach, padła m.in. propozycja, aby Wydział rozważył możliwość rozszerzenia zainteresowań ukierunkowując specjalność na zagadnienia - budownictwa na terenach sejsmicznie zagrożonych. Zdania były podzielone. W tej sytuacji - bez głosowania - postanowiono zwrócić się do Rady Wydziału Budownictwa o rozważenie uwag Senatu co do możliwości objęcia zainteresowaniem nowej specjalności również zagadnień

budownictwa na terenach sejsmicznie zagrożonych.

■ - Kolejnym zagadnieniem omawianym przez Senat była sprawa zmiany dotychczasowych zasad formalno-prawnych działalności Zakładu Doświadczalnego Elektroniki i Mechaniki Przemysłowej (ZDEMP). Wniosek Kierownictwa Uczelni - podajemy w dużym skrócie i uproszczeniu - zawierał propozycję przekształcenia strukturalnego i przejście ZDEMP-u na status jednoosobowej spółki (przy czym jedynym udziałowcem byłaby Politechnika Śląska). Taka forma działalności pozwoliłaby na dużo większą niż dotychczas swobodę w programowaniu i realizacji zadań korzystając z zupełnie odmiennych regulacji prawnych, mniej krępujących niż te które dotyczą jednostek tkwiących w strukturze Uczelni. Przyczyną przedstawienia wniosku była dość trudna sytuacja finansowa ZDEMP-u i troska o przyszłość jednostki, która w chwili obecnej budzi uzasadnione obawy. To zagrożenie wzbudziło zrozumięły niepokój załogi, której część (ok. 70 pracowników) wystosowała pismo z postulatem domagającym się odwołania ze stanowiska dyrektora Zakładu, Senacka Komisja ds. Organizacji i Rozwoju, której stanowisko przedstawił prof. S. Węgrzyn uznała za właściwe zaproponowanie innego rozwiązania, nie odnosząc się merytorycznie do samego wniosku. Zaproponowała ogłoszenie konkursu na stanowisko dyrektora Zakładu. Kandydaci ubiegający się o to stanowisko będą mogli przedstawić swoje programy działania i nie można wykluczyć, że dzięki temu powstanie plan i program pracy jednostki zapewnający jej dalszy rozwój. O wyborze kandydata na stanowisko dyrektora rozstrzygnie Komisja konkursowa. Prof. S. Węgrzyn dodał, że takie stanowisko Komisji wynika z faktu, że konflikt załogi z dyrektorem był w kolejności pierwszy. Projekt przekształceń organizacyjnych pojawił się dopiero po zaistnieniu konfliktu. I w takiej też kolejności trzeba sprawy rozstrzygać. W dyskusji głos zabierali także - dr A. Błach i dr A. Skrzywan-Kosek. Wyjaśnień na postawione pytania udzielili - prorektorzy RN i RO oraz dyrektor Administracyjny. W związku ze stanowiskiem zajęтым przez Komisję Senacką JM Rektor wycofał wniosek o zaopiniowanie przez Senat sprawy zmian dotychczasowych zasad formalno-prawnych działalności ZDEMP-u. Obsada stanowisk kierowniczych (oraz wybór trybu ewentualnych zmian) w jednostkach działalności charakteru usługowego, a więc takich jak m.in. ZDEMP, leży w kompetencji rektora Uczelni. JM Rektor wyraził przy tym swoje ubolewanie i zdziwienie, że Komisja nie odniosła się merytorycznie do samego wniosku. Zmiany o charakterze organizacyjnym, które były proponowane, pozwoliłyby - zdaniem Kierownictwa Uczelni - na szybką i zdecydowaną poprawę sytuacji zakładu również z myślą o przyszłości. Same zmiany personalne są tylko półśrodkiem. Cała sprawa będzie ponownie rozważana przez Kierownictwo Uczelni.

■ - Senat upoważnił JM Rektora do przedstawienia kandydatur do składu Komisji Dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wzwyższego. Uczelnia uzyskała prawo do zgłoszenia trzech kandydatów (z grupy profesorów i docentów), spośród których Rada Główna dokona wyboru jednego do składu komisji.

■ - W punkcie dotyczącym spraw bieżących Senat m.in. zatwierdził składy Komisji ds. Hotelu Asystenckiego (w Gliwicach przew. Komisji jest dr inż. Alojzy Ryncarz, w Katowicach dr inż. Eugeniusz Smoliński), zatwierdził plan studiów na specjalności - biotechnologia na kierunku - inżynieria środowiska oraz wysłuchał informacji o sytuacji w środowisku studenckim, w związku ze strajkiem jaki miał miejsce w poprzednim tygodniu.

■ - W ramach wolnych wniosków prof. S. Węgrzyn przedstawił Senatowi propozycję przyjęcia dwóch wniosków, które w pełnym brzmieniu publikujemy w tym numerze. Senat przyjął oba wnioski do akceptującej wiadomości, uznając je za ważne dla ukierunkowania odpowiednich poczynań w tym zakresie.

■ - W posiedzeniu udział brało: członków Senatu 32 (na 43), z głosem doradczym 3 (4),

zaproszonych 3 (4). Obrady trwały od 9 do 16.30, czyli siedem i pół godziny! Najdłuższe posiedzenie w tej kadencji. Gwoli ścisłości - nie wszyscy dotrwali do końca. Nawet była obawa, że będzie zagrożone quorum. Na szczęście do tej sytuacji nie doszło!

## PLAN RZECZOWO FINANSOWY NA ROK 1990

■ - Na posiedzeniu Snatu (14.V.1990 r.) przedstawiono do zaopiniowania podstawowe elementy planu rzeczowo-finansowego Uczelni na 1990 r. Plan został opracowany w oparciu o wielkości planu i budżetu określone przez MEN, z uwzględnieniem zaakceptowanych wcześniej na posiedzeniu Senatu (28.III.br.) założeń realizacyjnych ogólnej polityki finansowej Uczelni w roku bieżącym.

■ - Oto niektóre dane liczbowe określające bazę, zadania rzeczowe oraz wielkości dochodów i kosztów poszczególnych obszarów działalności Uczelni:

- plan. liczba studiujących ogółem - 8500, w tym st. dzień. 7000,
- plan. średnioroczna liczba pełnozatrudnionych pracowników 3347, w tym naucz. ak. 1564,
- plan. liczba realizowanych prac badawczych - 717, w tym 397 w ramach centralnych programów badawczych,
- plan. liczba wydawnictw naukowych - 178, w tym 93 skrypty,
- dochody działalności dydaktyczno-wychowawczej - 54.685 mln zł, w tym dotacja budżetowa 53.685 mln zł (jest to dotacja bazowa, czyli nie uwzględniająca jeszcze żadnych skutków tegorocznych regulacji płacowych). W ramach tej dotacji wyodrębniono środki na prace własne - 350 mln zł i na cele społeczno-kulturalne studentów - 1.000 mln zł,
- dochody z umownej działalności badawczej - 35.450 mln zł, w tym ZDEMP - 2.400 mln oraz CUW - 6.173 mln: koszt własny tej działalności planowany jest na poziomie 30.700 mln zł, a nadwyżka finansowa 4.750 mln zł,
- nakłady budżetowe na prace rozpoznawcze - 142 mln zł,
- dochody działalności gospodarczo-usługowej - 3.130 mln zł, w tym ODRTZ - 2.500 mln i Zakł. Graf. - 630 mln: koszt własny tej działalności - 2.000 mln zł, a nadwyżka finansowa 530 mln zł,
- nakłady na remonty budynków 15.260 mln zł,
- koszty domów i stołówek studenckich - 7.850 mln zł co przy aktualnie obowiązujących opłatach "za akademik" spowoduje niedobór środków na stypendia dla studentów (mimo, że dotacja na fundusz stypendialny wynosi aż 14.225 mln zł),
- plan. wydatki inwestycyjne z funduszu rozwoju 5.192 mln zł, w tym Uczelnia bez ZDEMP i ODRTZ - 4.876 mln zł.

■ - Przedstawione dane o podstawowych wielkościach ekonomicznych planu nie wyczerpują informacji o zadaniach, które Uczelnia będzie realizowała (i realizuje, bo przecież to już koniec maja) ani też nie są to wielkości ostateczne. Dla przykładu - już w chwili obecnej np. z tytułu skutków tegorocznych regulacji płac dotacja tylko na działalność dydaktyczno-wychowawczą wzrosła o około 28.000 mln zł (tj. do wysokości 82.485 mln zł). Kierownictwo Uczelni czynić będzie również starania o pozyskanie dodatkowych środków budżetowych na realizację rozszerzonych zadań związanych z uruchomieniem nowych kierunków i specjalności studiów. Należałoby także spodziewać się wzrostu dochodów z umownej działalności badawczej, a przynajmniej zmniejszenia kosztów, co pozwoli na osiągnięcie większej nadwyżki finansowej, która przecież jest czynnikiem decydującym, jeśli chcemy realnie myśleć o sprawach rozwoju Uczelni.

## PLAN BADAŃ NAUKOWYCH NA ROK 1990

■ - Prorektor d/s Nauki i Współpracy z Przemysłem prof. J. Antoniuk w pierwszej części swego wystąpienia podsumował zakres



i wyniki działalności umownej za rok 1989 w porównaniu do lat 1987-1988. Z danych wynika, że 50% wielkości zysków uzyskanych w 1989 r. z działalności badawczej (tj. 887.534 tys. zł) przekazano zostało do bezpośredniego wykorzystania w Instytutach na zakupy inwestycyjne.

Plan badań naukowych Uczelni powstał w oparciu o plany złożone przez jednostki działalności podstawowej Uczelni. Wg tych planów w roku 1990 koszty działalności umownej wyniosą 19.689,4 mln zł, a wynik finansowy 4.129,4 mln zł.

Na kalkulację kosztów składają się następujące elementy określone wartościowo:

- fundusz osobowy - 493,4 mln zł (tj. 2,5% całości kosztów)
- niedoc. dydakt. - 21,5 mln zł (tj. 0,1%)
- honoraria i f. bezos. - 4.768,4 mln zł (tj. 24,3%)
- koszty materiałowe - 1.091,1 mln zł (tj. 5,5%)
- usługi obce - 3.021,0 mln zł (tj. 15,3%)
- aparatura - 2.227,9 mln zł (tj. 11,3%)
- pozostałe koszty bezpośrednie - 1.991,2 mln zł (tj. 10,1%)
- koszty ogólne (narzut) - 6.074,9 mln zł (tj. 30,9%)

Plan tematyczny badań naukowych opracowywany na podstawie planów złożonych przez jednostki działalności podstawowej obejmuje wszystkie prace wykonywane w Uczelni (niezależnie od źródeł ich finansowania):

- prace prowadzone w ramach tzw. umownej działalności badawczej,
- prace prowadzone w ramach badań własnych,
- prace prowadzone w ramach współpracy z zagranicą.

Plan badań naukowych składa się z 4 wyodrębnionych zasadniczych rodzajów badań:

- 1) badania prowadzone w ramach Centralnych Programów Badań Podstawowych (CPBP),
- 2) badania prowadzone w ramach Centralnych Programów Badań Rozwojowych (CPBR),
- 3) badania prowadzone w ramach resortowych programów badawczych i obejmujące:
  - Resortowe Programy Badań Podstawowych (RPBP),
  - Resortowe Programy Badań Rozwojowych (RPBR),
- 4) badania prowadzone w ramach tzw. Uczelnianego Programu Badań, który obejmuje:
  - badania uzupełniające lub poszerzające tematykę zawartą w pracach prowadzonych w programach wymienionych w pkt. pkt. od 1 do 3,
  - badania na rzecz rozwoju nauki i postępu technicznego,
  - badania służące zabezpieczeniu procesu dydaktycznego,
  - badania na rzecz regionu i innych jednostek gospodarki narodowej,
  - badania realizowane we współpracy z zagranicą.

Uczelniany Program Badań opracowywany jest tematycznie wg kierunków naukowych: architektura, budownictwo, elektronika i informatyka (w tym robotyka), chemia, elektrotechnika, górnictwo i geologia, inżynieria środowiska, podstawowe problemy techniki, mechanika, inżynieria materiałowa, hutnictwo, organizacja i zarządzanie przemysłem, transport.

Koszty umownej działalności badawczej planowane na rok 1990 oraz sprzedaż przedstawiają się następująco:

Problematyka	Koszty	
CPBP	8.142,4 mln zł	(41,4%)
CPBR	4.248,3 mln zł	(21,6%)
RPBP	604,9 mln zł	(3,1%)
RPBR	1.886,4 mln zł	(9,5%)
UPB	4.807,4 mln zł	(24,4%)
Razem:	19.689,4 mln zł	(100%)
	Sprzedaż	
CPBP	9.428,1 mln zł	(39,6%)
CPBR	5.199,3 mln zł	(21,8%)
RPBP	700,5 mln zł	(2,9%)
RPBR	2.171,4 mln zł	(9,2%)
UPB	6.319,5 mln zł	(26,5%)
Razem:	23.819,8 mln zł	(100%)

Plan badań naukowych na rok 1990 ma charakter otwarty i poza zadaniami zaplanowanymi w chwili jego opracowywania będzie aktualizowany w miarę podejmowania nowych tematów.

Plan umownej działalności badawczej nie obejmuje prac rozpoznawczych (na które Uczelnia otrzymała z Resortu Edukacji Narodowej na rok 1990 - 134 mln zł) oraz prac projektowych (na które otrzymaliśmy na rok 1990 - 1,8 mld zł). Prace projektowe dotyczą badań podstawowych prowadzonych na Uczelni poza centralnie finansowanymi programami badawczymi.

WNIOSKI przedstawione przez prof. S. Węgrzynę i przyjęte przez Senat na posiedzeniu w dniu 14.V.br.

Wniosek 1. W rozwoju szkolnictwa Wyższego w Polsce nadszedł taki moment, w którym trzeba dokonać oceny i selekcji różniąc np. Szkoły Wyższe Akademickie i Nieakademickie, np. inżynierskie. Następnie wyznaczyć dla tych dwóch różnych typów szkół różne zadania, zarówno w zakresie sylwetek kształconych tam studentów jak i prowadzonych tam badań naukowych.

Aby wejść do grupy Szkół Wyższych Akademickich Politechniki Śląska powinna przyspieszyć procesy wyłaniania nowych kierunków takich jak np. biotechnologie, telekomunikacja, mikrotechnologie, energetyka (łącznie z jądrową) i wzmocnienie już istniejących jak np. automatyka i robotyka, informatyka. Powinno to znaleźć swój wyraz zarówno w odpowiedniej intensyfikacji prac naukowo-badawczych jak i form organizacyjnych w zakresie organizacji procesu dydaktycznego i kierunków studiów. Obecny rok powinien też być rokiem intensywnego przygotowania się Uczelni do "startu" o "granty" w roku przyszłym.

Wniosek 2. Miasto i Uczelnia. Rozwój miasta Gliwic i Politechniki Śląskiej są ze sobą ściśle związane. Rozwój Uczelni wymaga miasta, w którym toczy się życie intelektualne, w którym działają obok Uczelni i inne instytucje o charakterze naukowym, w których odbywają się Kongresy i Zjazdy Naukowe. Należy dążyć do koncentracji w Gliwicach głównego potencjału Uczelni i np. głównego potencjału placówek Polskiej Akademii Nauk, a wycofanie ich z takich miejsc, gdzie nie mają możliwości rozwoju. Należy dążyć do odzyskiwania dla Uczelni kubatury budynków i przestrzeni kiedyś przez tę Uczelnię straconych. Należy sprzyjać i stwarzać warunki do lokowania w Gliwicach instytucji naukowych, badawczych i badawczo-rozwojowych.

#### REKTOR, KOLEGIUM REKTORSKIE

7.V.br. (18 posiedzenie) Głównym punktem porządku obrad Kolegium była dyskusja nad projektem szczegółowego planu rzeczowo-finansowego Uczelni na rok 1990. Przypominamy, że wcześniej (26.III.br.) Senat przyjął i zatwierdził założenia i kryteria do planu, odkładając ostateczne decyzje do czasu otrzymania z MEN oficjalnych danych o przyznanej dotacji budżetowej. Informacje na ten temat wpłynęły w drugiej połowie kwietnia. Kolegium, po dyskusji, przyjęło materiały które będą przedstawione na najbliższym posiedzeniu Senatowi (14.V.).

17.V.br. (19 pos.) Kolegium omawiało w pierwszej części posiedzenia sprawę związane z kolejną regulacją płac. Na podstawie przygotowanych analiz i zestawień okazało się, że i tym razem zaistniała możliwość ustalenia wysokości wynagrodzeń zasadniczych na górnym poziomie w każdej z grup taryfikatorów płacowych. Niewielkie przekroczenie, jeśli zaistnieje po zbilansowaniu (podsumowaniu) regulacji zostałyby pokryte przez obniżenie bazy premijowej dla kadry kierowniczej o 5%. Również na górnym poziomie widełek ustalone zostały wszystkie dodatki funkcyjne. Podwyżka obowiązuje z datą ważności od 1.IV.br. Niezależnie, wszyscy pracownicy otrzymają jednorazowe wyrównanie za I kwartał br. Kwestura zobowiązała się do mówiąc językiem sportowym - "sprząśnienia" tak, aby wszystkie wyrównania były wypłacone.

ne przy wypłacie poborów już z końcem tego miesiąca. Kierownictwo Uczelni przedstawiło również wstępne propozycje kandydatur do odznaczeń państwowych. Przygotowane wnioski, zawierające uzasadnienia, będą jeszcze opiniowane przez organizacje związkowe.

■ - 21.V.br. (20 pos.) Zasadniczym punktem porządku obrad był "Stan aparatury i infrastruktury technicznej w Politechnice Śląskiej". Odpowiednie dane na ten temat przygotował Dział Aparatury Naukowej. Przekazane informacje dotyczyły przede wszystkim zaangażowania środków finansowych na zakup aparatury naukowej w poszczególnych jednostkach. Dominują nadal i to w sposób zdecydowany zakupy sprzętu komputerowego. Kolegium postanowiło powrócić do tego tematu po okresie wakacyjnym. Dla pełnego obrazu potrzebna jest bowiem jeszcze ocena merytoryczna o stanie aparatury i wyposażenia laboratoriów na poszczególnych wydziałach. O jej dokonanie poproszone będą rady wydziałów. Podsumowanie byłoby przedstawione na posiedzeniu Senatu. Jak zwykle wiele czasu Kolegium zajęło omówienie spraw bieżących (jak w anegdocie: proszę pana, moja żona jak zacznie gadać, to gada, gada i gada. - A o czym ona tak gada? - Tego proszę pana to ona nie mówi!)

## ROZMOWY

■ - "24 maja minęła 45 rocznica powołania Politechniki Śląskiej. Przypadła ona w okresie szczególnie trudnym nie tylko dla Uczelni, ale i dla całego kraju. Trudnym, niepewnym, a równocześnie i pełnym nadziei, że zmieniające się uwarunkowania naszego życia politycznego i gospodarczego zmierzają w kierunku, który prowadzi do dobrego celu, spełniającego oczekiwania naszego społeczeństwa. Okres taki nie sprzyja organizowaniu uroczystości jubileuszowych. Kierownictwo Uczelni uznało za właściwe odstąpienie od tradycji zapoczątkowanej na 15-lecie - obchodzenia każdej co 5 lat rocznicy kreowania Uczelni. Dobrym momentem uroczystego podsumowania naszej działalności w służbie dla nauki polskiej, kształceniu kadr inżynierskich i naukowych będzie rok 1995. Podjęliśmy już pierwsze kroki z tym związane. Na Ostatnim posiedzeniu (26.III.br.) Senat powołał Radę Programową dla opracowania pełnej historii Politechniki Śląskiej. Honorowym przewodniczącym jest jeden z grona założycieli Uczelni, doktor honoris causa Politechniki Śląskiej prof. Stefan Kaufman. Wydanie opracowania na 50-lecie będzie dobrym wyróżnikiem obchodów dostojnego jubileuszu". (z wypowiedzi JM Rektora na spotkaniu b. rektorów i prorektorów Uczelni, o którym niżej zamieszczamy wzmiankę).

■ - 28.V.br. w sali Senatu odbyło się spotkanie byłych rektorów i prorektorów z aktualnie pełniącym swe obowiązki Kierownictwem Uczelni. Zwyczaj takich corocznych spotkań z okazji rocznicy kreowania Politechniki Śląskiej wprowadzono po raz pierwszy w roku ubiegłym. W spotkaniu, którego gospodarzem był JM Rektor prof. Tadeusz Chmielniak udział wzięli: byli rektorzy - prof. Zbigniew JASICKI, prof. Jerzy SZUBA i prof. Antoni NIEDERLIŃSKI, byli prorektorzy - prof. Tadeusz ZAGAJEWSKI, prof. Leon ROWIŃSKI, prof. Marian KOZDRÓJ, prof. Adolf MACIEJNY, prof. Antoni BOGUCKI, prof. Marian PALEJ, prof. Jan WĘGRZYN, prof. Maciej ZARZYCKI, doc. Roman BĄK, doc. Jerzy FRACZEK i doc. Szczepan WYRA oraz członkowie obecnego Kierownictwa Uczelni - prorektorzy: Jerzy ANTONIAK, doc. Józef SUŁKOWSKI, doc. Wojciech SITKO i dyrektor Administracyjny mgr inż. Wojciech WYDRYCHIEWICZ. Nie mogli wziąć udziału b. rektorzy - prof. Michał Śmiałowski, który czasowo przebywa za granicą, prof. Ryszard Petela i b. prorektor Wiesław Gabzdyl z racji wyjazdu służbowego.

■ - Witając zebranych JM Rektor powiedział m.in. "Od ubiegłorocznego spotkania wiele w naszej Uczelni zmieniło się. Zmiany przede wszystkim dotyczą życia społecznego. Inaczej wygląda sytuacja i status organizacji politycznych, mamy dwie organizacje związ-

kowe, zwiększyła się liczba organizacji młodzieżowych. Jak na razie są to jednakże zmiany, które ocenilibym jako ilościowe. Ciągle niedostrzegalne, lub zbyt mało dostrzegalne są zmiany jakościowe, które winny zaowocować dla środowiska nowymi, merytorycznymi propozycjami i wartościami. Brakuje nadal twórczego ożywienia w społeczności akademickiej, procentującego próbami otrząśnięcia się z wyraźnej stagnacji. Ożywienie o charakterze wyłącznie emocjonalnym wypala się bardzo szybko, a jego ukierunkowanie jest zwykle przypadkowe i dotyczy nie zawsze spraw ważnych, pierwszoplanowych dla Uczelni. Do spraw o podstawowym znaczeniu w najbliższym czasie będzie na pewno należało wdrożenie postanowień nowej ustawy o szkolnictwie wyższym. Jej losy nadal się ważą w Sejmowej Komisji. Dość pośpiesznie zorganizowana dyskusja nad projektami była właśnie przykładem takiego emocjonalnego, chwilowego ożywienia środowiska. Nie wlemy jeszcze jaki ostatecznie kształt przyjmie nowa ustawa. Opóźniający się proces legislacyjny przyniósł nieoczekiwane skutki, które obecne Kierownictwo Uczelni przyjmuje z mieszanymi uczuciami. Jednym ze skutków to niedawny strajk studencki, drugim - odłożenie do jesieni wyborów nowych władz akademickich, z równoczesnym przedłużeniem do 30 listopada br. kadencji władzom dotychczasowym. Z tej przyczyny w dzisiejszym spotkaniu nie uczestniczy rektor-elekt i prorektorzy-elekti, jak to pierwotnie planowano. Widzieliśmy bowiem tegoroczne spotkanie jako symboliczny moment przekazywania obowiązków i odpowiedzialności za los Uczelni właśnie w obecności Kolegów, których uwagi wsparte doświadczeniem z lat minionych i niezależnością spojrzenia w chwili obecnej byłyby pożyteczne zarówno dla tych, którzy kadencję kończą, jak i tych - którzy ją przejmują. Dla pierwszych - dla krytycznej oceny i samooceny działalności oraz przygotowania warunków dla dobrego startu nowych władz, dla drugich - dla rozważań nad przygotowaniem trafnego planu i programu działalności na najbliższe trzy lata. Z myślą o tym był przygotowywany program dzisiejszego spotkania. Tak się niestety nie stało. Przyjdzie nam zakończyć kadencję - wbrew własnej woli przedłużoną - w najbardziej niewłaściwym okresie, z końcem listopada. Miesiąc przed podsumowaniem skutków finansowych całorocznych poczynań szkoły. Zwiłokrotnia to odpowiedzialność obecnego Kierownictwa, a równocześnie utrudnia swobodny start dla nowej kadencji. (...) Proponuję, abyśmy dzisiaj w swobodnej dyskusji wspólnie rozważyli możliwe warianty sytuacji w jakiej przyjdzie działać naszej Uczelni w okresie najbliższych trzech lat. Przekażemy je Kolegom, którzy podejmą obowiązki w nowej kadencji. A jest o czym dyskutować. Sprawy finansowe i z tym związane koszty utrzymania szkoły. Poziom zatrudnienia. Popularność dotychczasowych kierunków kształcenia wśród kandydatów na studia. Rozwój badań naukowych przy odmiennych zasadach i możliwościach ich finansowania. Tendencje rozwoju kadry naukowej - ilościowe i jakościowe. Struktura organizacyjna jednostek działalności podstawowej w skojarzeniu z nowymi uwarunkowaniami. To tylko niektóre z problemów, którym przyjdzie stawić czoła nie tylko naszym następcom na funkcjach kierowniczych, ale i całej społeczności akademickiej naszej Uczelni..."

■ - W swobodnej, a bardzo interesującej dyskusji, nawet z momentem ożywionej polemiki, wypowiedzieli się - prof. A. Maciejny, prof. A. Bogucki, prof. Z. Jasicki, prof. A. Niederliński, prof. J. Antoniak, prof. T. Zagajewski, prof. J. Węgrzyn i doc. R. Bąk. To pożyteczne, a równocześnie bardzo miłe spotkanie zakończył wspólny obiad na stołce studenckiej przy ul. Łużyckiej. Pożyteczne, miłe spotkanie nie pozbawione było refleksji i smutnych wspomnień. Czy ktoś mógł przypuszczać, że od poprzedniego spotkania ubędzie z tego grona na zawsze aż czterech Kolegów? Chwilą milczenia uczciliśmy pamięć profesorów - Jerzego Nawrockiego, Tadeusza Laskowskiego, Mariana Janusza i Kazimierza Kutarby.



## STOPNIE, TYTUŁY

■ - Rady wydziałów nadały stopnie naukowe doktora, które uzyskali: mgr inż. Zbigniew SZKARADNIK z Instytutu Informatyki (RAU, 8.V.br. prom. prof. A. Grzywak), mgr inż. arch. Marek GACHOWSKI z Katedry Planowania Przestrzennego i Urbanistyki (RAR, 9.V.br. doc. Z. Gadek), mgr inż. Leszek BLACHA z Instytutu Metali Nieżelaznych (RM, 10.V.br. doc. S. Wolff), mgr inż. Teresa POLAK z Instytutu Metali Nieżelaznych (RM, 10.V.br. doc. S. Wolff), mgr inż. Erwin PSZCZOŁKA z Ośrodka Badawczego Informatyki i Ekonomiki Górnictwa w Katowicach (RG, 10.V.br. prof. M. Kozdrój) i mgr inż. Jerzy WAWRZENCZYK z Instytutu Technologii i Organizacji Budownictwa Politechniki Świętokrzyskiej (RB, 28.V.br. prof. J. Piasta). Serdecznie gratulujemy (doktorom) i dziękujemy (promotorom)!

■ - JM Rektor, za zgodą Ministra Edukacji Narodowej, z dniem 1.V.br. (na okres trzech lat) powierzył obowiązki i zatrudnił na stanowiskach docentów kontraktowych: dra inż. Piotra TRZCIONKĘ z Instytutu Techniki Eksploatacji Złóż (RG9) i dra inż. Wacława KUSZNIKA z Instytutu Inżynierii i Technologii Wody, Ścieków i Odpadów (RI). Serdecznie gratulujemy!

■ - 26.V.br. w auli im. prof. Władysława Kuczewskiego odbyła się uroczystość wręczenia dyplomu doktora habilitowanego i promocja doktorska. Z rąk JM Rektora, w obecności dziekanów wydziałów, dyplomy doktora habilitowanego otrzymał Panowie: Leon LA-SEK, Mieczysław METZGER i Adam MRÓZEK (RAU), Krzysztof WARMUZIŃSKI (RCh), Krzysztof KRYKOWSKI (RE), Czesław ALEKSANDER POTOCKI, Henryk PRZYBYŁA i Kazimierz STOŃSKI (RG), Joachim KOZIOL (RME), Jerzy CYBO i Zenon IGNASZAK (RMT), Jan ŁASKAWIEC, Jerzy OKRAJNI i Stanisław SERKOWSKI (RM). Tradycyjną promocję na stopień naukowy doktora otrzymali: Jacek KONOPACKI, Jacek ŁĘSKI, Andrzej MITAS, Andrzej ORDYS, Krystian RUDZKI, Ryszard SOB- CZAK, Ewa STRASZECKA i Piotr WALICHIEWICZ (RAU), Andrzej DEŃCA, Zbigniew GROBELNY, Stanisław KROMPIEC, Piotr KURCOK i Witold SZULBIŃSKI (RCh), Tadeusz BEYM, Janusz SOWIŃSKI i Marek SZADKOWSKI (RE), Jerzy CHODURA, Hieronim PLEWKA, Stanisław PŁACZEK, Erwin PSZCZOŁKA, Stanisław REISER, Lucjan STEFAŃSKI i Piotr STRZAŁKOWSKI (RG), Włodzimierz GRYGLEWICZ i Krystyna KONIECZNY (RI), Franciszek GRAMATYKA, Roman NAHLIK i Włodzimierz WRÓBLEWSKI (RME), Angel Amable REYES CABRE, Antoni JOHN, Andrzej PUSZ i Józef STABIK (RMT) oraz Henryk KASPRZYK, Franciszek PIECHOCKI i Mikołaj PLEWA (RM).

## JESZCZE O USTAWIE

■ - 10 maja br. Ministerstwo przesłało telefaxem do Uczelni kopię pisma adresowanego do Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Postępu Technicznego. Cytujemy pełny tekst: - "Minister Edukacji Narodowej Henryk Samsonowicz, Prezydent Ogólnopolskiego Przedstawicielstwa Samorządów Studenckich i Krajowa Komisja Koordynacyjna Niezależnego Zrzeszenia Studentów, po porozumieniu zawartym 10 maja 1990 r., zwracają się do Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Postępu Technicznego z prośbą o rozważenie następujących zmian w projekcie ustawy o szkolnictwie wyższym:

- proponujemy wprowadzenie przepisów o pomocy materialnej dla studentów w następującej, zmienionej redakcji (art. 117 wg projektu RM): ust. 1. Studenci mają prawo do korzystania z państwowych świadczeń pomocy materialnej, w tym także stypendiów socjalnych w ramach środków przeznaczonych na ten cel w budżecie państwa, ust. 2. Świadczenia pomocy materialnej, o których mowa w ust. 1 mogą także obejmować niepracujących małżonków i dzieci studenta, ust. 3. Warunki, formy wysokości oraz tryb przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej określa Rada Ministrów w drodze rozporządzenia. Projekt rozporządzenia jest opracowywany przy udziale pełnomocników ogólnopolskiego przedstawicielstwa samorządów studenckich;

- proponujemy wprowadzenie zmiany w odpowiednim punkcie artykułu określającego źródła uzyskiwania środków finansowych przez uczelnie państwowe (art. 28 ust. 2 pkt 2 w projekcie Rady Ministrów) następującej treści: - "z wpływów z tytułu opłat za zajęcia dydaktyczne; opłat nie ustala się za zajęcia na studiach dziennych, chyba że zajęcia te są powtarzane z powodu niezadowolających wyników w nauce", a także dodanie ust. 2 w art. 23. (wg projektu RM) - "opłat, o których mowa w art. 28 ust. 1, nie pobiera się od studentów studiów dziennych przyjętych na studia przed dniem wejścia w życie rozporządzenia Rady Ministrów, o którym mowa w ust. 1";

- proponujemy uregulowanie zatrudniania nauczycieli akademickich na czas określony, tak jak przewidywał to projekt Rady Ministrów;

- proponujemy wprowadzenie następującego podziału procentowego składu kolegium elektorów w wyborach tegorocznych: 1) do 50% dla nauczycieli akademickich zatrudnianych na stanowisku profesora i docenta, 2) 20-25% dla pozostałych nauczycieli akademickich, 3) 20-25% dla studentów, 4) 5-10% dla pracowników uczelni nie będących nauczycielami akademickimi, a także następującej regulacji dotyczącej trybu wyborów elektorów: - Wszystkich elektorów będących nauczycielami akademickimi wybierają wszyscy nauczyciele akademicy. Studentów wybierają studenci, a pracowników uczelni nie będących nauczycielami akademickimi wybierają ci pracownicy;

- proponujemy aby uczelnie samodzielnie ustalały obciążenie dydaktyczne (tzw. pensum) w zależności od potrzeb kadrowych i dydaktycznych, według zasad ustalonych przez Ministra po zasięgnięciu opinii Rady Głównej.

- Ponadto Minister Edukacji Narodowej i Prezydium Ogólnopolskiego Przedstawicielstwa Samorządów Studenckich proponują zawarcie w ustawie regulacji o osobowości prawnej samorządu studenckiego (dla tych samorządów, które o nią wystąpią, przy zachowaniu określonego trybu rejestracyjnego). (-) Minister Edukacji Narodowej, (-) Za Krajową Komisję Koordynacyjną Niezależnego Zrzeszenia Studentów, Sekretarz KKK NZS, (-) Prezydium Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Studenckich".

## STUDIA, STUDENCI

■ - W dniach 18-20.V.br. odbyła się IV Międzynarodowa Konferencja Studenckich Kół Naukowych zorganizowana przez Politechnikę Poznańską. Była to impreza towarzysząca obchodom 70 lecia Politechniki i 45 lecia powstania Wydziału Budownictwa Lądowego. Program merytoryczny Konferencji podzielony był na cztery sekcje: mechanikę, elektryczność, chemię oraz budownictwo i architekturę. Naszą Uczelnię reprezentowało 4 studentów. Dwa z nich, studenci IV roku Wydziału Budownictwa, członkowie Koła Naukowego Dróg Żelaznych - Janusz NOWAKOWSKI i Jarosław SPYRKA wyróżnieni zostali przez jury zajęciem I miejsca w sekcji budownictwo i architektura za przedstawiony referat nt. "Problemy budowy i utrzymanie dróg kolejowych na terenach szkód górniczych". Serdecznie gratulujemy!

■ - Olimpiada fizyczna. Odbywa się corocznie, a biorą w niej udział uczniowie szkół ponadpodstawowych. Organizacją zawodów na szczeblu okręgu zajmują się Komitety Okręgowe. W województwie katowickim Komitet, od początku funkcjonowania Olimpiady, ma swoją siedzibę w Politechnice Śląskiej (w Instytucie Fizyki). Z grona pracowników Instytutu wywodzi się zarówno przewodniczący, jak i sekretarz techniczny Komitetu Okręgowego. Zawody II stopnia, w randze finału wojewódzkiego, odbywają się w dwóch turach - teoretycznej i doświadczalnej. Ta pierwsza ma miejsce w Instytucie Fizyki Uniwersytetu Śląskiego. Około 40 najlepszych uczestników kwalifikuje się do tury doświadczalnej, odbywającej się w I pracowni studenckiej Instytutu Fizyki Politechniki Śląskiej. Premią jest udział w zawodach stopnia III (finał krajowy). Od wialu już lat JM Rektor naszej Uczelni honoruje najlepszych finali-

stów szczebla okręgowego dyplomem, który zapewni zdobywcy ocenę bardzo dobrą z fizyki, w przypadku ubiegania się o indeks w Politechnice Śląskiej. W roku szkolnym 1989/90 odbyła się 39 edycja Olimpiady. W finale wojewódzkim uczestniczyło 33 uczniów, z których 20 zakwalifikowało się do finału krajowego. Największe sukcesy odnieśli uczniowie p. Jadwigi Dobieckiej z IV LO w Sosnowcu i p. Bogusława Lanusznego z VIII LO w Katowicach (laureaci finału krajowego). Od wielu lat w merytorycznych i organizacyjnych pracach Olimpiady zaangażowani są Koledzy z Instytutu Fizyki - dr Michał Kobylński, dr Joachim Gmyrek i dr Jerzy Krzek. Dziękujemy! Oby Wasza pasja - Drodzy Koledzy - udzieliła się także i innym!

■ - W maju tego roku, w środowisku studentów miały miejsce dwa wydarzenia o skrajnie różnym charakterze i wydźwięku. Strajk i SEMP. O obu zaniesiemy pełną informację w następnym (czerwcowym) numerze DIARIUSZA. Może tylko wyjaśnimy gwoli ścisłości co oznacza SEMP. Jest to skrót nazwy - Studencka Erekcja Młodzieży Politechnicznej. W wymyśleniu nazw zawsze byliśmy dobrzy, że przypomniemy ubiegłoroczny GAS, czyli Gliwickie Anomalie Studenckie, nie mówiąc już o znacznie wcześniejszym Dorocznym Uczelnianym Przeglądzie Artystycznym (tutaj skrótu jakos nie możemy sobie przypomnieć...).

### WSPÓŁPRACA Z ZAGRANICĄ

■ - W maju br. z wyjazdów zagranicznych skorzystało 67 pracowników Uczelni. Najwięcej wyjechało do Czechosłowacji, bo aż 34. Pozostałe kraje, to: NRD 11, ZSRR 6, Węgry 4, USA, Jugosławia i RFN po dwóch oraz Bułgaria, Włochy, Austria, Dania, Szwecja i Wielka Brytania po jednej osobie. Swoisty rekord - w maju nasi pracownicy gościli w 13 krajach. Tego jeszcze nie było! Celem wyjazdów były: konferencje naukowe 21, wymiana bezdeewizowa z partnerskimi uczelniami zagranicznymi 21, konsultacje 12, staże 3, wyjazdy na zlecenie innych resortów 6 oraz pozostałe, nie mieszczące się w tej klasyfikacji 4.

■ - W tym samym miesiącu Uczelnia przyjęła tylko 9 gości zagranicznych. 5 ze Związku Radzieckiego, 2 z Francji oraz po jednym z Kuby i Czechosłowacji. 6 osób przyjęła w ramach wymiany bezdeewizowej, a 3 na indywidualne zaproszenia naszych instytutów. Podsumujmy - 67 wyjazdów i 9 przyjęć gości. Czy jesteśmy mało gościnnym, czy też mało interesującym partnerem? Oto jest pytanie!

■ - W dniach od 7 do 10 maja br. na zaproszenie władz tamtejszego Uniwersytetu przebywała w Tallinie (Estonia) delegacja naszej Uczelni w składzie - prof. A. Maciejny i proroaktor ds. Ogólnych doc. W. Sitko. Podczas pobytu podpisano porozumienie o współpracy między Politechniką Śląską a Tallińskim Uniwersytetem Technicznym. W pierwszym okresie współpraca dotyczyć będzie dwóch dziedzin - inżynierii materiałowej i energetyki ciepłej. Uzgodniono następujące formy współpracy: udział we wspólnych pracach badawczych, wymianę pracowników w celu prowadzenia wykładów, badań oraz innych zadań naukowych, wymianę staży naukowych dla młodych pracowników, wymianę praktyk studenckich oraz informacji naukowo technicznej. Pierwsze, wspólne seminarium naukowe odbędzie się już jesienią tego roku w Gliwicach.

### ORGANIZACJA

■ Zarządzenia Rektora: Nr 23/89/90 z dn. 7.05.90 r. - w spr. powołania Śląskiej Wszechnicy Technicznej przy Politechnice Śląskiej, Nr 24/89/90 z dn. 9.05.90 r. - w spr. zmiany zarządzenia Nr 29/86/87 wprowadzającego regulamin przyznawania studentom nagrody za wyniki w nauce, Nr 25/89/90 z dn. 16.05.90 r. - zmieniające zarządzenie Nr 12/89/90 w sprawie ustalania stawek wynagrodzeń autorskich, Nr 26/89/90 z dn. 17.05.90 r. - zmieniające zarządzenie Nr 16/89/90 w spr.

ustalenia wynagrodzeń za prace wydawnicze i opracowania redakcyjne, Nr 27/89/90 z dn. 23.05.90 r. - w spr. powołania Komisji ds. Hotelu Asystenckiego w Gliwicach i Komisji ds. Hotelu Asystenckiego w Katowicach, Nr 27/89/90 z dn. 29.05.90 r. - w spr. komisji opracowujących tematy, pytania i testy na egzaminy wstępne.

Pisma Okólne: Nr 10/89/90 z dn. 8.05.90 r. - w spr. wprowadzenia zmian w piśmie okólnym Nr 2/87/88 powołującym Komisję Dyscyplinarną dla Studentów oraz Odwoławczą Komisję Dyscyplinarną dla Studentów, Nr 11/89/90 z dn. 22.05.90 r. - w spr. wprowadzenia zmian w piśmie okólnym nr 9/89/90 dotyczącym organizacji roku akademickiego 1989/90.

Pisma wg rozdzielnika: RO/12/89/90 z dn. 16.05.90 r. - w spr. rozpropagowania pisma dotyczącego zmian w gospodarowaniu funduszem socjalnym, RO/13/89/90 z dn. 24.05.90 r. - w spr. możliwości obciążania za opracowywane recenzje rozpraw doktorskich i habilitacyjnych macierzystych jednostek kandydatów nie będących pracownikami szkół wyższych, RO/14/89/90 z dn. 28.05.90 r. - w spr. pokrywania z budżetu kosztów delegacji osób uczestniczących w posiedzeniach CKK, Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Zespołu Ekspertów przy Ministrze Edukacji Narodowej, RD/6/89/90 z dn. 23.05.90 r. - w spr. zmiany podstawy naliczenia stypendium studenckiego, RD/5/89/90 z dn. 22.05.90 r. - w spr. odpłatności za miejsce w domu studenckim od miesiąca maja.

### SPORT

■ - 21.V.br. w hali gliwickiego OSIR-u tenniści stołowi AZS Gliwice rozegrali swój ostatni mecz ligowy w tym sezonie z drużyną Lumelu z Zielonej Góry. Mimo osłabienia brakiem Jerka Kołodziejczyka (zdaje maturę) AZS wygrał mecz 10:7, zdobywając po raz czwarty z rzędu tytuł drużynowego Mistrza Polski. Warto odnotować, że nasza drużyna w całych rozgrywkach ligowych tegorocznego sezonu nie przegrała żadnego meczu. Bravo! Autorami tego pięknego sukcesu są zawodnicy: Piotr Molanda, Norbert Mlich, Mirosław Pięrończyk, Jarosław Kołodziejczyk, Grzegorz Iwaniuk, Piotr Zemła i Krzysztof Karaś. Trenerem drużyny jest Wojciech Waldowski, a kierownikiem zespołu Jan Matyga. Serdecznie gratulujemy i życzymy równie udanych występów w zawodach o Puchar Europy! I jeszcze jedno - kierownik sekcji, trenerzy i zawodnicy składają serdeczne podziękowania Dyrekcji Państwowej Szkoły Technicznej za udostępnienie sali gimnastycznej przy ul. Górnych Wałów 21 na treningi i mecze. Dołączamy się do tych podziękowań. (Najlepszą nagrodą dla Was - Mistrzowie Polski - byłaby własna hala sportowa. Może w końcu corocznie powtarzane życzenia spełnią się. Miejmy nadzieję, że tak się stanie - tylko kiedy?).

■ Tenis stołowy. Tym razem o najmłodszych. Na początku kwietnia w hali sportowej MOSIR w Lidzbarku Welskim odbył się Ogólnopolski Finał "Przeglądu Sportowego". W tej największej pod względem masowości imprezie, w której udział wzięło kilkanaście tysięcy dzieci szkół podstawowych z całego kraju, nie zabrakło również zawodników z naszego regionu. Przez eliminacje wieloszebelowe (podokrąg, województwo, strefowe) do finału dotarło 4 zawodników startujących w barwach AZS Gliwice. Największy sukces w tej imprezie odniósł najmłodszy spośród całej czwórki Rafał KUBACKI, uczeń V klasy SP w Jastrzębiu, zdobywając w kategorii wiekowej 1979 (i młodej) I miejsce. Serdecznie gratulujemy! Pozostali zawodnicy też uplasowali się w czołówce. Rocznik 1976 - Marcin Kowalczyk uczeń VII kl. SP Nr 4 w Gliwicach zajął IV miejsce, wyprzedzając swego klubowego kolegę (V m.) Wojciecha Kołodziejczyka ucznia także kl. VII SP Nr 9 w Tarnowskich Górach. Leszek Zajac z rocznika 1977 zajął miejsce IX-XII (SP Nr 19 w Gliwicach).