

Z ŻYCIA

Politechniki Śląskiej

Czytelnia Czasopism



marzec '93

Rok akademicki
1992/93

nr 6

P.4492/92/93

SENAT

◆ 1 marca 1993 r. odbyło się szóste zwyczajne posiedzenie Senatu z następującym porządkiem obrad: zasięgnięcie opinii w sprawie mianowania na stanowisko profesora nadzwyczajnego, uchwalenie zmian w Statucie Pol. Śl., podjęcie uchwały w sprawie warunków przyznawania stypendium z własnego funduszu stypendialnego, zatwierdzenie „Ordynacji wyborczej organów jednoosobowych i kolegiałnych Pol. Śl. oraz elektorów Rady Głównej Sz. W.”, podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania urlopów wypoczynkowych nauczycielom akademickim Pol. Śl., informacja o działalności Banku Danych przy Pol. Śl. prowadzącym pośrednictwo pracy, sprawy bieżące i wolne wnioski.

W posiedzeniu uczestniczyło 35 członków Senatu i 6 zaproszonych gości (nadał brak przedstawicieli Samorządu Studenckiego).

◆ Rozpatrzono trzy wnioski w sprawie mianowania na stanowisko profesora nadzwyczajnego.

• Pierwszy z nich – przedstawiony przez Dziekana Wydziału Mech. Energ. prof. J. SKŁADZIENIA – dotyczył powołania na to stanowisko doc. dra hab. inż. Stefana POSTRZEDNIKA z Instytutu Techniki Ciepłej.

Doc. S. Postrzednik (l. 47, doktorat – 1973 r., habilitacja – 1981 r.) pracuje na stanowisku docenta od 1982 r., a od 1987 r. pełni funkcję kierownika Zakładu Silników Spalinowych w Instytucie Techniki Ciepłej. Opublikował w czasopiśmie krajowych i zagranicznych 88 prac naukowych, wygłosił ok. 40 referatów na konferencjach naukowych. Jest autorem dwóch skryptów i promotorem 5 przewodów doktorskich (3 w toku), opiniował 3 prace doktorskie, opracował 7 recenzji dla KBN. Brał udział w wielu pracach naukowo-badawczych, a w latach 1986–90 był ich kierownikiem.

Za pracę habilitacyjną otrzymał nagrodę Wydz. IV PAN. Odbył kilka zagranicznych staży naukowych w tym 12-miesięczny w Technische Universität Clausthal (stypendium DAAD) i 11-tygodniowy staż w ramach stypendium ONZ-UNDP. Jego zainteresowania naukowe dotyczą wybranych zagadnień z techniki cieplnej, w tym głównie: procesów przetwarzania, uszlachetniania, racjonalnego wykorzystania i konwersji energii paliw stałych oraz termodynamicznych badań procesów wewnętrznych tłokowych silników spalinowych i racjonalnego wykorzystania napędowych paliw silnikowych. Był kierownikiem Studium Podyplomowego (1986–88), w 1990 r. został powołany na członka Komisji Odwoławczej Urzędu Patentowego RP. Jest członkiem Sekcji Spalania Komitetu Termodynamiki i Spalania PAN oraz członkiem Oddziału Katowickiego Komisji Energetyki PAN.

W głosowaniu tajnym Senat wydał opinię pozytywną większością głosów (32 „tak” i 1 „wstrz.”).

• Wniosek drugi dotyczył powołania na stanowisko profesora nadzwyczajnego dra hab. inż. arch. Adama LISIKA z Katedry Teorii i Projektowania Architektonicznego. Zreferował go Dziekan Wydziału Architektury prof. St. TOMASZEK.

Dr hab. A. Lisik (l. 60, doktorat – 1970 r., habilitacja – 1992 r.) jest pracownikiem Uczelni od 1966 r. W latach 1959–66 pracował w Wojewódzkiej Pracowni Urbanistycznej w Katowicach oraz w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Chorzowie. Od 1987 r. pracuje na stanowisku docenta kontraktowego w Pol. Śl. Jest zastępcą kierownika Katedry Teorii i Projektowania Architektonicznego oraz kierownikiem Zespołu Architektury Energooszczędnej, a od 1990 r. pełni funkcję prodziekana ds. studenckich. Opublikował 12 prac naukowych i 5 innych publikacji, wygłosił 22 referaty. Jest autorem 13 prac naukowych i 56 prac projektowych urbanistycznych i architektonicznych. Był promotorem 45 prac dyplomowych, z których 4 były nagro-

dzone lub wyróżnione. Otrzymał 6 nagród Rektora i jedną nagrodę MNSzWiT za działalność dydaktyczną oraz 3 nagrody Rektora za działalność naukową. Współpracował z Podyplomowym Studium Architektury Sakralnej w Papieskiej Akademii Teologicznej w Krakowie. Jego działalność twórcza w architekturze jest niezwykle bogata. Opracował liczne projekty urbanistyczne (m.in. Chorzowa) i architektoniczne, w tym budownictwa jednorodzinnego i sakralnego. W 1984 r. uzyskał prawa twórcy nadane przez Ministra Kultury i Sztuki. Jest promotorem pracy doktorskiej (3 dalsze w przygotowaniu).

W dyskusji wniosek poparł prof. J. T. GAWŁOWSKI, który stwierdził m.in., że „Kandydat jest klasycznym architektem, aktywnym przede wszystkim w projektowaniu. Ma zlecenia Komisji Episkopatu Polski na opracowanie wzorca Kościoła, który ze względu na kubaturę i korzystanie z niekonwencjonalnych źródeł energii, mógłby złagodzić rygory kosztów eksploatacji współczesnej architektury sakralnej. Jego prace zostały włączone do kasety wideo zatytułowanej „Czas budowania” wydanej przez Biskupa Katowickiego”.

W tajnym głosowaniu Senat zaopiniował wniosek pozytywnie większością głosów (31 „tak”, 1 „nie”, 1 „wstrz”).

- Wniosek o mianowanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego doc. dra hab. inż. Kurta ŻMUDY z Instytutu Elektroenergetyki i Sterowania Układów zreferował Dziekan Wydz. Elektrycznego prof. T. GLINKA.

Doc. K. Żmuda (l. 51, doktorat – 1975 r., habilitacja – 1987 r.) jest zatrudniony na stanowisku docenta od 1988 r. Jego zainteresowania naukowe obejmują zagadnienia projektowania i eksploatacji sieci elektroenergetycznych. W swoim dorobku posiada 76 ważniejszych pozycji, w tym 1 monografię, 39 opublikowanych artykułów i referatów naukowych oraz ponad 30 wdrożonych prac naukowo-badawczych i współudział w opracowaniu 3 norm krajowych. Jest recenzentem jednej rozprawy doktorskiej. Ponadto jest współautorem 3 skryptów i promotorem ponad 40 prac dyplomowych, z których 2 zdobyły wysokie lokaty w konkursach SEP oraz autorem koncepcji i współtwórcą stanowisk laboratoryjnych i komputerowych programów dydaktycznych. Od 1990 r. jest prodziekanem Wydz. El. i kierownikiem Zakładu Sieci i Urządzeń Elektrycznych w Instytucie. Brał udział w organizacji dwóch dużych międzynarodowych konferencji naukowych (1977, 1986).

W tajnym głosowaniu Senat zaopiniował wniosek pozytywnie większością głosów (30 „tak”, 1 „nie”, 1 „wstrz”).

- ♦ W punkcie „Zmiany w Statucie Politechniki Śląskiej” rozpatrzono propozycje zmian w trzech paragrafach, tj. 92, 116 i 129.

- § 92 dotyczy w głównej części spraw związanych z zatrudnieniem studenta w charakterze asystenta stażysty. W głosowaniu jawnym Senat przyjął następującą treść tego paragrafu:

1. Absolwent uzyskuje dyplom ukończenia studiów po wypełnieniu wszystkich obowiązków wynikających z planu, programu i regulaminu studiów.

2. Student podczas jednego z dwóch ostatnich lat studiów, może przygotowywać się w charakterze asystenta stażysty do podjęcia obowiązków nauczyciela akademickiego na następujących zasadach:

- 1) Zgodę na przygotowywanie się studenta do podjęcia obowiązków nauczyciela akademickiego wyraża Rektor na wniosek Dziekana zaopiniowany przez Radę Wydziału.

- 2) Asystent stażysta jest zobowiązany do uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych pod opieką nauczyciela akademickiego w wymiarze ustalonym przez kierownika jednostki.

- 3) Asystentem stażystą opiekuje się nauczyciel akademicki posiadający stopień naukowy, wyznaczony przez wnioskującego kierownika jednostki organizacyjnej. Przepisy § 128 ust. 4 Statutu stosuje się odpowiednio.

- 4) Szczegółowe warunki odbywania stażu określa umowa zawarta między Politechniką Śląską a asystentem stażystą.

3. Za wykonywanie czynności asystenta stażysty studentowi przysługuje (niezależnie od stypendiów określonych w art. 152 ustawy) stypendium przyznawane na warunkach określonych przez Senat. Senat określa wysokość stypendium jak również tworzy fundusz, z którego pochodzą środki finansowe przeznaczone na stypendia.

- § 116 – inicjatywa zmiany wyszła ze strony Związków Zawodowych. Proponowany zapis nowego, 5 punktu w tym paragrafie – jak stwierdził Prorektor prof. A. KLIMPEL – sankcjonuje logikę wyborczą, zgodnie z którą organ kolegialny decydujący o wyborze, decydować powinien również o odejściu z pracy pracownika wybranego przez ten organ. W stosunku do tej propozycji Senacka Komisja Statutowa wyraziła opinię negatywną.

W dyskusji dr A. SOBAŃSKI uzasadnił potrzebę wprowadzenia takiego punktu w Statucie, natomiast prof. Z. KLESZCZEWSKI wyjaśnił negatywne stanowisko Komisji Statutowej stwierdzając, iż nauczyciel akademicki jest dostatecznie chroniony przez „Ustawę o szkolnictwie wyższym”.

Mgr J. ŻELIŃSKI opowiadając się za koniecznością wprowadzenia takiego punktu do Statutu podkreślił, iż problem nie dotyczy ochrony pracowników zwalnianych dyscyplinarnie, a odpowiedni zapis w tym względzie był w Kodeksie Pracy.

Prof. J. SUWIŃSKI zwrócił uwagę, aby w razie podjęcia propozycji nie zapominać o konsekwencjach finansowych wynikających z niej.

Przed głosowaniem JM Rektor zaapelował o rozważne i odpowiedzialne głosowanie i poparcie propozycji (zgodnie z Ustawą zmiany w Statucie mogą być uchwalone większością 2/3 głosów).

W wyniku głosowania Senat opowiedział się jednomyślnie za wprowadzeniem do § 116 punktu nr 5 o treści:

Rozwiązanie stosunku pracy z przyczyn Uczelni z członkiem organu kolegialnego przed upływem kadencji następuje po zasięgnięciu opinii tego organu.

• § 129. Zaproponowano zmianę punktu 3 dotyczącego urlopów płatnych i bezpłatnych dla nauczycieli akademickich w celach naukowych lub kształcenia zawodowego. Nowy zapis nie przewidywa urlopu płatnego. Po krótkiej wymianie zdań na ten temat (prof. F. KRASUCKI, prof. Z. KLESZCZEWSKI) i wyrażeniu opinii przez Związki Zawodowe (była pozytywna) przyjęto jednomyślnie następującą treść tego punktu:

Nauczyciel akademicki ma prawo wystąpić z wnioskiem do Rady Wydziału o udzielenie bezpłatnego urlopu dla celów naukowych lub kształcenia zawodowego zgodnie z art. 109 ust. 1 ustawy oraz urlopu bezpłatnego dla innych celów.

Bezpłatny urlop naukowy może być udzielony w wymiarze nieprzekraczającym 3 lat dla celów:

- prowadzenia badań naukowych,
- staży dydaktycznych i zawodowych,
- szkolenia,
- działalności wydawniczej.

O udzieleniu urlopu bezpłatnego dla innych celów decyduje Rektor. Wymiar takiego urlopu nie powinien przekroczyć 1 roku. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio w odniesieniu do trybu udzielania urlopów. W uzasadnionych przypadkach Rektor może przedłużyć czas trwania urlopów, o których mowa w niniejszym ustępie nie dłużej niż do 4 lat.

• Odbyła się jeszcze krótka dyskusja na temat Statutu.

Dr W. PILLICH – proponował konieczność wprowadzenia dalszych zmian jeszcze przed upływem kadencji.

JM REKTOR – poinformował, że prowadzone są już wstępne prace nad zmianą Ustawy i Statut – jako dokument wtórny – będzie mógł być zmieniony po ew. nowelizacji Ustawy.

Prorektor A. KLIMPEL – zwrócił uwagę, że z wydziałów napływają sygnały o potrzebie różnych unormowań statutowych, których brak utrudnia działalność Uczelni w niektórych sytuacjach awaryjnych czy konfliktowych. Prorektor apelował, aby wszelkie uwagi do Statutu kierować do Senackiej Komisji ds Statutu, ale jednocześnie wyraził pogląd, że z dalszymi zmianami w Statucie należy zacząć do czasu wprowadzenia ew. zmian w Ustawie.

◆ W kolejnym punkcie obrad rozpatrywano projekt uchwały w sprawie warunków przyznawania stypendiów z Uczelnianego Funduszu Stypendialnego. Po krótkiej dyskusji (prof. F. KRASUCKI, prof. A. KLIMPEL, mgr J. ŻELIŃSKI), Senat (przy jednym głosie wstrzymującym się) podjął uchwałę o następującej treści:

Uchwała Senatu Politechniki Śląskiej

z dnia 1 marca 1993 roku

w sprawie warunków przyznawania stypendiów z własnego funduszu stypendialnego Politechniki Śląskiej

Senat Politechniki Śląskiej na posiedzeniu w dniu 1 marca 1993 roku zatwierdził następujące warunki przyznawania stypendiów z własnego funduszu stypendialnego:

1. *Utworzony – na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy o szkolnictwie wyższym i zgodnie z § 18 ust. 2 i 5 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zasad gospodarki finansowej Uczelni a także § 9 szczegółowych zasad gospodarki finansowej Politechniki Śląskiej (Zarządzenie Rektora Nr 1/92/93) – fundusz stypendialny przeznaczony jest dla:*

- 1) *pracowników przygotowujących rozprawę doktorską i habilitacyjną,*
- 2) *studentów wykonujących czynności asystenta – stażysty.*

2. *Pracownikom, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 może być przyznane na ich wniosek stypendium naukowe, przy czym pracownikowi przygotowującemu rozprawę doktorską może być przyznane stypendium jeżeli ma on otwarty przewód doktorski. Zasady przyznawania tych stypendiów określone są przepisami Rozporządzenia MEN z dnia 10 czerwca 1991 roku w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów naukowych (Dz. U. Nr 58 poz. 249).*

3. *Studentom, o których mowa w ust. 1 pkt. 2 przygotowującym się do podjęcia obowiązków nauczyciela akademickiego na zasadach określonych w § 92 Statutu Politechniki Śląskiej przyznaje się stypendium od dnia podjęcia obowiązków asystenta – stażysty na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.*

4. *Wysokość stypendium dla studentów wykonujących czynności asystenta – stażysty proponuje Rada Wydziału lecz nie może ono być wyższe niż 90% wynagrodzenia zasadniczego asystenta. Stypendium przyznaje Rektor przy udziale przedstawicieli samorządu studenckiego.*

5. *W przypadku zaprzestania wykonywania obowiązków asystenta – stażysty, na podstawie decyzji Dziekana Wydziału, w którym student odbywa staż, stypendium podlega wstrzymaniu. Na mocy decyzji Rektora asystent – stażysta, który zaprzestał wykonywania obowiązków zobowiązany jest do zwrotu pobranych kwot.*

6. *Za okres nieusprawiedliwionej nieobecności asystenta – stażysty stypendium nie przysługuje.*

◆ Prof. W. CHOLEWA, przewodniczący Uczelnianej Komisji Wyborczej przedstawił do zatwierdzenia projekt „Ordynacji Wyborczej organów jednoosobowych i kolegialnych Pol. Śl. oraz elektorów Rady Głównej Sz. W.”.

- Referent stwierdził, iż w projekcie oparto się w dużej mierze na dokumentach z działalności poprzedniej Komisji Wyborczej. Omawiając projekt ordynacji, Profesor wypunktował niektóre jego ważne elementy, do których zaliczył m.in. udział studentów w wyborach (zgodnie z Ustawą 1/5 składu elektoratu stanowią studenci). W projekcie wprowadzono zapis zobowiązujący Prorektora ds. Dydaktyki do egzekwowania udziału studentów w wyborach (§ 2, pkt. 4).

W tej sprawie wywiązała się dyskusja, w której – jako pierwszy – Prorektor B. POCHOPIEŃ zaproponował wykreślenie tego zapisu, jako niezgodnego ze Statutem i w efekcie wprowadzającego ingerencję Prorektora w Ordynację Wyborczą. Prof. B. Pochopień zapewnił jednocześnie, że poczyniono już kroki dyscyplinujące studentów do udziału w wyborach.

Argumentację i wniosek Prorektora poparł JM Rektor.

Prof. W. Cholewa wyjaśnił, iż nie widzi tu żadnej sprzeczności ze Statutem, a propozycję zapisu wprowadzono jedynie po to, aby zapewnić udział studentów w wyborach. Efektem tej dyskusji było głosowanie, które przesądziło o wykreśleniu spornego sformułowania w punkcie 4 § 2 „Ordynacji”.

Drugim ważnym elementem projektu, na który zwrócił uwagę prof. W. CHOLEWA, był terminarz wyborów. Komisja Wyborcza zaproponowała w tym względzie dwa warianty:

- wariant I, którego cechą charakterystyczną było równoległe prowadzenie postępowania związanego z wyborem dziekanów oraz rektora i zakończenie wyborów w terminie do 5 czerwca br.,
- wariant II, w którym proponowano wybory dziekanów po zakończeniu wyborów rektora i prorektorów z terminem zakończenia akcji wyborczej do 25 czerwca br.

W imieniu Komisji Wyborczej jej Przewodniczący sugerował przyjęcie wariantu I.

W dalszej części prof. W. Cholewa omówił końcową część projektu „Ordynacji Wyborczej”, w której zawarta jest procedura wyborcza. Spełnia ona – jak stwierdził Przewodniczący – wszystkie wymogi narzucone przez Ustawę i Statut, a w przypadkach nieprzewidzianych daje prawo rozstrzygnięcia zebraniu elektorów.

- W dyskusji nad projektem Ordynacji Wyborczej wypowiedzieli się: dr J. SĘKOWSKI, prof. F. KRASUCKI, prof. B. POCHOPIEŃ, mgr J. ŻELIŃSKI, dr W. PILLICH, prof. M. HETMANCZYK, prof. W. WINKLER, prof. T. GLINKA i wielokrotnie prof. W. CHOLEWA. Rezultatem dyskusji było wprowadzenie kilku korekt o charakterze stylistycznym oraz zmiana zapisu w punkcie 8 § 2 (było „nie mniej niż 50%”, wprowadzono „więcej niż 50%” – chodzi o minimum uzyskanych głosów przy wyborze elektora). Ponadto dyskutowano o prawie biernego prawa wyborczego nauczycieli akademickich zatrudnionych w niepełnym wymiarze etatu, o słuszności zapisu dopuszczającego kandydowanie na funkcję rektora doktorom habilitowanym oraz o

procedurze wyborczej w części dotyczącej wyborów rektora (tu sporną kwestią był zapis w § 7, pkt. 21 – „We wszystkich sprawach dotyczących procedury wyborczej a nieregulowanych niniejszą ordynacją decyduje Uczelniane Kolegium Elektorów zwykłą większością głosów przy obecności 66% jego członków”).

- Jeśli chodzi o terminarz wyborczy, Senat przyjął większością głosów wariant I (26 osób głosowało za tym wariantem, 5 – za wariantem II). Ostatecznie Senat zatwierdził projekt „Ordynacji Wyborczej” (przy 1 głosie wstrzymującym się) z uwagą o możliwości wprowadzenia na następnym posiedzeniu poprawek w punkcie dotyczącym przeprowadzenia wyborów rektora.

- W następnej kolejności rozpatrzono i przyjęto projekty dokumentów szczegółowych związanych z wyborami, tj. podział na okręgi wyborcze do wyboru Uczelnianego Kolegium Elektorów, przydział mandatów w grupie nauczycieli akademickich i pracowników nie będących nauczycielami akademickimi. Przy ustalaniu liczby mandatów z grupy prof. i drów hab. przyjęto założenie, że każda rozpoczęta trójka tych pracowników uprawnia dany okręg do dysponowania jednym mandatem, natomiast dla pozostałych nauczycieli ak. progiem tym jest liczba 40 osób. Dla pracowników nie będących nauczycielami ak. zaproponowano połączenie wydziałów w okręgi, natomiast dla pracowników z tej grupy zatrudnionych w jednostkach pozawydziałowych utworzono oddzielny okręg (nr 19). Do okręgu tego należą wszystkie jednostki Administracji Centralnej oraz jednostki centralne, które mają 1, 2, 3 etaty (w sumie 858 osób).

Do przeprowadzenia wyborów w tym okręgu powołano Okręgową Komisję Wyborczą w składzie: mgr Krystyna PRĘDA (przewodnicząca), Czesława BORKOWSKA, Urszula KRAWCZYK, Stanisław DURYS.

- Na koniec przyjęto uchwałę w sprawie zasad i trybu wyboru elektorów do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego. Zgodnie z przyjętą uchwałą na każdym wydziale wybierany jest jeden kandydat na elektora z grupy profesorów i drów hab. oraz jeden kandydat z grupy doktorów. Wyboru elektorów dokona Uczelniane Kolegium Elektorów w ilości jeden elektor na każde 50 profesorów i drów hab. oraz jeden elektor na każde 50 doktorów.

W rubryce WYBORY, którą zamieszczamy wewnątrz numeru, przedstawiamy Państwu harmonogram wyborów oraz wykaz okręgów wyborczych i podział mandatów.

- ◆ W następnym punkcie Senat przyjął uchwałę w sprawie trybu udzielania urlopów wypoczynkowych nauczycielom akademickim.

Głosowanie poprzedziła krótka dyskusja (prof. T. GLINKA, prof. A. KLIMPEL, prof. W. CHOLEWA, dr B. PALUCHIEWICZ), w której poruszono sprawę udzielania urlopu losowego oraz wyrażono wątpliwość co do pełnej realizacji uchwały.

A oto jej pełna treść:

Uchwała Senatu Politechniki Śląskiej

z dnia 1 marca 1993 roku

w sprawie trybu udzielania urlopów wypoczynkowych nauczycielom akademickim

Senat Politechniki Śląskiej działając zgodnie z art. 108 ustawy o szkolnictwie wyższym uchwała co następuje:

1. *Nauczyciel akademicki zobowiązany jest do wykorzystania przysługującego mu urlopu wypoczynkowego w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych.*
2. *Na wniosek nauczyciela akademickiego urlop może być podzielony na części. Co najmniej 1 część urlopu powinna obejmować nie mniej niż 2 tygodnie.*
3. *Urlopy powinny być udzielane w oparciu o plany urlopów, sporządzane w jednostkach organizacyjnych, na podstawie wniosków pracowników i rozkładu zajęć dydaktycznych.*
4. *Nauczyciel akademicki zobowiązany jest do wykorzystania całości urlopu wypoczynkowego w roku kalendarzowym, w którym nabył do niego prawo.*
5. *Urlop zaległy musi być wykorzystany do 30 września roku następnego.*
6. *W szczególnie uzasadnionych przypadkach losowych Rektor może wyrazić zgodę na wykorzystanie urlopu wypoczynkowego w czasie zajęć dydaktycznych.*

◆ Informację o działalności BANKU DANYCH w Uczelni złożyli – zaproszeni na posiedzenie Senatu – panowie Edward BOBKIEWICZ i Adam KOŁODZIEJSKI współzałożyciele tej instytucji.

Działalność Banku Danych – jak stwierdził w wstępie Prorektor prof. B. POCHOPIEŃ – wyprzedziła działania podejmowane w MEN z inicjatywy Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego. Bank Danych powstał bez nakładów finansowych ze strony Uczelni (nie licząc nieodpłatnego wynajmu pomieszczeń), a jego założyciele posiadają upoważnienie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej do prowadzenia takiej działalności w okresie jednego roku (szczegółowe informacje na temat Banku Danych publikowaliśmy w lutym numerze „Z ŻYCIA...”).

Z informacji przekazanych przez zaproszonych gości warto odnotować, że obecne działania Banku Danych idą w dwóch zasadniczych kierunkach, tj. promocji nowych możliwości poszukiwania pracy wśród studentów, absolwentów i inżynierów oraz promocji możliwości pozyskiwania pracowników przez przedsiębiorstwa. Pierwsze doświadczenia z działalności Banku Danych wykazały, że jest niemożliwe prowadzenie skutecznej promocji absolwentów naszej Uczelni w oderwaniu od całego rynku inżynierskiego. W związku z tym zmieniono kierunek działania rozszerzając zakres gromadzonych informacji o inżynierów z określonym doświadczeniem. Działalność Banku Danych oparta jest na zasadzie samofinansowania się. Koszty ponoszą jedynie przedsiębiorstwa, poszukujący

pracy obsługiwani są nieodpłatnie. Opłata za przesłanie kandydata wynosi 50 tys. zł, natomiast z chwilą zatrudnienia – 2.400 tys. zł. Istnieje również możliwość wykupienia przez przedsiębiorstwo tzw. abonamentu. Stały dostęp przedsiębiorstwa do informacji wyceniono na 900 tys. zł. miesięcznie. Jest to kwota, która zwalnia z dodatkowych opłat w przypadku zatrudnienia kandydata.

Działalność Banku Danych poparł w dyskusji prof. St. MIERZWIŃSKI, stwierdzając m.in. że z pomocy tej instytucji skorzystała już Katedra Ogrzewnictwa przy doborze asystentów i pracowników technicznych.

◆ W „sprawach bieżących i wolnych wnioskach” wypowiedzieli się kolejno:

- JM Rektor prof. W. WINKLER – poinformował o wynikach kontroli NIK oraz o posiedzeniu Regionalnego Posiedzenia Rektorów (o powyższym informowaliśmy w poprzednim wydaniu „Z ŻYCIA...”). Ponadto przypomniał dziekanom o obowiązujących przepisach MEN w sprawie jednorazowych opłat za przeprowadzenie przewodu doktorskiego i habilitacyjnego (2000 dolarów) oraz o odpłatności za studia osób nie będących obywatelami RP.

- Dyrektor mgr W. WYDRYCHIEWICZ – poinformował o wykupieniu przez Uczelnię od PKP uprawnień dla pracowników Pol. Śl. do przejazdów wszystkimi rodzajami kolei w dowolnej klasie z 50% zniżką. Zniżka ta dotyczy pracowników zatrudnionych w Uczelni na co najmniej 1/2 etatu i obowiązuje na rok kalendarzowy. Wykupienie takiej zniżki kosztuje Uczelnię ok. 700 mln zł. Zniżka będzie mogła być realizowana na podstawie odrębnych legitymacji imiennych z fotografią.

Następnie Dyrektor wnioskował przyjęcie przez Senat wielkości odpisu z nadwyżki finansowej za rok 1992 na Fundusz Zasadniczy w wysokości 80% oraz na Uczelniany Fundusz Nagród 20% (wartości kwotowe zostałyby ustalone po ostatecznym rozliczeniu ubiegłorocznego bilansu). Odpis na Fundusz Zasadniczy w proponowanej wysokości jest wielkością obligatoryjną i – jak stwierdziła Pani Kwestor – Senat może zdecydować inaczej. Uzupełniając wniosek JM Rektor poinformował, iż szczegółowe sprawozdanie za 1992 r. będzie przedstawione na kwietniowym posiedzeniu Senatu, ale przyjęcie procentowego podziału nadwyżki finansowej już na obecnym posiedzeniu, pozwoli na utworzenie funduszu stypendialnego i funduszu nagród.

Zgłoszony wniosek Senat przyjął jednomyślnie.

- Dr A. SKRZYWAN-KOSEK – zapoznała członków Senatu o stanowisku Forum Adiunktów i Asystentów w sprawie modelu rozwoju pracowników naukowo-dydaktycznych oraz o wynikach ankietyzacji przeprowadzonej pod koniec ub. r. przez Forum (informacje na ten temat opublikowaliśmy w lutym numerze „Z ŻYCIA...”).

- Prorektor prof. B. POCHOPIEŃ – złożył informacje dotyczące liczby studentów skreślonych po

I semestrze na poszczególnych rodzajach studiów. Wyniki są następujące:

studia dzienne – skreślonych 26% osób (w roku ubiegłym – 12,8%),

studia wieczorowe – 37%, studia nauczycielskie – 34% (w roku ubiegłym – 46%).

• Mgr H. JAKUBIEC – przypomniał o konieczności przedstawienia raportu komórki wewnętrznej pod koniec kadencji. JM Rektor zapewnił, że w sprawozdaniu z działalności Władz Uczelni będą uwzględnione wszystkie dane.

♦ Obrady Senatu zakończono tradycyjnym przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Z PRAC JM REKTORA

♦ 3 marca br. w Uniwersytecie Jagiellońskim odbyła się uroczystość nadania tytułu doktora honoris causa tej uczelni panu prof. Bertholdowi BELTZOWI, przewodniczącemu fundacji pn. „Alfried Krupp von Bohlen und Halbach-Stiftung” w Essen (RFN). Fundacja ta od wielu lat finansuje program badawczy dotyczący uszlachetniania węgla realizowany w CUW przy współudziale Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla w Zabrze-Biskupicach.

W uroczystości uczestniczyli m.in.: prof. Zdobysław FLISOWSKI – minister Edukacji Narodowej, prof. Witold KARCZEWSKI – przewodniczący KBN, prof. Henryk ZIELIŃSKI – dyrektor CUW oraz JM Rektor prof. Wilibald WINKLER.

♦ 4 marca br. odwiedziła Uczelnię przedstawicielka Institut Universitaire de Technologie de Lannion, pani Michaele JARRON-FELLMANN, która zwiedziła Wydz. Chemiczny i Wydz. Automatyki, Elektroniki i Informatyki. W rozmowie z JM Rektorem uzgodniono, że uczelnie nawiążą ścisłą współpracę przede wszystkim w dziedzinie kształcenia na kierunkach Chemia, Elektrotechnika, Elektronika i Informatyka oraz Inżynieria Środowiska. Już w kwietniu br. przyjedzie do naszej Uczelni na okres dwóch miesięcy 7-osobowa grupa studentów francuskich. Strona francuska jest zainteresowana zaangażowaniem naszych wykładowców.

♦ 5 marca br. podpisano umowę pomiędzy Politechniką Śląską a Europejską Akademią na Śląsku z siedzibą w Katowicach. Umowa obejmuje organizację wspólnego przedsięwzięcia polegającego na utworzeniu Francuskiego Podyplomowego Studium Restrukturyzacji Przemysłu i Regionów, prowadzącego studia typu MASTER. Studia (o których pisaliśmy już w poprzednim numerze „Z ŻYCIA”) będą poprzedzone intensywnym kursem języka francuskiego. Program studiów ma obejmować przedmioty związane z nauką o zarządzaniu i ekonomią, praktyczne zajęcia z zakresu zarządzania, zagadnienia restrukturyzacji przemysłu ciężkiego (górnictwo, hutnictwo, energetyka) i regionów przemysłowych.

Umowę podpisali JM Rektor oraz prof. J. PIETRUCHA – prezes Europejskiej Akademii na Śląsku.

♦ 10 marca br. odbyło się spotkanie nowo wybranego przewodniczącego Rady Miejskiej w Gliwicach dra inż. Zygmunta FRANKIEWICZA, pracownika Instytutu Elektroniki (RAU) z JM Rektorem. Omówiono możliwości zacieśnienia współpracy między Uczelnią i Władzami Miasta.

♦ 23 marca br. odbyło się ważne zebranie w Ośrodku Sportu Pol. Śl. z udziałem Kierownictwa Uczelni, przedstawicieli AZS i Ośrodka Sportu. Uzgodniono warunki koordynacji działań AZS i Ośrodka w celu pobudzenia większej aktywności sportowej w środowisku studenckim. Stwierdzono, że z chwilą przejścia przez Uczelnię obiektów b. OSiR-u nastąpiło znaczne polepszenie warunków do uprawiania sportu. Omówiono możliwości dalszej rozbudowy bazy sportowej, np. zwiększenie liczby kortów tenisowych.

♦ 29 marca br. odbyło się posiedzenie Kolegium Rektorskiego, na którym omówiono program kwietniowych obrad Senatu oraz bieżące sprawy funkcjonowania Uczelni.

W ŚWIĄTEK, PIĄTEK I W NIEDZIELĘ...

z JM Rektorem prof. Wilibaldem WINKLEREM rozmawia Marian MIKRUT

MM: Kończy się kadencja Władz Uczelni. Jesteśmy w fazie organizacji nowych wyborów. Jak Pan ocenia – jako Rektor – obecną kondycję szkolnictwa wyższego w porównaniu z tą, którą mieliśmy na początku Pańskiej kadencji?

JM: Kondycja szkolnictwa wyższego jest nadal daleka od naszych życzeń i oczekiwań. Mam na myśli zarówno kondycję finansową jak i stosunek państwa oraz społeczeństwa do szkolnictwa wyższego. Odnosi się wrażenie, że w świadomości społecznej rola badań naukowych i kształcenia na poziomie uniwersyteckim znajduje się nadal na dalekim miejscu. Powodów takiego stanu jest wiele, wymienię tylko kilka z nich: ogólny – niedobry stan państwa i jego gospodarki, ciągle tarcia pomiędzy różnymi partiami i ruchami politycznymi, powszechne – i niestety uzasadnione – przekonanie, że ukończenie studiów wyższych nie zapewni odpowiednio wysokiej pozycji społecznej, a co za tym idzie, właściwych środków materialnych do godziwego życia.

MM: W kontekście poprzedniego pytania, co Pan może powiedzieć na temat obecnej kondycji Uczelni?

JM: Odpowiem tak: trudno oczekiwać, by uwarunkowania zewnętrzne (mówię tu o sytuacji w kraju) nie miały wpływu na sytuację w naszej Uczelni. Wyrażam jednak swoje zadowolenie, że jak dotąd spory polityczne z „góry” nie przeniosły się do naszej społeczności akademickiej. Kondycja finansowa

wa natomiast nie była i aktualnie nie jest najgorsza. Nie mówię tu o naszych zarobkach, gdyż te nadal są niskie, co potwierdza tylko moja wcześniej wypowiedziana tezę o niezbyt wysokich notowaniach szkolnictwa wyższego. Mowa jest o środkach finansowych na podstawową działalność Uczelni, tj. na dydaktykę i badania. Dzięki tym środkom zapewniono normalną obsługę Uczelni, zakupy aparatury badawczej, uczestnictwo pracowników naukowych w konferencjach i sympozjach, w tym także zorganizowanych za granicami kraju.

MM: A jak ocenia Pan Rektor sytuację wśród studentów, tzn. co zmieniło się od początku kadencji?

JM: Zmieniła się przede wszystkim liczba osób podejmujących studia, np. na studiach dziennych w 1990 roku było około 6 tys. osób, pod koniec 1992 roku zaś było 9 tys. studentów. Jest to oczywiście pewien postęp i byłibyśmy bardzo zadowoleni, gdyby ilość przeszła także w jakość. Nadal jednak zbyt duży jest udział studentów „krótkoterminowych”, tj. tych, którzy krótko po rozpoczęciu studiów sami z nich rezygnują, bądź też zmuszeni są do rezygacji z powodu negatywnych ocen. Tak było i w tym roku akademickim, gdy po pierwszym semestrze odszedł co trzeci student. Przyczyny są wszystkim znane: przecież na Uczelnię przyszło wiele osób przypadkowych, dla których czasami jedyną motywacją podjęcia studiów była ucieczka od bezrobocia lub wojska. Brak egzaminów wstępnych na wielu kierunkach studiów nakłada się na ten stan.

MM: Co Pan Rektor sądzi o aktywności młodzieży?

JM: Rozumiem, że ma Pan na uwadze aktywność społeczną, czyli udział w różnych organizacjach młodzieżowych, w gremiach uczelnianych typu Rada Wydziału, Senat itp. W tym względzie niestety istnieje bardzo duża pasywność, i jest to znowu odbiciem ogólnej sytuacji naszego społeczeństwa, które jest apatyczne, skore do narzekań, niechętnie wszelako do aktywności. Przykładem pasywnej postawy studentów jest choćby fakt, że wybory do Samorządu Studenckiego trwały kilka miesięcy; obawiam się, że – niestety – czasy „Bratniaka” już nie wrócą, choć wierzę, że po pewnym czasie również ożywi się życie kulturalne w studenckich klubach. Cieszy nas natomiast, że aktywność sportowa studentów stale wzrasta, na co zapewne nie miały wpływ miało utworzenie Ośrodka Sportu w dawnym Ośrodku Sportu i Rekreacji (OSiR).

MM: Mówiliśmy o studentach, a co z nauczycielami akademickimi, jak Pan Rektor ocenia tę grupę naszej społeczności?

JM: Na grudniowym posiedzeniu Senatu przedstawiłem tzw. Raport o stanie kadry, oparty m.in. na ocenie nauczycieli akademickich, przeprowadzonej w zeszłym roku. Najważniejsze wnioski zostały wydrukowane w biuletynie „Z Życia Politechniki Śląskiej” (nr 3). Ograniczę swoją wypowiedź na ten temat do stwierdzenia, które nie wszyscy przyjmują do wiadomości, a które brzmi: obowiązkiem każdego z nas jest stałe podnoszenie swoich kwalifikacji poprzez prowadzenie badań naukowych i

publikowanie ich wyników oraz prowadzenie nowoczesnej dydaktyki. I jeszcze jedno, moim zdaniem bardzo istotne stwierdzenie: trudno oczekiwać zmian na lepsze od osób, które nie identyfikują się z Uczelnią; całe szczęście, że ci są w mniejszości, ale istnieją i niestety mają bardzo zły wpływ na swoich współpracowników.

MM: W tym kontekście rodzi się pytanie, co Pan sądzi o tym, że wielu pracowników, również tych najmłodszych, jest zatrudnionych w drugim, a czasem i trzecim miejscu pracy poza Uczelnią?

JM: Ubolewam nad tym, że wielu z naszych pracowników nie jest w stanie wyżywić swoją rodzinę z pensji, otrzymywanej w pierwszym miejscu pracy tj. w Uczelni. Była mowa o tym wcześniej. Dobrze jednak jest, jeśli ta dodatkowa praca pokrywa się z działalnością naukową pracownika. Niestety, dochodzą do nas informacje, że są przypadki, gdy dodatkowe zarobkowanie polega na tzw. chałturzeniu lub też prowadzeniu spółek czy sklepików (najczęściej nie pod swoim nazwiskiem), nie mających absolutnie żadnego związku ze swoją dziedziną. Z tymi osobami prędzej czy później Uczelnia powinna się rozstać.

MM: Kierowanie Uczelnią tak dużą jak nasza, w dodatku w tzw. stanie nieustalonym pochłania Panu zapewne więcej czasu niż chciałby Pan poświęcić będąc równocześnie nadal aktywnym profesorem. Czy starcza Panu po prostu doby?

JM: Poruszył Pan bardzo istotny problem. Niestety, na tym stanowisku, ale także na stanowiskach prorektorów i dziekanów obowiązuje zasada, którą można ująć lapidarnie „w świętek, piątek i w niedzielę...” – trzeba być gotowym do pełnienia swoich obowiązków. Nie wynika to wcale ze złej organizacji pracy ale z wielości tych obowiązków: często trzeba uczestniczyć w zebraniach, które odbywają się po południu czy też w spotkaniach z gośćmi zagranicznymi, których jest coraz więcej. Do tego dochodzą obowiązki nauczyciela akademickiego, tzn. wykłady, których nie chciałbym porzucić, no i pewna – niestety ograniczona w tej chwili – aktywność naukowa. Istnieje jednak bardzo dobra współpraca z panami prorektorami, a dużą pomocą jest także duża aktywność panów dziekanów oraz wsparcie ze strony Senatu.

MM: Co stanowiło największe problemy w ciągu mijającej kadencji?

JM: Największym problemem była niepewność co do wysokości budżetu przyznawanego najczęściej dopiero w drugiej połowie roku kalendarzowego, zamiast na początku roku oraz nieciągłość wpływu dotacji i redukcja pod koniec roku przyznanych wcześniej kwot. Wielu starań wymagało także zdobycie funduszy na kontynuację budowy biblioteki, i na zakup części jej wyposażenia. Dużym balastem dla Uczelni jest utrzymanie aż 450 mieszkań; żadna Uczelnia w kraju nie jest w podobnej sytuacji, a środków na ten cel ze strony państwa nie było, nie ma i nie będzie.

Poza kłopotami finansowymi uciążliwe były i nadal są nieporozumienia i konflikty pomiędzy pracownikami, które nie zawsze udaje się załagodzić, zwłaszcza te, które powstają w miejscu zamiesz-

kania i przenoszone są na teren Uczelni. Ubolewam, że nie zawsze władze Uczelni były w stanie zmienić warunki, które do tych konfliktów prowadziły.

MM: Na koniec zadam Panu pytanie na czasie. Czy zdecydował się Pan na ponowne kandydowanie na Rektora?

JM: Decyzję uzależniam od stanowiska i opinii środowiska. Wiem, że mam wielu zwolenników życzliwie oceniających nasze działanie, istnieją jednak i tacy, którzy uważają, że można było zrobić więcej i lepiej, że brak „przyśpieszenia”, że „dreptanie w miejscu”, itp. Tym ostatnim przypominam, że nikomu nie obiecywałem, że będę przeprowadzał rewolucyjne zmiany w Uczelni, a raczej będę dążył do „rozwąznego i konsekwentnego jej przekształcania”. Czy tego przyrzeczenia dotrzymałem, niech osądzą Ci, którzy mnie wybrali.

MM: Co chciałby Pan Rektor na koniec powiedzieć?

JM: Chciałbym bardzo podziękować tym wszystkim, którzy pomagają mi przez cały czas trwania kadencji, a lista tych osób jest bardzo długa. Wymienię jednak moich zastępców, dziekanów i prodziekanów oraz Senat i wszystkie komisje senackie i rektorskie.

MM: Dziękuję za rozmowę.

KONFERENCJA REKTORÓW UNIwersYTETÓW POLSKICH

11 marca 1993 r. w Łodzi odbyła się Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich. Konferencja wystosowała pismo do Premiera Rządu RP, którego treść publikujemy niżej. Pismo zostało przekazane Pani Premier 15 marca br. przez Panów Rektorów M. SEWERYŃSKIEGO i A. K. WRÓBLEWSKIEGO.

Pani
Hanna SUCHOCKA
Prezes Rady Ministrów

Wielce Szanowna Pani Premier,
Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich, uwzględniając opinię wszystkich środowisk akademickich w Polsce, uprzejmie prosi o zainteresowanie się i podjęcie stosownych działań w następujących sprawach:

1. Polskie środowiska akademickie są głęboko zaniepokojone niedostatecznym uwzględnieniem potrzeb szkolnictwa wyższego i nauki w tegorocznym budżecie państwowym. Malejący udział tego sektora w wydatkach budżetowych spowoduje nieuniknioną degradację tych dwóch niezwykle ważnych dla rozwoju Polski dziedzin życia społecznego. Szczególnie przykro odczuwalny jest postępujący spadek płac realnych nauczycieli akademickich. Poziom tych płac jest w roku 1993 dodatkowo zagrożony przez, jak się wydaje, pomyłkowe preliminowanie wydatków na dydaktykę według stanu z początku

1992 r., a nie z końca 1992 r., a więc bez uwzględnienia regulacji płac w połowie roku 1992. W konsekwencji planowana dotacja na place w roku 1993 albo okaże się niewystarczająca, albo zmusi nas do poważnego zredukowania zatrudnienia w szkołach wyższych. Uważamy, że istnieje tu jeszcze możliwość dokonania korekty przy okazji zapowiedzianej na 1 kwietnia 1993 r. regulacji płac w sferze budżetowej.

2. Korekty wymaga również, oparta na błędnej interpretacji przepisów praktyka obliczania podatku dochodowego za rok 1992 wobec nauczycieli akademickich i studentów.

a) dotyczy to obciążenia podatkami stypendiów uzyskiwanych przez nauczycieli akademickich i studentów za granicą od partnerów obcych; kontynuacja tej praktyki grozi nieprzychylną dla nas reakcją fundatorów tych stypendiów,

b) dotyczy to nieuwzględniania kosztów zakwaterowania polskich nauczycieli akademickich za granicą w kosztach uzyskiwanych tam przez nich dochodów,

c) uważamy też za konieczne i prawnie możliwe przyjęcie stawki 50% kosztów uzyskiwania wszystkich dochodów z prac badawczych niezależnie od tego czy wyniki tych prac zostały opublikowane czy nie. Ta ostatnia sprawa zależy bowiem przede wszystkim od zamawiającego badania, kupującego do nich prawa autorskie, a nie od autora badań.

3. Pragniemy również zwrócić uwagę na konieczność przeprowadzenia pilnych zmian w sferze szkolnictwa wyższego ułatwiających zwłaszcza proces koncentracji szkół wyższych. W tej dziedzinie występują trudności i nieporozumienia w procesie uzgodnień międzyresortowych w przypadku, gdy dobrowolnie łączące się szkoły podlegają różnym ministrom. Wydaje się, że celowe byłoby przyznanie stosownych kompetencji Radzie Ministrów lub Ministerstwu Edukacji Narodowej działającemu w porozumieniu z Radą Główną Szkolnictwa Wyższego.

4. Uważamy również za uzasadnioną abolicję roszczeń podatkowych skarbu państwa za lata poprzedzające rok 1993 wobec studentów pobierających stypendia za dobre wyniki w nauce.

Licząc na podjęcie przez Panią Premier przychylnych działań wobec przedstawionych spraw,

pozostajemy z wyrazami
głębokiego szacunku

Prof. dr hab. Michał Seweryński
Przewodniczący Konferencji Rektorów
Uniwersytetów Polskich

Prof. dr hab. Andrzej Kajetan Wróblewski
Przewodniczący Rady ds. Nauki
przy Prezydencie RP

WYBORY

Kończy się kadencja Władz Rektorskich i Dziekańskich w Uczelni.

Senat na posiedzeniu w dniu 1 marca br. przyjął „Ordynację Wyborczą” i harmonogram wyborów oraz dokonał podziału Uczelni na okręgi wyborcze i ustalił przydział mandatów w poszczególnych okręgach i grupach pracowniczych.

Przyjęto następujący **harmonogram wyborów**:

- a) powołanie Wydziałowych Komisji Wyborczych **w terminie do 20 marca**,
- b) określenie zasad wyboru przedstawicieli studentów do Uczelnianego Kolegium Elektorów **w terminie do 20 marca**,
- c) przekazanie składu Wydziałowych Komisji Wyborczych do Uczelnianej Komisji Wyborczej **w terminie do 26 marca**,
- d) wybory elektorów do Wydziałowego Kolegium Elektorów – utworzenie Wydziałowego Kolegium Elektorów **w terminie do 18 kwietnia**,
- e) wybory przedstawicieli do Uczelnianego Kolegium Elektorów – utworzenie Uczelnianego Kolegium Elektorów **w terminie do 18 kwietnia**,
- f) wybory przedstawicieli do Rad Wydziałów **w terminie do 18 kwietnia**,
- g) przekazanie protokołów do Uczelnianej Komisji Wyborczej **w terminie do 23 kwietnia**,
- h) zgłaszanie przez elektorów Uczelnianego Kolegium Elektorów kandydatów na Rektora **w terminie do 30 kwietnia**,
- i) sporządzenie przez Uczelnianą Komisję Wyborczą listy kandydatów na Rektora i podanie jej do wiadomości pracowników Uczelni **w terminie do 5 maja**,
- j) zorganizowanie otwartego zebrania kandydatów na Rektora z elektorami **w dniu 14 maja**,
- k) posiedzenie Uczelnianego Kolegium Elektorów – wybór Rektora Elekta **w dniu 21 maja**,
- l) przedstawienie przez Rektora Elekta kandydatów na Prorektorów **w terminie do 26 maja**,
- ł) posiedzenie Uczelnianego Kolegium Elektorów – wybór Prorektorów **w dniu 31 maja**,
- m) zgłaszanie przez elektorów Wydziałowego Kolegium Elektorów kandydatów na Dziekana **w terminie do 30 kwietnia**,
- n) sporządzenie i ogłoszenie przez Wydziałową Komisję Wyborczą listy kandydatów na Dziekana oraz listy osób, które nie wyraziły zgody na kandydowanie **w terminie do 5 maja**,
- o) zorganizowanie otwartego spotkania kandydatów na Dziekana z elektorami **w terminie do 15 maja**,
- p) posiedzenie Wydziałowego Kolegium Elektorów – wybór Dziekana Elekta **w terminie do 22 maja**,
- r) przedstawienie przez Dziekana Elekta kandydatów na Prodziekanów **w terminie do 26 maja**,
- s) posiedzenie Wydziałowego Kolegium Elektorów – wybór prodziekanów **w terminie do 31 maja**,

- t) wybory przedstawicieli do Senatu **w terminie do 31 maja**,
- u) przekazanie protokołów z posiedzeń Wydziałowego Kolegium Elektorów **w terminie do 5 czerwca**.

A oto jak przedstawia się podział na okręgi wyborcze do wyboru Uczelnianego Kolegium Elektorów oraz przydział mandatów w **grupie nauczycieli akademickich**.

| Okręg wyborczy | A | B | C | D |
|---------------------|-----|----|------|----|
| 1. RAr | 14 | 5 | 91 | 3 |
| 2. RAu | 28 | 10 | 197 | 5 |
| 3. RCh + CUW | 30 | 10 | 109 | 3 |
| 4. RB | 16 | 6 | 103 | 3 |
| 5. RE | 21 | 7 | 95 | 3 |
| 6. RI + RME | 26 | 9 | 120 | 3 |
| 7. RG | 28 | 10 | 150 | 4 |
| 8. RMF | 17 | 6 | 121 | 4 |
| 9. RMT | 25 | 9 | 98 | 3 |
| 10. RM | 36 | 12 | 211 | 6 |
| 11. Pion RD + RN | – | – | 5 | 1 |
| 12. Stud. J. Obcych | – | – | 90 | 3 |
| 13. Ośrodek Sportu | – | – | 22 | 1 |
| OGÓŁEM | 241 | 84 | 1412 | 42 |

W poszczególnych kolumnach zestawiono:

A – liczbę profesorów i drów hab., posiadających bierne prawo wyborcze,

B – liczbę mandatów z grupy profesorów i drów hab.,

C – liczbę pozostałych nauczycieli akademickich posiadających bierne prawo wyborcze,

D – liczbę mandatów z grupy pozostałych nauczycieli akademickich.

Podział na okręgi wyborcze i przydział mandatów do Uczelnianego Kolegium Elektorów **dla pracowników nie będących nauczycielami akademickimi** zestawiono w poniższej tabelicy.

| Okręg wyborczy | E | F | G |
|---|------|---|-----|
| 14. RAr + RAu | 115 | 1 | RAu |
| 15. RCh + RB + CUW | 219 | 1 | RCh |
| 16. RE + RG + RMF + Stud. J. Obcych | 219 | 1 | RG |
| 17. RI + RME + RMT + ZDWO | 240 | 1 | RME |
| 18. RM | 90 | 1 | RM |
| 19. pozostałe komórki i jednostki organizacyjne Uczelni | 858 | 4 | RA |
| OGÓŁEM | 1741 | 9 | |

W kolumnach podano:

E – liczbę pracowników posiadających bierne prawo wyborcze,

F – liczbę mandatów,

G – nazwę jednostki prowadzącej wybory.

Ogółem Uczelniane Kolegium Elektorów liczy 168 osób, a jego struktura jest następująca:

| | |
|--|---------------------|
| profesorowie i doktorzy hab. | – 84 osoby (50%) |
| inni nauczyciele akademicki | – 42 osoby (25%) |
| studenci | – 33 osoby (19,65%) |
| pracownicy nie będący nauczycielami akademickimi | – 9 osób (5,35%). |

STOPNIE NAUKOWE, STANOWISKA

◆ Stopień doktora nauk technicznych uzyskał mgr inż. Marcin SZEGA (I. 32) z Instytutu Techniki Ciepłej Pol. Śl. na podstawie dysertacji pt. „Analiza termodynamiczna możliwości wykorzystania składników redukcyjnych gazu wielkopieczowego zawracanego do procesu” (RME – 19.03.1993 r., promotor – prof. dr hab. inż. Andrzej ZIĘBIK).

◆ JM Rektor mianował na stanowisko profesora nadzwyczajnego z dniem 1 marca br. na okres 5 lat następujące osoby:
dr hab. inż. arch. Adam LISEK – Katedra Projektowania i Teorii Architektury (RAR)

doc. dr hab. inż. Stefan POSTRZEDNIK – Instytut Techniki Ciepłej (RME)

doc. dr hab. inż. Kurt ŻMUDA – Instytut Elektroenergetyki i Sterowania Układów (RE).

Wręczenie nominacji odbyło się 5 marca br.

Gratulacje

WSPÓŁPRACA Z ZAGRANICĄ

◆ Wyjazdy

• W marcu br. za granicę udało się 60 pracowników Uczelni. Wyjechali oni do następujących krajów: RFN (16 osób), Czechy (13), Wielka Brytania (11), Dania (5), Francja (3), Irlandia (3), USA (3), Słowacja (2), RPA (2) i Norwegia, Węgry (po 1 osobie). Cel wyjazdów: konsultacje – 25, konferencje – 18, staż – 8, wymiana – 4, zaproszenia innego resortu – 3, praca – 2.

◆ Przyjazdy

• W tym samym miesiącu do Uczelni przybyło 21 osób z zagranicy, w tym 17 na zaproszenie i 4 osoby w ramach wymiany. A oto kraje (w nawiasach liczba osób), z których przyjechali goście: Czechy (6), Wielka Brytania (4), Hiszpania (3), Francja (2), Ukraina (2), Austria (1), Dania (1), Indie (1), Irlandia (1).

ORGANIZACJA

W marcu 1993 r. ukazały się następujące akty normatywne Rektora Politechniki Śląskiej:

◆ Zarządzenia

Nr 20/92/93 z dnia 6 marca 1993 roku w sprawie organizacji służby BHP w Politechnice Śląskiej

Nr 21/92/93 z dnia 5 marca 1993 roku w sprawie warunków przyznawania stypendiów z własnego funduszu stypendialnego Politechniki Śląskiej

Nr 22/92/93 z dnia 5 marca 1993 roku w sprawie trybu udzielania urlopów wypoczynkowych nauczycielom akademickim

Aneks do Zarządzenia Nr 15/91/92 z dnia 15 stycznia 1992 roku w sprawie zmian w składzie Stałej Komisji Pożarowo-Technicznej

Aneks do Zarządzenia Nr 18/92/93 z dnia 9 lutego 1993 roku w sprawie zmian w składzie Komisji ds. Nagród dla Nauczycieli Akademickich

◆ Pisma okólne

Nr 11/92/93 z dnia 2 marca 1993 roku w sprawie Ordynacji Wyborczej Organów Kolegialnych i Jednoosobowych Uczelni, podziału na okręgi wyborcze oraz trybu wyborów Elektorów do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego

Nr 12/92/93 z dnia 5 marca 1993 roku w sprawie składu Uczelnianej Komisji Wyborczej

Nr 13/92/93 z dnia 10 marca 1993 roku w sprawie dyscypliny wydatkowania środków budżetowych

Nr 14/92/93 z dnia 16 marca 1993 roku w sprawie ulg w komunikacji krajowej PKP dla wszystkich zatrudnionych pracowników i słuchaczy Studiów Doktoranckich Politechniki Śląskiej

Nr 15/92/93 z dnia 25 marca 1993 roku w sprawie wypłacania ekwiwalentu pieniężnego za pranie i naprawę odzieży roboczej oraz rękawików

Aneks do Pisma Okólnego Nr 7/86/87 z dnia 16 kwietnia 1987 roku w sprawie zmian w „Instrukcji stosowania i wykonywania w jednostkach Politechniki Śląskiej inwentaryzacji metodą ciągłą”.

KONFERENCJE

◆ Podstawowe Problemy Energoelektroniki

W dniach 15–18 marca 1993 r. w Ustroniu – Jaszowcu odbyło się V Sympozjum „Podstawowe Problemy Energoelektroniki – PPE'93”, zorganizowane pod patronatem Sekcji Energoelektroniki i Napędu Elektrycznego Komitetu Elektrotechniki PAN. Organizatorami Sympozjum były: Oddział Gliwicki Polskiego Towarzystwa Elektrotechniki Teoretycznej i Stosowanej, Wydział Elektryczny Politechniki Śląskiej i Polskie Sieci Elektroenergetyczne SA w Warszawie.

W Sympozjum uczestniczyło 140 naukowców (w tym 35 profesorów) reprezentujących wszystkie środowiska akademickie w Polsce, uczelnie zagraniczne (TH Giessen, TH Trier, VSB Ostrawa), przemysłowe ośrodki naukowo-badawcze i firmy produkcyjno-wdrożeniowe. Uczestnicy reprezentowali różne specjalności elektrotechniki: ener-

goelektronikę i napęd elektryczny, elektronikę, maszyny elektryczne, teorię sterowania, elektroenergetykę i elektrotechnikę teoretyczną. W skład Komitetu Naukowego wchodziło 36 naukowców – wybitnych reprezentantów ww. specjalności.

Symposium otworzył JM Rektor Pol. Śl. prof. Wilibald WINKLER. W obradach uczestniczyli ponadto rektorzy i prorektorzy czterech innych uczelni wyższych, w tym delegacja z VSB w Ostrawie z Rektorem prof. Tomaszem ČERMAKIEM.

Wygłoszono 82 referaty (w 16 sesjach), z których 76 opublikowano w Materiałach Symposium liczących 590 stron. Referaty były oceniane przez członków Komitetu Opiniodawczego złożonego z 33 naukowców. Tematyka Symposium obejmowała:

- opis matematyczny, analizę i modelowanie elementów energoelektronicznych,
- analizę i modelowanie układów energoelektronicznych oraz kompleksowy opis maszyn i urządzeń elektrycznych zasilanych z układów energoelektronicznych,
- zagadnienia sterowania układów energoelektronicznych,
- przemysłowe zastosowania układów energoelektronicznych w napędzie elektrycznym, trakcji elektrycznej, elektrotermii i innych gałęziach techniki,
- nowe elementy i układy energoelektroniczne, nowe technologie, nowe zastosowania i tendencje rozwojowe,
- zagadnienia oddziaływania układów energoelektronicznych na sieć elektroenergetyczną i ocena jakości energii elektrycznej,
- zagadnienia kompensacji mocy biernej i odkształcenia,
- wpływ zasilania z układów energoelektronicznych na pracę maszyn (momenty pasożytnicze, hałas, straty dodatkowe itp.) i urządzeń elektrycznych.

Innowacją Symposium była krótka prezentacja referenta przez przewodniczącego sesji (na podstawie wcześniejszej przygotowanej noty biograficznej). Do dyspozycji referentów pozostawał najnowocześniejszy sprzęt audiowizualny m. in. panele LCD do projekcji obrazów komputerowych i magnetowidowych na ekran, wskaźniki laserowe itp. Wygłoszonym referatom towarzyszyły żywe dyskusje.

Wolny czas organizatorzy wypełnili wzorowo. Przygotowali bogaty program artystyczny, na który złożyły się: występ kabaretu „Zielony Balonik” w wykonaniu aktorów Teatru Zagłębia w Sosnowcu (przy fortepianie Jerzy Milian), recital ballad angielskich w wykonaniu Grażyny Dudy-Szarowicz (gitarą – Marek Snieć), pokaz tańca rewiowego oraz występ Kabaretu Elektryków „Dioda S.A.”.

Podsumowując merytoryczną część Symposium prof. Tadeusz KOTER jednym słowem scharakteryzował przygotowanie i organizację: „wspaniale”. Organizatorzy zamierzają organizować Symposium regularnie co 2 lata. Ze względu na znacznie poszerzoną – w stosunku do poprze-

dnich Symposium – tematykę, wyznaczoną ciągiem słów kluczowych:

maszyny elektryczne
i mechaniczny układ obciążenia

układ energoelektroniczny
(elektroniczny, mikroprocesorowy)
zasilania i sterowania

oddziaływanie
na sieć elektryczną

zostanie rozważona propozycja uczestników i Komitetu Naukowego zmiany nazwy Symposium (np. Teoria i zastosowanie energoelektroniki).

Przy organizacji kolejnych Symposium powrót wspomnieniami do V Symposium ułatwiać będzie album fotograficzny, zawierający pełną dokumentację przebiegu całego Symposium. Uczestnicy Symposium otrzymali pamiątkowe zdjęcia.

Symbolicznego zamknięcia Symposium dokonał przewodniczący Komitetu Organizacyjnego prof. Krzysztof KLUSZCZYŃSKI, wyłączając z sieci świetlną kompozycję, wykonaną z rurek i płyt fluorescencyjnych oraz światłowodów. Ta ciekawa kompozycja – instalacja, inspirowana symbolami energoelektronicznymi i zawierająca wyraźnie humanistyczne przesłania artystów do uczestników Symposium, została zaprojektowana przez pracowników Wydziału Architektury: mgr inż. arch. Joannę Majewską, mgr inż. arch. Beatę Majerską oraz mgr inż. arch. Zbyszka Bujniwicza.

◆ Ochrona Środowiska w Regionach Wielkoprzemysłowych

W dniach 17–19 marca br. w Sali Sejmu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach odbyła się konferencja o charakterze symposium szkoleniowego na podany wyżej temat. Głównymi organizatorami konferencji byli: Sejmik Samorządowy Województwa Katowickiego, Urząd Wojewódzki w Katowicach i Politechnika Śląska oraz Służba Operacyjna Programu PHARE, Scientific and Technological Options Assessment (STOA, agenda Parlamentu Europejskiego) i Związek Gmin Górnego Śląska i Północnych Moraw.

Konferencję otworzyły wystąpienia Wojewody Katowickiego Wojciecha CZECHA oraz Przewodniczącego Sejmiku Samorządowego Województwa Katowickiego Józefa BUSZMANA. W otwarciu konferencji uczestniczył Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Przemysłem prof. Włodzimierz SIKORA.

Następnie referaty przedstawili specjaliści z różnych krajów europejskich (Niemcy – 7, Polska – 7, Belgia – 3, Holandia – 3, Wielka Brytania – 2, Dania – 1, Francja – 1) oraz międzynarodowych instytucji finansowych (Bank Światowy, Europejski Bank Rozwoju i Rekonstrukcji). W konferencji uczestniczyła także delegacja Agencji Ochrony Środowiska USA. Wystąpienia dotyczyły następujących zagadnień:

1. Główne problemy ekologiczne Górnego Śląska i aktualnie realizowane programy ochrony środowiska (4 referaty)

2. Case study z dziedziny ochrony powietrza (2 referaty), gospodarki wodno-ściekowej (2 referaty) i gospodarki odpadami (4 referaty)
3. Sanacja terenów zanieczyszczonych (2 referaty)
4. Polityka ekologiczna w regionach wielkoprzemysłowych (4 referaty)
5. Prawne i finansowe instrumenty administracji regionalnej i samorządów (2 referaty)
6. Przeglądy ekologiczne i opracowywanie ocen oddziaływania inwestycji na środowiska (2 referaty)
7. Polityka instytucji finansujących przedsięwzięcia w zakresie ochrony środowiska (4 referaty).

Tematyka oraz prelegenci byli tak dobrani, aby zrealizować następujące cele:

- Przedstawić zagraniczne przykłady rozwiązywania problemów ekologicznych w regionach o specyfice podobnej do Górnego Śląska (uczy się na cudzych doświadczeniach i ...błędach, aby nie „wywazać otwartych drzwi”
- Wskazać możliwość ubiegania się o finansowanie inwestycji sprzyjających ochronie środowiska.
- Uzpełnić wiedzę fachową techników i inżynierów ochrony środowiska o te zagadnienia, które dotychczas w programach nauczania nie występowały lub były traktowane marginalnie.

Można więc stwierdzić, iż konferencja była 3-dniowym intensywnym kursem specjalistycznym.

Wśród 256 uczestników konferencji było m.in. 22 prezydentów i burmistrzów miast oraz wójtów gmin, 12 przewodniczących Rad Miejskich, Rad Gmin i Urzędów Miejskich, 45 kierowników i naczelników Wydziałów Urzędów Miast i Gmin, 23 dyrektorów zakładów przemysłowych i prezesów firm specjalistycznych, a także kilkunastu pracowników wyższych uczelni (w tym 7 profesorów).

Na zakończenie trzydniowych obrad odbyła się konferencja prasowa z udziałem organizatorów i prelegentów, w której uczestniczył JM Rektor prof. W. WINKLER. Teksty referatów oraz główne tezy dyskusji ukażą się niebawem (w jęz. polskim i angielskim), jako wydawnictwo Parlamentu Europejskiego (STOA).

Pomysłodawcą i jednym z głównych organizatorów konferencji była Politechnika Śląska. Przewodniczącym Komitetu Organizacyjnego Konferencji był Dziekan Wydziału Inżynierii Środowiska prof. Korneliusz MIKSCH a sekretarzem technicznym dr inż. Andrzej MOKROSZ (RB)

RÓŻNE

◆ 18 marca br. na Wydziale Architektury otwarto wystawę pt. KOŚCIOŁY ROMAŃSKIE BURGUNDII. Wystawa czynna była do 3 kwietnia br.

◆ 25 marca br. został odwołany ze stanowiska v-ce ministra Edukacji Narodowej prof. Roman DUDA.

KRONIKA ŻAŁOBNA

13 marca 1993 r. zmarł nagle inż. Andrzej BUGALSKI, długoletni zawodnik AZS Gliwice, kierownik sekcji koszykówki, działacz Zarządu Klubu i wiceprezes ds sportowych kilku ostatnich kadencji, Zasłużony Działacz Kultury Fizycznej. Klub i środowisko akademickie żegnają szanowanego i cenionego Przyjaciela i Kolegę.

SPORT

◆ Narciarstwo alpejskie

W dniach 1-4.03.93 r. w Szczyrku odbyły się Mistrzostwa Szkół Wyższych w narciarstwie alpejskim. W zawodach wzięło udział 21 reprezentacji Uczelnianych Klubów AZS. W klasyfikacji drużynowej łącznej kobiet i mężczyzn nasza Uczelnia zajęła bardzo wysokie 3 miejsce. Drużyna startowała w składzie: Karolina Pociask, Małgorzata Krop, Tomasz Baczkowski, Jarosław Pruszkowski, Maciej Tarasek, Rafał Skrzep, Bartłomiej Pytel. Trenerem sekcji jest mgr Ewa Książek.

W klasyfikacji Uczelni Technicznych dziewczęta zajęły 4 miejsce a chłopcy 1. Indywidualnie Karolina Pociask zajęła 3 miejsce, a wśród mężczyzn 4 miejsce Bartłomiej Pytel, 5 – Jarosław Pruszkowski, 7 – Maciej Tarasek, 8 – Rafał Skrzep, 10 – Tomasz Baczkowski. **Gratulacje!**

◆ Badminton

W Krakowie w dniach 19-21.03.93 r. odbyły się Mistrzostwa Szkół Wyższych w badmintonie. Nasza drużyna w drodze do finału pokonała kolejno: WSP Kraków 7:0, AM Kraków 5:2, Pol. Gdańsk 4:3, Pol. Szczecin 4:3. W meczu o I miejsce przegraliśmy z AGH Kraków 2:5, zdobywając tytuł Wicemistrza Szkół Wyższych. Politechnika Śląska startowała w następującym składzie: Jolanta Bazanowska, Justyna Szulc, Katarzyna Ujma-Wąsowicz, Andrzej Kołodziej, Sławomir Kulanty, Przemysław Buda. Trenerami sekcji są mgr inż. Roman Wąsowicz i mgr Henryk Rogowski. W turnieju indywidualnym Jolanta Bazanowska zajęła 4 miejsce a Andrzej Kołodziej 3.

Zatem początek edycji Mistrzostw Szkół Wyższych bardzo obiecujący. Jeszcze raz **gratulujemy** trenerem, zawodniczkom i zawodnikom.

Opracowanie redakcyjne:

dr inż. **Marian MIKRUT**,
Instytut Elektroenergetyki i Sterowania Układów,
Gliwice, ul. Bolesława Krzywoustego 2, p. 623,
tel. 26-22