

Z ŻYCIA

Politechniki Śląskiej

Cos



kwiecień '93

Rok akademicki

1992/93

nr 7

P.4492/92/93

SENAT

◆ VIII zwyczajne posiedzenie Senatu Politechniki Śląskiej odbyło się 5 kwietnia 1993 roku. Program obrad był bardzo obszerny i zawierał: podjęcie uchwały dotyczącej nadania tytułu doktora honoris causa prof. Klausowi SPIESOWI, zaopiniowanie wniosku Politechniki Poznańskiej w sprawie nadania prof. Zbigniewowi GÓRNEMU tytułu doktora honoris causa, sprawozdanie z działalności Uczelni i ocena działalności Rektora za 1992 rok, sprawy osobowe, a w tym wyrażenie zgody na mianowanie na stanowisko profesora zwyczajnego prof. Jerzego TOMECZKA i zaopiniowanie trzech wniosków dotyczących mianowania na stanowisko profesora nadzwyczajnego, zatwierdzenie wniosków o nagrody Ministra Edukacji Narodowej, podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Wyborczych oraz uzupełnienia Ordynacji Wyborczej Organów Jednoosobowych i Kolegialnych Politechniki Śląskiej, sprawy bieżące i wolne wnioski.

W posiedzeniu uczestniczyło 39 członków Senatu i 7 zaproszonych gości (nadal nieobecni byli przedstawiciele studentów).

◆ Projekt uchwały – wraz z merytorycznym uzasadnieniem – w sprawie nadania tytułu doktora honoris causa prof. Klausowi SPIESOWI z Reńsko-Westfalskiej Wyższej Szkoły Technicznej w Aachen (RFN) przedstawił Dziekan Wydziału Górniczo i Geologii prof. B. DRZĘŻLA. Uzasadnieniem wniosku jest wybitny wkład Kandydata w dziedzinie badań, konstrukcji i budowy maszyn górniczych, zwłaszcza osłonowych obudów zautomatyzowanych oraz promowanie polskiej nauki górniczej za granicą i różnorodną pomoc udzielaną polskim instytucjom naukowym, głównie Wydziałowi Górniczo i Geologii Pol. Śl. Wniosek ten był

jednogłośnie przyjęty przez Radę Wydziału (17.03.92 r.). Na honorowego promotora Rada Wydziału zaproponowała prof. dr hab. inż. J. Antonia. Na posiedzeniu Senatu w dniu 6.07.92 r. wszczęto postępowanie wyznaczając na opiniodawców Senatu AGH w Krakowie i Politechniki Wrocławskiej. Przyjęto wówczas również, że honorowym promotorem będzie prof. J. Antoniak.

Opinie opracowane przez prof. dr hab. inż. A. Klicha (AGH) i prof. dr hab. inż. H. Hawrylaka (Pol. Wrocławska) były jednoznacznie pozytywne i zostały jedomyślnie zaaprobowane przez odpowiednie Senaty.

Prof. J. ANTONIAK przypominając sylwetkę Kandydata stwierdził m.in., że prof. K. Spies włożył wybitny wkład w dziedzinie techniki górniczej, a zwłaszcza w konstrukcji osłonowych obudów zmechanizowanych. Jest człowiekiem o dużej wiedzy praktycznej, wypróbowanym racjonalizatorem techniki górniczej. Jego przyjazne ustosunkowanie do polskiej nauki górniczej i promowanie jej efektów za granicą – zdaniem Promotora – w pełni uzasadniają wniosek.

W dyskusji nad wnioskiem wypowiedzieli się: prof. S. WĘGRZYN, prof. Wł. SIKORA, prof. F. KRASUCKI, prof. B. DRZĘŻLA, prof. J. SUWIŃSKI, prof. L. DOBRZAŃSKI, prof. G. KOSMAN, prof. St. MIERZWIŃSKI i dr J. WĘGLARCZYK.

W wyniku tajnego głosowania Senat większością głosów (30 „tak”, 2 „nie”, 7 „wstrz.”) podjął uchwałę w sprawie nadania tytułu doktora honoris causa Politechniki Śląskiej prof. dr inż. Klausowi Spiesowi za wybitny wkład w dziedzinie badań konstrukcji i budowy maszyn górniczych, zwłaszcza osłonowych obudów zmechanizowanych oraz promowanie polskiej nauki górniczej za granicą i wszechstronną pomoc udzielaną polskim instytucjom naukowym.

◆ W punkcie drugim porządku obrad Senat rozpatrzył wniosek Politechniki Poznańskiej w sprawie nadania tytułu doktora honoris causa tej uczelni prof. Zbigniewowi GÓRNEMU. Recenzentem dorobku naukowego Kandydata był prof. dr hab. inż. J. GAWROŃSKI, z którego opinią zapoznał Senat JM Rektor. Prof. Zb. Górny – jak wynika z opinii – wniósł poważny wkład w rozwój nauk odlewniczych, ze szczególnym uwzględnieniem badań podstawowych i stosowanych w zakresie odlewnictwa metali nieżelaznych. Z głosem popierającym Kandydata wystąpił prof. S. WĘGRZYN, który stwierdził m.in., że „prof. Zb. Górny jest człowiekiem o głębokich podstawowych pojęciach o charakterze sięgającym do dna zjawisk fizykochemicznych, o rozległej wiedzy, potrafiący ujmować rzeczy z punktu widzenia podstawowego i naukowego w sposób doskonały”.

W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie poparł wniosek Senatu Politechniki Poznańskiej w sprawie nadania prof. Zb. Górnemu tytułu doktora honoris causa tej Uczelni.

◆ Na kolejny punkt – „Sprawozdanie z działalności Uczelni i ocena działalności Rektora za 1992 rok” – złożyły się:

- wybór przewodniczącego tej części obrad,
- sprawozdanie Rektora,
- opinia Senackiej Komisji ds. Budżetu i Finansów na temat gospodarki finansowej w 1992 r.,
- dyskusja nad sprawozdaniem i działalnością Kierownictwa Uczelni,
- zatwierdzenie sprawozdania i ocena działalności Rektora.

Na wniosek JM Rektora Senat powierzył przewodzenie tej części posiedzenia prof. Józefowi ZABŁOCKIEMU. Następnie JM Rektor prof. W. WINKLER omówił główne tezy przedstawionych na piśmie:

- Sprawozdania z działalności Kierownictwa Politechniki Śląskiej za rok 1992;
- Sprawozdania z wykonania planu rzeczowo-finansowego Politechniki Śląskiej za rok 1992;

Skróty obu sprawozdań publikujemy wewnątrz numeru pod hasłem DZIAŁALNOŚĆ UCZELNI W ROKU 1992.

W części przemówienia dotyczącej spraw finansowych JM Rektor podziękował służbom ekonomicznym Uczelni (wyróżniając Panią Kwestor M. Pac-Pomarnacką) za podjęcie ryzyka związanego z lokowaniem bieżących nadwyżek pieniężnych na lokatach długoterminowych, dzięki czemu Uczelnia zyskała w formie oprocentowania ok. 6 mld. zł. JM Rektor wysoko ocenił również inicjatywę lokalne pionu technicznego, w wyniku których doprowadzono do relatywnego obniżenia opłat za energię elektryczną. Za wkład włożony w powiększenie zysku z działalności badawczej Uczelni JM Rektor wyróżnił Wydział Inżynierii Sanitarnej i Wydział Elektryczny, natomiast za wybitną aktywność w zakresie zwiększania dochodu i zysku –

Wydział Automatyki, Elektroniki i Informatyki, który również w roku bieżącym pozyskał z KBN ok. 8 mld. zł na działalność podstawową.

Po wystąpieniu Rektora prof. St. MIERZWIŃSKI przedstawił opinię Senackiej Komisji ds. Budżetu i Finansów. A oto pełna treść tej opinii:

OPINIA

Senackiej Komisji ds. Budżetu i Finansów dotycząca sprawozdania z wykonania planu rzeczowo-finansowego Uczelni za 1992 rok

Posiedzenie Senackiej Komisji ds. Budżetu i Finansów, poświęcone analizie sprawozdania Uczelni z wykonania planu rzeczowo-finansowego za 1992 r., odbyło się w dn. 18 marca 1993 r. przy udziale Prorektora prof. W. Sikory, Dyrektora Administracyjnego, Kwestora i Kierownika Działu Ekonomicznego.

Finansowa działalność eksploatacyjna Uczelni w 1992 r., obejmująca działalność dydaktyczną, badawczą i gospodarczą, przy zrealizowanych dochodach w wysokości 388 736 mln zł zamyka się łącznym zyskiem netto 19 442 mln zł. W kwocie tej nadwyżka finansowa działalności dydaktycznej wyniosła 10 879 mln zł, zysk z umownej działalności badawczej wyniósł 2 388 mln zł, a przychody z operacji finansowych wyniosły 5 996 mln zł.

Łączny zysk netto Władze Uczelni zamierzają przeznaczyć na zwiększenie funduszków: zasadniczego Uczelni, własnego stypendialnego i nagród.

Wymieniona nadwyżka finansowa Uczelni powstała głównie dzięki dodatkowej dotacji na działalność dydaktyczną pod koniec IV kwartału 1992 r. w wysokości ok. 20 000 mln zł. Przyczyniły się do tego także podejmowane w 1992 r. przez Uczelnię starania zmierzające do zmniejszenia kosztów działalności, m.in. przez racjonalizację wydatków i rozliczeń za energię elektryczną i ciepłą, za rozmowy telefoniczne i w działalności bytowej. Wzrosły także dochody własne Uczelni.

Wprowadzone zmiany sposobu rozliczania kosztów, znajdujące swój wyraz w załącznikach do sprawozdania, pozwalają lepiej analizować koszty działalności dydaktycznej i badawczej wydziałów w 1992 r. Poszczególne wydziały, a zwłaszcza te, w których koszt kształcenia studenta jest odbiegająco wysoki, mają możliwość analizowania kosztów wydziałowych i ogólnouczelnianych oraz wpływanie na wysokość i rozdział tych kosztów pomiędzy działalność dydaktyczną względnie badawczą, a także analizowania wysokości narzutów poszczególnych jednostek.

Komisja zwraca uwagę na stosunkowo niskie wykorzystanie w 1992 r. środków budżetowych na badania. W takiej sytuacji działalność dydaktyczna jest obciążona większymi kosztami pośrednimi, a także zmienia się procentowy narzut do działalności badawczej.

Biorąc pod uwagę stosunkowo dobrą kondycję finansową Uczelni na początku 1993 r. (stan środków pieniężnych brutto ok. 100 mld zł na 31.12.1992 r.), Komisja uważa, że istnieją warunki kredytowania przez Uczelnię działalności dydaktycznej, BK i BW jednostek już od razu po otrzymaniu decyzji o przyznaniu środków na 1993 r. Pozwoliłoby to na lepsze gospodarowanie środkami przez jednostki.

Wnioski końcowe

1. *Senacka Komisja ds. Budżetu i Finansów opiniuje pozytywnie wykonanie planu rzeczowo-finansowego Uczelni w 1992 r. i wnioskuje jego przyjęcie przez W. Senat.*
2. *Komisja proponuje, aby w 1993 r. finansować w miarę posiadanych środków w sposób płynny działalność dydaktyczną, badawczą statutową i badania własne jednostek, po otrzymaniu decyzji o przyznaniu środków.*

- Dyskusję rozpoczął prof. J. ZABŁOCKI, który zaapelował o wypowiedzianie się w sprawach istotnych, mających wpływ na ocenę działalności Kierownictwa Uczelni.

- Prof. S. WĘGRZYN stwierdził, iż podstawową sprawą w okresie sprawozdawczym było pokonanie „trudnego zakrętu”, w którym znalazły się wszystkie polskie uczelnie wyższe, a który może doprowadzić do obniżenia, wyższego szkolnictwa technicznego do poziomu szkół technicznych zawodowych. O tym czy nasza Uczelnia poszła w kierunku utrzymania się w gronie tych uczelni, które zawsze uważało się za jedną z czołowych uczelni technicznych w Polsce, decydują uwarunkowania zewnętrzne i wewnętrzne. Istotną kwestią jest – jeśli chodzi o warunki wewnętrzne – integracja środowiska, która powoduje preferowanie i manifestowanie nowoczesnych kierunków nauczania. W tym zakresie – zdaniem Profesora – można odnotować bardzo pozytywne zmiany w Uczelni, do których należy zaliczyć działania związane z przegrupowaniem wydziałów i stworzenie silnych jednostek. Ważną rzeczą jest również integracja ludzi. Wydziały można dzielić na różne kategorie, ludzi tylko na dwie grupy: tych, którzy czują się związani z Uczelnią, robiąc wszystko, aby pozostała ona w gronie liczących się uczelni w Polsce oraz tych, którzy traktują Uczelnię jako pewnego rodzaju platformę dla swojego indywidualnego działania. Należy robić wszystko, aby umocnić tych pierwszych, a osłabić tych drugich. Drugą sprawą ocenioną bardzo pozytywnie przez Profesora było zahamowanie w niektórych zespołach tendencji do łatwego schodzenia do poziomu szkoły inżynierskiej, a w tym likwidację studiów zaocznych i jednoczesny rozwój studiów podyplomowych. Prestiż Uczelni podniesie również fakt, że będzie ona jedną z tych uczelni, które będą posiadały metropolitarną sieć informatyczną – ogólnopolską. W swojej wypowiedzi Profesor zwrócił również uwagę na uwarunkowania zewne-

trzne, a w tym na konieczność doprowadzenia do zatwierdzenia programu rozwoju Dzielnic Akademickiej. Na zakończenie Prof. S. Węgrzyn stwierdził, iż Władze Uczelni reprezentowane przede wszystkim przez JM Rektora uzyskały to, że ranga Uczelni wzrosła. Stawiając wniosek o przyjęcie sprawozdania Rektora wyraził podziękowanie za dotychczasową działalność.

- Prof. R. SOSNOWSKI na wstępie odniósł się bardzo pozytywnie do wielomiesięcznych działań organizacyjnych dotyczących utworzenia silnych wydziałów, w tym do działań uwieczonych powołaniem Instytutu Organizacji i Zarządzania Przedsiębiorstwem oraz utworzeniem kierunku „Zarządzanie i marketing”. Z pełną atencją Profesor odniósł się do działalności dydaktycznej, w której – jak stwierdził – jest trudniej o spektakularne sukcesy, ale można dostrzec pewne zasadnicze zmiany (zmiany programów i treści nauczania, duża samodzielność wydziałów w kreowaniu profilu kierunków kształcenia). Pełne uznanie Władzom Uczelni wyraził Profesor za takt i spokój oraz konsekwencję działania. Zdaniem Dyskutanta, bardzo spokojna i mądra polityka finansowa Kierownictwa Uczelni sprawiła, że wszyscy pracownicy bez stresów i przyzwycię pod względem finansowym zakończyli miniony rok. Kończąc swoje wystąpienie prof. R. Sosnowski w pełni poparł Przedmówcę dołączając się do Jego ostatecznej konkluzji.

- Dr B. PALUCHIEWICZ w imieniu ZNP wysoko oceniła współpracę z Władzami Uczelni, m.in. w sferze zatrudnienia i płac.

- Dr W. PILLICH wypowiadał się w sprawach finansowych. Stwierdził m.in., że działalność dydaktyczna Uczelni jest deficytowa (dotacja – 238 mld zł, koszty – 251 mld zł) i należałoby się zastanowić w jaki sposób osiągnąć lepsze efekty w tym zakresie. Opierając się na danych Rady Głównej Sz. W. Dyskutant zauważył, że nasza Uczelnia znajduje się na 3 miejscu wśród politechnik pod względem dotacji na dydaktykę i na 5 miejscu w dotacji na badania własne. Przy zapowiadany wskaźniku wzrostu wynoszącym 115% w porównaniu z rokiem ubiegłym, należałoby podjąć określone działania, aby dofinansowanie Uczelni odpowiadało przyjętym wskaźnikom. Odnosząc się do dużego zysku Wydziału Inżynierii Sanitarnej Dyskutant podkreślił, że satysfakcja będzie jeszcze większa, jeśli przeliczy się ten zysk na jednego pracownika Wydziału (RI – 10 mln zł/1 prac., RE – 4 mln zł/1 prac., RAu – 1 mln zł/1 prac.). Następnie dr W. Pillich zwrócił uwagę na brak przejrzystego ujęcia w sprawozdaniu wydatków na działalność informatyczną Biblioteki Głównej; działalność ta wymaga zdecydowanego unowocześnienia. W sprawozdaniu – zdaniem Dyskutanta – zabrakło również danych o dochodach „Fundacji na rzecz Politechniki Śląskiej”, a te są wyższe, niż zyski niektórych wydziałów.

- Prof. St. TOMASZEK w pełni poparł stanowisko przedmówców odnoszące się do oceny działalności Władz Uczelni, a następnie skoncentrował się na wyjaśnieniu przyczyn, które spowodowały, że Wydz. Architektury nie zanotował zysku (specyfika działania architektów, trudności lokalowe). Profesor wyraził podziękowanie za docenienie przez Kierownictwo Uczelni prac Wydziału i jego pracowników oraz za stworzenie możliwości w zakresie zwiększenia usprzętowania Wydziału. Nawiązując do wypowiedzi prof. S. Węgrzyna w sprawie warunków zewnętrznych kształtujących oblicze Uczelni prof. St. Tomaszek stwierdził, iż Wydz. Architektury został odsunięty przez Zarząd Miasta od możliwości wpływania na otoczenie Uczelni i architekturę miasta (angażowani są specjaliści spoza Śląska), co nie oznacza jednak, że Wydział nie chce angażować się w kształtowanie tego otoczenia. Na zakończenie Profesor podziękował Władzom Uczelni za współpracę i tworzenie dobrej atmosfery pracy.

- Mgr J. ŻELIŃSKI przyznał, iż rzadko zdarzało się obserwować tak pracowity i kompetentny zespół, jakim jest obecne Kierownictwo Uczelni; nie bez znaczenia jest tu fakt, że Rektor mógł sobie dobrać współpracowników. W ramach uczenia się demokracji Dyskutant zaproponował, aby w przyszłości wszystkie Komisje Senackie dokonywały oceny działalności Władz Uczelni (w swoich zakresach działania), co pozwoli uniknąć zbędnych i drobiazgowych dyskusji na posiedzeniu Senatu.

- Mgr H. BAŁUKA wyraziła podziękowanie Kierownictwu Uczelni za wysiłki podejmowane dla kontynuacji budowy gmachu Biblioteki Głównej. W czasie obecnej kadencji rozpoczęto pierwsze prace związane z informatyzacją biblioteki, a obecnie prowadzone są rozmowy z kontrahentami zagranicznymi na temat wdrożenia zautomatyzowanego systemu bibliotecznego.

- Dr A. SOBAŃSKI stwierdził, że współpraca NSZZ „Solidarność”: z Władzami Uczelni i JM Rektorem jest dobra. Odnosząc się do sprawy wynagrodzeń pracowników Przewodniczący powiedział, że Związek jest usatysfakcjonowany ze zrealizowania założeń zgodnych z możliwościami finansowymi Uczelni, co nie oznacza jednak, że poczucie pewności jest zadowalające. Są bowiem uczelnie, w których realizowany jest udział praktycznie wszystkich pracowników w funduszach nie pochodzących z dotacji dydaktycznej. Przewodniczący zwrócił się z propozycją, aby i w naszej Uczelni rozważyć taką ewentualność, gdyż nie ma gwarancji na zapewnienie podwyżek rekompensujących spadek wartości pieniądza. Druga kwestia, którą poruszył dr A. Sobański, to pewność zatrudnienia. Związek pozytywnie odbiera fakt, że niewielu pracowników musiało opuścić Uczelnię. Jest rzeczą niezmiernie ważną, aby przy zakładanym wzroście naboru studentów, utrzymać obecny stan zatrudnienia nauczycieli akademickich. Niestety

Związek niezbyt pozytywnie ocenia sposób przeprowadzenia akcji oceny nauczycieli akademickich, a na ten temat nie podano żadnych informacji w sprawozdaniu. W tej sprawie Związek oczekuje w pełni jasnego i do końca przeprowadzonego formalnie procesu oceny. Pozytywnie wyraził się Przewodniczący o działaniach Władz Uczelni zmierzających do tworzenia silnych jednostek organizacyjnych oraz o działaniach podnoszących efektywność gospodarowania.

- Prof. J. SUWIŃSKI także bardzo wysoko ocenił działalność Władz Uczelni w roku 1992. Podkreślił, że działalność ta cechowała się spokojem, a w odniesieniu do Wydziału – wysoką lojalnością. Poparł pozytywne opinie przedmówców i życzył udanej następnej kadencji.

- JM REKTOR dziękując za wyrażone pozytywne opinie przez dyskutantów stwierdził, iż praca Kierownictwa Uczelni w 1992 r. przebiegała rzeczywiście w znacznie spokojniejszych warunkach niż w 1991 r. Odpowiadając na zarzut dotyczący małego stopnia automatyzacji biblioteki wyjaśnił, że tempo informatyzacji nie mogło być większe głównie ze względu na plany przeniesienia biblioteki do nowego gmachu. Rada Biblioteczna została zobowiązana do opracowania docelowej koncepcji informatyzacji. Wniosek mgr J. Żelińskiego dotyczący sprawozdań poszczególnych Komisji Senackich Rektor uznał za słuszny. Rektor przyznał, że Wydz. Architektury posiada trudności lokalowe i zapewnił, że widzi możliwość ich pokonania przy małych kosztach. Odpowiadając dr A. Sobańskiemu wyraził zdziwienie, że sprawa przeglądu kadr ciągle wraca. Przy autonomii wydziałów formalne zakończenie przeglądu jest w gestii Dziekanów i Rad Wydziałów; Rektor ma tu ograniczone możliwości działania. Generalnie ocena była potrzebna, chociaż można mieć zastrzeżenia do sposobu punktacji, który z pewnością zostanie zmieniony. Na zakończenie JM Rektor podziękował drowi W. Pillichowi za szczegółową analizę w zakresie zysków wydziałów.

- Dr J. ZAWADIAK omówił dotychczasowe efekty działalności „Fundacji na rzecz Politechniki Śląskiej”. Na koncie Fundacji jest ok. 500 mln zł (fundusz założycielski i wpłaty od osób prywatnych). Zwrócono się do miast Śląska o przyłączenie się do Fundacji, opracowano folder zawierający m.in. Statut Fundacji oraz apel Rektora i Senatu o wspomaganie Fundacji. Możliwości zdobywania funduszy zależą przede wszystkim od zaangażowania się pracowników Uczelni w tę akcję.

- Mgr W. WYDRYCHIEWICZ odnosząc się do sprawozdania w części dotyczącej dochodów i kosztów działalności dydaktycznej wyjaśnił (i uzasadnił), że wniosek sformułowany przez dra W. Pillicha jakoby działalność dydaktyczna była deficytowa jest wnioskiem nieprawdziwym, ponieważ nie uwzględnia faktu, że pozostałe rodzaje działalności, które przynoszą dochody, również związane

są z określonymi kosztami, a koszty te uwzględnione są w kwocie 251 mld. zł.

W uzupełnieniu tej wypowiedzi pani Kwestor zwróciła uwagę na fakt, że w kosztach działalności dydaktycznej są również koszty studiów wieczorowych i doktoranckich, które są płatne. Ponadto koszty utrzymania pomieszczeń ujęte są w działalności dydaktycznej, a dochody z wynajmu pomieszczeń przeznaczone są również na działalność dydaktyczną.

- Ostatnim dyskutantem był Prorektor prof. Wł. SIKORA, który ustosunkował się do spraw komputeryzacji biblioteki. Na ogłoszony przetarg dotyczący komputeryzacji wpłynęło 5 ofert w tym 2 zagraniczne. Po zbadaniu tych ofert przez Komisję Biblioteczną okazało się, że systemy polskie nie są jeszcze przetestowane, a zatem skoncentrowano uwagę na systemach zagranicznych. Poczyniono już pewne ustalenia z Fundacją MELONA, ustalono termin realizacji systemu na rok bieżący. Wystąpiono również z wnioskiem do KBN o dotację w wysokości 2,5 mld zł na wyposażenie biblioteki.

- Po podsumowaniu dyskusji przez prof. J. ZABŁOCKIEGO, Senat w głosowaniu tajnym przyjął większością głosów (34 „tak”, 0 „nie”, 2 „wstrz.”, nie głosowali Rektor i Prorektorzy) uchwałę następującej treści:

„Zgodnie z wymogami Statutu Senat Politechniki Śląskiej zatwierdził sprawozdanie JM Rektora prof. W. Winklera z działalności Politechniki Śląskiej w roku 1992 oraz zatwierdził sprawozdanie z wykonania planu rzeczowo-finansowego Politechniki Śląskiej za rok 1992.

Senat Politechniki Śląskiej wysoko ocenia działalność JM Rektora i Władz Uczelni oraz wyraża Im serdeczne podziękowanie”.

- ◆ W punkcie „sprawy osobowe” rozpatrzono cztery wnioski.

- Wniosek Rady Wydziału Inżynierii Materiałowej, Metalurgii, Transportu i Zarządzania o mianowanie na stanowisko profesora zwyczajnego prof. dra hab. inż. Jerzego TOMECZKA zreferował dziekan prof. R. SOSNOWSKI.

Prof. J. Tomeczek (l. 53, doktorat – 1968 r., habilitacja – 1972 r., tytuł naukowy profesora nadzwyczajnego – 1973 r.) od 1991 r. jest kierownikiem Katedry Energetyki Procesowej na Wydz. Inż. Mat., Metal., Transp. i Zarządzania w Katowicach. Jego główne obszary zainteresowań naukowych obejmują: spalanie paliw dyfuzyjnych w płomieniach przemysłowych, konwersję węgla (odgazowanie, spalanie i zgazowanie) oraz projektowanie urządzeń ciepłych. Odbił szereg staży zagranicznych: w Leeds w Wielkiej Brytanii – 1970 r., krótkie pobyty w Doniecku, Moskwie i Miskolcu – 1975–76, w Cambridge University – 1978., w Aachen – 1983 r. i w Essen – 1988 r. Opublikował 174 prace, w tym 14 artykułów w czasopiśmie

zagranicznych i 7 skryptów. Na liczących się konferencjach zagranicznych wygłosił 27 referatów naukowych. Przygotował do wydania w USA książkę. Wypromował 9 doktorów. Jest członkiem szeregu instytucji naukowych: Komitetu Termodynamiki i Spalania PAN, Komisji Energetyki Katowickiego Oddziału PAN, Rady Naukowej OBR Gospodarki Energetycznej oraz Rady Programowej dwóch czasopism naukowych. Jest przedstawicielem Polski w Międzynarodowym Instytucie Spalania oraz organizatorem szeregu międzynarodowych konferencji naukowych. W opinii Dziekana jest profesorem niezwykle aktywnym, pracowitym, systematycznym i zaangażowanym w pracę Wydziału. Wniosek poparli Dziekan Wydziału ME prof. J. SKŁADZIŃ (który w uzupełnieniu dodał m.in., że Kandydat jest badaczem niezwykle wszechstronnym) oraz mgr J. ŻELIŃSKI i prof. G. KOSMAN.

W tajnym głosowaniu Senat większością głosów (33 „tak”, 1 „nie”, 1 „wstrz.”) poparł wniosek o mianowanie prof. J. Tomeczka na stanowisko profesora zwyczajnego w Politechnice Śląskiej.

- Dziekan Wydziału Matematyczno-Fizycznego prof. Z. KLESZCZEWSKI przedstawił wniosek o mianowanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Instytucie Fizyki doc. dra hab. Eugeniusza SOCKIEWICZA.

Doc. E. Soczkiewicz (l. 58, doktorat – 1967 r., habilitacja – 1984 r.) jest zatrudniony na stanowisku docenta od 1986 r. W latach 1964–67 pracował w WSP w Katowicach. Jego dorobek naukowy obejmuje 86 publikacji, w tym 22 opublikowane w czasopiśmie zagranicznych, a 13 – w materiałach konferencji międzynarodowych. Współpracuje z Katedrami Fizyki w Anglii i we Włoszech. Prowadził zajęcia dydaktyczne na wszystkich Wydziałach Uczelni, od kilku lat prowadzi wykłady z fizyki dla studentów Wydz. Chemicznego. Siedmiokrotnie wyróżniony nagrodami Rektora Pol. Śl. W opinii Dziekana Kandydat jest indywidualnością i posiada niepodważalny dorobek naukowy, który kwalifikuje Go do tytułu naukowego.

Wniosek poparli w dyskusji prof. J. ZABŁOCKI i prof. J. SUWIŃSKI, którzy podkreślili, że Kandydat jest bardzo dobrym dydaktykiem.

Senat w głosowaniu tajnym zaopiniował wniosek pozytywnie większością głosów (32 „tak”, 0 „nie”, 3 „wstrz.”).

- Kolejny wniosek zreferował Dziekan Wydz. Chemicznego prof. J. SUWIŃSKI. Dotyczył on mianowania na stanowisko profesora nadzwyczajnego doc. dra hab. inż. Jerzego PIOTROWSKIEGO w Instytucie Chemii i Technologii Nieorganicznej.

Doc. J. Piotrowski (doktorat – 1976 r., habilitacja – 1984 r.) opublikował po habilitacji 9 prac (w tym 6 w języku angielskim), 20 referatów i komunikatów oraz wykonał 22 prace badawcze. Jest autorem 4 projektów racjonalizatorskich i jednego

zgłoszenia patentowego. Pracuje na 1/2 etatu w Zakładach Chemicznych w Kędzierzynie na stanowisku technologa, jest rzeczoznawcą w SITChem. Wypromował jednego doktora, jest opiekunem naukowym dwóch asystentów. W opinii Dziekana Kandydat jest bardzo dobrym wykładowcą (wykłada przedmioty z zakresu technologii chemicznej).

Wniosek poparł z pełnym przekonaniem prof. J. ZABŁOCKI.

W głosowaniu tajnym Senat zaopiniował pozytywnie wniosek większością głosów (30 „tak”, 0 „nie”, 4 „wstrz.”).

• Ostatni wniosek, który dotyczył mianowania na stanowisko profesora nadzwyczajnego dra hab. inż. arch. Niny JUZWY w Katedrze Projektowania i Teorii Architektury, zreferował Dziekan prof. St. TOMASZEK.

Dr N. Juzwa (doktorat – 1977 r., habilitacja – 1992 r.) pracuje na stanowisku adiunkta i pełni funkcję kierownika Zespołu Architektury Przemysłu i Teorii Projektowania w Katedrze. W problematyce „architektura i urbanistyka” posiada 39 publikacji. Jest współautorką skryptu i 16 opracowań badawczych oraz 50 prac studialnych, projektowo–realizacyjnych i konkursowych (3 prace wyróżnione). Ma 32–letni staż dydaktyczny o bardzo szerokim zakresie, od nauczania rysunku odręcznego, podstaw kompozycji, projektowania wstępnego do nauczania projektowania urbanistycznego i architektonicznego. Jest cenionym pedagogiem i architektem, który harmonijnie i twórczo łączy działalność dydaktyczną, projektową i naukowo–badawczą. Otrzymała 20 nagród Rektora, nagrodę Ministra Oświaty (1964) i Ministra Gospodarki Przestrzennej (1992). Współpracowała z grupą roboczą Międzynarodowej Unii Architektów (Budapeszt, Wiedeń 1978–88), odbyła staże naukowe w Uniwersytecie w Brunszwiku (1977, 1980), korzystała z rocznego stypendium rządu francuskiego w ramach współpracy dydaktycznej ze Szkołą Architektury w St. Etienne (1991–92). Działa aktywnie w zakresie projektowania, m.in. pracowała w biurze światowej sławy architekta prof. W. Henna w Monachium (1980–81) oraz pracowni SUD–ARCH w Lyonie i pracowni urbanistycznej związku gmin aglomeracji Lyońskiej COURLY (1991–92). Uczestniczyła m.in. w pracach związanych z przestrzennym rozwojem Dzielnicy Akademickiej w Gliwicach oraz badaniach nad przestrzennym rozwojem uczelni śląskich. Pełniła funkcję z–cy dyrektora Instytutu Architektury i Urbanistyki (1981–84), jest członkiem SARP i TUP, Komisji Arch. i Urb. oraz Komisji Studiów nad Przyszłością Górnego Śląska Katowickiego Oddziału PAN.

W tajnym głosowaniu Senat zaopiniował pozytywnie wniosek większością głosów (24 „tak”, 4 „nie”, 7 „wstrz.”).

◆ Następnie Senat rozpatrzył wnioski o nagrody Ministra Edukacji Narodowej, które zreferował Prorektor prof. Wł. SIKORA.

Komisja Nagród Rektorskich po rozpatrzeniu wniosków zgłoszonych przez Wydziały zakwalifikowała do przedstawienia Senatowi 2 prace habilitacyjne, 3 książki (w tym jedną w opracowaniu zbiorowym) i 2 wnioski za indywidualne osiągnięcia naukowe. Prorektor zaproponował, aby spośród wytypowanych przez Komisję wniosków zgłosić do MEN te, które w głosowaniu tajnym uzyskają więcej niż 50% głosów. Po krótkiej dyskusji (prof. W. CHOLEWA, prof. L. DOBRZAŃSKI, prof. S. WĘGRZYN, prof. J. CHOJCAN) i zapoznaniu się w czasie przerwy w posiedzeniu z pracami, Senat w głosowaniu tajnym zakwalifikował następujące wnioski (w nawiasie podajemy liczbę uzyskanych głosów):

Prace habilitacyjne

1. dr hab. Jan HERMAN – Badania procesowe aparatu kolumnowego z wypełnieniem komórkowym (27 „tak”)
2. dr hab. Jacek WŁODARCZYK – Czynniki czasu w kształtowaniu nowych zespołów mieszkaniowych (19 „tak”)

Książki

1. prof. Jan SZARGUT i inni – Modelowanie numeryczne pól temperatury, WNT (27 „tak”)
2. prof. Jan MARCINIAK – Biomateriały chirurgii kostnej, Wyd. Pol. Śl. (19 „tak”)

Prace naukowe

1. dr hab. Jan ZAWADIAK (22 „tak”).

◆ Sprawę zmian w Ordynacji Wyborczej Organów Jednoosobowych i Kolegialnych Pol. Śl. oraz powołania Okręgowych Komisji Wyborczych zreferował Przewodniczący Uczelnianej Komisji Wyborczej prof. W. CHOLEWA.

• Zgodnie z sugestią wyrażoną przez mgra J. Żelińskiego na poprzednim posiedzeniu Senatu w odniesieniu do par. 7 ust. 4 pkt. 16 Ordynacji Wyborczej, przyjęto na wniosek UKW następujące brzmienie tego punktu:

„W przypadku gdy głosowanie na dwóch kandydatów nie wyłoni Rektora Elekta głosowanie zostaje powtórzone na tych samych dwóch kandydatów, nie więcej jednak niż trzy razy, gdzie po drugim głosowaniu ogłoszona zostanie przerwa (ok. 30 min.). Ewentualny dalszy tok postępowania polega na ponownym zgłaszaniu przez członków Uczelnianego Kolegium Elektorów kandydatów na Rektora i ogłoszeniu przez Uczelnianą Komisję Wyborczą zmodyfikowanego harmonogramu wyborów”.

• Dla trzech Okręgów Wyborczych, w których nie istnieją ciała kolegialne, które mogłyby podjąć decyzję o powołaniu Komisji Wyborczej, Senat powołał Komisje w składzie:

- Okręg nr 11 – mgr Małgorzata SOŁTYŃSKA–RĄB (przew.)
mgr Krystyna KRUCZAŁA
- Okręg nr 12 – mgr Weronika TYŚLIK (przew.)
mgr Jadwiga GAŚKA
mgr Łucja LAWRENZ

Okręg nr 13 – dr Krzysztof CZAPLA (przew.)
mgr Henryk ROGOWSKI
mgr Józef BOROWSKI

- Zaproponowano i przyjęto następujące poprawki do zasad i trybu wyborów elektorów do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego:

pkt 2

„W terminie do 18 kwietnia na każdym wydziale wybiera się kandydatów na elektorów. Z grupy osób zatrudnionych na stanowisku prof. zwyczajnego i nadzwyczajnego oraz innych nauczycieli ak. posiadających stopień doktora habilitowanego wybierany jest jeden kandydat na elektora na każdą zaczynającą się liczbę 50 profesorów zatrudnionych na danym wydziale. Z grupy doktorów wybierany jest jeden kandydat na każdą zaczynającą się liczbę 200 pozostałych nauczycieli ak. zatrudnionych na danym wydziale”.

pkt 3

„Ostatecznego wyboru elektorów dokonują członkowie Uczelnianego Kolegium Elektorów będący nauczycielami akademickimi na tym samym zebraniu wyborczym, na którym odbędą się wybory Rektora. Z grupy osób zatrudnionych na stanowisku profesora zwyczajnego i nadzwyczajnego oraz innych nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego wybrani zostaną elektorzy w liczbie 1 elektora na każdą zaczynającą się liczbę 50 profesorów zatrudnionych w Politechnice Śląskiej. Z grupy doktorów wybrani zostaną elektorzy w liczbie 1 elektora na każdą zaczynającą się liczbę 200 pozostałych nauczycieli akademickich zatrudnionych w Politechnice Śląskiej”.

- Na zakończenie tego punktu prof. T. GLINKA wnioskował zmianę w Statucie Uczelni, dotyczącą liczby Wydziałowego Kolegium Elektorów. Zgodnie z propozycją liczbę elektorów mogłaby ustalać Rada Wydziału. Prof. L. Dobrzański uznał, że obecne zmiany w Statucie są nie możliwe do przeprowadzenia.

◆ W sprawach bieżących i wolnych wnioskach wypowiadali się:

- JM Rektor prof. W. WINKLER – poinformował o terminie spotkania Władz Uczelni i Dziekanów z przewodniczącym KBN prof. W. Karczewskim (5.05. br.).

- Prorektor prof. Wł. SIKORA – przekazał informację o przyznaniu przez MEN dotacji w wysokości 1 095 mln zł na organizację konferencji. Ponadto stwierdził, że fundusze BK i BW w br. będą prawdopodobnie na poziomie roku ubiegłego; zapowiada się również finansowanie grantów.

Zapowiedział zmianę zasad występowania do KBN o fundusz inwestycyjny; wydziały powinny zgłosić wnioski w terminie do 10 czerwca br.

- Prof. S. WĘGRZYN – poinformował o prowadzonych przez Wydz. Automatyki, Elektroniki i Informatyki zaocznych studiach podyplomowych dla

inżynierów informatyków oraz innych osób z wykształceniem wyższym, zajmujących się zastosowaniem i projektowaniem systemów komputerowych. Studia te prowadzone są wspólnie przez Politechnikę Śl. i firmę DIGITAL.

Następnie Profesor poruszył sprawę warunków pracy w Uczelni. Decydują one w znacznym stopniu o atrakcyjności Uczelni i jej rozwoju. Wyraził oburzenie z powodu niszczenia zieleni, apelował o niedopuszczenie do sytuacji, w której Dzielnic Akademiczna miałyby zmienić się w „pustynię z betonowymi hałami i pokrytymi żużlem skwerkami”.

Stanowisko Profesora poparł JM Rektor zapewniając, iż Władze Uczelni będą czynić wszystko, aby zapobiec degradacji środowiska w Dzielnic Akademicznej.

- Prof. L. DOBRZAŃSKI – pytał o dane dotyczące kategoryzacji instytutów przez KBN oraz prosił o formalne uregulowanie statusu osób zatrudnionych na stanowisku adiunkta bez habilitacji dłużej niż 9 lat. W odpowiedzi JM Rektor stwierdził, iż w sprawie kategoryzacji brak oficjalnych danych, natomiast kwestię zatrudnienia adiunktów uznał jako sprawę do załatwienia.

- Dr A. SKRZYWAN-KOSEK – złożyła informację z kolejnego posiedzenia Forum Adiunktów (29.03. br.). M.in. ustosunkowano się do nowej ankiety Rady Głównej Sz. W. w sprawie niezbędnych zmian w szkolnictwie wyższym. Na najbliższym posiedzeniu Forum przewiduje się dyskusję na temat ew. wprowadzenia innych ciał kolegialnych, działających równolegle z Senatem.

◆ W ostatnim punkcie przyjęto protokół z marcowego posiedzenia Senatu (po uwzględnieniu uwagi zgłoszonej przez dr A. SKRZYWAN-KOSEK). Po złożeniu przez JM Rektora życzeń świątecznych, obrady zakończono.

Z PRAC JM REKTORA

- ◆ W dniach 2.04. i 28.04. br. odbyły się spotkania Kierownictwa Ośrodka Sportu i AZS z Władzami Uczelni. Omówiono warunki współdziałania w zakresie sportu i rekreacji dla studentów i pracowników Uczelni.

Ośrodek Sportu Pol. Śl. powołany decyzją Władz Uczelni działa od stycznia br. w obiektach wydzierżawionych po b. OSiR na okres 3 lat (zgodnie z umową zawartą z Zarządem Miasta). Dyrektorem jednostki jest – jak już informowaliśmy – mgr Czesław GARNCARZ, który energicznie zabrał się do remontu częściowo zdewastowanych obiektów. Wyremontowano halę sportową i przestarzałe urządzenia, w okresie ferii zimowych uruchomiono lodowisko, przebudowano także pomieszczenia sauny. Wybudowano i wyposażono dwie szatnie z pełnym zapleczem higieniczno-sanitarnym. Obecnie Ośrodek Sportu Pol. Śl. „tętni” już

zyciem, do którego nazwa zobowiązuje. Duża sala i salka do zajęć judo są wykorzystywane w godzinach dziennych przez studentów, a wieczorami odbywają się treningi AZS i ćwiczą różne grupy osób, które za określoną odpłatnością wynajmują pomieszczenia. Obok lodowiska „Tafla” kończona jest budowa sześciu kortów tenisowych, a na samej płycie betonowej układana jest specjalna nawierzchnia z tworzywa sztucznego, na której urządzone zostaną trzy kolejne korty. Kierownictwo Ośrodka zaproponowało ostatnio Zarządowi Miasta pomoc przy przekształcaniu Parku Chrobrego w Ośrodek Rekreacyjno-Wypoczynkowy. Jak wynika z częstości i tematyki spotkań Władz Uczelni z Kierownictwem Ośrodka Sportu, istnieje pełne zrozumienie dla zaspokojenia potrzeb sportowo-rekreacyjnych studentów i pracowników. Jest nadzieja zatem, że po latach oczekiwań sport i rekreacja znajdują się w Uczelni na odpowiednio wysokim miejscu w hierarchii potrzeb.

W spotkaniu, które odbyło się 28 kwietnia wzięli udział również Dziekani Wydziałów.

◆ 19 kwietnia br. odbyło się zebranie Kierownictwa Uczelni z Dziekanami, podczas którego omówiono m.in. sprawy „Fundacji na rzecz Politechniki Śląskiej”. Stan konta Fundacji wynosi ok. 500 mln zł. JM Rektor apelował o włączenie się wydziałów do pozyskiwania sponsorów. Omówiono także sprawy środków przyznanych Uczelni na 1993 r. na działalność statutową i realizację projektów badawczych. Są one relatywnie mniejsze niż w roku 1992. Ponadto JM Rektor poinformował, że Uczelnia otrzymała z MEN środki na kontynuację budowy Biblioteki Głównej w wysokości 14 mld zł. Jest zapowiedź MEN, że w przyszłym roku Uczelnia otrzyma na zakończenie tej inwestycji 6 mld zł.

◆ 30 kwietnia br. odbyło się Kolegium Rektorskie, na którym omówiono m.in. program majowego posiedzenia Senatu.

W tym samym dniu przebywała w Uczelni delegacja z Wydziału Budownictwa FH Zittau. Podczas spotkania z JM Rektorem omówiono możliwości rozszerzenia współpracy tej uczelni z Politechniką Śląską.

WYBORY

◆ Zgodnie z kalendarzem wyborczym 29 kwietnia br. upłynął termin zgłaszania kandydatów na Rektora Politechniki Śląskiej. Jedynym kandydatem zgłoszonym do Uczelnianej Komisji Wyborczej przez elektorów jest prof. dr hab. inż. Wilibald WINKLER. Wybory Rektora – jak wiadomo odbędą się 21 maja br.

◆ Wyboru Rektorów dokonano już w kilku zaprzyjaźnionych uczeniach technicznych. Na trzyletnią kadencję zostali wybrani ponownie m.in. prof. dr hab. inż. Andrzej WISZNIEWSKI w Polite-

chnice Wrocławskiej, prof. dr hab. inż. Marek DIEDRYCH w Politechnice Warszawskiej i prof. dr hab. inż. Piotr WACH (absolwent Wydz. Elektrycznego Pol. Śl.) w Wyższej Szkole Inżynierskiej w Opolu.

STOPNIE NAUKOWE, STANOWISKA

◆ W kwietniu 1993 r. stopień doktora uzyskali:

● mgr inż. Wiktor CZURSINOW (I. 34) z Katedry Zasilania Elektrycznego Zakładów Przemysłowych Politechniki Donieckiej.

Temat pracy: „Niezawodność zasilania elektrycznego w aspekcie podstawowych zagrożeń elektrycznych w kopalniach węgla kamiennego”. Promotor – prof. dr hab. inż. Florian KRASUCKI; RG – 6.04.1993 r.

● mgr inż. Anna ŻAK (I. 36) z Katedry Komunikacji Łądowej Pol. Śl.

Temat pracy: „Analiza wpływu pionowych przemieszczeń podłoża górniczego na stan naprężeń i odkształceń nawierzchni drogowej”. Promotor – doc. dr hab. inż. Wiesław SZUMIERZ; RB – 19.04.1993 r.

● mgr inż. Antony John Spencer SPEARING (I. 37) z Korporacji Kopalń Żłota i Uranu w Johannesburgu (RPA).

Temat pracy: „A stoping method and support systems for tabular mining at ultra-depth on the Witwatersrand basin”. Promotor prof. dr hab. inż. Jan PALARSKI; RG – 20.04.1993 r.

● mgr inż. Jerzy ŚLIWA (I. 48) z Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla w Zabrze.

Temat pracy: „Opracowanie podstaw technologii produkcji koksów elektrodowych z krajowych surowców”. Promotor – prof. dr hab. inż. Jerzy JASTRZĘBSKI; RCh – 21.04.1993 r.

◆ Stopień doktora habilitowanego uzyskali:

● dr inż. Jerzy MALEWSKI (I. 52) z Instytutu Górnictwa Pol. Wrocławskiej.

Temat pracy: „Modelowanie i symulacja systemów wydobywania i przeróbki skał”. RG – 25.02.1992 r., zatwierdzenie przez CKdsTNIŚN – 29.03.1993 r.

● dr inż. Jerzy ŚWIDER (I. 44) z Katedry Mechaniki Robotów i Maszyn Roboczych Ciężkich Pol. Śl. Temat pracy: „Macierzowe grafy hybrydowe w opisie drgających, złożonych układów mechanicznych”. RTM – 25.11.1992 r., zatwierdzenie przez CKdsTNIŚN – 26.04.1993 r.

◆ JM Rektor mianował na stanowisko profesora nadzwyczajnego z dniem 15 kwietnia br. na okres 5 lat następujące osoby:

● dr hab. inż. arch. Nina JUZWA z Katedry Projektowania i Teorii Architektury (RAR),

• doc. dr hab. inż. Jerzy PIOTROWSKI z Instytutu Chemii i Technologii Nieorganicznej (RCh),

• doc. dr hab. inż. Eugeniusz SOCZKIEWICZ z Instytutu Fizyki(RMF).

Wręczenie nominacji odbyło się 14 kwietnia br.

Gratulacje!

NAGRODA MINISTRA OŚZNIŁ

dla absolwentki WYDZIAŁU CHEMICZNEGO

W II ogólnopolskim konkursie na najlepszą pracę magisterską dotyczącą zagadnień ochrony środowiska absolwentka Wydziału Chemicznego specj. Technologia Chemiczna Nieorganiczna

mgr inż. Celina KUBIAK

uzyskała nagrodę Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa za pracę na temat: „Elektrodialityczne zateżnienie wód kopalnianych miernie zasolonych”. Praca została wykonana pod kierunkiem prof. dra hab. inż. Witolda GNOTA, dyrektora Instytutu Chemii i Technologii Nieorganicznej. Promotor pracy otrzymał dyplom okolicznościowy od Ministra.

Laureatce konkursu i Promotorowi składamy gratulacje.

WSPÓŁPRACA Z ZAGRANICZĄ

◆ Wyjazdy, przyjazdy

• W kwietniu br. 30 pracowników Uczelni wyjechało za granicę. Cel wyjazdów był następujący: konferencje (12 osób), staże (6), konsultacje (5), wymiana (3), zaproszenia innego resortu (2), praca (1) i inne powody (1). A oto kraje, do których udali się wyjeżdżający: RFN (13 osób), Czechy (7), Dania (3), USA (2), Włochy (2) oraz Izrael, Rosja i Wielka Brytania (po jednej osobie).

• W Uczelni w tym samym miesiącu przebywało jedynie 6 osób z zagranicy, w tym: z RFN i Ukrainy po 2 osoby oraz z Francji i Brazylii po 1 osobie. Cztery osoby przebywały w ramach wymiany i dwie – na zaproszenie.

• Goście z Ukrainiejskiej AN

W dniach 26–28 kwietnia br. na Wydziale Górnictwa i Geologii przebywała delegacja Ukrainiejskiej Akademii Nauk. Omówiono możliwości zacieśnienia współpracy naukowej i rozszerzenia jej zakresu. Strona ukraińska wykazała zainteresowanie współpracą także z Wydziałem Chemicznym i Wydziałem Inżynierii Sanitarnej.

ORGANIZACJA

W kwietniu br. ukazały się następujące akty normatywne Rektora Politechniki Śląskiej:

◆ Zarządzenia

- Nr 24/92/93 z dnia 1 kwietnia 1993 roku w sprawie powołania Komisji ds. Odznaczeń,
- Nr 25/92/93 z dnia 13 kwietnia 1993 roku w sprawie trybu zawierania umów ze studentami pełniącymi obowiązki asystenta stażysty,
- Nr 26/92/93 z dnia 23 kwietnia 1993 roku w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendiów doktorskich i habilitacyjnych oraz stypendiów dla uczestników studiów doktoranckich.

◆ Pisma okólne

- Nr 16/92/93 z dnia 6 kwietnia 1993 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Ordynacji Wyborczej Organów Kolegialnych i Jednoosobowych oraz zmian do zasad i trybu wyborów elektorów do Rady Głównej,
- Nr 17/92/93 z dnia 6 kwietnia 1993 roku w sprawie powołania Okręgowych Komisji Wyborczych w okręgach nr 11, 12 i 13,
- Nr 18/92/93 z dnia 7 kwietnia 1993 roku w sprawie wprowadzenia wzoru umowy o refundacji kosztów przewodów o nadanie stopnia naukowego lub postępowania o nadanie tytułu naukowego,
- Nr 19/92/93 z dnia 14 kwietnia 1993 roku w sprawie zmian w strukturze organizacyjnej jednostek działalności podstawowej,
- Nr 20/92/93 z dnia 23 kwietnia 1993 roku w sprawie odpłatności za miejsce, pokój lub segment w hotelach asystenckich Politechniki Śląskiej w II kwartale 1993 roku,
- Aneks do Pisma Okólnego Nr 8/92/93 z dnia 29 grudnia 1992 roku w sprawie dodatkowych dni wolnych od pracy w 1993 roku.

SEMINARIA NAUKOWE

◆ Zarządzanie w górnictwie

W dniach 19–22 kwietnia br. na Wydziale Górnictwa i Geologii odbyło się III seminarium z cyklu „Zarządzanie w górnictwie” zorganizowane w ramach programu Tempus. Zajęcia seminaryjne prowadzili naukowcy z Wydziałów Górniczych Uniwersytetu w Nottingham (Wlk. Brytania) i Uniwersytetu Oviedo (Hiszpania). Wzięło w nich udział ok. 100 osób, wśród których byli dyrektorzy kopalń, prezesi nowo utworzonych koncernów wydobywczych, przedstawiciele instytucji i przedsiębiorstw górniczych oraz pracownicy krajowych wyższych uczelni technicznych. Tematyka seminarium obejmowała zagadnienia związane m.in. z działalnością rynków kapitałowych i ich wpływem na zarządzanie oraz źródłami funduszy dla przed-

SŁOWE W WARUNKACH GOSPODARKI RYNKOWEJ. Wykład wygłosił i na liczne pytania uczestników odpowiadał Zbigniew NIEMCZYCKI, którego sylwetkę krótko przedstawić jest trudno.

Prezydent i współtwórca Curtis International INC Zb. Niemczycki sprawuje nadzór nad oddziałami firmy w USA, Meksyku, Kanadzie, Singapurze, Argentynie, Japonii, Tajwanie, Wielkiej Brytanii, Niemczech i Hiszpanii. Jest właścicielem 49% udziału w Curtis International INC a od 1991 r. wiceprezesem Korporacji Ser Vaas, w którego gestii znalazły się projekty inwestycyjne. Jest założycielem i członkiem Zarządu Amerykańskiej Izby Handlowej w Warszawie i prezesem spółki holdingowej Curtis Companies LTD w Warszawie nadzorującej działalność pięciu zakładów. Ponadto jest współzałożycielem spółek: Hanna Barbera Poland LTD (obecnie Curtis Art Production), Curtis Healthcare LTD i St. Vincent International Medical Center LTD. W licznych rankingach i konkursach na najbardziej dynamicznych przedstawicieli biznesu w Polsce Zb. Niemczycki jest wymieniany w ścisłej czołówce; jest biznesmenem roku 1991. Jest członkiem Rady Doradczej Dziekana Szkoły Biznesu Uniwersytetu w Indianie, członkiem Polskiego Forum Akademicko-Gospodarczego, członkiem Rady Obywatelskiej Uniwersytetu Warszawskiego, prezesem Rady Nadzorczej Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki, członkiem Rady ds. Rozwoju Gospodarczego przy Prezydencie RP. Autor głośniego 15. punktowego memorandum do Rządu RP „w sprawie potrzeby i możliwości uniknięcia masowego załamania polskiego przemysłu elektronicznego”, główny sponsor i prezes Rady Fundacji „Piłkarska Reprezentacja Olimpijska”, współudziałowiec „Przeglądu Sportowego”.

Jest Kawalerem Krzyża Komandorskiego Orderu Św. Grzegorza z Gwiazdą II klasy (dotychczas Stolica Apostolska przyznała 40 orderów tej klasy od chwili jego ustanowienia przez Papieża Grzegorza XVI), jest również Kawalerem (jasnogórskiego) Orderu Rycerza Czarnej Madonny, przyznawanego osobom zaangażowanym w niesieniu pomocy ludziom potrzebującym oraz w działalność charytatywną. Otrzymał nagrodę Lidera Polskiego Biznesu 1992 r.

Zb. Niemczycki urodził się w rodzinie profesora elektrotechniki, która została wysiedlona w 1946 r. ze Lwowa. Ma 45 lat, studia wyższe ukończył na Wydziale Elektroniki Pol. Warszawskiej. W 1977 r. wyemigrował do USA, gdzie przeszedł twardą drogę od stanowiska elektryka do wiceprezesa Zarządu firmy ELCANO i dyrektora ds. promocji w koncernie płytowym TRC RECORDS. W 1980 r. trafił do Korporacji dr Beurta Ser Vaas, biznesmena dużego formatu, który dostrzegł jego przebojowość, talent i zdolności organizacyjne, zapewniając mu możliwość uruchomienia przedstawicielstwa Curtis International.

W bieżącym roku – jak stwierdził we wstępie swojego wykładu Zb. Niemczycki – minie dziesiąta

siębiorstw górniczych, ich strukturą i oceną działania przedsiębiorstw.

Organizatorami seminarium były: Państwowa Agencja Węgla Kamiennego SA w Katowicach, Wydział Górniczo-Geologii Politechniki Śląskiej, Wydział Górniczy Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie oraz Instytut Mechaniki Górotworu PAN w Krakowie. Obradom przewodniczył Dziekan Wydziału Górniczo-Geologii Pol. Śl. prof. dr hab. inż. Bernard DRZEŻŁA.

◆ VII Beskidzkie Seminarium Elektryków

W dniach 25–28 kwietnia br. w Istebnej–Pietrzszonce odbyło się tradycyjne seminarium elektryków zorganizowane przez Oddział Gliwicki Polskiego Towarzystwa Elektrotechniki Teoretycznej i Stosowanej. Program seminarium obejmował kilka referatów i komunikatów związanych z elektrotechniką oraz referat nt. kształcenia akademickiego i badań naukowych w Australii. Wartościowym i relaksującym uzupełnieniem zagadnień technicznych były prelekcje związane m.in. z filozofią („Czas–rozważania o czasie”) i turystyką („Spływy tratwami na rzekach Syberii”). W pierwszym dniu w seminarium uczestniczyli JM Rektor prof. W. WINKLER i Prorektor ds. Dydaktyki prof. B. POCHOPIEŃ.

KONKURS CHEMICZNY

W ramach akcji promocyjnej Wydziału Chemicznego w dniu 19.04.93 r. odbył się konkurs dla młodzieży szkół średnich pod patronatem Dziekana Wydziału Chemicznego prof. dra hab. inż. Jerzego Suwińskiego oraz Przewodniczącej Oddziału Gliwickiego Polskiego Towarzystwa Chemicznego – prof. dr hab. inż. Ireny Baranowskiej. Projektodawcą i głównym organizatorem konkursu był dr inż. Krompiec z Instytutu Chemii i Technologii Organicznej. W organizacji konkursu uczestniczyło poza tym około 40 pracowników Wydziału. W konkursie udział wzięło 169 uczniów z 35 szkół 20 miast naszego regionu. Konkurs składał się z części pisemnej i laboratoryjnej. Zwycięzcą konkursu został Sławomir Smolik – uczeń IV klasy I LO w Jaworznie. Laureaci konkursu otrzymali nagrody rzeczowe (częściowo ufundowane przez NSZZ „Solidarność” i ZNP Politechniki Śląskiej).

Konkurs został wysoko oceniony przez towarzyszących uczniom nauczycieli oraz samych uczestników. Zakładamy, że coroczna organizacja konkursu stanie się tradycją Wydziału.

III KONWERSATORIUM

29 kwietnia br. odbyło się w sali Rady Wydziału Mechanicznego–Technologicznego konwersatorium na temat: PRZEDSIĘBIORSTWO PRZEMY-

rocznica otwarcia w Warszawie przedstawicielstwa firmy Curtis International, będącego częścią amerykańskiej Korporacji Ser Vaas Inc. z Indianapolis w stanie Indiana. Początki były trudne. Przekonywanie ówczesnych biurokratów o sensowności współdziałania z amerykańskim biznesem za pośrednictwem Curtis International wymagało czasu, uporu i pieniędzy. Zanim doszło do pierwszych transakcji firma zainwestowała w Polsce blisko pół miliona dolarów. Na początek eksportowano do USA malowane seryjnie obrazy polskich plastyków i złomowane dętki samochodowe do Kanady, wkrótce potem podjęto pierwsze transakcje (eksport koncentratu spożywczego, import sprzętu ochrony roślin). Zaczęły się rozwijać usługi marketingowe dla różnych firm amerykańskich. Z czasem pomyślnie rozwinęły się związki Curtis International Inc. z elektroniką użytkową. Polsce zaproponowano telewizory i magnetowidy japońskiej firmy Orion Corporation pod nazwą OTAKE. Efekty tego przedsięwzięcia stworzyły podstawy finansowe do realizacji dalszych planów inwestycyjnych i legły u podstaw decyzji kierownictwa Korporacji w Indianapolis podnoszącej rangę przedstawicielstwa firmy w Warszawie do centrum kierowania Curtis International Inc. w Europie. W ten sposób firma przeszła do fazy rozwoju struktur gospodarczych w postaci różnego rodzaju spółek oraz zakładów produkcyjnych i usługowych. Pierwszym udanym przedsięwzięciem była spółka Hanna-Barbera Poland (grudzień 1987) m.in. z udziałem Studia Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej i Wytwórni Filmów Fabularnych we Wrocławiu, która podjęła się produkcji filmów animowanych dla dzieci. Następną joint-venture była Curtis Healthcare LTD (1989) pomiędzy Curtis International Inc. a Poznańskimi Zakładami Farmaceutycznymi „Polfa”. W tym czasie wyłoniły się następne struktury gospodarcze: Spółka Curtis Companies LTD z pięcioma zakładami zajmującymi się m.in. projektowaniem i budową centrów biznesu, usługami usługowo-inwestorskimi, produkcją telewizorów typu „Curtis”, usługami serwisowymi i obrotem części zamiennych do urządzeń elektronicznych oraz organizacją handlu. Trwają prace przy organizacji dalszych struktur. Rozpoczęła działalność spółka St. Vincent International Medical Center, która organizuje pierwszą w Polsce poliklinikę i centrum diagnostyczne według standardów amerykańskich. Telewizory Curtis składające się w 80% z polskich podzespołów mają prawo używać znaku Made in Poland (produkcja w zakładach w Mławie). Przebojem 1991 roku w branży parafarmaceutycznej stał się licencyjny preparat magnetyczny „Slow-mag”, znany także na rynkach USA, Kanady i RPA. Wśród kosmetyków szczególnie uznanie zdobył krem „New Derosan”, w dziale chemii gospodarczej – płyn do mycia urządzeń sanitarnych „Flash”. Ważną inwestycją Curtis International Inc. (50 mln dol.) jest rozpoczęta w 1991 r. na warszawskim Mokotowie budowa wielo-

funkcyjnego obiektu o powierzchni użytkowej 18 tys. m², w którym znajdą swoje siedziby wspomniana wyżej poliklinika, oddział Banku PKO SA oraz liczne firmy amerykańskie i europejskie. W Piasecznie k. Warszawy firma realizuje budowę pierwszego w Polsce osiedla mieszkaniowego w stylu amerykańskim.

Curtis International – Polska zatrudnia ok. 2000 osób. Jej obroty w 1991 r. wyniosły 150 mln dol., w tym wartość inwestycji 61 mln dol.

W dyskusji, którą prowadził JM Rektor prof. W. WINKLER pytano o różne sprawy. Na pytanie dotyczące trudności w rozwoju firmy i polskiej gospodarki odpowiedział, iż do najważniejszych zalicza biurokrację średniego szczebla i bankowość. Postawiono także problem restrukturyzacji przemysłu Śląska. Gość uznał, że jest to problem bardzo trudny, wymagający zmiany mentalności mieszkańców Śląska oraz interwencjonizmu państwowego, a także wielu pieniędzy i czasu. Zb. Niemczycki wykazał się znajomością krajowych realiów polityczno-rynkowych, a ponieważ jest człowiekiem wielkiego biznesu i formatu, zapytano go czy nie zechciałby zająć się kierowaniem polskiej gospodarki. Niestety nie – usłyszeliśmy. Za dobrze znam warunki polskie i wiem, że moje plany nie miałyby szans realizacji. A ponadto – stwierdził – lubię pracować z fachowcami (cytaty z pamięci). Wypowiadając się na temat roli nauki powiedział, że wymaga ona głębokiej reformy, a ponadto (cytuję dosłownie): „czas teoretyków w polskiej gospodarce dobiega końca, czas już na praktyków”.

Organizatorami Konwersatorium, które zgromadziło liczne grono pracowników i studentów były: Wydział Mechaniczny Technologiczny, Instytut Organizacji i Zarządzania Przedsiębiorstwem Przemysłowym Pol. Śl. oraz Rada Zatrudnienia Gliwic, Zabrze, Knurowa i Pyskowic.

Przed Konwersatorium odbył się wykład Zb. Niemczyckiego dla studentów kierunku „Zarządzanie i marketing” pt. PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ MŁODYCH LUDZI. Wykład ten wywarł duże wrażenie na słuchaczach. Nasi studenci, jak można było zauważyć, byli oczarowani sukcesem Zb. Niemczyckiego i liczą na to, że będą mogli przy okazji Jego bytności na Śląsku uczestniczyć przynajmniej jeszcze raz w tak atrakcyjnych zajęciach.

DZIAŁALNOŚĆ UCZELNI W ROKU 1992

(opracowano na podstawie „Sprawozdania z działalności Kierownictwa Pol. Śl. za rok 1992” oraz „Sprawozdania z wykonania planu rzeczowo-finansowego Pol. Śl. za rok 1992”)

1. Organizacja i zarządzanie

W strukturze jednostek działalności podstawowej dokonano następujących zmian:

- przekształcono Katedrę Zarządzania Wydziału Metalurgii i Inżynierii Materiałowej oraz Ośrodek Nauk Społecznych w Instytut Zarządzania Przedsiębiorstwem;
- włączono w strukturę Wydziału Metalurgii i Inżynierii Materiałowej Instytut Transportu na prawach wydziału, (wynikało to z nie spełnienia przez tę jednostkę wymogów statutowych);
- zmieniono nazwę Wydziału Metalurgii i Inżynierii Materiałowej na Wydział Inżynierii Materiałowej, Metalurgii, Transportu i Zarządzania (w efekcie powyższych zmian);
- uchwalono, że z dniem 1.09.1993 roku Wydział Inżynierii Środowiska oraz Wydział Mechaniczny Energetyczny zostaną połączone w Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki;
- przekształcono Zakład Produkcji Doświadczalnej Instytutu Odlewnictwa w jednostkę pozawydziałową o nazwie Zakład Doświadczalno-Wdrożeniowy Odlewnictwa Politechniki Śląskiej;
- przekształcono Studium Wychowania Fizycznego i Sportu w Ośrodek Sportu Politechniki Śląskiej (wynikało to z przejęcia przez Uczelnię obiektów rekreacyjno-sportowych pod nazwą Ośrodek Sportu i Rekreacji);
- rozpoczęto proces przekształceń strukturalnych w Administracji Centralnej związanych z wdrażaniem nowych systemów komputerowych obsługujących zagadnienia finansowo-księgowo, płacowe, kadrowe i inne związane z zarządzaniem i administrowaniem Uczelnią.

2. Studia i studenci

Liczba studentów na wszystkich rodzajach studiów – 11 039 (wzrost o 20,4 % w porównaniu z rokiem 1991)

Liczba studentów studiów dziennych – 9 017 (wzrost o 20,8 %)

Liczba przyjętych na I rok studiów – 5 083 (wzrost o 41,6 %), w tym na studia wieczorowe – 808

Liczba absolwentów – 1005 (w 1991 r. – 1193), w tym na studiach dziennych – 889

Wskaźnik liczby studentów studiów dziennych na jednego nauczyciela akademickiego – 6,6 (w 1991 r. – 4,6); wskaźnik ten odniesiony do ogólnej l. studentów wynosił 8,1 (w 1991 r. – 5,7)

Liczba studentów pobierających stypendia (socjalne i za wyniki w nauce) – 2716

Liczba studentów pobierających stypendia Ministra – 8

Liczba Nagród Rektorskich przyznanych studentom w r. ak. 1991/92 – 2219

Liczba studentów zamieszkujących DS – 3249

Studia doktoranckie uruchomiono na 3 wydziałach (RCh, RM, RMT); l. słuchaczy – 49

Studia podyplomowe: Konserwacja zabytków, Sieci komputerowe i mikrokomputerowe, Elektroenergetyka w warunkach przemian gospodarczych, Spawalnictwo, Zarządzanie przedsiębiorstwem; l.

słuchaczy – 155 (wzrost o 123 osoby w stosunku do 1991 r.)

Studia inżynierskie dzienne – uruchomiono na kierunku Elektrotechnika dla absolwentów techników elektrycznych i elektronicznych

3. Pracownicy

Zatrudnienie na pełnym etacie – 3198 osób (w 1991 r. – 3311), w tym nauczyciele akademicy – 1522 (b.z.).

Zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy – 195 osób (w 1991 r. – 293).

Struktura zatrudnienia:

prof. zwyczajni – 53 (+4 w niepełnym wymiarze)

prof. ndzw. z tytułem – 52 (+4 w niepełnym wymiarze)

prof. ndzw. bez tytułu – 74

docenci – 54

st. wykładowcy – 130 (+5 w niepełnym wymiarze)

wykładowcy – 44

lektorzy – 14

adiunkci bez hab. – 642 (+4 w niepełnym wymiarze)

adiunkci z hab. – 31

st. asyst. i asyst. – 388 (+1 w niepełnym wymiarze)

asyst.–stażyści – 66

bibliot. dypl. – 2

instruktorzy – 2

prac. nauk.–techn. – 5 (+1 w niepełnym wymiarze)

prac. inż.–techn. – 452 (+20 w niepełnym wymiarze)

prac. sł. bibliot. – 49

prac. adm.–ek. – 526 (+26 w niepełnym wymiarze)

prac. obsł. i robotnicy – 614 (+133 w niepełnym wymiarze)

4. Rozwój kadry

W 1992 r. tytuł i stopnie naukowe uzyskało:

tytuł profesora – 9 osób (w 1991 r. – 1 osoba)

stopień doktora habilitowanego – 22 osoby, w tym 12 pracowników Uczelni (w 1991 r. odpowiednio 7 i 2)

stopień doktora nauk – 33 osoby, w tym 14 pracowników Uczelni (w 1991 r. odpowiednio 33 i 17)

5. Działalność naukowo-badawcza

Projekty badawcze dla KBN (GRANTY) – 14 na kwotę 41 214 mln zł.

Prace naukowo-badawcze dla przemysłu (NB):

– zakończone w 1992 r. – 154 na kwotę ok. 6 122 mln zł

– realizowane w 1992 r. – 582 na kwotę ok. 24 284 mln zł

Zakupy aparatury naukowo-badawczej (ze wszystkich źródeł finansowania) – 27,7 mld zł w tym ok. 53% na sprzęt komputerowy

Konferencje naukowe – 45 (w 1991 r. – 36)

Patenty – 71 (w 1991 r. – 88)

Prawa ochronne na wzór użytkowy – 10 (w 1991 r. – 9)

Zgłoszenia patentowe – 40 (w 1991 r. – 39)

6. Działalność wydawnicza

Liczba wydanych tytułów ogółem – 125 (w 1991 r. – 154),

w tym:

– podręczniki – 7 (w 1991 r. – 5)

- wydawnictwa naukowe (m.in. rozprawy habilitacyjne) – 47 (w 1991 r. – 57)
- skrypty – 73 (w 1991 r. – 85).

Najaktywniejsze wydziały:

- Wydz. Automatyki, Elektroniki i Informatyki (15 skryptów, 7 zeszytów nauk.),
- Wydz. Elektryczny (1 podręcznik, 8 skryptów, 9 zeszytów nauk.),
- Wydz. Górnictwa i Geologii (12 skryptów, 8 zeszytów nauk.)

7. Współpraca z zagranicą

Realizowano 18 porozumień międzynarodowych oraz szereg umów podpisanych przez instytuty i katedry.

W ramach programu TEMPUS realizowano 4 projekty JEP; zgłoszono 23 nowe projekty, z których zatwierdzono 1.

Zarejestrowano 507 wyjazdów zagranicznych pracowników Uczelni (w 1991 r. – 615); koszt wyjazdów 2 850 mln zł, w tym 2 580 mln zł sfinansowanych z funduszu BK.

Staże długoterminowe (powyżej 3 miesięcy) – 41 osób, w tym 16 w ramach programu TEMPUS.

Liczba gości zagranicznych przebywających w Uczelni – 246 (1991 r. – 237), w tym na studiach doktoranckich – 15.

8. Inwestycje

Biblioteka Główna – w 1992 r. wydano na realizację tej inwestycji 5 867 mln zł (od początku – 12 915 mln zł); ponadto na wyposażenie BG wydatkowano 1 130 zł.

9. Finanse

Rok zakończono z blisko 20 miliardową nadwyżką (w 1991 r. – brak nadwyżki).

W działalności finansowej warte podkreślenia są następujące fakty:

- zapewnienie jednostkom środków finansowych pozwalających na zadowalające pokrycie kosztów działalności, przy jednoczesnym zwiększeniu liczby studentów,
- zapewnienie środków finansowych na regulację wynagrodzeń we wszystkich grupach pracowniczych na maksymalnym określonym przepisami poziomie oraz ustalenie stawek za godziny ponadwymiarowe na maksymalnym dopuszczalnym poziomie,
- dofinansowanie budowy Biblioteki Głównej,
- wykonanie ujętych w planie remontów bazy dydaktycznej i socjalnej,
- ponadplanowe sfinansowanie wydatków związanych z przejęciem na rzecz Uczelni obiektów i wyposażenia OSiR,
- uzyskanie wzrostu środków na finansowanie badań Uczelni z budżetu państwa (o 84% w stosunku do 1991 r.),

- ograniczenie wzrostu kosztów Uczelni poprzez działania organizacyjne i techniczne (m.in. obniżenie opłat za energię elektryczną i ciepłą oraz usługi telekomunikacyjne),

- ograniczenie strat w działalności ADM przez dochody uzyskane z dzierżawy lokali użytkowych (głównie sklepów).

Struktura dochodów na funkcjonowanie Uczelni:

– dotacje budżetowe	– 238 737 mln zł
	(w 1991 r. – 129 153 mln zł)
– pomoc materialna dla studentów	– 28 551 mln zł
– działalność statutowa	– 29 358 mln zł
– badania własne	– 12 857 mln zł
– projekty badawcze	– 24 002 mln zł
– dofinansowanie celowe MEN	– 5 036 mln zł
– umowna działalność badawcza	– 17 092 mln zł
– dochody własne różne	– 18 407 mln zł
	(w 1991 r. – 9 362 mln zł)
razem:	374 040 mln zł

Znaczny wzrost dotacji budżetowej w stosunku do 1991 r. jest konsekwencją przede wszystkim wzrostu limitu na wynagrodzenia osobowe o 53 mld zł. Nastąpił także znaczny wzrost dochodów własnych, które stanowią 7,7% dotacji budżetowej. Dofinansowanie celowe MEN obejmuje import czasopism i zakup oprogramowań.

Dochody własne różne kształtowały się następująco:

– za studia obcokrajowców	– 479 mln zł
– za dokształcanie kadr	– 412 mln zł
– opłaty za studia	– 920 mln zł
– sprzedaż wydawnictw	– 242 mln zł
– opłaty org. i adm.	– 715 mln zł
– za wynajem pomieszczeń	– 1 398 mln zł
– z dział. byt.	– 4 510 mln zł
– z dział. usług. drukarni	– 1 306 mln zł
– pozostałe	– 8 465 mln zł

Koszty działalności dydaktycznej wyniosły 251 300 mln zł (w 1991 r. – 162 887 mln zł), w tym:

– koszty badań związanych z dydaktyką	– 131 mln zł
– koszty działalności organizacji studenckich	– 1 262 mln zł
– koszty remontu budynków	– 13 286 mln zł
– działalność bytowa	– 7 883 mln zł

Dochody z działalności badawczej wyniosły ogółem 120 378 mln zł (w 1991 r. – 72 685 mln zł), w tym:

– dotacje na badania własne	– 12 857 mln zł
– dotacje na działalność statutową	– 29 358 mln zł
	(bez BK CUW)
– środki za proj. badawcze	– 24 002 mln zł
– środki za prace NB i usł. zlec.	– 17 092 mln zł
– dochody CUW	– 37 069 mln zł

Koszt własny działalności badawczej wyniósł 117 990 mln zł, a zatem zanotowano dodatni wynik

finansowy. Nie wykorzystano w pełni środków przekazanych na badania własne (pozostało 6 364 mln zł), działalność statutową (pozostało 10 210 mln zł) i projekty badawcze (pozostało 17 283 mln zł). Nie wykorzystane środki z badań własnych i działalności statutowej przeszły jako dochody działalności statutowej w 1993 r., natomiast pozostałe środki na projekty badawcze stanowią będą nakłady na te projekty w przyszłości. Główną przyczyną nie wykorzystania przyznanych środków na badania finansowane przez KBN było opóźnienie informacji o przyznaniu środków (ostateczne decyzje przekazano do Uczelni w sierpniu). Uzyskany wynik ze zleconej działalności badawczej wyniósł 3 160 mln zł.

W dziale „pomoc materialna dla studentów” dane po stronie dochodów przedstawiają się następująco:

– dotacje MEN	– 28 551 mln zł
– środki na stypendia Ministra	– 66 mln zł
– dochody domów studenckich	– 6 902 mln zł
– dochody stołówek stud.	– 132 mln zł

Po stronie wydatków zanotowano:

– wypłaty stypendiów	– 8 703 mln zł
– zapomogi	– 26 mln zł
– koszty utrzym. domów stud.	– 26 481 mln zł
– koszty utrzym. stołówek stud.	– 4 453 mln zł

Wyniki finansowe działalności Uczelni za 1992 rok (w mln zł) są następujące:

Wyszczególnienie	Dochody	Koszt wł.	Wynik
1. Dział. dydaktyczna			
– plan	255 945	251 295	+4 650
– wykonanie	262 179	251.300	+10 879
2. Dział. badawcza			
– plan	126 103	123 723	+2 380
– wykonanie	120 378	117 990	
3. Pozostałe przychody i koszty ich uzyskania			
– wykonanie	6 179	50	+6 129
4. Razem			
– plan	382 048	375 018	+7 030
– wykonanie	388 736	369 340	+19 396
5. Saldo strat i zysków nadzwyczajnych	x	x	+46
6. Zysk – netto			
– plan	x	x	+7 030
– wykonanie	x	x	+19 442

Tak więc zysk netto z działalności eksploatacyjnej za 1992 r. wyniósł 19 442 mln zł. Pozycja „pozostałe przychody” powstała głównie w wyniku operacji finansowych, tj. oprocentowania bieżącego rachunku bankowego i lokat terminowych (5 796 mln zł). Uzyskany zysk netto przeznaczono na:

– zwiększenie funduszu zasadniczego	– 15 554 mln zł
– zwiększenie własnego funduszu stypendialnego	– 400 mln zł
– uczelniany fundusz nagród	– 3 488 mln zł

Fundusz zasadniczy odzwierciedlający wartość majątku Uczelni wzrósł w 1992 r. o 26 340 mln zł, natomiast wartość majątku trwałego wzrosła o 24 951 mln zł, w tym o 16 138 mln zł z tytułu zakupu aparatury i urządzeń.

Sytuacja finansowa Uczelni na koniec 1992 r. przedstawiała się następująco:

– stan środków pieniężnych	– 100 200 mln zł
– należności	– 24 938 mln zł
– zobowiązania	– 81 002 mln zł
– zapasy	– 10 001 mln zł

Tak więc sytuacja finansowa Uczelni na początku 1993 roku była znacznie lepsza niż na początku 1992 roku.

ZASADY

PRZYZNAWANIA POŻYCZEK NA CELE MIESZKANIOWE Z ZAKŁADOWEGO FUNDUSZU MIESZKANIOWEGO

Działając zgodnie z § 6 Regulaminu gospodarowania Środkami Zakładowego Funduszu Mieszkaniowego (Zarządzenie Nr 16/92/93 Rektora Politechniki Śląskiej z dnia 2 lutego 1993 roku) oraz w oparciu o stanowisko Komisji Mieszkaniowej ustala się następujące zasady przyznawania pożyczek z ZFM:

1. Pożyczki przeznaczone na:

- wykup mieszkań w domach wielorodzinnych i jednorodzinnych przez najemców,
- splątę kredytów mieszkaniowych,
- budowę lub zakup domków jednorodzinnych oraz zakup mieszkań,

udzielane są w wysokości do 100 000 000,- zł. W przypadku rozpatrywania wniosku o pożyczkę określoną w punkcie „c” wymagane jest udokumentowanie wkładu własnego w wysokości co najmniej równej wnioskowanej pożyczce. Pożyczkobiorca zobowiązany jest do przedstawienia w okresie 1 roku zaświadczenia o dokonaniu wpłaty pobranej kwoty zgodnie z przeznaczeniem.

2. Pożyczki na adaptację pomieszczeń na cele mieszkalne a także na rozbudowę domów jednorodzinnych lub ich remont kapitalny w oparciu o zatwierdzoną dokumentację budowlaną do kwoty 25 000 000,- zł.

3. Pożyczki na kaucje i opłaty przy uzyskaniu i zamianie mieszkań do 100% kaucji bądź wymaganej opłaty.

4. Pożyczki na remonty mieszkań nie więcej niż 10 000 000,- zł.

5. Pożyczki na remonty domów jednorodzinnych nie więcej niż 15 000 000,- zł.

6. Pożyczek z ZFM udziela się po spłacie wcześniej zaciągniętych pożyczek na ten sam cel z tego funduszu z wyjątkiem pożyczek ujętych w pkt. 1.

7. Pożyczki z ZFM podlegają oprocentowaniu w wysokości 10% i wymagają poręczenia dwóch osób będących pracownikami Uczelni.
8. Z pożyczki może korzystać każdy pracownik spełniający wymagania określone w § 3 pkt 1 Regulaminu Gospodarowania ZFM.
9. Spłata pożyczki rozpoczyna się nie później niż po upływie 3 miesięcy od dnia jej udzielenia.
10. Okres spłaty pożyczki nie może być dłuższy niż 5 lat (60 rat).

FORUM ASYSTENTÓW I ADIUNKTÓW

Nawiązując do opublikowanego „Stanowiska Forum Asystentów i Adiunktów w sprawie niezbędnych zmian w sferze szkolnictwa wyższego” z dnia 23.01. br. („Z ŻYCIA...” nr 5, luty 93), informujemy, że Minister Edukacji Narodowej prof. Zdobysław FLISOWSKI po zapoznaniu się z jego treścią wyśtosował następujące pismo do dra inż. Kazimierza FRYDELA – członka Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego i przewodniczącego sesji Forum Asystentów i Adiunktów:

„Szanowny Panie Doktorze,
z zainteresowaniem zapoznałem się z przestaniem przez Pana przy piśmie z dnia 8.02. br. „Stanowiskiem Forum Asystentów i Adiunktów w sprawie niezbędnych zmian w sferze szkolnictwa wyższego”. Materiał ten zostanie przekazany do rozważenia członkom Zespołu Autorskiego ds. Ustawy o Szkolnictwie Wyższym, stanowiąc jeden z elementów dyskusji nad przyszłym kształtem szkolnictwa wyższego”.

„Stanowisko Forum...” zostało przekazane również Radzie Głównej Szkolnictwa Wyższego. Przewodniczący Forum dr K. Frydel referując sprawę na posiedzeniu Rady Głównej w dniu 4 marca br. powiedział m.in.:

„Z przedłożonych Radzie dokumentów wynika jednoznacznie, że istnieje głęboka różnica poglądów pomiędzy profesorami a nauczycielami nie będącymi profesorami, zarówno co do diagnozy aktualnego stanu jak i koniecznej terapii szkolnictwa wyższego.

Sytuacja w naszym szkolnictwie wyższym przypomina sytuację jaka miała miejsce dwa wieki temu w rzemiośle: mistrzowie nie byli w stanie zrealizować rosnącego zapotrzebowania na ich wyroby, a zarazem nie potrafili wyzwolić na mistrzów wystarczającej liczby czeladników. W efekcie ówczesne, tradycyjne rzemiosło przegrało konkurencję z manufakturą, w której wykwalifikowani robotnicy (zbuntowani czeladnicy) pracowali wydajniej pod nadzorem kierowników.

Można powiedzieć, że współcześnie w krajach anglosaskich na podobnej zasadzie uzyskano rozwiązanie problemu masowej edukacji na poziomie

wyższym: zadania realizowane przez tradycyjne zespoły: mistrz–profesor + czeladnicy–asystenci przejęły zespoły wykwalifikowanych wykładowców (profesorów), kierowane przez menedżerów.

Wysoka Rado,

Nie oczekujemy dziś poparcia Rady dla naszego stanowiska. Liczymy natomiast na wyraźne stwierdzenie, że sytuacja w naszym szkolnictwie wyższym jest krytyczna i wymaga nie kosmetyki a radykalnych zmian, uwzględniających interesy studentów i wszystkich grup nauczycieli akademickich. Takie stwierdzenie mogłoby doprowadzić do dialogu na ten temat na szczeblu krajowym, bo w uczelniach nie ma nań miejsca. Do dialogu, a nie do sporu”.

XIII GLIWICKIE SPOTKANIA CHÓRALNE

Organizatorami XIII Gliwickich Spotkań Chóralnych, które odbyły się w kwietniu br. były: Politechnika Śląska, Urząd Miejski w Gliwicach – Wydział Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Akademicki Chór Politechniki Śląskiej. W spotkaniach wystąpiły: Chór „Doncaster Chorale” z Wielkiej Brytanii, Akademicki Chór Politechniki Wrocławskiej, Poznański Chór Kameralny „Fermata”, Chór Kameralny „Slavica Musa”, Chór Politechniki Krakowskiej „Cantata” oraz Akademicki Chór Politechniki Śląskiej. Koncerty odbyły się w dniach 13 oraz 23, 24 i 25 kwietnia br. w Sali Urzędu Miejskiego w Gliwicach, w Sali Rajców Gliwickiego Ratusza, w Kościele pw. „Wszystkich Świętych” w Gliwicach oraz w auli Akademii Muzycznej w Katowicach.

Spotkania zainaugurował występ Chóru „Doncaster Chorale” w sali Urzędu Miejskiego w Gliwicach w dniu 13 kwietnia br. Chór ten powstał w styczniu bieżącego roku i jego występ w Spotkaniach był pierwszym zagranicznym występem. Składa się on z członków różnych chórów wchodzących w skład Zrzeszenia Chórów miasta Doncaster, które od wielu lat współpracuje z Gliwicami w różnych dziedzinach życia. To trzystutysięczne miasto posiada aż 5 chórów męskich, 3 żeńskie, 6 chórów mieszanych i 8 szkolnych. Zainteresowania muzyczne miasta nie kończą się jednak na chórach, gdyż działa w nim również kilkanaście orkiestr (dęte, jazzowe i symfoniczne). W Koncercie w Gliwicach chór wystąpił z programem, w skład którego wchodziły m.in. muzyka ludowa Anglii, Szkocji i Walii oraz utwory muzyki sakralnej kompozytorów angielskich i obcych. W tym samym dniu o godz. 20.00 w stołówce akademickiej przy ul. Pszczyńskiej odbyło się spotkanie Chóru „Doncaster Chorale” z Akademickim Chórem naszej Uczelni. W spotkaniu uczestniczył JM Rektor prof. W. Winkler.

RÓŻNE

◆ 14 kwietnia br. odbyło się zebranie sprawozdawczo-wyborcze Oddziału Gliwickiego Polskiego Towarzystwa Elektrotechniki Teoretycznej i Stosowanej, na którym podsumowano działalność Towarzystwa za okres minionej kadencji, wręczono nominacje członkom przyjętym w latach 1990–93 i nagrody za najciekawszy artykuł opublikowany w latach 1991–92 w Zeszytach Naukowych „Elektryka” Pol. Śląskiej i WSI Opole oraz w ZN „Automatyka” Pol. Śląskiej. Nagrody otrzymali: mgr inż. Barbara KUCHARSKA (WSI Opole) za artykuł pt. „Badania wybranych parametrów emisji akustycznej wyładowań niezuppełnych” opublikowany w ZN „Elektryka”, nr 29, Opole 1991 oraz dr inż. Bogusław GRZESIK (RE, Pol. Śl.) za artykuł pt. „Struktura komutacyjna przekształtnika energoelektrycznego z tyrystorami doskonałymi” opublikowany w ZN „Elektryka”, nr 130, Gliwice 1992 r.

Dokonano wyboru Prezesa Oddziału (został nim ponownie dr hab. inż. Krzysztof KLUSZCZYŃSKI, prof. Pol. Śl., prodziekan Wydz. Elektrycznego) i Zarządu oraz delegatów na Walny Zjazd Towarzystwa, który odbędzie się w Warszawie 21 maja br.

◆ 15 kwietnia br. na Wydziale Architektury otwarto wystawę prac studentów tego Wydziału nagrodzonych w prestiżowym konkursie międzynarodowym pn. „Robert Schmidt–Prize” organizowanym przez Internationale Bauausstellung Emscher Park i Kommunalverband Ruhrgebiet.

KRONIKA ŻAŁOBNA

◆ 6 kwietnia 1993 r. zmarł w wieku 74 lat dr inż. Bolesław WINNICKI, doktor nauk ekonomicznych, absolwent Wydziału Prawa Uniwersytetu we Lwowie i Wydziału Elektrycznego Politechniki Śląskiej, emerytowany starszy wykładowca Instytutu Mechanizacji Górnictwa Pol. Śl. oraz Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Katowicach.

Był człowiekiem o szerokich zainteresowaniach naukowych. Swą głęboką interdyscyplinarną wiedzą służył przez wiele lat studentom i pomocniczym pracownikom naukowym. W pamięci wszystkich tych, którzy się z Nim zetknęli – a przede wszystkim tych, których uczył – pozostanie na zawsze jako dobry kolega i dydaktyk.

Pogrzeb odbył się 9 kwietnia na Cmentarzu Centralnym w Gliwicach, a msza św. za duszę zmarłego została odprawiona 19 kwietnia w Kościele pw. św. Krzyża.

◆ 28 kwietnia 1993 r. minęła trzecia rocznica śmierci b. Rektora Pol. Śl. prof. dr hab. inż. Jerzego NAWROCKIEGO. W dniu tym w Kościele pw. Św. Michała w Gliwicach została odprawiona msza św. w intencji Zmarłego.

SPORT

W dniach 16–18 kwietnia br. odbyły się w Gliwicach Akademickie Mistrzostwa Polski Politechnik w koszykówce kobiet, w których udział wzięły zespoły z sześciu uczelni. **Drugie miejsce w Mistrzostwach wywalczyła reprezentacja Politechniki Śląskiej**, która występowała w składzie: G. Cieślik, R. Drozd, E. Godziek, B. Kulajewska, B. Lebedzka, B. Naugebauer, A. Stec, J. Śpiewak, K. Ujma–Wąsowicz, J. Zarębska. Mistrzostwo zdobyła drużyna Krakowa, a kolejne miejsca zajęły: 3 – Wrocław, 4 – Warszawa, 5 – Łódź, 6 – Gdańsk.

Nasze zawodniczki uzyskały następujące wyniki:

z Gdańskiem 76:48, z Łodzią 73:54, z Wrocławiem 68:44, z Warszawą 50:31 i z Krakowem 33:51.

Najlepszą zawodniczką turnieju została uznana A. Jarmolik z Warszawy. B. Naugebauer otrzymała natomiast nagrodę prezesa AZS Gliwice, jako najlepsza zawodniczka zespołu naszej Uczelni.

Nagrody wręczali JM Rektor prof. W. Winkler i Prorektor prof. B. Pochopień oraz Dyrektor Ośrodka Sportu Pol. Śl. mgr Cz. Garncarz.

Opracowanie redakcyjne:

dr inż. Marian MIKRUT.

Instytut Elektroenergetyki i Sterowania Układów;
Gliwice ul. Bolesława Krzywoustego 2, p. 623,
tel. 26–22.